

La pareja del día

Teresa TODA

**Calvo
Hernando
desconoce el
historial
político del
consejero de
Interior,
peneuvista
bastante
reciente**

MIATUZ No, no fue la futura pareja real la protagonista de la prensa de ayer sábado, sino Juan María Atutxa y Begoña Zalduegi, matrimonio que, a juicio de Pedro Calvo Hernando en "Diario de Noticias" «se convierte desde ahora mismo en el símbolo y en el ejemplo de la grandeza política y de la generosidad valiente». Al describirlos como «una pareja de nacionalistas vascos que se hicieron en las brumas de la represión franquista», Calvo Hernando muestra, sin embargo, su desconocimiento del historial político del consejero de Interior, peneuvista bastante reciente, donde llegó desde los aledaños de UCD en la transición y del «tercio familiar» de las «brumas» de la democracia orgánica franquista...

Casi se agotaron los calificativos elogiosos en los editoriales y comentarios para describir la comparecencia del máximo responsable de Interior de Gasteiz. «Transparente» en "Diario Vasco", «sin fisuras», para "El Mundo del País Vasco", «impecable» para "El Correo". Sin embargo, éste daba a su editorial un titular que se antoja algo frívolo, dado el tema de que se trata: «El thriller».

Así describía —«un auténtico thriller de excelente factura»— los vídeos presentados por Atutxa y Martiarena sobre cómo hubiera podido ser un atentado con maletín explosivo contra un coche y sobre el tiro de Loiu.

Por cierto que sobre esto último la versión oficial descubre un nuevo dato. Cuando el vehículo en que viajaban el militante de ETA Anjel Irazabalbeitia y sus dos acompañantes fue interceptado por la Ertzaintza en Loiu, iba conducido por su propietaria, completamente ajena a la organización armada, según recoge, por ejemplo, "Deia". Sorprende, pues, el argumento de Marti-

rena de que los interceptados podían haber evitado el enfrentamiento porque «disponían de un espacio abierto, un aparcamiento por el que hubieran podido evadir la obstrucción del coche patrulla», según narra "El Correo". Sin duda mediante una maniobra muy arriesgada, lo que parece mucho pedir a una conductora evidentemente bajo enorme presión psicológica o a una persona «sentada sobre la propietaria del vehículo para conducirlo él mismo» (Martín Carmona), según la versión que da "El Mundo".

Otros editoriales enfocaban otros puntos del mismo tema. Así, "La Vanguardia", bajo el nada original titular de «ETA, contra las cuerdas», hablaba de la relación entre el «nacionalismo moderado y los radicales y violentos». Y, entre otras cosas, decía: «(...) la progresiva asunción de competencias por parte del Gobierno vasco en materia de orden público, así como la necesidad de resistir a la coacción permanente que la banda armada ha venido efectuando sobre empresarios vascos, ha llevado a una separación tal vez irresoluble. El PNV sabe que, para mantener la competitividad económica de la autonomía cuyo gobierno ejerce, es preciso que se acabe la trágica presión chantajista sobre sus empresarios (...)». "Diario-16" daba un toque al PNV y consideraba que «un elemental sentido de la responsabilidad obliga a contemplar, crítica y preocupadamente, el mensaje que transmite el dirigente vasco». Se refería a las palabras de Arzalluz sobre posibles acciones tipo GAL surgidas aquí. «En la medida en que la asunción de competencias policiales pone en manos del Gobierno vasco importante información y poder real a través de la organización de la Ertzaintza, palabras como las que comentamos y dichas por quien las ha dicho, resultan, por lo menos, preocupantes», opina "Diario-16".

Gezuraren txapeldun

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

«1968ko abuztuaren 2an ETAK Melitón Manzanas komisario hil zuen Iruen.

PNVren erantzuna ez zen luzatu: «la muerte de Manzanas es consecuencia de un asunto de falsedad». Burukideen esanetan ETARIK egon ere ez baitzegoen, gona-kontua izan behar...

Hori bakarrik ez. Leizaolak esan zuenez, ezinezko zen euskal indar baten ekintza izatea: «siendo yo el lendakari, como soy, hubiera estado informado».

Hori bakarrik ez. Korrika eta muturka Londresa bidali zuen Donostiako burukide bat (ordurako Caracas joana); eta honek Thamesko hiriburuko irratitik hau esan zuen: «No es cierto que el policía Manzanas haya muerto víctima de ETA»...

1969ko hastapenetan EBBk bere «bertsio» ofizialari eusten zion oraindik: «asunto turbio de falsas y contrabando». Eta siglako hiru letrak ez ziren oso oso berandu arte azaldu ere: «Puede haber un cierto etismo vago entre los jóvenes. Pero ETA no existe»...

Gaur irribarrez gogoratzen ditugu berri hauek. Baina totalitarismo guztien ezaugarri nagusia izan da beti Kondaira Partido-aren interes arabera berridatzi nahi izatea.

ETA PNV, betidanik totalitarista eta faxta funtsean, betioan dago. Eta oso bereziki eta nabarmenki urte hauetako Kondaira berridatzi nahi du. Berridatzeta honen ardatzak bi urrats ditu.

Lehenengoan errealtatea bera gaitzesten da: euskaldunok ez dugu sekula indarra erabili politika alorrean (Zumalakarregi, Mina, Santa krutz, Lizartza, Harizpe, eta abar, martzianoak ziren). Bigarrenean ezker abertzale osoaren eragina ukatzen da: azken urte hauetako pizkunde osoa PNVren emaitza da: euskal literaturaren loraldia, euskara batua, euskal kanta berria, intsumisioa, borroka anti-nuklearra, denena, EBBk bultzatua izan da.

ETA? Ezker Abertzalea? «Connais pas!».



NERE TXANDA

El Mundo ¡Sácanos los colores, Pepe!

Mariano Ferrer

A nosotros, sí, a los periodistas, a la honrada profesión. A los que nos hemos llamado como muertos durante los 93 días y 92 noches que has estado en la cárcel víctima de una acusación que no se tenía en pie. A los que no nos hemos atrevido a reclamar tu libertad porque quién sabe, no se puede estar seguro, es hacerles el juego. A los que para firmar un escrito de solidaridad hemos pedido garantías, no quiero que me manipulen, tiene que quedar claro en qué lado estoy de la barricada, tengo el culo pelado. A todos los que pensando por dentro que a Buenen le habían metido un gol, que la búsqueda de papeles de ETA era una cobertura para llegar a tus fuentes, Pepe, no la hemos dado de listos comentándolo donde nada nos comprometía, poniendo a parir la orden de registro, la jeta que les canta, lamentando incluso lo dura que está siendo la vida contigo, pero

nos ha parecido peligroso marcarnos, desmarcarnos, mejorarnos en tu defensa.

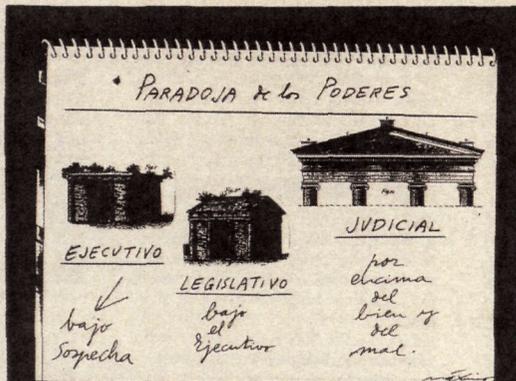
No sé muy bien qué vamos a hacer ahora todos los que hasta ayer, hasta que la Audiencia ha estimado que no hay motivo para tenerte encerrado, hemos preferido mantenernos al margen, curarnos en salud, jugar sobre seguro, esperar a que el juez nos facilitara el camino, porque acercarse a ti era acercarse a un campo de minas, cruzar una frontera sin visado, entrar en una zona con cartel de «peligro».

Tal vez sea lo mejor que sigamos callados, cobijados en el prudente silencio de nuestras asociaciones de prensa, ayer mismo volvió Atutxa a relacionar las informaciones de tu periódico con los operativos de ETA, además sólo estás libre bajo fianza. No tenemos nada contra ti. Si el fiscal que te acusa reconoce que sólo tiene contra ti conjeturas, imaginadas nosotros. Termina, que me estás saliendo los colores. Nuestra profesión es dura. Tú lo sabes, Pepe, mejor que nadie.

El Correo Respuesta sin ira

Apuntes

Euskaltzaindia se ha tomado su tiempo para responder oficial-



Máximo en «El País», 26-11-94.

mente a la desenfocada carta que el director de la otra Real Academia de la Lengua, Fernando Lázaro Carreter, remitió a Felipe González. Lo que ha perdido en tiempo, la entidad que preside Jean Haritscheilher lo ha ganado en ponderación y mesura. No parece, efectivamente, que la situación del castellano en las comunidades autónomas bilingües justifique el tono alarmista de Lázaro Carreter: y no sólo por estar garantizada su enseñanza, sino por su preponderancia en la vida social y en los medios de comunica-

ción. El desconocimiento de esa realidad o un planteamiento errado del fomento del castellano motivaron aquel traspis. Euskaltzaindia se lo ha hecho notar a la Academia hermana con fundamente y sin ira.

El País Elogio en el desacuerdo

Juan Goytisolo

Como apunta con razón Vargas Llosa, la responsabilidad del sa-

queo, ruina y postración de los países pobres recae a menudo en los sátrapas que los señorean. Pero estos sátrapas no existirían sin la complicidad directa de las grandes potencias que los sostienen, entrenan sus policías y ejércitos y les venden armas a manos llenas. Por una intervención en favor de la democracia como en Haití, ¿cuántas intervenciones directas, indirectas o solapadas han fomentado guerras interétnicas, tiranías, genocidios y hambre? En un sistema sin frenos democráticos controlables, en el que sólo priva el beneficio egoísta en mengua de las consideraciones solidarias, ¿cómo los tres atropellos del dios Mercado, despiadado y ubicuo? La confianza de Vargas Llosa en los valores y principios cívicos del ultraliberalismo para corregir unos comportamientos y mentalidades que no han cambiado desde los tiempos de Plauto y *La Celestina*, ¿no es excesiva y voluntarista? Si su visión del futuro de la cultura peca a mi entender de pesimismo, su fe en una ética del libre mercado incurre, creo yo, en el defecto opuesto. ¡Ojalá me equivocara yo en lo último y él en lo primero!