

Bruselas, 6 de Marzo de 1.966

INFORME AL COMITE EJECUTIVO DE ETA

(informe traducido a la LENGUA EXTRANJERA DEL OPRESOR)

Agur:

Con fecha 26 de Noviembre de 1.965 me dirigí a vosotros en un extenso y grave informe de OCHO páginas, denunciando la NORTEÑIZACION creciente de nuestra organización. Hoy, 6 de Marzo de 1.966, casi TRES MESES Y MEDIO después, solo tengo promesas de respuesta.

Este hecho no va aislado. Hace casi un año que se celebró la Asamblea; y aún no hemos recibido la menor explicación. Digerosos artículos han sido rechazados por la dirección del Zutik, sin explicaciones. En el momento en que yo esperaba explicaciones, he recibido solo PALABRAS de que esas explicaciones acabarán llegando; y junto a ello el Zutik 36, tan norteñoide como todos los anteriores desde hace ocho meses.

En tales circunstancias me veo OBLIGADO a dirigir este nuevo informe, Y en caso de que no haya explicaciones, me veré obligado a actuar como me lo dicte la conciencia.

Todo militante de ETA tiene derecho a voz y voto; más si ha dedicado lo esencial de su vida a la Organización, como es mi caso.

Que ETA atraviesa una grave crisis es ya "voz populi". Yo ya no puedo seguir disimulando más a las delegaciones de América ni a nadie de los que me escriben, que efectivamente ETA ya no es lo que fué, y lo que a mi juicio DEBERIA SER. ETA SE HA CONVERTIDO BAJO NUESTRA DIRECCION EN UN MOVIMIENTO NORTEÑO Y COMUNISTA. Empleo las dos palabras en sentido científico, sin carga peyorativa.

ETA MOVIMIENTO NORTEÑO ESPAÑOL

Un movimiento nacionalista (el nacionalismo de un pueblo oprimido es sano; y solo quienes se consideran españoles pueden tomarlo en el sentido de chauvinismo maurrasiano) un movimiento NACIONALISTA VASCO, es un movimiento que quiere que la nación vasca NO DESAPAREZCA COMO NACION. Naturalmente que la nación vasca es el conjunto de las personas vascas. Pero la nación vasca es un CUERPO SOCIOLOGICO REAL para quien tiene óptica y corazón nacionalistas. Quien no siente esta COHESION nacional de su país, quien no siente esta ORIGINALIDAD DIFERENCIAL DE SU NACION, podrá ser un excelente apóstol del "Ejército de Salvación" o del Evangelio marxista (nueva religión, en sentido científico), pero nunca podrá dirigir un movimiento NACIONAL de liberación, por la sencilla razón de que para ÉL la NACION no tiene peso. Es esto lo que ocurre, a mi juicio, a la actual dirección dirección de ETA; la cual es incapaz de ponerse al frente del renacimiento VASCO de nuestro pueblo, como lo demuestran los hechos.

Desde el punto de vista NACIONAL (es decir: desde el punto de vista nacionalista, pues nuestra nación carece de un Estado propio), los problemas ESENCIALES Y OBSESIONANTES, PARA QUIEN SIENTE A SU PUEBLO COMO A UNA SEGUNDA FAMILIA, son los siguientes:

1.- LENGUA NACIONAL. No se puede edificar una nación distinta donde no existe una cohesión lingüística diferencial. E inversamente: todos los movimientos de renacimiento nacional, han tenido ante todo un resurgimiento lingüístico nacional. En el caso vasco: el Estado Vasco solo tiene sentido, razón de ser, y hasta derecho a su existencia, si representa al pueblo EUSKALDUN, hoy en vías de DESAPARICION.

2.- HISTORIA Y FUTURO NACIONALES. No se puede edificar una nación sin mantener la continuidad de las generaciones. Pues un pueblo es una continuidad en el tiempo. Es unido por un patrimonio común, por una historia común, por penas y alegrías comunes; por un quehacer común. Todo movimiento nacionalista empieza por un interés por el pasado, por una búsqueda de las causas de decadencia COMO COMUNIDAD NACIONAL. El desconocimiento, cuando no el desprecio, de la historia nacional, jamás puede dar origen a MOVIMIENTOS NACIONALISTAS, sino solo a movimientos REACCIONARIOS EN LO NACIONAL, a movimientos objetivamente NORTEÑOS Y ESPAÑOLISTAS en nuestro caso particular.

Hechas estas dos aclaraciones pasaré a sacar consecuencias. Pero antes de hacerlo os transcribo las siguientes palabras, traducidas del número 23, de Noviembre 1.965, de la revista "Partisans" (anti-castrista por la izquierda y marxista), página 40: "Parece más bien que el Africa Negra realiza hoy la

experiencia dolorosa de que NINGUN ESTADO PUEDE SURGIR SIN UNA BASE HISTORICA Y LINGUISTICA; es apenas necesario subrayar que ni la colonización, NI LA LENGUA DEL COLONIZADOR, pueden substituir ni la una ni la otra". La aplicación de esa constatación (CIENTIFICA si las hay), y de otra constatación no menos científica, que muestra que el pueblo vasco evoluciona hacia el NACIONALISMO VASCO desde hace cien años demodo incontenible, hace ver que ETA TIENE TODAS LAS DE GANAR SI SE PONE A LA CABEZA Y ENCARNA EN SUS MIEMBROS Y EN SUS ACCIONES ESA VOLUNTAD NACIONAL DE AFIRMACION VASCA, ES DECIR EL EUSKALDUN; y que está condenada al fracaso, y se hundirá indefectiblemente, si sus dirigentes y publicaciones no pasan de ser una norteñada comunizante. Dejo para luego el problema del FUTURO NACIONAL VASCO (que es la segunda faceta de esa CONTINUIDAD HISTORICA de que he hablado al principio de esta página, y que lleva a un SOCIALISMO PROGRESISTA), y paso a mi afirmación de que ZUTIK es hoy norteño y anti-vasco por omisión, reaccionario y españolista en lo nacional.

PRUEBAS DE LA NORTEÑADA

LENGUA.- Los actuales dirigentes de ETA, en OPOSICION TOTAL con los fundadores y la primera hornada, tienen una despreocupación insoportable por todo lo concerniente a nuestra lengua nacional. Esto se nota en su actitud personal (desconocimiento de la lengua vasca, empleo descarado de la lengua del opresor en sus familias, desconocimiento total del movimiento cultural vasco, etc.); y su actitud oficial (falta de afirmación nacional en los cursillos de formación, convertidos en norteñismo socializante; enfoque español de los problemas, etc.) Para citar solo el Zutik 36 haré notar solo dos pruebas, o tres, de esta NORTEÑIZACION.

En primer lugar TODO ESTE ZUTIK, lo mismo que todos los anteriores, viene escrito INTEGRAMENTE EN LA LENGUA DEL OPRESOR DEL SUR. Solo tiene de euskaldún el título.

En el artículo primero de Fernández, que es el único abertzale hasta cierto punto, se vuelve a la OPTICA NORTEÑA, y se habla de España como enemigo, cuando los enemigos son tanto España como Francia para un abertzale. España es el opresor, evidentemente, para un norteño.

En el artículo de Landeta se dice que la prensa está al servicio de la burguesía y demás; pero no dice ni una palabra de que esta prensa está escrita INTEGRAMENTE EN LENGUA EXTRANJERA. Este "detalle" se le escapa a Landeta; y se le "escapó" antes también, al hablar de la enseñanza en Euzkadi. Esto demuestra una INSENSIBILIDAD TIPICAMENTE NORTEÑA, Y OBJETIVAMENTE ANTI-VASCA, que repugna y produce horror en cualquier vasco no españolizado.

EUSKAL HERRIA DEL NORTE Y DEL SUR.

Todo patriota vasco es extremadamente sensible a este hecho de la división de nuestro país en dos. Para los norteños, por el contrario, esta división no les dice nada. También en este sentido la insensibilidad del Zutik es perfectamente norteña y anti-nacional. Un vasco que llama "el Sulé", con acento, a la región de Zuberoa, no demuestra una visión nacional del problema. Estos vascos existen en nuestra Organización. Son detalles. Pero no es menos "detalle" confundir a los socialistas con la SFIO y el PSOE; y sin embargo en este punto ya nadie comete "errores de lenguaje".

NABARRA

También en este punto es una verdadera divisoria entre abertzales y norteños, Navarra es el centro de la nación vasca; la Historia de Euzkadi es casi la Historia de Navarra. No existe esta voluntad de ganar a Navarra a la causa nacional, ni en lo oficial ni el trato personal, según mis noticias.

INMIGRACION

En una nación con Estado propio libre, la inmigración no es problema. En una nación oprimida y en vías de desaparición, la inmigración extranjera es, objetivamente, un peso cultural anti-nacional, pues es del mismo signo que el Estado opresor. Esto lo siente así todo patriota vasco aun cuando distingue (y nosotros los distinguimos) el derecho de toda persona humana a vivir donde le plazca del hecho indirecto, objetivo, de que una inmigración masiva es objetivamente un factor alienante en lo nacional cuando un pueblo está sojuzgado por otro.

También en este aspecto el Zutik publicó un artículo INADMISIBLE, y rechazó otros de signo contrario. Zutik ha dicho, y aún no ha corregido la afirmación, que la culpa de que los inmigrantes no se unan a la lucha de liberación

nacional es de los vascos... La culpa es de los Estados opresores, que imbu-
yen en ellos las ideas de las clases dominantes de esos Estados extranjeros
y colonialistas.

Hay que asimilar y vasquizar a la inmigración. Este problema gigantesco no a-
susta un ápice a la actual dirección. Ni le parece problema. Y ello por las
mismas razones por las cuales la inmigración española a Asturias carece allí
de signo nacional. Los actuales dirigentes de ETA están en la posición espa-
ñola norteña. Solo ven un problema personal y humano.

OTROS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS

El actual Zutik es alérgico en este aspecto. Los movimientos nacionalistas y
de afirmación nacional de otros pueblos, no interesan; pero sí interesan Gre-
cia, los negros de América y el Viet-Nam (el Viet-Nam solo por lo que tiene
de anti-yanqui; pues el Viet-Kong es vietnamita, y lleva ya a cabo una labor
cultural VIETNAMITA, en contra de las lenguas extranjeras y a favor incluso
del folklore nacional!!!...). De los ejemplos de Israel, Quebec, Flandes, etc.
ni una palabra.

LAS TENDENCIAS COMUNISTAS

Llamo comunista al que cree que Marx tiene LA VERDAD definitiva, con mayúscu-
las; y que fuera del marxismo todo es alienación, error, y reacción interna-
cional.

Que sin socialismo no hay democracia es ya evidente para todos nosotros. Que
el marxismo es una luz para todos los que creemos en el socialismo, es tam-
bién claro ya. Pero que el marxismo es una ALIENACION cuando se convierte en
Religión y en Absoluto, es evidente.

Yo me felicito del viraje de ETA a la izquierda. Pero no me felicito de la
conversión de algunos a la Religión Marxista. Si todas las religiones son a-
alienaciones, no cabe duda de que la marxista, por su pretensión de "científi-
ca", es otra más, y hasta peor por lo que tiene de pretensiosa.

El análisis CIENTIFICO Y OBJETIVO del Marxismo como Religión demuestra que
Stalin es un producto de la alienación del marxismo religioso. Entre Stalin
y Savanarola no hay diferencia profunda alguna. Allí y Stalin son hermanos ge-
melos para un psicólogo. Tras 50 años de "dictadura del proletariado" sabe-
mos ahora que la sala del juicio se echó a reír cuando Siniavsky dijo querer
servir a las necesidades espirituales de la sociedad rusa... Las aberracio-
nes del arte "socialista", del "realismo socialista" en Literatura, etc, etc
están ahí. Ahí está el cisma entre religiones marxistas, con las mismas con-
denaciones, con los textos "sagrados" en la mano. ¿Qué diferencia hay entre
la Epístola de no sé quién a los Corintios, y la carta que escribió Marx un
miércoles al señor Dupont, y que estaba aún inédita?

El análisis científico, objetivo y MARXISTA incluso, demuestra que en la URSS
hay una clase dirigente: el PC. Que ésta controla los medios de producción,
como los capitalistas; que es por lo menos tan omnipotente como la clase capi-
talista de Occidente. Y que la gente goza de tan poca libertad allí, por lo
menos, como aquí. El stalinismo, el muro de Berlín, el culto de la personali-
dad, etc. son hechos históricos. Los errores del marxismo: desaparición del
Estado y de su coerción tras la desaparición del capitalismo; la sociedad
sin clases; la muerte del capitalismo por causa de sus contradicciones, el
empobrecimiento y la miseria crecientes del proletariado en los países bur-
gueses, etc. Todas estas profecías han resultado FALSAS.

El análisis científico del Marxismo demuestra así que, convertido en Verdad
y en Evangelio, es una ALIENACION PURA.

Ahora bien: en los últimos Zutik solo se ven planteamientos marxistas. Lo
cualquiere decir que hoy el marxismo es LA VERDAD para los actuales dirigen-
tes. Todo es por culpa de la burguesía, todo son clases, todas las críticas
contra los occidentales. ¿Por qué no se habla del proceso de Siniavsky? POR
DOGMATISMO. Cuando digo Siniavsky digo lo que sea. No he visto jamás en Zutik
una crítica contra el PC.

Quiere esto decir que yo propugno un viraje a la derecha? NO. LO QUE YO PIDO
ES EL ABANDONO DE LA ALIENACION COMUNISTA. Ser progresista y anti-capitalista
me parece necesario; ver en "Das Kapital" la nueva biblia me parece una ca-
tástrofe

Es más: LA ACTUAL POSICION ANTI-NACIONAL OBJETIVA DEL EJECUTIVO TIENE SUS RAI-
CES EN LA HIPERTROFIA MARXISTA. Como Marx solo habla de clases, la nación

7

pierde consistencia. Los marxistas, en Euzkadi y en todas partes, exactamente como los misioneros cristianos o budistas, SON REACCIONARIOS EN LO NACIONAL; PUES CARECEN DE SENSIBILIDAD para todos los fenómenos o dimensiones que no figuran en sus libros sagrados. Los actuales dirigentes de ETA solo ven clases y lucha de clases. Automáticamente se vuelven ateos en religión y apátridas en lo nacional; lo cual les hace inútiles para las luchas religiosas y patrióticas respectivamente.

Queremos una Euzkadi socialista. Pero no queremos (o por lo menos eso creía yo) una Euzkadi dirigida dictatorialmente a la luz del Evangelio Marxista o Marxista-Leninista. El Marxismo-Leninismo está ahí. Sin negar sus indiscutibles aspectos positivos (sobre todo en el plano de la democratización de la cultura y del respeto a las culturas nacionales), sus enormes y trágicos errores obligan a ser críticos.

MEDIDAS QUE SE IMPONEN A MI JUICIO

De ese análisis, y de la doble desviación apuntada, se deduce que ETA HA DEJADO DE SER ETA, Y SE HA CONVERTIDO EN ESBA. DEL NACIONALISMO VASCO PROGRESISTA HEMOS PASADO AL COMUNISMO ESPAÑOL NORTEÑO. El Ejecutivo ha cambiado de organización sin cambiar de sigla. Pero esto no impedirá su hundimiento, pues ESBA se hundió ya; y se hundirá cuantas veces surja, por su norteñismo.

No deja de ser sintomático que el Ejecutivo acabe de pedir artículos "vascos" a los del Exterior. Esto demuestra lo que ya sabíamos: que los miembros del actual Ejecutivo solo son capaces de hablar de clases. Esta falta de VIBRACION NACIONAL, aparentemente agravada desde la detención de Zalbide, nos llevará a la catástrofe. Quitar la dimensión EUSKALDUN (es decir: nacional) pues no vamos a descubrir a estas alturas que lo característico y nacionalizante del pueblo vasco es el folklóre, o "un no sé qué", o "el carácter"... quitar la dimensión EUSKALDUN repito, es captar a ETA.

No vamos a creer ahora que el concepto que una parte de nuestro pueblo tiene respecto a ETA se debe a los últimos ocho ZUTIK. Yo creo más bien que nuestra fama, la que sea, nos viene de mucho más atrás; de las acciones de antes, de las personas más o menos conocidas y pertenecientes al movimiento, etc. Ahora bien: es claro que los actuales dirigentes, responsables, de ETA difieren de los anteriores justamente en lo referente al EUSKERA sobre todo. Las consecuencias son claras.

EUZKADI precisa un movimiento VASCO Y PROGRESISTA. Si ETA encarna esta DOBLE exigencia triunfará; si no, tricionará al País y será barrida. Más claro agua. Tanto en el Zutik como en los cursillos de formación, propugno:

- 1.- AFIRMACION EUSKALDUN Y EUSKALTZALE. El PRIMER deber de todo militante es hacerse euskaldun. Es inadmisibile que un dirigente de ETA sea "neutral" respecto al euskera. Por mi parte me niego DE PLANO a una aberración tal. Aprender euskera es hoy un acto revolucionario; y dá un prestigio indiscutible ante las masas.
- 2.- Todo militante de ETA debe conocer la Historia de Euzkadi, sobre todo desde 1.800. Los cursillos deben dar esta formación; en un plano progresista y socialista, pero VASCO Y NACIONALISTA.
- 3.- Todo militante de ETA debe tener una idea precisa de la Euzkadi que propugnamos: una Euzkadi al servicio de los vascos sin distinción de clases ni de ideas. Es decir: socialistas y libres. La dictadura del proletariado no existe: lo que existe es la dictadura del PC. Por ello la libertad de expresión, etc. no pueden ser negadas de plano, ni en una fase transitoria. El cursillo debe explicar el marxismo; pero como aportación, y no como Religión.
- 4.- Se debe escindir la dirección estratégica e ideológica, de la dirección táctica. El Ejecutivo está a las órdenes de LA ORGANIZACION en lo ideológico; y no a la inversa. La dirección estratégica debe estar fuera, y no dentro. La dirección debe ser colectiva. La libertad de crítica, tital. La posibilidad de destitución, real. Las publicaciones fundamentales deben depender de la dirección estratégica. Las acciones del Ejecutivo.
- 5.- Se debe hacer un esfuerzo, TODOS, para ver clara nuestra línea ideológica y nuestra estrategia. El PNV y demás tienen la suya; nosotros no. Solo añadiré para terminar que mi crudeza en la exposición me parece corresponder a la gravedad de la situación. El silencio a mis exposiciones y la insistencia en el norteñismo me obligan a ser implacable en mi protesta.

Jean "