



(Foto Ojanguren).

Los imágenes y un testimonio escrito dan crédito a la presencia del arte románico en Eibar. En la revista EIBAR, número 60, extraordinario de San Juan de 1963, los di a conocer.

Por esta vez dejaré de lado el crucifijo románico desaparecido. Me referiré únicamente a la preciosa talla en piedra de sillaría de un San Pedro Apóstol que se conserva en la fachada oriental de la parroquia de San Andrés Apóstol.

Durante muchos años me llamó la atención esta imagen que se encuentra sobre el dintel renacentista de la puerta que da acceso debajo del oro. Colocada en una hornacina que por las proporciones debió ser construida para tal fin. Las personas mayores conocen por «Santu motza» (hoy en Eibar, «motza», significa «corto», pero antaño es muy posible que haya significado «feo», como actualmente definen en la mayor parte de Vizcaya). El año 1962, después de mucho mirar, convencido por mi parte de que se trataba de una talla

románica, creí oportuno dar la campanada, y tras obtener fotografías con teleobjetivo, las mandé a mis amigos Manuel Lecuona y Luis Peña Basurto, personas muy versadas sobre el arte románico. Ninguno de los dos puso en duda su factura románica. Es más, el primero se desplazó sin más a

Eibar, y a él le debo la identificación como San Pedro Apóstol.

La imagen bellamente esculpida tiene 1,24 m. de altura, sin contar el pedestal. La característica simetría de los pliegues, los pies en posición colgante y en punta, la placidez del rostro, la barba acanalada, el pelo distribuido en bucles con remate de cada bucle en espiral, corresponden a un porte del más depurado estilo románico del siglo XII.

Sin duda, la imagen fue colocada en ese lugar muy tardíamente. Pero es de creer que perteneció a la misma parroquia. Nada tendría de extraño por la identificación de su parentesco como hermano de San

# El S. Pedro románico de Eibar

Andrés se colocara donde se daba culto a su hermano. Además, de de cuerpo inmemorial son en Eibar las fiestas tradicionales San Juan Bautista y San Pedro Apóstol. Pero aun hay otra razón más: el testimonio de la existencia de esta parroquia de San Andrés en el siglo XIII. Pleno período románico.

El pensar que haya podido ser trasladada de otro lugar, implica su valía artística, y en tal caso difícilmente hubiera merecido ese destino en la fachada, y así le hubieran dado un lugar más preferente en el interior del templo.

El período renacentista, así como los períodos que le sucedieron, se caracterizaron por su tendencia a suplantar por el nuevo estilo. Esto debió suceder en Eibar cuando el siglo XVI derruyeron la vieja iglesia de San Andrés para construir la actual.

El dato importante que debemos asociar con la iglesia románica que debió existir en nuestra villa, ya que por lo menos tenía que ser románica aquella del siglo XIII, es el de la constancia de donación que Alfonso El Sabio, en 1267, hizo merced a Juan López de Gamboa, de la casa solar de Olaso de Elgoibar.

Por lo cual nada tiene de extraño la permanencia de esta imagen en nuestro templo parroquial. Además, no lejos de Eibar y en parroquias donde también se da culto a San Andrés Apóstol, la de Astigarribia (Motrico), de la que hay noticias del siglo XII, conserva un ventanal prerománico, y de la de Zaldibar se sabe existió una Virgen románica, ya desaparecida. De lo que tampoco hay duda es que de las tres cruzaba uno de los caminos de peregrinos a Santiago.

Hoy por hoy, este San Pedro románico, es el testimonio arqueológico más antiguo de Eibar y a la vez uno de los valores artísticos más interesantes que guarda la villa. Nos honrarán su conservación.

Juan SAN MARTIN.

## EUSKAL MUSIKA BERRI

Ba gabiltz musika zale zenbait euskal musika berria eratu naiean. Gure iritziz euskal musika errikoiak ez du aurrera egin, Euskal erriak beste gure askotan bezela. Bai, egia da, euskal musika errikoia bezelako musika gutxi dira munduan, baño ñor gutxiak kantatzen du: koroak, zortzikoteak eta ondo jan eta edan ezkeren... edozeinek. («Boga-bogas beintzat, eta pizka bat estutu ezkeren «Antero txaparrotian. Ortik gora gutxi».)

Nik askotan galdetu diot nere buruari, zergatik ote dan au orrela. Aipbeste kantu ditugu erriak berak egiñak, benetan errikoiak, erriaren aotatik artuak. Zergatik orduan ez dituz erriak kantatzen? Zergatik gelditu dira R. M. Azkue ta A. Donostiaren museotan?

Iru arrazoit hida jarriko nituzke:

1) Erriari kantu oiek erakutsi ez dizkiolako. Ba liteke. Nola nai dala ere, iruditzen zaiz, erriak berak galdu dituela abesti oiek.

2) Kantu oiek oraingo musikaren eran ez daudelako.

Oraingo euskaldunak ba ditu milla influentzi: dantra-leku, telebista, irrati, gure aldemeneko etxean bizi den neskamea... Oiek danak eraginik, euskaldunak, bera oartu gabe artu du, bere baitan, musika izan bear duanaren iritxia. Esan nai nuke gaurko musika nolakoa izan bear duan ikasi du. Eta, egiazki, orregatik, gure musika, bere anima euskalduna benetan kanpora ateratzen deneko uzten du: goibel dagoeneko, eta abar... Beste, bizitzak dituen, une gartzietan, beste musika darabilki: gaurko musika ariña, «aye-aye» edo beste edozein.

3) Letrak ezer esaten ez dielako.

ñolaz ere ezin giñezke orain uo txuriaren historia tristea kantatzen asi, ori baño tristeagoak ba daudelako. Uso txuria gure euskal errietako tximenietako keak aspaldi beztu zuen. Ezin giñezke beraz erromantizismo batean bizi. Ezin giñezke gauza politikak bakarrik kantatzen ibilli. Erriak gizarte batean bizitzera esnatu bear du. Eta kantuak indar aundia duela iruditzen zaiz euskaldunen artean jendea pizteko; jendea dagoen egoeratik ematzeko. Eta ori egiteko gure erriak bere baitan bizitzen dituen arrazoak jarri bear dizkiogu aurrekaldean: itz batean, kantuak esan nai sozial bat izan bear du.

Dudarik gabe arrazoit oietatik aparte, telebista, irrati, zineak ez digute asko laguntzen.



Guk orien egin nai gendukeana da, euskal-musika eraberritu, gaurko eguneko euskaldunak bear duen jantzi berria eman. Jantzia esan det eta ez izatera. Euskal musikaren izatera aldatuz gure anima ere aldatu egin bearke genduke eta ori ñolaz ere ezin. Gu, euskaldunak izango gera beti, nai ba dogu eta nai ez ba dogu. Orduan gure animaren aurka jokatzera izango litzake, euskal musikaren izatea, sustraia, aldatzeko egin genituzkeen alegiñik txikiñak ere. Baña ez da ori, askok beste aldera uste ba dute ere, gure amoa.

Gure naia da euskal musika zaharra estudiatu, artertu ta ura sustraiz bezela artuaz euskal musika berria egin. Ba ditu euskal musikak bere-bereak dituan gauzak: kadentzi, aire... Ta uste dogu oiek dutela benetako garrantzi euskal musikari; oiek dira benetan gorde bear diranak. Orixe da, berri, benetan guk nai gendukeana.

Ba dirudi guk asi degun joera onekin folklorista zenbait ikaratu egin dirala. Ez dago bildurta bearririk; gu et goaz ñoren kontra. Iritzi bat ba dogu euskal musikatar; eta iritzi orrek balioko al du folkloristen iritziak aña. Oker egon giñezke, baño folkloristak ere arrisku berdiña dute, gu bezela gizon eta gu bezela ilkorak ba dira beintzat...

Julian LEKUONA'k ZERUKO ARGIA'n.