

## PARTIDOS SIN CONVOCATORIA

Respecto a partidos de escaso poder de convocatoria... haremos referencia a los mítines dados el 27 y 28 de Febrero en Vitoria y Donosti, contando con la presencia estelar del veterano tribuno D. José María Gil Robles, quién debió atraer a casi todos los asistentes, 400 y 1.000 respectivamente.

Se definieron federalistas con estructura Euzkadi-España-Europa, en contraposición a otra hipotética Euzkadi-Europa. Manifestaron que si no se consiguiera la constitución de un Estado Federal, reivindicarían el Estatuto.

Insinuaron el fantasma independentista al decir que «si en algún momento se plantease radicalmente la disyuntiva independencia de Euzkadi o vinculación a España, D. C. V. votaría por la última» sabiendo que ni los fueros llevados al máximo nos desvincularía. Fino maquiavelismo en relación con un colega en la «coordinación».

En ambos mítines se habló de la similitud de programas. En efecto, entre el P. N. V. y la D. C. V. la diferencia tanto en política (fuerismo, federalismo, autonomía) como en economía (doctrina social cristiana), estriba en que los primeros son mucho mas aspirativos que los segundos. Diferencia acusadísima en gradación de objetivos.

Ahora bien, Ruiz Gimenez dijo en Salamanca el 6 de Febrero de 1977, que las razones por las que Izquierda Democrática no parece estar muy presente en la actividad política de Castilla son, por «respetar las órbitas de la F. P. D., donde por razones históricas se encontraba establecida». La F. P. D. es reciente. Su precursora la C. E. D. A. data de 1932.

Ahora también, Antón Canellas, en su última entrevista a Cambio 16 no hizo sino repetir que defenderían «su espacio» en el abanico de las opciones electorales.

Pues bien, Sres. Castells y Guimón, ¿como justifican su invasión del espacio reservado históricamente —y no del 32— del P. N. V., salvo lo hagan con las credenciales que les pueda derivar de la C. E. D. A.?

¿Pretenden ocupar el espacio que dejaría el P. N. V. al desplazarse hacia centro-izquierda con sus ponencias?

¿Pretenden empujarles hacia ese sector, consiguiendo así el doble objetivo de aumentar «su espacio» y reducir al mismo tiempo el de E. S. B.?

Exponen el federalismo porque tiene «garra» hoy día, pero creo que en realidad aspiran a un Concierto Económico-Político y como máximo a una Autonomía.

Han redactado sus Bases para una Constitución Federal en el seno del F. P. D.?

¿Han redactado algún Proyecto de Constitución de Euzkadi en el seno de la Constitución Federal?

¿O esperan dejar todo ello para el período post-electoral o para las Calendas Griegas?

O B



Isaac López Mendizabal

# IXAKA HIL DA

Txillardegi

Bere adinarenatik bereratik ere, batasuna bildu bide du Ixakak bere ondotik gu uztean. Tolosan ba zen jenderik! Eta denetarik ere ba zegoen. Ixaka ri azken agurra ematekotan denok bat. Santa Maria-ko eliza bete bete Tolosan joan den lehenean.

Beste belaun baten azkeneko lekuko joan zaigu. Bere tesiak 1899 eta 1903-an presentatuak (Arana-Goiri oraindik ere bizi zelarrik, beraz) Ixaka hauxe zen aurren aurrenik: lehen-lehenengo Euzko Alderdi Jeltzalearen lekukoa. Hastapenetako buruzagiak oro ezagutuak zituen, Sabino bera berrane. Ezagutu bakarrik ez; EBB-ko Lehendakaria ere izan baitzen.

Hau dela-ta, lau hilabete joan zaizkigu GARAIA-kooi, beti ere gaixo zegoela-ta, egin nahi genion elkarrizketa ezin prestatuak. Azkenean sekula ez da elkarrizketa hori egingo. «Kizkitza»k «ereintza» deitu zuen Alderdia-ren lehen-haro hartaz zerbait gehixeago jakin nahi genuen; eta onuragarri izan zitekeen denontzako. Orain azinezkoa da.

Azpiazuk bere sermoian esan duenez «gizon ona» zen, zintzoa, prestua. Gutxi ez izanik ere, guk beste zerbait azpimarratu nahi dugu hemen. Ixaka euskaltzalea zen erraietaraino. Abertzalea bai, urte askotan Argentinan egondua; hori guztia bai. Baina Ixakaren batera zetozen euskaltzalea eta abertzalea. Bi hitz hauek gauza bera zi-

ren Ixaka-rengan. Gero, zoritxarrez, urte askotan barrera, eta gaurte ere, batzurenengan, gehiegirengan, ikusten ez dena. Oraindik ere abertzalea erdaraz izan baliteke bezala!

Ixakak ikastolaren zimenduak jarri zituen hiru liburutan, guduaren ondoren ere maiz erabiliak: ZENBAKIZTIA, matematika euskaraz, 1913-an argitaratua! XABIERTXO, horren maite izandako liburua, 1925-an; eta MARTIN TXILIBITU, haurrentzako liburua ere, 1931-koa. Bultzatzailea zinez Ixaka arlo honetan.

Bultzatzailea ere euskal gramatikaren sailean: MANUAL DE CONVERSACION (1908), DICCIONARIO VASCO-CASTELLANO (1916). Geografiaz eta Kondairaz egin zituen liburuak alde batera utzita.

Ixaka, noski, bere garaiko semea izan zen. Garbizalea izan zen. «Txadon», «txadontzai», «txindi» eta abar ez dira eskas bere hiztegian. «Abendu»ari buruz ere «voz erderica» dela dio; eta «elgaro» proposatzen...

Baina, garbizalea izanik ere, eta urteen zerrenda ikustean ageri denez, Ixakak HASERATIK eraman zituen batera hizkuntzaren eta aberriaren aldeko bi burrukak. Eta hauxe da Ixakaren nabarmen erazi behar dena. Ixakak zinez oihukatu zuen bere ekintzaren bitartez: Gora Euskadi euskalduna! Egokieriarik ez. Egiazki baizik.