

enemigo cuando estuvieron luchando en la clandestinidad? Como todo estaba tan oscuro y faltaba información...

4.—Por último, y haciendo referencia al documento que publicó en el segundo número de MUGA, Benito del Valle y Aguirre pretenden haber leído de mí que la escisión definitiva entre el PNV y EKIN fue debida a que se decidió elevar un escrito al EBB y al GV en el que se amenaza con dar a la publicidad los nombres..., etc. Esto —nuevamente, y van...— es falso. En ningún momento he dicho tal cosa, ni he hecho mía tal acusación. Simplemente escribí que "publico el documento que marca la escisión definitiva entre el PNV y EKIN". Algo sustancialmente diferente. ¿Cómo voy a afirmar que ésta es la causa definitiva, cuando en el primer artículo he tratado de demostrar el largo proceso, las influencias, los problemas que afloran por una y otra parte, los intereses encontrados y las causas más profundas y reales?

Aducen que no he escuchado su versión del hecho y me la indican a continuación, olvidando que en el primer artículo la recogía de la manera siguiente: *Puestos en contacto con José Mari Benito del Valle, nos indicaba que*



*más bien lo que allí se hizo fue decir que qué le parecería al Partido si EGI fuera sacando sus nombres a la luz. En cualquier caso, lo cierto es que Mikel Isasi no se solidariza con la decisión, e informa al BBB de lo ocurrido. Este, que desconfía aún más de EKIN, expulsa a José Mari Benito del Valle de EGI de Vizcaya... ¿El señor Benito del Valle sabe lo que dice? ¿Se puede mentir de manera más descarada? ¿Quién es realmente el inmoral?*

5.—En la carta que Benito del Valle y Aguirre publicaron en el número 134 de "Punto y Hora" adujeron una serie de razones que fueron rebatidas por mí en el

segundo número de MUGA. ¿No hay contestación a mis respuestas? ¿Todavía nos quieren hacer creer que fueron ellos los fundadores de las primeras ikastolas? Si es falso lo que aducian, ¿por qué, en lugar de insultarme, no reconocen la equivocación? ¿Es ésta una actitud democrática? ¿No están, más bien, engañando a este Pueblo? Si mi versión es "tan burda", ¿por qué no son capaces de echarla por tierra? ¿Se dan ustedes cuenta de que hasta ahora no han podido demostrar absolutamente nada?

Un saludo.

EUGENIO IBARZABAL

---

### **Con fecha 8 de diciembre de 1979 y sobre el mismo tema hemos recibido la siguiente carta de los señores Aguirre, Benito del Valle, Madariaga y Alvarez Enparanza**

---

Ante las sorpresivas interpretaciones, rayanas a veces en lo peregrino, que en los números 1 y 2 de MUGA se han publicado acerca de los orígenes y motivaciones de ETA, quienes fuimos protagonistas directos y testigos privilegiados de las mencionadas circunstancias nos vemos en la precisión de ratificarnos formalmente en cuanto concierne a los siguientes fundamentales extremos:

—ETA fue la continuidad de EKIN, movimiento que se originó y desarrolló de forma absolutamente autónoma.

—Las relaciones que hasta 1956 mantuvo EKIN con el PNV fueron de carácter accesorio para ese movimiento.

—Las influencias que la "Organización Servicios" o el PNV pudieran pretender haber mantenido sobre el movimiento EKIN-ETA, constituyen puras elucubraciones.

—También hoy el PNV, HB, etc., pueden ser objeto de infiltraciones de alcance meramente coyuntural o incidental, lo que ni

remotamente implica que tales organizaciones estén subsumidas a dependencia ninguna.

—Tanto las actividades proelitistas como informativas o culturales (primeras ikastolas clandestinas particularmente), las normas de formación o de seguridad del movimiento EKIN-ETA, al igual que sus actividades operacionales directas, fueron de exclusivo sentido autodidacta, sin que ninguna de ellas fuera respaldada, ni menos aún económicamente subsidiada, en momento ninguno por entidad u organización ajena ninguna.

—El afán de formación patriótica, social y política, reiteradamente manifestado por parte de los demás conspicuos integrantes de EGI, determinó el acuerdo PNV-EKIN a efectos de que este movimiento se responsabilizara de la formación de un nuevo EGI.

—Por motivos que no analizaremos ahora, el PNV rompió ese acuerdo; tal circunstancia implicó la adhesión de un amplio sector de EGI al movimiento



Julen Madariaga

EKIN, quien abandonó el nombre de EGI a los adeptos del PNV, tomando (julio-1959) la nominación definitiva de ETA.

—La mentalidad de los promotores de ETA (primero EKIN), estuvo siempre inspirada bajo una proyección incuestionablemente activista. Confundir la planificación que un eficaz e innovador activismo requería, con el escapismo culturalista, supone un craso error, vehiculado, en el más eufemístico de los casos, por una insuficiencia de visión de aquel momento histórico.

Tales son algunos de los rasgos esenciales del origen cierto de ETA.

En razón al carácter difamatorio que pudiera entrañar la referencia a, determinado documento firmado por el BBB del PNV en fecha 27-1-1958, en el que consta que en una de las reuniones el comité de EGI, precedente a la ruptura definitiva entre PNV y EKIN, se hubiera hecho la presunta siguiente proposición: "Elevar al EBB y al GV un escrito en el que, entre otros extremos, se amenazaría con dar a la publicidad los nombres e historial de los dirigentes del PNV y recomendar a quien "caiga" que delate a la Policía, en primer lugar, a los aludidos dirigentes, como reacción y hasta que cese la campaña que, según dicen,

está realizando el GBB en su afán de desautorizar a los proponentes".

—Hemos de manifestar que tal proposición es auténticamente inexistente y amañada, por cuanto que la realidad de la circunstancia objeto de esa referencia no fue otra que la de un juicio emitido según el siguiente tenor: "¿Qué diría el PNV si, al igual que aquellos de entre sus responsables que, en lugar de mantener en elemental clandestinidad los nombres verdaderos de los dirigentes de EKIN que forman y dirigen a los elementos de EGI, nosotros, los de EKIN, pregonásemos de pueblo en pueblo los nombres de esos responsables del PNV, tal como éstos hacen con nuestros nombres y circunstancias?"

Los posteriores acontecimientos vinieron a corroborar plenamente, por lo demás, esta nuestra versión: como consecuencia de la fuerte redada que EGI sufrió en 1959, y en razón a la amplia publicidad que irresponsablemente se había llevado a cabo en determinados sectores del PNV en

cuanto concernía a la identidad y demás circunstancias de los dirigentes de ETA, este movimiento se vio profundamente afectado por sucesivas caídas en 1960 y 1961. Por el contrario, tales caídas en modo ninguno afectaron a ningún responsable del PNV.

Conscientes de que la situación de emergencia que sobre nuestra Patria se cierne, en nada se ve aliviada por disquisiciones históricas —obligadas a veces, como es ésta que en razón a la imparcial información de los lectores de MUGA hemos estimado necesario aclarar—, entendemos dar punto final a la presente. No obstante, los abajo firmantes preparan en equipo un trabajo fehaciente sobre los orígenes y motivaciones de ETA a lo largo de su primera fase; trabajo que será hecho público tan pronto como los datos y materiales necesarios sean recopilados.

Bilbao, a 8 de diciembre de 1979

Txillardegui

José Manuel Agirre

José M. Benito del Valle

Julen Madariaga

## LAS APARICIONES DE EZKIOGA

**El artículo de Idoia Estornés publicado en nuestro número anterior ha suscitado inesperados comentarios. He aquí dos de ellos**

Bilbao, 16 de octubre de 1979  
Estimado señor:

Nos ha causado estupor que al cabo de 48 años vuelvan a resucitar un tema, tan enterrado, olvidado y desacreditado como las APARICIONES DE LA SANTISIMA VIRGEN EN EZQUIOGA, a las que dan el título para dicho artículo de "UN EPISODIO MOLESTO".

En efecto, molesto fue tanto para el obispo Múgica y sus acólitos, sin olvidar al presidente Azaña, que de común acuerdo llevaron a cabo un sistemático

plan con el lema del presidente (que se repitió hasta la saciedad en toda la prensa de aquella época): "HAY QUE ACABAR CON TODO LO DE EZQUIOGA".

Al presidente Azaña, los dedos se le antojaron huéspedes ante las impresionantes concentraciones de católicos, creyendo pudiera convertirse en otro Covadonga o Dos de Mayo.

Por otro lado, las huestes del obispo Múgica también estuvieron presentes en el monte Anduaga, formando parte impor-