Gaurkoan

Vosotros los euzkadianos

Txillardegi (*)

Hogei-ta-hamar urte joan dira geroztik. Orduan frankismo betean bizi ginen. Atzekaldean, jadanik urrunako, bertako eta kanpoko geren oroitzapenak ezabatzen ziren piskanaka. Aurrekaldean, berriz, ezer ez: segurik, enbaxadoreak berriro Madrilera etortzen hasiak. Franco eta frankismoa luzerako.

Eta "Ekin" organizazioa sortu genuen, ahal bezala. Organizazio hetsia, izkutua, "tenebrosoa" norbaiten ustez. Bakar bat, nolanahi ere.

Eta han eta hemen PNV-ko jendearekin topo egin genuen. Zai zegoen jende hura, amerikanoek frankismoa bota zai... Eta kontradizioetan gertatu ginen hamaika alorretan. Organizazio motan ere bai. Behin eta berriz bota ziguten orduan aurpegira: "Vosotros los euzkadianos".

Ez genuen esaldi hartan tutik konprenitzen. Eta azalpena ez zen luzatzea: "Los asuntos de Gupúzcoa deben ser resueltos entre los guipuzcoanos; los asuntos de Vizcaya entre los vizcaínos; etc... Vuestra pretensión de un acuerdo global con el PNV está en contra de nuestra tradición. No nos pidais respuestas globales".

Gero irakurri genuen hemen edo han, "fuerismo" zaharraren bidez kutsatua, beti egon dela PNV-aren barruan "separatismo intravasco" delakoaren arriskua.

Geroztik 30 urte joan dira; eta arrisku hura mamitu egin da. Ardanza-ren konfiantza-gizona den Eugenio Ibarzabal-ek gordinki azaldu duenez, Euskal Herria ongi moldatu izan da mendeetan barrena Diputazio soilen bidez; eta aginte amankomunak (Lakua-koa barne, beraz) sobra daude.

Krisiaren kakoa ulertzeko, hitz batez, "LTH" delakoan barrena murgildu beharrik ez dago. Españolez pentsatua eta bataiatua, PNV-ko burokraziak Diputazioak indartu nahi ditu, eta Jaurlaritza ahuldu. Vascongadetako probintzi-aginteak indartu nahi ditu, eta "Irurac bat" bera ere ahuldu. Baina gobernadoreak, komisariak eta kasernak hor daude: eta Ibarzabalek ez ditu aipatzen. Eta LTH-ko ultrek ere ez. Zergatik?

Zer diferentzia dago, beraz, Del Burgo eta Guevara-ren artean? Kanpotik begiratuz, guztiz txikia. Eta Nafarroa-ko PNV-aren bazterketa izan da frogarik ezagunena: Amezketa-ren multzoa traba zitzaion PNV-ko burokraziari. Beraz, kanpora.

Gipuzkoa-ko APkoek ere (GU = Guipúzcoa Unida) "devolución de los fueros de Guipúzcoa" zeukaten eskabide nagusitzat; baina Bizkaiko foruez, eman dezagun, ez ziren arduratzen: "ése es un asunto a decidir entre los vizcaínos".

Baina hau ere entzun izan dugu azken urteotan PNV-ko batzuren artean: "Si los navarros no quieren venir con nosotros, que les den morcilla: iremos solos, y haremos Euskadi sin Navarra"...

Joera karka eta neo-karlista hori, españolismotik onartua izateko oso erraza, garbi agertzen da mementu honetan, ezaguna denez, hizkuntzaren alorrean: PNV-ren egiazko hizkuntza gaztelania da; eta alegiazko hizkuntza bera, "in mentis" besterik ez bada ere, erabiltzen ez dituzten euskalki probintzianoak dira, eta ez inola ere Euskara Batua.

Lerro hauek idazten ditudan mementuan, Garaikoetxeak zer egingo duen ez dakit: demisioa eman, nik uste. Eta ondorengoa, ondorengorik bada, ezagutu dugun gobernua baino makalago eta kaskarragoa izango da; diru-arraozoiengatik besterik ez balitz ere.

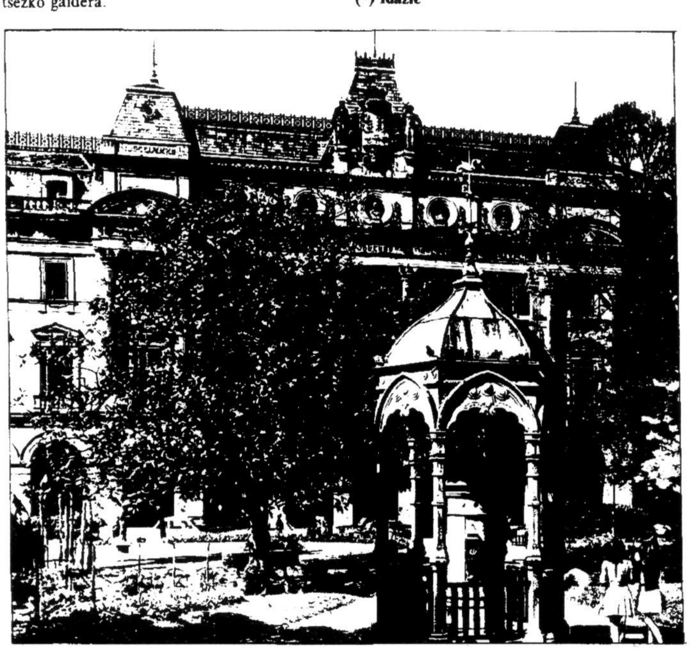
PNV-an dagoen arazoa hori baino larriagoa da, halere. PNV-aren barruan, eta buruzagitzan batez ere, nazio-projekturik ez dutenak nagusitu dira. Hots, Iparraldea gabe, Nafarroa gabe, ezker abertzalearen kontra, Españako Konstituzioaren barruan, Moncloako Estatutuaren errespetuan, transferentziak ez datozelarik, eta orain Lakua bera ere gabe, zer eraiki nahi PNV-ak? Horra hor funtsezko galdera.

Egia esan, miraria izango zen PNV-ak bide hau ez hartzea. Frankismoaren urte luzeetan herdoildua, behin eta berriz belaun gazteek bazterrean utzita (ikus ETA eta EGI-Batasuna, batez ere) buruzagitzan negoziotako jendeek harrapatua; sekula abertzaletasun izpirik senditu ez duten oportunistaz, opusdeitaz, klerikalez, eskuindarrez eta teknokratiaz itoa, sekulako globo bihurtu da PNV-a; "majorité silencieuse"ko bototan ugari, baina euskal gunean eta nahian urri. Eta normalena gertatu da: horrelako giza-multzo batean, "hacer que los vascos se sientan cómodos en España" predikatzen dutenak nagusitu dira.

Gertakari larria, jakina, euskal karlismoan jadanik gertatua.

Baina gertakari osasungarria, agian, Euskal Herriaren oinaze latza betidanik jasan eta oraindik ere jasaten dugunok, sektarismo, saldukeria, merkekeria, eta gainerako keria guztien gainetik, geure herri mindu eta egartsuari nazio-projektu abertzale zabal eta sendo bat eskaintzeko gauza baldin bagara.

(*) Idazle



Semaforo gorria

agur, lehendakari

Azken tristea lehendakariarena. Lerro hauek idaztean, semaforo gorriak ez daki konfliktua nola amaitu den, baina ez dago beste amaiera posiblerik. Lehendakariak dimititu du edo dimititu egin behar du. Dimititu duela emanik, aspaldi egin beharreko gauza zen. Krisis hau hainbeste luzatzea lotsagarrikeria izan da, batez ere bascak azkenaldian bakarrik jokoan sartzen hasi baitira, edo hobeto esanda, oraindik baseak ez dira sartu ere egin, harriturik, bildurturik, desmoralizaturik, konbate misteriosoa ahal zutenik gutxien ulertuta segitu baitzik.

Oraindik dimititu gabe baldin badago, ez da denbora askorik pasatuko, berak egin nahi ez duena aparatuak egin eraziko baitio. Krisisa luzatu baldin bada, indarrak hain desoreka haundian egon ez direlako izan da, bestela Garaikoetxeak antzina egon behar zuen pikuak biltzen. Eskerrak semaforo gorriari askorik axola ez diola, baina une honetan jeltzailea izateak, sentimendu apurrik duenarentzat, mingarri eta lotsagarri izan behar du. Honelako krisis gogorrik eta gupidagaberik nekez ezagutuko da. Itxurak zaintzen eta plantak egiten iaioak badira ere, hor barruan geratuko den ikusi ezina eta esnetxarra aurreruntzean batera joateko baino sakonagoak izango dira.

Eta hori. Aurreruntzean zer? Hori beren ardura da, baina PNVeren irudi klasikoa —batua eta apostolikoa— ondo zauriturik geratu da. Horrek ez dauka bueltarik. Euskadiren etorkizunerako zer? Lehen ere abertzale jatorrak hortik zer espero gutxi zeukan eta orain krisis horren amaiera, amaitzen baldin bada, barreretatik lasai ikusteko moduan dago. Bestela ere badiagu zertaz sufritu, krokodilo malkoei pena hartzen hasi gabe. Gainera ez uste, krisisa amaitua denik, lehendakariak dimititu duela nahiz ez duela. Oraindik gatazka haundiak eta zelebreak ikusi behar ditugu.

Gabonetarako, alderdi apostolikoari dagokionez, tregua santua egingo dute, "maitasunean eta elkartasunean", (honelako hitzak ere entzuten ari baikara), eta urtarriletik otsailera berriz ere otsotara. Jainkoa berarekin duen alderdia horrela ibiltzekotan, besteak nola ibiliko ote dituk?

X. AMURIZA

Hemeroteca

el congreso del presidente

(«El País», 17-12-84)

El congreso ha servido fundamentalmente para legitimar la acción del Gobierno durante estos dos últimos años y extenderle un cheque en blanco para el resto de la legislatura.

El 30 Congreso del PSOE ha tenido el aire irreal de la segunda versión de una película rodada con el mismo director, el mismo guionista, la misma trama y los mismos actores que la versión original. Las cuestiones a discutir, los argumentos utilizados y las resoluciones alcanzadas no han sido más que una apagada reproducción de la lista de problemas previamente debatidos en las instancias del Estado. Y eso que el examen desde enfoques originales de los asuntos ya tratados en el Parlamento o la incorporación de temas específicamente partidistas no requería necesariamente que el Gabinete de Felipe González mantuviese con los órganos de dirección del PSOE las torturadas relaciones existentes entre el Gobierno de Vitoria y el Consejo Nacional del PNV.

La designación de José María Benegas como tercer hombre, secretario de organización y portavoz del PSOE, será incompatible, a corto plazo, con sus tareas como secretario general del PSE-PSOE y diputado en el Parlamento vasco, cargos que han mostrado la abnegación y el valor de este guipuzcoano, pero también sus insuficiencias políticas. El nombramiento no puede ser entendido sin una adecuada valoración de Benegas, hombre maleable (influenciable) y leal colaborador de Felipe González.

la cara del lendacari

(G. Campanal, en «El Alcázar», 18-12-84)

Iba el señor Garaicoechea de milagroso por el mundo. Lo que hace ese individuo es más difícil que andar sobre las aguas del Tiberíades. Dialogar con España dentro de España como si estuviese fuera de España, en un país lejano y ajeno ya es difícil, pero, no contento con tanto prodigio, ese hombre de cara inasequible al desánimo, se permite hablar a los vascos como si él fuese el más vasco de los vascos por haber renegado de Navarra.

No lo deja ahí, ¡más difícil todavía!: se somete a la disciplina del PNV para que el PNV lo eleve al lendacariato. Y cuando está en el poder pregunta:

—¿Vosotros quiénes sóis?

—El Partido Nacionalista Vasco.

—¿Vascos habéis dicho? Pues a obedecer, hijos míos, que quien manda en los vascos, soy yo.

Y les explica el significado de la palabra lendacari, que lo ha aprendido anteayer.

Trabajo les está costando desmontarlo del caballo blanco de Napoleonchu Aguirre, pero van a por él con las hachas de pedernal en alto. Si por desgracia sus milagros han escandalizado a los señores obispos, está perdido.

felipe-garaicoechea, las dos caras del poder

(Antxon Sarasqueta, en «Lid», 18-12-84)

La acentuación de la crisis en el nacionalismo vasco, y el desenlace final del trigésimo congreso del PSOE, situando a José María Benegas, por indicación de Felip e González, como número tres en el aparato organizativo del PSOE, son elementos que vuelven a trastocar la dinámica negociadora que se había puesto en marcha en el País Vasco. Siempre apuntando desde las esferas políticas a la crisis vasca como factor de perturbación o estabilidad para el conjunto de la política nacional. Nótese a este respecto que era precisamente Benegas en nombre de Felipe González quien había iniciado las negociaciones con Garaicoechea.

Una posible salida de Garaicoechea, la de resistir a la embestida de Arzallus y Sodupe, requiere, como elemento, al menos táctico, el entendimiento del lehendakari con los socialistas, y quizás, también con otras fuerzas políticas. El traslado de Benegas a la Ejecutiva socialista de Madrid deja en el aire los mecanismos y los tiempos en que se pueda reanudar estos contactos. Fuentes socialistas señalan a este cronista que en todo caso, hasta que se aclare la cada vez más difícil situación en la cúspide nacionalista, el Gobierno central opta fundamentalmente por la cautela y se mantiene a la espera de acontecimientos.