ASI ES SI OS PARECE

La barba del rey

¿No notan ustedes en el aire una especie de intriga, de tensión expectante, un suspense de película? Según parece el rey se está dejando barba y yo se de muchos que cada mañana espían las hojas de los periódicos para comprobar cuánto le ha crecido, para averiguar si la barba rubiesca de Juan Carlos *terminará por cuajar o tendrá que ser afeitada*. Piadosamente como una pelambrera insuficiente. Si el verano no estuviera plagado de conflictos, este sería el gran tema para los periódicos, la serpiente marina del 77.

Ser rey, evidentemente, debe ser una lata y yo no entiendo muy bien qué atractivos pueda tener el poder para que la gente luche por alcanzarlo o conservarlo. En un rey son noticia hasta los estornudos. Y uno piensa que el derecho de estornudar sin peligro de ser fotografiado en ese momento, debería estar también inscrito en la tabla *esa solemne de los derechos* humanos que se proclamó desde el Sinaí de la ONU.

Hace unos meses mi sobrino decidió dejarse la barba y todo quedó en las bromas que le gastamos los amigos. Como luego resultó ser un desastre, mi sobrino entregó su barba a la cuchilla y el hecho no llegó a ser siquiera noticia. Pero mi sobrino, para fortuna suya, no era rey.

Con Juan Carlos es otra cosa. Las revistas ya nos han informado, tras largas y serias investigaciones, de que será el primero de los Borbones que gobierne con barba. *Su abuelo, Alfonso XIII, usaba bigotillo*, su bisabuelo, Alfonso XII, llevaba un bigote más solemne, escoltado por dos imponentes patillas. Todos los demás antepasados apostaron por el rasuramiento total.

Pero no sólo han trabajado los historiadores. Ahí tienen ustedes nerviosos a todos los numismáticos y filatélicos: si Juan Carlos decide dejarse definitivamente barba ¿se harán nuevas monedas y se lanzarán al mercado nuevas series de sellos aportando el aditamento piloso?

Y ahora imagínense ustedes el drama para los despachos oficiales: después de poner en todos las fotografías del Rey bien rasurado ¿tendrán que sustituirse todas por la imagen del nuevo Rey, con lo que volveremos a tener la impresión de haber cambiado nuevamente de régimen? Ya andan por ahí algunos impresores olfateando el negocio.

¿Y al *pueblo* le gustará más el Rey con barba o sin ella? ¿Asustará a los niños cuando trate de besarles? ¿Atraerá con su barba a las nuevas generaciones y se sentirán más cerca de él los diputados socialistas? Todo un mar de problemas que, a lo peor, hasta terminan obligando a un nuevo referendum para saber como quiere el pueblo a su Rey.

Recuerdo que alguien preguntó una vez a Pío XII por qué no cambiaba a un determinado obispo que no cesaba de crearle problemas. "Porque no puedo" respondió el Papa. "¿Pero —insistió su *interlocutor— un Papa no es libre* de hacer lo que crea?" "Hijo mío —respondió el Pontífice— un Papa sólo es libre en su bañera".

Con un rey es lo mismo. Porque la barba de un rey tiene más problemas que pelos.

J.L. MARTIN DESCALZO

ESTATUTUAK ZER IZAN BEHAR DUEN ETA ZERTARAKO IZAN BEHAR DUEN

JOXE AZURMENDI

BATZUENTZAT, Estatutuak bukaera bat izan behar du: aspaldion bizitza politikua nahastu *duten iskanbilen eta katramila guzien* amaia, batez ere ETA-ren azkena eta heriotza, politika zentzuduna, moderatua, lasai-lasai egin ahal izateko hemendik aurrera, istiluon enbarazoak gabe. Eta itxaropena ba dute, Estatutuaz Euskal Herria bakeatuko dela eta zentzatuko dela.

Besteontzat, Estatutua, bukaerarik baino gehiago, hasiera da, edo hobe, jarraipena. Estatutuarekin ez dira bukatuko lanak eta eginbeharrak. Eta istiluak ere apenas bukatuko diran.

Herri bat gara eta nazio gara. Estatutuak, beharbada, herri honen burujabetasuna, zuzen-zuzen aitortu nahi ezta ere, apurtxo bat bederen onartuko du, zeharka, *autonomiarik uzten* edo ematen digun neurrian.

Autonomiaren sentidua ezin izan liteke, zereginez kargaturik dagoen Aginpide zentralak, bere zama arintzearren, probintzietako ordezkariei konpetentzia et eskumende batzuk "delegatu" egiten dizkiela, beraz, deskargatu egiten dela, negozioak, autonomiaz ez, baino "nagusiaren izenean" probintziek eraman ditzaten. Gobernu autonomoak ez du sentidurik, herri autonomoaren Gobernu bezala baino. Herri autonomoak ematen dio Gobernu autonomoari bere izateko arrazoia. Bestela, Estatutua, Go*bernu arazoen partiketa arraziona*lago edo irrazionalagoaren gorabehera soila genuke. Gobernu lanak antolatzeko era berri bat, printzipio zaharrekin.

Egia esateko, itxaropen gehiegi ez dugu, autonomiari denek sentidu hori emanen diotela. Tradizio haundia dauka usteak, Madrilen eseri ohi dela herri soberanoaren Aginpide soberano bakarra; beste agintari denak haren ordezko eta esku-makila direla, goitik emandako enkargua —ez *herriaren mandatua*— txintxo betetzeko.

Estatutuaren sentidua euskal nazioari bere burujabetasun apur bat aitortzea baldin bada, Estatutuaren helburua, nazio puskatu hau instituzgo eta erakunde mailan berriro josten eta erreberritzen **hastea** da, gero nazio puskatua berregiteko.

Euskal Herriaren nazio nortasuna ez da *printzipioz ukatu bakarrik egin*: mendez-mende ahaleginak egin ere egin dira, nazioa zatibanatzeko eta itotzeko. Nahiko esito izan duten ahaleginak. Nazio konzientzia bera nahiko birrindu bait digute.

Gero, autonomiaren markuak ez dira markuak besterik. Markuotan, probintzia bakoitzak, entitate bakoitzak, bere politika zaindu nahiko dizu. Batez ere hor geldituko zaizkigu klase sozialak eta klase burruka; hiriburuak eta baserria, bion arteko politika hidrokefalo bera jarraitzen ahal duten, zentralismo miniatura absurdu hori, beti hiriburuen alde.

Gure ustez, langileriak ez du "langileen interes berezietara" mugatzerik. Langileriaren buruzagitza politikan erakusten da edo ez da erakusten. Estatuaka herri soberania espresatzen badu, batez ere langilegoaren espresio izan behar du. Baina, bestalde, Estatutuaren jomuga bat nazio puskatua berregitea baldin bada, jomuga horren alde saiatu beharrena langileria da: nazioaren berriztapena langileria baitan bakarrik irits daiteke eta langileriak bakarrik irits dezake.

Orain arte, Euskal Herriaren politikak ez batasunik eta ez koherentziarik izan du; eta koherentzia falta, bai printzipioetan et bai jomugetan agertu da. Herri soberania zen, Estatutua legitimatzeko printzipioa: baina errazegi ahaztu da, herri gehiena langile dela. Herri gehienari bere soberaniaz baliatzen uzten ez dioen herri soberania, izan, bai, herri soberania da nolabait; baina herriari bere soberania harrapatu eta dozena bat jauntxok beren atzamarretan akaparatu dutena. Gu ez gara "eskubide formalak" eta "askatasun formalak" beste gabe destainatzen dituztenetakoak; beraz nazio soberania formala ere desatainatzen dutenetakoak. Guk inportantzia haundia ematen diogu gizonak bi oin eta bi esku izateari. Baina eskuok eta oinok erabiltzekotan. Ez erabiltzekotan berdin da bi oin eta bi esku izan, ala hamabi oin eta hamabi esku, ala bat ere ez. Nazio soberania formalak ere, soberaniaz baliatu ahal izateko *presupostu bezala, dauka importantzia*.

Izan ere, II-gn Errepublikaz gomutatzen gara, legegintza sozial guzi-guzia Aginpide zentralari erreserbatu bait zitzaion. Hortaraz geroan, autonomiaz mintzatzeak ez du zentzu haundirik. Hori ez da herriaren autonomia; beraz langilegoaren autonomia; aparatuen autonomia izango da beharada. Orduan erraza da, langileari nazio arazoa deus ez doakiola, esatea; ezer doakiona politika nazionaletik *aparte utzi eta gero, jakina, ez doa*kio. Hori konprenitzeko ez zegoen filosofo haundiak ikasi beharrik.

Azken finean, Estatutua *ez da* izango problema guzien soluzioa. Alderantziz, ez da izango, beti ukatu egin diren problemei, noizpait ere bilatzen diegun lehenengo planteamoldea besterik.

CARTAS AL DIRECTOR

La dictadura del machismo

Soy un hombre y, sin embargo, me he sentido insultado como persona al ver la carta que —firmada por A. M.— aparece en el DEIA del lunes, día 16.

Comienza el paternal señor diciendo: "No se puede negar que hay *mujeres inteligentes*". *Seguidamente* nos maravilla explicando que tales mujeres —"notables", como dirá más adelante— han desempeñado papeles de las "más altas esferas" en la India, China, Israel, etc. Ante esto uno se pregunta: ¿acaso el hallarse en las "altas esferas" es índice de inteligencia?. Pienso que ha habido demasiado(as) listos —no por ello inteligentes— en tal situación. Pero bueno, no es este el meollo de la cuestión. El caso es que el tal A. M., partiendo de la aseveración citada, montará a lo largo de su carta una especie de teoría que por otra parte no tiene nada de original: Se trata del más puro estilo machista rebozado con un cierto toque paternalista que —con todos los respetos al autor— me ha olido a *cinismo en más de una ocasión*.

A. M. reconoce a las mujeres un desarrollado sentido que les permite lucirse en actividades como confección de ropa, modas, decoración del hogar, arte culinario (sic), etc. También dirá que su picardía en el vestir nos gusta a los hombres, que somos muy sensibles a su "reclamo". Asegura que la mujer —con las actividades que le ha asignado — se desarrolla "a gusto" (me pregunto a qué desarrollo y a qué gusto se referirá).

Mientras la mujer está "a lo suyo", el hombre se dedicará a otras más altas empresas, tan difíciles como el hacer las leyes. La conclusión que nos brinda es clara: *la mujer tiene su papel* menor que lo desempeña a gusto pues no tiene que acceder a las dificultades propias del macho. Según este señor, la hembra vive en "mimados ambientes" que ejercen su atractivo, por lo que la mujer se quedará en su sitio.

Terminará asegurándonos que ése es el papel NATURAL de la mujer ("esposa y madre"), dirá. Por fin dirá que las mujeres notables que nombró al principio son la excepción que confirma la regla. Es de subrayar el hecho de que antes llamó "inteligentes" a estas mujeres para él excepcionales como haciendo una concesión entre todo el género femenino. También dirá algo sobre un "derecho de fidelidad" de la mujer que no he llegado a comprender.

He de confesar que tras haber leido detenidamente tal carta he llegado a tener el presentimiento de que se trataba de una broma de mal gusto. Puede que así sea. Sin embargo no hay que olvidar que en esas líneas se reflejaba demasiado claramente un sentir latente que es un realidad *todavía en muchas personas. Es un sentir* que durante largos años ha sido propiciado desde el poder con una gran visión de la política que les convenía para someter mejor a las personas (mujeres y, de rebote, también a los hombres). Y no creamos que con la democracia todo va a cambiar. El poder político tiene una gran dosis de dominio y el machismo es una técnica *de dominio que se reproduce en* la gente con suma facilidad y de forma generalizada.

Es éste un fenómeno universal y bueno sería que en Euzkadi se tomase conciencia del mismo a nivel popular y no de pequeños grupos o aisladamente.

Para finalizar quiero puntualizar dos cosas:

Primero: cuando el señor A. M. habla del reclamo en el vestir de las mujeres o de sus ambientes mimados no cabe duda que no anda del todo descaminado en muchos casos (como tampoco Esther Vilar); sin embargo, habría que matizar mucho considerando las diferentes clases sociales.

Sea como sea, considero que tales situaciones, más que "desarrollar" —como afirma A. M.— tienen un claro efecto neurotizante.

Segundo: no soy feminista. Veo en ese movimiento una reacción lógica y muy humana ante los atropellos que sufre la mujer y les deseo éxito en sus reivindicaciones. Sin embargo, no estoy de acuerdo con sus planteamientos a nivel teórico. Considero que la *liberación ha de ser de la PERSONA HUMANA* (hombre y mujer). El hecho de que los grupos feministas consideren al hombre en general como enemigo me parece tan absurdo como reaccionario.

Como cristiano, veo la solución de este problema (como de tantos otros) en una toma de conciencia a nivel individual y no desde planteamientos sectoriales (véase partidos, grupos de presión). Me refiero a los grupos de presión como estructuras con afán de poder o protagonismo, afán que puede muy bien no darse.

XABIER

Igeri Txapelketa bat nahi

Jaunak:

Lehenago "La Gaceta del Norte" Igeri Txapelketa oso ospaatssua eratu zuen.

Zergaitik ez du egiten DEIA Egunkariak urrengo urtean horrelako zerbait?

Bizkaian leku egokiak daude, eta hori, geure kirola zabaltzeko garrantzizkoa da.

Nire laguntza emango dizuet

JOSE D. A.

EGUNEKOA

Herri-juezak, erdaldunak?

Ba dirudi batzutan, gauzak dauden baino nahastuago eta eztabaidatuagoak egin nahi ditugula.

Ez atzo, hitzik ez genuenean; baita orainxe bertan ere. Hara emen Andoain-go herrian gertatzen ari dena:

Orain arte juez izan denak, utzi egin du. Herrikosemе eta euskalduna zen. Juez edo epaikari bat joaten denean, legezko da beste bat jartzea. Arduratu da norbait hontaz, eta Frankopean bageunde bezalako agintakeriarekin, *joan berri* diren hauteskundeetan herriak gehien atera duten alderdiekin ere kontsultarik egin gabe, Tolosa-eskualdeko juezak, alkateak bidalitako bost izenen artean (eta ba ziran tartean euskaldunak) euskeraz ez dakien bat aukeratu du.

Guk ez dugu, andoaindar edo ez, euskaldun ez delako inor diskriminatzen.

Hau, bakoitzaren arazoa da; batzutan, ikasteko erarik ere izan ez duelako, gainera. Baina ba dugu zerbait gure herri euskaldun bateko juezetarako euskerarik ez dakien *norbait izentatzearen aurka*.

Zergatik?

1.—Herri bateko juezak, herritar guziei entzuteko eta hitzegiteko gai izan behar du, bertan hitzegiten diren hizkuntzak jakin behar ditu. Demokrazia, hemen ere erakutsi behar da, noski

2.—Beste aldetik, Estatuto baten bidean goaz. Euzkadi-k laster izango du berea. Eta orain arte egin diren proiektu guzietan erabakia geratu da hauzi hau: Majistratuak, Fiskalak, Juezak, Juezaren idazkariak, Notarioak eta Erregistradoreak euskeraz jakin behar dute. Eta hau, ez oraingo aurreproiektuan bakarrik, baita Primo de Riveraren diktadurapean egindakoan ere.

Hau legezkoa da, batez ere Andoain bezalako herri euskaldun batean.

Eta Andoaingo gertakari hau, beste batzuen jakingarri bezala salatzen dut.

Ez beztela.

Nik ez dut uste diskriminazioa denik; diskriminatuak, gu izan gera gure herrian orain arte, eta diskriminazio honen aurka dihoa, hain zuzen, euskeraz ez dakien juez-gai andoaindar honi egiten zaion objezioa.

Hau fede ona duen nornahik ulertu behar du.

Gaur agertu da Donostia-ko egunkari frankista batean andoaindar baten iritzia hontaz, herrian norbaitek egin duen objezio honen aurka.

Ba du, demokrazian, honetarako eskubidea; baina ez du demokraziarako balio duen arrazoirik.

Eta baldin baditu, esan ditzala.

Ia gure demokrazi hau guzion arrazoi-bideetatik osatzen hasten geran.

MARTIN UGALDE

DEIA

Edita: Iparraguirre, S. A. - Depósito Legal. Bi-1679/1977
Presidente del Consejo: Luis María Retolaza - *Consejero-delegado:* José María Gorordo - *Director:* Ignacio Iriarte
Subdirectores: Alfonso Ventura, Martín Ugalde y Félix García Olano - *Redactores jefes:* Manuel Igarreta y Fernando Múgica
Política: José María Otegui, Adolfo Roldán y Ofa Bezunartea
Sociedad y Cultura: María Jesús Gandariasbeitia, Javier Cortés, Florencio Martínez, Juan A. Zubicaray y Luis Aramberri
Reporteros: Beatriz Iraburu, Vicente Escudero, Ignacio Agreda, Maku Alvarez, José Ramón Epelde y J. M. Mendizabal
Deportes: José Manuel Alonso, Juan José Baños y Fernando Castro. - *España:* David Barbero, Angel Zubiete y Juan Carlos Ramírez. - *Mundo:* Jesus Goñi y María Luisa Idoate
Cierre: Félix Macua, Javier Urroz - *Economía:* José María Urquijo
Fotografía: Angel Ruiz de Azúa, Ramón Esparza y Javier Retegui - *Diagramación:* Alberto Torregrosa, Aurelio Garrote, Almudena Arce y Angel Vadillo
San Sebastián: Javier de Aramburu, Robert. Pastor, Pedro Gabilondo, Eduardo F. Ortuzar, Carmen Alonso, Mikel Atxaga, Miren Jone Azurza, Mañu de la Puente y Jesus Peman
Pamplona: José A. Montón, Fermín Goñi, Paco Erro, Jorge Nagore y Nicolás Alday
Vitoria: Ana Garbati, Lourdes Berraondo, Javier Satrústegui, Luis Ciarrusta y Gorka Knorr
Madrid: Miguel Morer y Kepa Bordegaray
Director Financiero: Ignacio Nolte - *Director comercial:* Juan Arrieta - *Director técnico:* José Luis Bilbao
Jefe de Publicidad: Javier Egurrola - *Adjunto a la Dirección General:* Iñaki Etxebarria - *Director de Aprovisionamientos:* Jesus Mª Eizmendi
Servicios informativos: EFE, United Press International, Europa Press, Cifra, Logos y Alfil