

# Vacas, Amedo y los secretos

Martín GARITANO

## La tragedia de las vacas británicas da mucho de sí

**MIATUZ**

El abanico editorial de ayer resultaba inusualmente amplio, de tal guisa que, no era fácil encontrar dos periódicos que abordaran el mismo tema en sus comentarios, apuntes o editoriales. Desde las declaraciones de Amedo a la conversión de Aznar al *semy* catalán, pasando por el acuerdo ELA-LAB y las mameces que dijo al respecto Ardanza ofrecían ayer una variada oferta.

En "El Mundo" editorializaban sobre las célebres vacas trastornadas y, tras criticar en duros términos al Gobierno de Su Graciosa Majestad británica aplaudió la decisión española de sumarse al boicot a la cabaña británica, porque «es lo menos que se puede exigir a las autoridades que tienen el deber de anteponer la salud de los ciudadanos a cualquier otra consideración, sea diplomática o económica».

En el mismo rotativo se aplaudía la actitud «coherente» del miembro del GAL Michel Domínguez y defendía el editorialista que se le desbloquee al expolicia una parte del dinero que guardaban celosamente en Suiza porque «es indiscutiblemente suyo».

Los de "Deia" dedicaban su editorial a «una división sindical escasamente positiva». Aliviando a «ELA-STV» (sic) de la responsabilidad única de esta división, afirmaba el editorialista que «no estaría de más, como señaló ayer el lehendakari, José Antonio Ardanza en el VI Congreso de CCOO, que las organizaciones sindicales vascas realizaran un esfuerzo de flexibilidad y generosidad para situar por encima de sus

propios intereses político-sindicales el interés de los trabajadores vascos».

Las nuevas «revelaciones» de Amedo, esa caricatura de gurú policial-galoso, llevaban a "Diario 16" a preguntarse por «los beneficios penitenciarios que tan incomprensiblemente le han sido concedidos a quien ayer decía una cosa y hoy dice la contraria».

El cuento del «fondo de solidaridad» de empresarios vascos con Amedo y Domínguez le servía también al autor de la pieza para emplazar al Estado a «proteger la integridad física de sus ciudadanos». Desde la ley y con la ley. Pero con eficacia».

El vacuno mentalmente enajenado que pasta en Gran Bretaña ocupaba también uno de los dos editoriales de "El Correo español" desde donde alertaban de «un clima de alarmismo que conduce a adoptar decisiones precipitadas». Precaución sí pero alarma no, venía a decir el editorialista que se refería al cierre de fronteras por el ganado británico como «una medida cautelar que se antoja desproporcionada y que tiene resabios proteccionistas».

En "El País" analizaban, además del conflicto cárnico, el acuerdo del Gobierno para declarar secretas las actuaciones «antiterroristas» y se citaba a la subsecretaria Robles para constatar que «esa explicación no tranquiliza del todo sobre los posibles efectos que un simple acuerdo puede tener sobre derechos garantizados por la Constitución o por leyes orgánicas. En cualquier caso esa garantía debe darla el gobierno formalmente y por escrito. Una mera declaración periodística no basta para aclarar esa importante cuestión».

# Satyagraha

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

**NIRE TXANDA**

Gandhiren hiztegiko hitz nagusia da. Eta borroka-bide nagusia, gose-oporra.

Bide horixe hartua dute preso abertzaleen senideek eta adiskideek; eta, asteka, hortxe dautza, lur gorrian, euskal presoak Euskal Herriara erregutzen dutelarik orain dela lau hilabete ia-ia.

Lagunak joaten zaizkie. Egia, Ugari, omen. Hobe! Baina instituzio autonomikoetatik, txintik ez. Ustel bitez! Eta mogimendu «bakezale» famatu horiek, isilik.

Gandhik ere gose-greba egin zuen hamaika aldiz: britaindar okupazioa salatzeke, atzeritar imperialismoa gaitzesteko, eta Indiaren Independentzia aldarrikatzeko. Eta, honen ondorioz, behin eta berriz bisitatu zituen Mahatmak Koroaren «ostatuak» (Gandhirena da izendapen ironiko hori, eta ez artikularen egilearena).

Gure inguruko «pacifistek», aldiz, ez dute gose-greba egiten, ez diutze gose-grebariak bisitatzen, eta ez dute Euskal Herriaren Independentzia eskatzen. Eta, kartzelak? Fototan gehienez.

Bortzikeria gaitzesten dute, omen; baina ez imperiala (Gandhik egin ohi zuenaren aurka), abertzaleena baizik. Eta bortzarik-ezari berari, ez-ikusia egiten diote lotsagabeki.

Hitz batez, Artzai-Oneko grebakoan berriro agertu denez, «pacifistek» ez dute begi onez ikusten, Independentziaren aldeko borroka; ez indarra baliatuz planteatzen denean, eta ez Katedrale batean gose-greba baketsu eta miresgarrian plazaratzen denean ere.

«Pacifistek» gauza bakar bar nahi dute: behin-betiko euskaldunok espainiar legetasuna eta nazio-proiektua geure egitea.

Gainerako gutzia: ipuik.



**HEMEROTEKA**

## El Mundo

### ¿Preocupación o envidia?

Mariano Ferrer

Algo pasa, o algo me pasa. Algo me pasa porque noto una urgencia juvenil, la necesidad de abandonar ciertas cautelas, de saltar alguna alambrada. Algo pasa también, para que Ardanza, solista primero por la gracia de Dios y del oficio, pase a ser uno más en la orquesta montada para poner a ELA contra las cuerdas (¿Olvida que otros le han preguntado antes a él cuántos muertos le tienen que poner sobre la Mesa para aclararse?).

Entiendo la arremetida de los anti nacionalistas —sean sindicalistas, políticos o periodistas— que pueden percibir el entendimiento ELA/LAB como una amenaza para sus posiciones. Me cuesta más ver al lehendakari dinamitando un acuerdo problemático, arriesgado, pero también constructivo y esperanzador. Lo que me ha obligado a intentar encontrar la clave de sus preocupaciones (prescindiendo, por supuesto, del recurso a los muertos. De sobra sabe que el acuerdo ELA/LAB no pone ninguno más sobre ninguna mesa).

Y encuentro lo siguiente:

1.— Que ELA ha hecho el contacto constructivo con el MLNV que el PNV persigue inútilmente desde hace tiempo.



Ferreras en "La Vanguardia", 23-III-96.

2.— Que el cje ELA/LAB puede generar una dinámica autónoma, no controlada por el Pacto de Ajuria Enea, que anticipa nuevos escenarios.

3.— Que ELA ha demostrado una capacidad de liderazgo que para sí quisieran otros.

4.— Que la determinación de ELA deja en evidencia a cuantos necesitan dos mensajes, uno para marea alta, otro para la baja, y a cuantos el propósito de normalizar el país desde el diálogo les dura un asalto, el tiempo que tarda en llegar el primer problema.

Me encantaría discutir si son razones para la preocupación, o para la envidia.

## Emakunde

### Y todavía feminista

Paloma Miranda

(...)Han pasado cuatro siglos y muchas cosas, pero todavía muchos hombres de nuestro mundo no ocultan sus preferencias en materia de sumisión femenina y, como entonces, algunos no dudan en buscar compañeras más dóciles en otras culturas, como los miles de americanos que se casaron con japonesas después de la II Guerra Mundial, o los innumerables occidentales que recurren a las agencias especializadas para encontrar pareja, temporal o estable, en determinados países del Tercer Mundo. Bordeando este convulso fin de milenio, la reflexión sobre

el mundo que nos rodea debería incitarnos a no bajar la guardia. Nunca hay nada totalmente adquirido, la historia nos demuestra con contundentes ejemplos que las sociedades humanas evolucionan, pero no siempre lo hacen en el sentido que a nosotras podría resultarnos favorable. Por ello, me parece que dejarse llevar por las corrientes revisionistas que cuestionan la necesidad de seguir luchando por unos derechos que, en su opinión, ya se han conseguido, puede resultar un ejercicio sumamente arriesgado, incluso suicida. Las mujeres, que casi nunca elegimos la vía de la violencia para escapar de la opresión patriarcal, y que con maestría de abejas fuimos canalizando la evolución de la sociedad en nuestro propio

provecho, no olvidar que, durante siglos, a los tímidos avances conseguidos les siguió decepcionantes retrocesos. Ahora también se ha encendido el piloto que nos advierte: «Atención. Peligro».

## Diario 16

### La locura de los trasvases

Editorial

El conflicto por la explotación del trasvase Tajo-Segura planteado entre los gobiernos central y murciano, por una parte, y castellano-manchego, por otra, ha dado un salto cualitativo de gran importancia con la sentencia dictada al respecto por el Tribunal Supremo, que desautoriza al Consejo de Ministros para adoptar decisiones como la que tomó en los momentos de sequía extrema al detallar que «sólo puede derivarse agua excedentaria», un dictamen que sentará jurisprudencia y que resuelve el nudo gordiano del contencioso.

(...)Sin embargo, el problema de fondo del canal entre ambas cuencas sigue tan vigente como ha estado desde hace una década. Porque esa obra faraónica se proyectó para trasvasar mil hectómetros cúbicos al año y nunca ha alcanzado ni la tercera parte de esa cantidad y porque su construcción ha creado expectativas e impulsado inversiones que no se van a poder amortizar. De modo que el Supremo ha certificado que el trasvase es un despropósito que nunca debió construirse... aunque algunos pretendan aumentarlo en el Plan Hidrológico Nacional.