

Responsabilidades y polémica

Martín GARITANO

Del espanto por la tragedia se pasa a la investigación sobre las causas

MIATUZ La catástrofe del camping de Biescas, con setenta y dos víctimas mortales confirmadas y un número aún indeterminado de desaparecidos, además de un buen número de reflexiones sobre la condición humana y las posibilidades de luchar contra los fenómenos naturales, ha desatado una interesante polémica en torno a las condiciones de seguridad que guardaba el camping «Las Nieves» y, por extensión, sobre las condiciones exigidas a todos los recintos de estas características.

En opinión de «El Mundo» resultaba más que evidente que «El camping estaba situado en un lugar prohibido por la ley» y exigían «profundizar en las causas para evitar que sucesos como éste se repitan». Los de Pedro José Ramírez reconvenían ayer al Gobierno de Aznar por las declaraciones de Alvarez Cascos e Isabel Tocino y constataban que «se equivoca el Gobierno al refugiarse en la explicación fatalista ya que no sólo asume responsabilidades que no son suyas —el PP no gobernaba en Aragón cuando se autorizó el camping— sino que pone en bandeja el asunto a la oposición».

En «Deia», Luis Blanco Vila criticaba con dureza a los «denunciadores de oficio», que son «los que se han asomado al lugar del desastre y no han visto más que las posibles deficiencias, si realmente han existido».

En opinión del columnista habitual del rotativo jeldike «tampoco se trata ahora de entrar en las causas de la desgracia ni de abroncar a quienes buscan, por encima de los muertos, a los indirectos «asesinos». La vida en contacto con la naturaleza de quienes habitamos ciudades tiene ese doble componente de improvisación gozosa y de terror supintano».

Los de «El Correo Español» preferían ayer destacar el valor de la solidaridad y dejar sentado que «es demasiado pronto para tratar de apuntar responsabilidades directas» y que ésa sería «una actitud que sólo se entendería desde el oportunismo o la ligereza». Apuntaba como la hipótesis «más probable» la recogida en el primer informe técnico oficial sobre la impredecibilidad de la hecatombe, pero matizaba que «será preciso estudiar sobre el terreno las causas de la tragedia y poner las medidas necesarias para evitar en el futuro otra hecatombe similar: poner las cosas más difíciles a las fuerzas desatadas de la naturaleza».

En «El Diario Vasco» Martín Barriuso ponía en cuestión «la religión de los ingenieros» que «tiene como dogma la infalibilidad del hormigón armado» por lo que, agregaba, «tal vez haya que empezar a pensar en términos de seguridad y vidas humanas para darnos por enterados del problema».

Y mientras tanto los de «ABC», para tratar de encauzar las aguas de Biescas al molino de la Monarquía constataban que a la desolación ante la tragedia «ha seguido una magnífica explosión de solidaridad ciudadana». Así resaltaba Anson que «en las grandes catástrofes suelen brillar el altruismo y la abnegación ante el sufrimiento humano» por lo que «toda España, desde Sus Majestades los Reyes, al lado siempre de todo español que sufra, hasta el último voluntario sólo mira a las víctimas». Junto al canto laudatorio a los Borbón, Anson introducía un apunte verde olivo al citar a las unidades de la Benemérita que trabajan en el rescate: «la Guardia Civil, siempre heroica al lado de quienes sufren». Y para terminar aplaude el «ABC» a su propio Gobierno a quien atribuye el «acierto y la diligencia» de crear un gabinete de crisis ad hoc.

Atlantako domiñak

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

NIRE TXANDA

Hegoaldeko euskaldunok badakigu: 5 urrezko domiña, 6 zilarrezko, gehi 6 brontzezko: edo 17 domiña. Zeinek hori? Ez dago zertan galdetu beharrik: Espainiak 17 domiña ekarri ditu Atlantatik.



Euskal Herriak zenbat? Ez dakigu. Indurainek eta Olanok bana ekarri dutela dakigu. Besterik? Ezin erantzun.

Eta zerrenda emanaz gero ere, hastapena dakigu: Estatu Batuek 101 domiña; Errusiak 63; Alemaniak 65... Fraitziak zenbat ete? Ez dakigu; nahiz 37 domiña eramán Parisa.

«Le Monde» egunkariak zerrenda osoa eman du abuztuaren 6an. Eta nik denbora apurtxo bat pasa dut kalkulu batzuk egiten. Txinak domiña bat irabaztea (1.114 milioi txinatar), eta Letoniak bat irabaztea (3 milioi eskas), ez baitira gauza bera.

Milioi biztanleko zenbat domiña irabazi duten kalkulaten bada, sopsrea galantak daude. Honetara Australia agertzen da txapeldun (2,41 dom./M.). Bigarrena Kuba da (2,36), Jamaikarekin batera. Hungaria ondoren (2,02). Gero Norvegia dator (1,67), Bulgaria (1,66), Bielorrusia (1,47), Danimarka (1,18), Irlanda (1,14), Txekia (1,07), Suitza (1,03) eta Eslovenia (1,00).

Ondoren Suedia dator (0,94), Kanada (0,83), Alemania (0,82), Suomi-Finland (0,80); ondoren Fraitzia (0,65), Italia (0,61), Kazakhstan, eta abar. Greziak eta Errumaniak, Fraitziak baino marka edo tasa hobea dute (0,80 eta 0,86).

Espainia gero dator: 0,43 (26. garrena nire kalkularen arabera). Zirikitu xutxa harroketariarako. Baina... Estatu handiek oso emaitza kaxkarrik dituzte: USAK (0,40) eta Errusiak (0,42). Txinaren tasa, exkax: (0,045).

Indurain eta Olanoren domiñak besterik ez kondaturik ere, Euskal Herria ongi xamar geratu da. Kuba horren gain kokatzeak ere iruzkinen bat merezi luke.

Nork egingo, ordea? Eta nork onartuko? Apur hau bederen eginna dago herri txikien ohoretan.

HEMEROTEKA

Diario 16 Injusticia y error

Galeria (en funciones)

La dirección empresarial del Grupo 16 decidió ayer cesar a los directores de «Diario 16», Emilio Arrojo, y «Cambio 16», Román Orozco. Asimismo fueron cesados Manuel Velasco, director editorial del Grupo 16, Ander Landáburu, director adjunto de «Cambio 16», Ignacio Fontes, director editorial adjunto, y José Pérez Gracia, director de operaciones.

Esta casa se caracterizó siempre por el respeto a la pluralidad y la independencia de su línea editorial, patrimonio de la redacción. Y como así va a seguir siendo, queremos, lectores, comentarles estas decisiones.

José Pérez Gracia pilotó en varias ocasiones difíciles departamentos tan importantes como la distribución y la producción.

Su cesar ha sido una injusticia y un error.

Román Orozco y Ander Landáburu son dos históricos de esta casa cuyos sacrificios por la



Ramón en «Diario de Navarra», 10-VIII-1996.

misma son patentes. El primero, además, fue fundador de «Diario 16» y el primer director de «Diario 16 Andalucía».

Sus respectivos ceses han sido una injusticia y un error.

Emilio Arrojo, Manuel Velasco e Ignacio Fontes, en el poco tiempo que pasaron entre nosotros

supieron demostrar su calidad profesional y humana y granjearse el cariño de todos.

Sus ceses han sido una injusticia y un error.

Todo ello sucede, además, cuando el ex presidente del Grupo 16 y todavía accionista de control, José Luis Domínguez, al no hacer frente a sus compromisos provin-

amente adquiridos, ha propiciado que la plantilla sea la que, de hecho, al no cobrar su salario, esté financiando las publicaciones. Sabemos que nuestra fuerza está en la voz y nuestra responsabilidad, que llegue a los lectores. La responsabilidad del propietario la conocen de sobra y

además, ahora tiene una oportunidad para traspasar decorosamente su propiedad. Esperemos que el buen juicio se imponga y se puedan enmendar errores.

ABC

«El Mundo» y el barco del Rey

Ovidio

Ayer, nuestro colega «El Mundo» se sumaba, punto por punto, a los argumentos de «ABC» en favor de la adquisición por parte del Estado de un barco digno y moderno que pueda utilizar el Rey, recibiendo en él con decoro a las altas personalidades que le visitan en Mallorca y que, en ocasiones, son decisivas para las inversiones económicas en España. «El Mundo» proponía con buen sentido que la adquisición del barco espere a la superación de la actual austeridad en el gasto público. La prudencia de esta opinión es evidente. Su Majestad el Rey cumple sesenta años en 1998. Sería la fecha adecuada. En el barco puede ir trabajando ya e incluir su costo en los Presupuestos de 1998. Esto permitiría a la Marina española disponer del barco para que en el verano de ese año 1998 lo pueda utilizar ya el Rey.