

dadera punta de lanza de la conciencia nacional vasca, y por tanto de clase. Aunque sectores no la puedan tolerar por ser unos traidores.

En Olarizu la base del PNV demostró su fuerza. Y es esa misma base la que no ha querido asistir al acto final de venta de nuestro pueblo el pasado sábado.

Es la base que mantiene con orgullo la ikurriña, y que no acepta el compadreo con el invasor, se pinte de revolucionario, de conservador o de socialdemócrata.

Es la base que no comprende la mercadería constitucional que acepta un texto que nos niega como nación, nos separa, e insulta el derecho a la autodeterminación, imponiéndonos unidades indisolubles.

Es la base que no puede entender que se diga, por algunos de quienes se llaman sus representantes, que su partido, en el que han muerto miles de gudaris contra el explotador, no ha pretendido nunca la soberanía vasca y vea atónita cómo se suben al carrusel del oligarca unos cuantos advenedizos, que lo mejor que podían hacer es dimitir de sus cargos.

Es la base que rechaza el aplauso servil en las cortes españolas, no sólo a la negación vasca, sino a la de otras naciones, como Canarias, pero que van a la carrera a fortalecer el monopolio de la posesión de las fuerzas productivas y de los medios de producción en manos del capitalismo imperialista, en los Pactos de la Moncloa.

Es la base que asiste perpleja a un preautonómico vascongado, aceptando la división territorial de Euskadi Sur a cambio de una hegemonía teledirigida desde Madrid sobre Vizcaya y Guipúzcoa.

La manifestación del día 28 es el punto final de un proceso que demuestra dialécticamente la superación de la contradicción vasca de algunos burócratas, que se han pasado con armas y bagajes al enemigo. Es la putrefacción de un camino que arranca en el pacto de Munich, con negación de la existencia de autonomía inmediata para Euskadi, penetra en fraternal unión en los equipos demócrata-cristianos estatales, y que tiene como invariante la total entrega al PSOE y la ruptura con cualquier planteamiento de la realidad de clase vasca, impidiendo en todo momento la batasuna. Estos son los hechos que el pueblo trabajador vasco no puede olvidar. El mismo pueblo que sabe de quiénes han intrigado en favor del sí a la Constitución de la base abertzale del PNV, haciendo en todo momento la política dictada por Madrid.

No es un simple oportunismo, sino la identificación con el propio imperialismo, bien a las claras. No es ni siquiera el más amarillo de los revisionismos que asimila la lucha de clases con la violencia (olvidándose de la institucional) y la lu-

cha ideológica radical con el asilo psiquiátrico.

Ante tanto maniobristo, gracias abertzales del PNV, por no querer convertir ese partido en un partido regionalista del «norte», como quieren algunos de los que se abrazan con los Múgica y los Lerchundi, diciendo que la única democracia que aceptan es la de las urnas madrileñas.

Los demás abertzales sabemos vuestro mérito ante los intentos burócratas de haceros olvidar a Chao, Zumalakárregi, Sabino Arana y José Antonio de Agirre. Gracias a vosotros, muchos de los que ayer luchásteis en las trincheras y no queréis el enfrentamiento contra vuestros hermanos.

Erotxapa - Irunea
Abertzale hiru

AUTOGESTION PRACTICADA

Yo —o mejor, nosotros—, al dirigirnos a esa publicación, pretendemos dar salida de nuestras gargantas, a ese grito que nunca hemos dejado terminar. Y, resulta, que esta exclamación sonora, es por así llamarlo la noticia.

«Sabían Vdes. qué significa «autogestión»? ¿comprenden el significado enorme de la desconocida palabra?

Nosotros, 169 trabajadores, se la podemos explicar muy bien, seguro que sí. Seguro que después de nueve meses largos de lucha, del no saber el qué pasará mañana; del no tener nervios —quizás los dejamos en cualquiera de las dos orillas de la incertidumbre—, pero se lo podíamos explicar.

Y, les podríamos contar, con el enorme orgullo, eso sí... de clase obrera, que llevamos seis meses de «autogestión», ¿nos entienden...? ¿Comprenden ahora por qué queremos que se nos oiga? ¿que nuestro grito no se pierda en la noche del olvido? ¿que nosotros somos la noticia del año? ¿que el pueblo trabajador se merece una noticia así? Porque todo ejemplo es enseñanza, y la enseñanza el camino a seguir.

Nosotros pensamos, que todo medio de prensa que se declare independiente, y que tenga por armas: la verdad, las preferencias de sus lectores, y una acreditada honradez profesional; debe —y digo debe—, hacerse eco de esta demanda de publicación, que creemos necesaria. Nosotros, los obreros de Calor y Frío Industrial, S.A., no queremos que se nos quede nada en el tintero.

Aquí, a orillas del Arlanzón, en la soleada y fría ciudad de Burgos, 169 obreros les comunicamos —a título de ejemplo—, que llevamos más de 200 días funcionando de forma autogestionada, con lo cual hemos superado con creces los 121 días de funcionamiento, de la fábrica

de relojes LIP, sita en Besancon (Francia), que fuera en su día, como noticia, una auténtica bomba, en especial para el gobierno francés.

Cumplido el cometido, que no era otro que el de llamar su atención, y con la esperanza de que nos visitarán.

Me despido en nombre de mis compañeros, y en el mío propio, con un esperanzador «¡hasta pronto!».

Angel Peláez
Calor y Frío Industrial, S. A.
Cyfisa - Burgos

EXTRAÑA NOTICIA

VIANA. — Gurutz González de Armañanzas, natural de Viana (Navarra) y vecino del barrio vizcaino de Santutxu, casado y de 37 años de edad, es hijo de Julián González Maestu, el cual es obrero eventual, padre de seis hijos, natural y vecino de Viana y primo carnal de Salvador Bujanda González, General de División y Subdirector General de la Guardia Civil.

La nota de la Jefatura Superior de Policía de Bilbao dice que Gurutz era el contacto y jefe del comando etarra de Santutxu, habiendo pasado, tras ocho días detenido e incomunicado en comisaría, a la prisión de Basauri.

En Viana, el vecindario, al leer la noticia, está extrañadísimo de que Gurutz pudiese formar parte de ETA. Tal hecho lo considera imposible, según los comentarios que hemos podido recoger, dado que Gurutz ha sido siempre un hombre entregado a su trabajo y tratando de montar y sacar adelante su negocio de electrodomésticos a base de grandes sacrificios económicos. Más aún, si se tiene en cuenta —como se comenta en la calle—, que empezó de la nada, como hijo de obrero, sin otros medios que sus brazos para trabajar. La única preocupación de Gurutz y de toda su familia ha sido siempre la lectura, tratando de lograr, con su esfuerzo en solitario, lo que otros no han logrado, una vastísima cultura, la cual no fue capaz de darle ni la escuela primaria, a la que apenas pudo asistir y en la que despuntaba como uno de los primeros de la clase, ni nadie con becas para proseguir los estudios. «Las becas eran destinadas a los hijos de otros señores...», se dice en esta ciudad navarra.

Por esa razón, en Viana, que es donde se encuentran todas las ramas de su familia, una familia muy estimada, dicho sea de paso, según hemos podido comprobar, ha producido una gran extrañeza su detención y posterior conclusión policial, lo cual hace que nadie acepte tales afirmaciones como ciertas, no dudando de que ha habido un malentendido. «Un hombre de esta naturaleza y emparentado tan de cerca con el Subdirector General de la Guardia

Civil, no es posible que sea jefe de un comando de ETA», es el comentario general.

CONTESTACION AL SR. TXILLARDEGI

En el n.º 110 de su revista, me he encontrado con un artículo, que en mi opinión, podíamos clasificar «Lección de demagogia», a cargo del Sr. Txillardegi.

Sobre este artículo se podrían hacer un número muy considerado de observaciones, por lo cual me veo obligado a limitarme a unas pocas, pero creo que esenciales:

En primer lugar hace una consideración de la labor de los Parlamentarios del PNV en Madrid, en la que se les acusa de una actividad meramente testimonial y Ortz y Bandrés, han conseguido hacer llegar al Parlamento español «la opinión de un gran grupo de abertzales» (no olvidemos que representan a la coalición EIA - Movimiento Comunista de España).

Pues bien, Sr. Txillardegi, yo le pregunto: ¿por qué si eran ellos los que verdaderamente les hacían daño han sido contra los Diputados del PNV contra los que han lanzado una campaña de desprestigio e infamia con todas las fuerzas a las que tienen acceso?

Segundo: en la convocatoria de esta manifestación, el PNV ha demostrado una vez más, que es un Partido totalmente de base. Recuerde Sr. Txillardegi el primer slogan de esta manifestación y cómo éste ha sido cambiado precisamente por consultar con la base y ha adquirido un sentido que quizá usted no quiera ver. Le ruego reflexión sobre el significado de: «UNA EUZKADI LIBRE Y EN PAZ».

También quisiera recordarle, y le ruego me perdone por tanto «recuerdo», que ha sido siempre la violencia la que nos ha recortado y quitado la libertad de nuestro pueblo: Guerras Carlistas, Sublevación fascista de 1936...

Tercero: dice en su artículo «que el PNV, es ya un Partido Carlista con un totalitarismo ideológico de color fascista», por aspirar a ser el Partido más fuerte de Euzkadi por vías democráticas, no lo olvidemos.

Sr. Txillardegi. ¿Qué podríamos decir, entonces, de un grupo que dice, sin ningún complejo, que «no cesará nuestra lucha armada hasta que no se implante en Euzkadi una alternativa... llamémosle X? ¿No hizo esto mismo cierto personaje al que todos hemos llamado dictador?

Quizá no haya comprendido muy bien, y rogaría me corrigiese si no estoy en lo cierto, Sr. Txillardegi lo que la reivindicación foral significa. ¿Qué más nos da una Constitución Española que otra si ésta reconoce nuestros Fueros, con lo

cual reconoce nuestra soberanía? ¿Es quizá que los Fueros vascos, esencia del Pueblo Vasco en suma, no encajan en el sistema ideológico extraño al Pueblo Vasco, como pueden ser el Marxismo, el Capitalismo..., y de ahí que se le quiera quitar la importancia que ésta tiene?

Comprendiendo la limitación de espacio de que es objeto una revista, y no queriendo alargar más este escrito, agradeciéndole de antemano su publicación se despidе, suyo afectísimo:

José Miguel Akesolo
Barakaldo

CONTRA EL TERRORISMO

Contra el terrorismo estamos TODOS. Contra lo que no estamos todos, es contra el mandamiento universal de defender la vida, de defendernos como individuos y como pueblo VASCO.

La RESISTENCIA encarnada en los resistentes —tan famosos durante la ocupación nazi-alemana— de Rusia, de Polonia, de Dinamarca, de Noruega, de Francia, etc., etc., fue alabada, ensalzada. Los de LA RESISTENCIA fueron en todas partes, ayudados, condecorados, convertidos en héroes. Recordemos el 2 de mayo español, contra las tropas napoleónicas, etc., etc.

Fácilmente se entiende, que los culpables, no son los que resisten, sino los que atacan, los que invaden, los que quieren imponerse. Uno mismo y sin ayuda exterior, puede convertirse en atacante. Pero uno no se puede convertir en resistente, si no hay otro que le ataca.

Si en el País Vasco, en Euzkadi, hay ahora muchos resistentes, es porque alguien está atacando al País Vasco.

Quando se habla de terrorismo, en general e inmediatamente, se piensa en bombas que explotan y en metralletas que se disparan y matan. Sin embargo, hay otros tipos de terrorismo tanto o más dañinos que el que

usa armas de fuego. Les invito a comprar y leer dos veces el artículo titulado GOLPE DE ESTADO ECONOMICO que firma el señor Eliseo Bayo, en la página 12 de la revista INTERVIU número 127 del 19-25 de octubre de 1978. Para contrarrestar este terrorismo, no existe una policía armada a la altura de la que patrulla por las ciudades, ni dotada de los medios técnicos y jurídicos que la hagan eficaz. Y debería haber una policía y muy poderosa.

Quizás por una vez los Partidos Políticos Vascos Abertzales y ETA (militar) y ETA (político militar) podrían ponerse de acuerdo y organizar en Bayona-Iruñea-Gasteiz-Bilbo y Donostia, unas grandes manifestaciones pacíficas, orientadas por Radio Popular o Erri Irratia, valiéndose de transistores que llevarían los manifestantes, como me cuentan se hizo el otro día en San Sebastián, bajo el slogan de CONTRA EL TERRORISMO FINANCIERO DE LA ALTA BURGUESIA Y SU ALIADA LA ALTA BUROCRACIA DEL ESTADO ESPAÑOL.

ARGITXU BAT
Donostia

LA NACION — COMPONENTE

No sé hasta qué punto puede interesar en este momento a los vascos el problema de irracionalismo aculturizante que se abate sobre las «provincias» de Castelló, Valencia i Alacant, pero me creo un poco obligado a desfacе posibles equívocos y confusiones entre los lectores de PUNTO Y HORA; quizá porque P. y H. desface muchos equívocos, confusiones y vacíos informativos a los que la leemos fuera de Euskadi.

Va sobre la carta de Isabel-Valencia, «No es el mismo problema», P. y H. n.º 107. Intentaré sintetizar.

Escribe Isabel: «Yo por desgracia no soy historiadora, ni nada que se le parezca, y no puedo rebatir esta opinión con datos

históricos sacados de mi memoria en estos momentos, ¡pero de hecho existen!».

Sin que cunda el pánico: si dice que no puede rebatir con datos una opinión, ¿cómo puede afirmar que estos datos existen? o es que..., en fin, no es este el objeto de la carta, pero lo considero demostrativo del modo de «razonar» que ha sido inculcado en una parte del pueblo del País Valenciá por los medios del Búnquer-barrqueta.

Sigue: «cuando empezó a venir «gente de fuera» ya se hablaba el valenciano, no el catalán...».

Esto de la «gente de fuera» ¿a quién se refiere? Partiremos de la base que se refiere a la repoblación catalana (y aragonesa en el interior) durante y post a la conquista del territorio a los árabes. Si tenemos en cuenta que la población anterior a este hecho fue mayoritariamente erradicada con la expulsión de los moriscos, quedamos con que los descendientes de esa «gente de fuera» son la actual «gente de dentro» (catalanófono y castellanófono en el interior, por repoblación).

Si el valenciano se hablaba antes del «asentamiento catalán», ¿a qué idioma se refiere?, ¿al árabe?, ¿es entonces el valenciano una lengua árabe? ¡No fotem!...

(Por cierto, la expulsión de los moriscos, a los que tampoco se puede considerar «nativos» del país, vino de órdenes castellanas, bueno, españolas, que ahora se llaman así).

Sea cual sea, es evidente que el «valenciano» al que se refiere no es el actual idioma del país. La actual lengua valenciana (aparte las comarcas castellanófonas del interior) es el catalán propio del país, que no es, ni mucho menos, único, pues hay superestructurales diferencias entre el «apixat» de las comarcas centrales, y el habla en Alacant (como las hay entre el de Girona y el de Lleida), lo cual no niega sino afirma la misma infraestructura: el catalán.

Punto aparte, por curiosidad: ¿cuáles son esos «conjuntos va-

lencianos de ahora» que «bailan al son de la sardana»?

Dice: «si nosotros somos un REINO, ¿por qué nos hemos de introducir en un PRINCIPADO?»

Primera: un reino es una organización estatal con forma monárquica. Marruecos ES un reino. Las «tres provincias de Levante» SON tres provincias del Estado espanyol; y cuando fueron reino, fueron uno de los 3-4 que estaban federados bajo un solo rey. Que popularmente haya calado en Catalunya el nombre de Principat, poco tiene que ver con el contenido literal de la palabra.

Y si no quiere centralismos, como ella misma expresa: no hay que ir a Madrid, ni a Barcelona, ni a Valencia (si no se vive en ella), ni a ninguna otra parte más que al lugar donde se viva y trabaje, para, autoorganizándolo y practicando la libre confederación desde «abajo» de organismos populares, estructurar un país REALMENTE autónomo (no dependiente) y libremente (autodeterminativamente) relacionado (que no subordinado) con quien sea necesario. Y Catalunya-Nord, el Principat, la Franja de Ponent, las comarcas catalanófonas del País Valenciá i les Balears i les Pitiüses (con l'Alguer y sin la Val d'Aran, si hemos de ser lingüísticamente estrictos) tienen una lengua común.

El País Valenciá debe ser él mismo, pero para ello no puede renunciar a su pasado; su identidad no la hallarán los valencianos en la negación de la realidad histórica, ni en la caza de Brujas (catalanas, en este caso), sino en ellos mismos. Que repasen la historia, Cataluña y Valencia formaban parte de una Confederación (la Corona de Aragón), y, como en toda Confederación que merezca ese nombre, lo básico es la nación-componente, no la estructura de ligazón confederal. Nosotros reclamamos la historia; corresponde a los valencianos elegir su futuro... el pasado es inamovible.

Mariá i Rafel
Barcelona

suscríbese a

Reciba PUNTO Y HORA de Euskal Herria en su domicilio, beneficiándose de un 20% de des cuenta.

PUNTO Y HORA
DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

	Estado español	2500 Pts.
	Europa	3000 Pts.
	aéreo	3500 Pts.
	Resto países	5.000 Pts.

D. _____
Profesión _____ Teléf. _____
Calle o Plaza _____ n.º _____ Piso _____
Población _____ Provincia _____

SUSCRIPCION ANUAL

FORMA DE PAGO

- | | | | |
|---|---|--|---|
|  | Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona |  | Recibo al cobro a través de
Banco: _____
Sucursal: _____
N.º de cuenta _____ |
|  | Giro postal a:
PUNTO Y HORA
Apartado 304 - Pamplona |  | Talón adjunto
Contra reembolso |

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS y envíenoslo