ezker abertzalea zertan den (I)
igeri egin eta ez busti nahi

Ezker abertzaleak, ondo ala gaizki egin du, hauteskunde sisteman sartuaz? Nire ustez, egin zezakeen gauza bakarra egin du. Galdera hori, behar ez denari jartzen zaiola ere, iruditzen zait. Niretzat, izan ere, galdera ez baitago ezkerrari jartzerik, Euskal Herriari baizik. Bide bat ala bestea, azkenean herriaren esku dago erabakia. Euskal Herriak ondo ala gaizki egin du? Hori beste kontu bat da. Niregatik oso libre du, nahi duenak, herriak hanka sartu duela, pentsatzea. Baina horrek ez digu ezer zuzentzen. Euskal Herriak bide hori hartu badu, zer zentzu dauka, ezkerra bide horri jarraitu behar zaion ala ez galdezka aritzeak? Bide hori ERE, behintzat, ibili beharko du. Ez dagoelako ezker abertzalea herriaren osotasunetik independiente edo herriaren kontra esistitzen duen ezertzat hartzerik.

Kondizio batekin, beti ere: Ezker abertzaleak benetan faktore politiku efektibu bat izan nahi duela eta herriaren barrutik izan nahi duela, ez errebelazioak ematen duen extramuros garbi, seguru, aldaezin, absolutu, beti berdinen batetatik.

Alegia, ez duela beti basamortuan (hots, estudiante diskusiotan, taberna zulotan, mitinetako estasi mistikutan) dotrina puru eta santu bat predikatzen aritu nahi, haizea mendien gainetik bezala eguneroko errealitate "tipien" gainetik soberanoki iragaten dena, axal-axal gainean ukittu beste gabe.

Ez da harritzekoa, ezker abertzalean gauzak oraindik ezer aklaratu ez badira, hauteskunde jokoari buruz. Faxismoaren azpian egon gu berrogei urte luzez, eta oraindik lotsarik ez duenak izan etegabe "demokrazia burgesa" eta "libertate formalak" kritikatzen aritzeko, Paristik edo inguratzen zituen paperen arabera (situazio berbera baitzegoen Parisen eta Francoren pean!), zer arraio egin behar du orain, faxismoa eta demokrazia burgesa berezten ez zekien jende horrek?.

Ondo dago Parisen demokrazia burgesa kritikatzea. Hemen ez gara Parisen egon berrogei urteok eta oraindik asko, asko falta zaigu, demokrazia burges gaizto hori bezain gauza onik izateko.

Ezker sasi-radikal honi gertatzen zaio, igeri egin nahi duela, baina ez busti. Urak beti zikinegiak iruditzen zaizkio.

Baina egiazko arrazoia ez da hori. Egiazko arrazoia da, igerian ez dakiela.

Hartu du postura astronautiku bat, perfekzio absolutuaren zeru goietan, handik begira, giza-xinaurrion behe-beheko mundu ilunean, faxismoa eta demokrazia burges gauza berdinak baitira, Salazar ala Soares berdin baita, Autonomi Estatuturik izan ala batere ez berdinberdin baita..., dena "burgeskeria".

Autonomi Estatutuaren alde borrokatu? Hori ez omen da borroka, baizik "oligarkiari eta euskal burgesiari interesatzen zaien Autonomi Estatutua onartzea, nahiz eta Estatutu aurreratuago bat proposatu", esango dizu... Eta egia da. Erdia behintzat (momentu honetan batere serbitzen ez digun erdia, justu). Ez dizute esaten beste erdia, egia hura ere: Borrokagatik izan ez balitz, oligarkia eta euskal burgesiak aspaldian bazekitela beste bide bat, Autonomi Estatutu asko gabe. Oligarkiaren eta burgesiaren borrokari zor ote zaio, bada, *Autonomi Estatutua*? Zein izan da hemen *zentralista, oligarkia* eta burgesia autonomistak izan badira? Duda gabe, euskal oligarkiak eta burgesiak faxismoaren ikaragarrizko zanpaketa sofritu dute urte guztiotan eta orain, azkenean, beren uberazioa lortzera doaz: Autonomi Estatutua...

Autonomi Estatutua oraindik oligarkiari eta burgesiari "interesatzen zaionaren barruan" gelditzen bada (eta da: Kerenskyada bat besterik ez baita,) honek esan nahi du, oraindik ez ditugula guztiz garaitu. Baina, piska-piska bat bederen, garaitu ditugula.

Berdin da "libertate demokratikuekin". Sasi-super iraultzaileoi ahaztuegin bide zaie, libertateok, Euskadin hala proletargoaren historian, ez direla ailegatu inoiz burgesiaren erregali goxo bezala, odol eta borroka askoren konkista bezala baizik. Azkeneko konkista ez dira, baina konkistak. Eta konkistak, ttipiak ere, aprobetxatu egin behar dira. Ez dago bidearen azkeneraino, bitarte guztia ibili gabe, ailegatzerik.

Indignante gertatzen da, Europako historia odoltsuari pittin-pittin bat bederen begiratuta, ikusi zenbait herri zanpaturen eta bereziki langilegoaren borroka, greba, barrikada, odol eta heriotze eta gerra, kosta izan den libertateon konkista, eta orain libertateok halako harrokeria irresponsable batez mespretxa daitezkeela ikustea. Ez du langileria maite, langileriak odola dariola irabazitakoa, mespretxatzen duena. Libertate ortarako kapazitaterik berak ez duenak, noski, libertateon falta ere ez du sentitu, ez sofritu, eta bidezko du libertateok bere golkoan mespretxatzea. Baina libertateotarako kapaz ez den golkoak, eta horregatik mespretxatzen dituenak, alferrik eskatzen du libertate haundiagorik eta perfektuagorik. Xapela behar zuen besteak: Eta ez zuen bururik.

Marxek, greba eskubidearen alde Lyonen borrokan, tiro batek jota, hil zelako, "langile klasearen martirologioan izen hilezkor bat" aitortzen dio Jenny Petit hamabi urteko neskatxari, Bismarckek "askatasun burgesok" moztu egin zituen Alemanian zozialistentzet, horretarakoxe lege batzuekin propio. Beste edozeren aurretik eta lehen lehenik elkartasun, bilkura eta propaganda librerako eskubide aitorpena esijitzen ez duen sozialista alemana, burutik ez dagoela sano, iruditzen zaio Engelsi...

Horiek ez dute mespretxatzen "askatasun burgesa". Horiek ez dute lotsarik, hau da, ez dute beldurrik, "legalitate burgesa" aprobetxatzeko esijitzeko, eta borroka "subersibuari" borroka legala honeriztzeko ere, legalitate burges hain beldurgarri horren baitan gainera. "La ironía de la historia universal lo pone todo patas arriba. Nosotros, los "revolucionarios", los "elementos subversivos", prosperamos mucho más con los medios legales que con los medios ilegales y la subversión. Los partidos del orden como ellos se llaman, se van a pique con la legalidad creada por ellos mismos... Mientras nosotros echamos, con esta legalidad, músculos vigorosos y carrillos colorados y parece que nos ha alcanzado el soplo de la eterna juventud".

Hola idazten zuen Engelsek 1895ean. Eta espero zuen, langileak ez zirela izango *tan locos que nos dejemos arrastrar al combate callejero* para darles gusto (burgesei). Euskadin, badakigu, Marx eta Engels baino askoz iraultzaileago edozein da. Eta, beraz, harritu ez gaitu batere harritzen, ikaragarrizko iraultzaileok Estatutu Autonomia eta hauteskundeak eta askatasun burgesak eta beste konkistatzuak desprezio olinpikuz despreziatzen badituzte. Kostako zaie, hala ere, beren desprezio hori herriaren edo proletargoaren izenean legitimatzea. Marxen eta Engelsen izenean, noski, alfer-alferrik intentau ere egingo liukete: Irakurri ere ez dituzten Marx eta Engelsen batzuen izenean ez bada behintzat.

Joxe AZURMENDI

colaboración

el campo no es de los automovilistas

Somos del Valle de Mena, zona ganadera, absolutamente abandonada por todas las entidades. Hace aproximadamente veinte días, un turismo que circulaba por la carretera de Nava hasta la Vega, atropelló a una vaca que salía de su pastizal (por el único camino posible hasta su cuadra) acompañada del dueño. El coche lanzó a la vaca con la única veloz e injusta fuerza que da el exceso de velocidad. La vaca resultó con una pata rota v hubo de ser vendida para el matadero, preñada de siete meses.

Los vehículos disponen a su antojo de autopistas, carreteras y caminos para corretear (¿como es posible que la ley, sobre estos privilegios, añada el de que el ganadero deba pagar los desperfectos del coche y de ochenta y cinco mil pesetas que importaba la vaca, recibir diecinueve?). El dueño del vehículo, envalentonado por la ley a su favor, no reconocido el exceso de velocidad, ni el viraje profundo a no " ser que por no verle nadie viniera desde lejos infringiendo la ley por mano contraria.

Suponiendo que por el otro lado viniera un burro. Suponiendo que la vaca hiciera cabriolas; los vehículos, deben saber que no es terreno de ellos -si la ley acepta reconocerlo así de una vez para todas-. Lo contrario nos va llevando a abandonar los campos, el ganado; así la gente de la ciudad puede acabar con todo.

No pedimos dinero, pedimos unas leyes de tráfico, severas, para quienes vienen a disfrutar, sepan que nuestro trabajo no tiene jamás fin de semana, que nuestros ganados necesitan comer y beber cada día y que con el motor, nos tienen aterrorizados.

Un grupo de ganaderos

los desnudos venden seguros

Como mujer, y circunstancialmente como empleada de una entidad de Seguros, me opongo ferozmente (valga la expresión) a una serie de calendarios manuales que determinada Compañía de Seguros ha tenido la "originalidad" de emitir, y se supone además que con fines propagandísticos. (Los calendarios reproducen mujeres desnudas).

En primer lugar no entiendo cómo los empleados de esa empresa (concretamente las empleadas) han podido admitir la emisión de semejantes "obras de arte" como aportación cultural.

No pretendo meter un rollo sobre el problema de la mujer. Quiero que esta carta sea simplemente una crítica constructiva y como no voy a tocar el tema en profundidad, sino que en sus posibles consecuencias comerciales, es posible que caiga en ambigüedades.

Que una empresa teniendo en nómina a mujeres, tenga la desfachatez de realizar semejantes calendarios es más que criticable, puesto que ello deja entender el criterio de la empresa sobre la responsabilidad de sus empleadas en el trabajo, e incluso la condideración hacia sus clientas.

Es bien cierto que la liberación de la mujer no se podrá resolver sin que básicamente la misma se conciencie, pero lo cierto es que bien poco nos ayudan estas entidades que se suponen prestigiosas.

Lo que no entiendo es cómo no se ha dedicado a propagar calendarios de "machos al desnudo". ¿Es que dicha entidad cree que el hombre es superior a la mujer y, que por tanto, a él se le debe cierto respeto? Siendo así se confirmaría mi opinión de que, además de poco gusto, el calendario es muestra de racismo y explotación.

Espero que esta carta haga recapacitar en cierto modo a dicha Compañía. Solamente me queda decir una frase que escuché en la película "La Raulito": "No es que yo quiera ser hombre; lo que ocurre es que no quiero ser mujer". Esta frase contiene, en mi opinión, más de lo que indica.

UNA EMPLEADA DE SEGUROS
(San Sebastián)

agradecimiento

Quiero hacer público el agradecimiento de todos los jubilados de Pasajes San Pedro, que el domingo celebramos el día del jubilado, patrocinado por la "Sociedad Igaroak -Kultur Elkartea". Pasamos todos un día inolvidable y queremos agradecerles a estos jóvenes del pueblo su amabilidad y cortesía hacia sus mayores.

Pepita LORES (Vda. de Rubio)

gitanos y payos en churdinaga

En relación con el grave problema de los enfrentamientos entre las comunidades gitana y paya en el polígono de Churdinaga, deseamos hacer público lo siguiente:

1.- Que EGIN, sin duda impulsado por su voluntad de apostar por los más marginados de nuestra sociedad, ha evidenciado cierta parcialidad en el tratamiento del tema, al haber servido de portavoz de los gitanos y no haber tenido en cuenta la realidad de la otra comunidad (también marginada y sin voz).

2.- Que este problema de la convivencia entre dos comunidades, ni ha sido ni podrá nunca ser resuelto por el poder ni por los explotadores a quienes interesa la perpetuación de la división, el conflicto y la violencia entre los propios explotados.

Consecuentemente, cualquier solución habrá de venir directamente de los propios protagonistas, en base a una común conciencia de explotación y en un proceso de matización de las diferencias entre las comunidades.

3.- Que desde estos puntos de vista sugerimos al propio periódico EGIN que inicie un proceso de contactos entre representantes de ambas comunidades, en presencia de expertos sociólogos y sicólogos, haciendo públicos los resultados de las conversaciones.

EGINen adiskideok (Basauri)

cartas

egin

PRESIDENTE DEL CONSEJO: Ventura Garmendia.
CONSEJERO DELEGADO: Donato Unanue

DIRECTOR: Mariano Ferrer.
SUBDIRECTORES: Juan Ramón Martínez y Joaquín Jiménez.

JEFES DE REDACCION: Alava, Xabier Sánchez Erausquin; Navarra, Luis Lacasa; Vizcaya, Bernardo de Arrizabalaga.

MUNDO: Jesús Bueno y Jesús Torquemada.
ESTADO: María José Alegre, Luis Rodríguez y Nacho Moneo.
EUSKADI: Luis María Mendizábal, Angel Amigo y José Luis Barbería.
ALAVA: Javier Arteta, Javier Cameno, Isabel Carroquino y Javier Irazábal.
EUSKADI NORTE: Sabin Achalandabaso.
GUIPUZCOA: Genoveva Gastaminza, Josu Sanz, Tomás San Sebastián y Mikel Ugalde.
NAVARRA: José Javier Arrieta, Alfredo Hualde, José Antonio Iturri y Javier Martínez de Zúñiga.
VIZCAYA: Juan Mari Arregui, Carlos Morón, Javier Quintanal, Maite Santibáñez y Jon Trueba.
COORDINACION DE SECCIONES: Andoni Huegun y Juan José Lizoain.
ECONOMIA Y TRABAJO: Tomás Muro y Fernando Becerril.
CULTURA Y SOCIEDAD: Andu Lertxundi y María Asunción Idoate.
DEPORTES: Xabier Zabaleta, Gorka Reizabal y Tito Irazusta.
REPORTEROS: Inmaculada Ezquiaga y Teresa Nieva.
EQUIPO DE EUSKARA: Xalbador Garmendia, Josu Arrizabalaga, Joxean Aguirre, José Lizarralde, Gotzon Nazabal, Jon Urrujulegui y Jesús Zabaleta.
DIAGRAMACION Y DISEÑO: Paloma González, César Jiménez, Juan Montero y Sebastián Valencia.
DOCUMENTACION Y ARCHIVO: Iñaki Aizpurua.
FOTOGRAFIA: Javier Gallego, Jesús Uriarte, Ignacio Aranaz, Miguel Angel Quintas, Josetxo Zaldua y Roberto Zarrabeitia.
DIBUJANTES: Antton Olariaga, Jon Zabaleta, Juan Carlos Eguillor y Endika.