

## colaboraciones

## Catorce preguntas a Arzallus

No serán preguntas referentes a la revolución socialista: Arzallus no distribuye fotos suyas paseando ante un poster de Marx o de Bakunin; ni el PNV se pretende de izquierda revolucionaria.

Pero a Arzallus le gusta cosa ante una efígie de Arana-Goiri (sobre todo en período electoral); y la «N» de la sigla PNV significa «nacionalista».

De ahí estas preguntas; entre otras muchas que cabría hacer.

1) Escribía Arana-Goiri: «El odio cordial que nosotros profesamos a España, se funda en el amor igualmente vivo que tenemos a Euzkera, nuestra Patria. Poco nos importa que España sea grande o chica, fuerte o débil, rica o pobre. Esta esclavizando a nuestra Patria, y esto nos basta para odiarla con toda nuestra alma, así se encuentre en la cumbre de la grandeza como al borde de su ruina». ¿Cómo puede Vd. deducir de esos claros párrafos la ya célebre consigna del PNV: «La meta es llegar a sentirnos cómodos en España»?

2) Seguimos leyendo a Arana-Goiri: «Si los euzkerianos hubiesen sido patriotas, ni se hubieran alzado por un rey y señor que les unía al extranjero, ni habrían sancionado su propia esclavitud enviando sus diputados a Madrid, con la ridícula y baja representación de que sus Fueros eran compatibles con la unidad de la Monarquía española». ¿Cree Vd. que su partido es consecuente con el fundador del PNV? ¿Por qué no es verdad que la izquierda abertzale está más cerca que Vds. de lo que propugnaba su propio jefe?

3) Llamamos ahora a los fundadores del PSOE: «Nosotros, lo decimos como lo sentimos, quisiéramos un gobierno que prohibiera los Juegos florales donde se ensalzan las costumbres de una región en detrimento de otras, que no permitiera la literatura regionalista, y que acabara con todos los dialectos y todas las lenguas diferentes de la nacional». Y comparemos esa idea con una frase del líder histórico más prestigioso de ETA: «Euzkararik gabe, ez independentzirik,

eta ez kristorik». ¿A quién aprueba Vd.? Recuerde lo que pensaba Arana-Goiri: «Se muere el euskera porque no hay patriotas». ¿Cómo explica Vd. su confraternización permanente con el PSOE, que se ilustra definitivamente al poner en manos del PSOE la cartera fundamental del euskera, la de Educación?

4) Escribamos dos listas de siete dirigentes conocidos. Lista A: García Damborenea, Múgica Herzog, Ana Ariz, José Ramón Recalde, Indalecio Prieto, Buesa, Odón Elorza. Lista B: Eustakio Mendizabal, Txomin Iturbe, Peixoto, Monzon, Santi Brouard, Sarrionandia, Itziar Aizpurua. ¿Con cuál de las dos listas hubiera pactado Arana-Goiri para construir Euskadi? ¿Podría Vd. ser sincero?

5) ¿Cree Vd., de veras, que Arana-Goiri hubiera asistido a los funerales de los muertos de la Benemérita, y solo a ellos? ¿O concede Vd. que, muy probablemente, Arana-Goiri solo hubiera participado en los entierros de los vascos muertos en las prisiones españolas o bajo la tortura?

6) ¿Cree Vd. que la difusión de la droga en la juventud vasca es compatible con un proyecto de reconstitución nacional? Sabiendo, como sabemos, que el nivel de heroinomanía en Euskadi es ya el mismo que el de New York, en qué quedan nuestras «oitura garbiyak» a los suyos; y qué propugna para acabar con esta desgracia nacional? ¿Cree que es coherente jalejar veladamente a quienes se regocijan del envilecimiento de nuestra juventud, de su politización aun al precio de la heroína; y condenar al mismo tiempo a quienes, acertada o desacertadamente en los métodos, luchan denodadamente contra la playta?

7) Oyéndole a Vd., y a los suyos, da la impresión de que Mina, Zumalakarregi, Santakruz, eran inmigrantes salmantinos; y de que en este país nadie ha pensado en la lucha armada hasta la llegada de ETA. Pero nada menos cierto. Recordemos solo sendas frases de dos eminentes abertzales decimo-

nónicos. Decía el zuberotarra Txaho: «Hemos escrito en más de un libro, hace más de diez años, que las tierras de Vasconia serán reintegradas un día en su independencia ancestral; y que ese acto de justicia política será logrado sin combate en lo referente a la Navarra española y las provincias vascas... y que si este derecho fuera desconocido por la fuerza bruta, nuestros hermanos ultrarrenaicos sabrán apelar a Dios y a su propio valor». Y escribía análogo Arana-Goiri: «Cuando el pueblo español se alzó en armas contra el agareno invasor, y regó su suelo con sangre musulmana para expulsarlo, obró con caridad. Pues el nacionalismo bizkaitarra se funda en la misma caridad». En consecuencia, ¿cómo explica la actitud de su Partido ante la persistencia de la violencia abertzale?

8) Voy a preparar rápidamente una lista, parcialísima, de pueblos liberados del yugo imperialista extranjero: la llamada «América Latina», que liberó Bolívar; los Estados Unidos, frente a Londres; Cuba, Grecia, Polonia, Albania, Vietnam, Túnez, Marruecos, Irlanda, Finlandia, Argelia, Zaire. Todos ellos acabaron oponiéndose frontalmente al Estado ocupante. ¿Podría ofrecernos Vd. una lista análoga, con los pueblos que se han liberado nacionalmente a base de pactar, como sea, con el partido dominante en la metrópoli; y de luchar contra los patriotas sublevados contra la legalidad vigente?

9) En 1968, 1970, 1974, Franco estaba aún en el poder. ¿Podría Vd. explicarnos por qué se retiró el PNV de Ayuda Patriótica Vasca, APV, (en Euskadi Sur), y de Anai Artea (en Euskadi Norte); organizaciones ambas que se ocupaban específicamente del apoyo a presos y exilados?

10) ¿Podría explicar al pueblo, y a sus propias bases, por qué fue expulsado del PNV el más eminente de sus hombres: es decir, Telesforo de Monzón?

11) ¿Podría explicarnos por qué el PNV se opuso, poco antes del fallecimiento del Dictador, a la

constitución de un Frente Abertzale? Frente que propugnaba Monzón precisamente, y que llegó a contar con el apoyo del movimiento clandestino, incluida ETA (que representaba el propio Argala en los contactos)? ¿No es ciertamente que la clave está en los pactos inconfesables PNV-PSOE (ya entonces); incluido el «Pacto de Bayona»?

12) El referido «Pacto de Bayona» fue suscrito, esencialmente, por el PNV y el PSOE, el 17 de marzo de 1945, muy poco antes del fin de la Guerra Mundial. El tal Pacto decía en su punto 5: «Continuar la lucha al lado de los pueblos peninsulares contra Franco, Falange, dictadura o restauración monárquica». ¿Cómo justifica Vd. la conversión simultánea de sus dos formaciones a la causa del Rey?

13) Dado que el PNV y EA son, como ha demostrado la experiencia, dos partidos fundamentalmente idénticos (partidos gemelos, diríamos; aunque probablemente bivitelinos), ¿cómo explica Vd. la expulsión de Garaikotzea y de sus seguidores? ¿Cuál es la clave de tan absurda y abracadabrante escisión?

14) Si Vd. y los suyos quieren hacer política de derechas, anti-abertzale, anti-obrera, oscurantista, españolista, erdaltzale, dentro siempre de un «sano regionalismo», bajo la mirada respetada de un Rey para todos los españoles, ¿por qué no entran en el Partido Carlista, el Partido «karka», que es lo suyo?

Son catorce preguntas. Solo catorce.

Cabría hacer catorce mil. Pero dado el nivel histórico alcanzado por sus fobias anti-HB desde el entierro de Urrieta (impresionante entierro deun patriota muerto en prisión), no sería malo que respondiera al menos a esas catorce.

Tras tanta farsa, tanto enjuague, y tanta traición, no será malo mirar a la Verdad de frente al menos de cuando en cuando.

A la espera quedamos.

TXILLARDEGI

Ideas sobre  
hechos concretos  
para crear  
nuevos puestos de  
trabajo

1.— Si es una realidad que los jubilados anticipadamente hemos cobrado nuestras pensiones con 10 meses de retraso, se deduce de ello, que además de ser una canallada antiobrera, demuestra que es motivada a que faltan puestos de trabajo para aglizar esta burocracia, y si en Vizcaya vivimos estas atropelías y las sumamos al resto del Estado, nos encontramos que para llevar a efecto su actualización hubiera curello para decenas de miles de parados.

2.— El Ministerio de Trabajo envió a dichos jubilados un escrito para la declaración de Hacienda en la que nos incluía juntamente las pensiones que tardamente nos habían abonado en el 86 conjuntamente con las que cobramos en el 87, con lo cual, aquellos que no se han dado cuenta de esta trampa (que serán miles) habrán tenido que pagar al Fisco un mes de su pensión. Los que no caímos en este cebo, reclamamos al Instituto Nacional de Seguridad que nos hiciera un desglose de dichas cantidades. Hice una solicitud el día 7-6-88 y como no recibía contestación me personé en este departamento, en el cual me enseñaron una certificación de cómo el día 14 me lo habían remitido por correo a mi domicilio. En esta fotocopia, se detallan cuatro cifras. O sea, SIETE DIAS para realizar dos restas.

3.— La carta enviada el día 14 la he recibido el 23. NUEVE DIAS DE RETRASO, y por ello saco en consecuencia que para dinamizar este servicio al usuario, que es el que paga los impuestos que suben por el ascensor y las pensiones por la escalera, no cabe duda que el paro disminuiría si en este colectivo hubiera más personal trabajando.

Valeriano GOMEZ LAVIN

## cartas

## Casi un cuento

Todo comenzó hace cinco años, cuando los futuros aitas de Larratz decidieron vivir juntos, iniciar un tranquilo proyecto de vida en común.

Estaban ordenando su zulo, cuando sonó el nuevo teléfono:

— ¿Sí?

Es el 41.....?

— Sí.

— Llamamos del Cuarte de La Saive. Sólo era una comprobación.

Los futuros aitas de Larratz tardaron 24 horas en salir de su asombro. No les dieron más tiempo, ya que a partir de ese momento, su teléfono dejó de ser su teléfono. Y en su vida se introdujo un mudo que llamaba insistentemente cada noche que el futuro aita no estaba en casa.

En noviembre del 85, la futura ama fue secuestrada a las 6 horas de la tarde en pleno centro de Bilbao, en la puerta de unos grandes almacenes. Dos individuos vestidos de paisano bajaron de un coche, también de paisano, la tomaron en volandas y la introdu-

jeron, entre gritos en su coche. Después de pasar por el sótano-aparcamiento de un conocido edificio de Indautxu, donde se le confirmó que su delito, nuestro delito, era ser militantes de Euskadi, y que su compañero había sido detenido, se le soltó. Eran las 10 h. de la noche.

A partir de ese momento, el acoso fue creciendo, los futuros aitas de Larratz veían como cada 2 ó 3 meses, su casa-zulo era violada y puesta patas arriba. Siempre al amparo de la noche del cobijo de un pub cercano y aprovechando el paseo nocturno de la pareja y su perra, que por suerte había sobrevivido a un intento de envenenamiento.

Este proceso continuó hasta 4 meses antes de nacer Larratz. De momento se detuvo. Y los futuros aitas sintieron un desasosiego revolucionario.

— ¿Tendremos alguna contradicción política importante, pero evidente a los ojos de nuestros perseguidores?

— ¿Habremos dejado de ser militantes de Euskadi?

Pero el nacimiento de Larratz dejó de lado nuestras tribulaciones y nos introdujo en un mundo de sensaciones nuevas, vivas, frescas, distintas.

En este mundo de adur andámbamos hasta el día que Larratz cumplió tres meses y siete días.

Eran las 12 de la noche. El ama y el niño estaban solos en casa, su aita paseaba con la perra. El ama oyó ruido en la cerradura y pensando en la torpeza del aita para abrir la puerta, la abrió.

Ante ella dos siniestros personajes en la oscuridad, con una palanqueta en la mano.

— ¿Qué pasa?

— ¿Cómo? ¿Qué pasa? — Venimos a por tu hijo.

El instinto empuja la puerta y lo acompaña de un irrintzi. Los hombres del saco, abusones y cuerniverdes desaparecen.

Reunida la pareja todo son cábalas. ¿Qué habrá hecho o dicho Larratz? ¿Habrá utilizado su chupete como granada de mano con espita incluida?

De pronto recuerdan que el pequeño con su mano ha ido ha-

ciendo, en sólo 3 meses, un zulo en el lateral de su carrito.

Corren a comprobar sus sospechas, pero se encuentran con la sonrisa del chaval y comprenden que a partir de hoy, también Larratz es Militante de Euskadi.

Luis DOMINGUEZ

El idioma de una  
claudicación  
vergonzosa

La subordinación al inglés está creando una eficiencia profesional diferente entre las personas de condición social modesta y las de condición privilegiada: entre familias que pueden y las que no pueden enviar a sus hijos a la Gran Bretaña para practicar el idioma; entre los escolares que pueden y los que no pueden cursar estudios especializados. Para los europeos, es una vergüenza permitir que americanos e ingleses nos impongan su difícil fonética, cuando, con la adopción de un idioma neutral y fácil en el

plan de estudios de primera enseñanza, se podría conseguir un medio de comunicación popular, en pocos años, no solamente en Europa, sino también en todo el mundo.

¿Cuántos estudiantes han tenido que aprender el inglés sin conseguir hacerse entender, o redactar, pasablemente, un escrito? Nunca se sabrá, porque los magnates de los sectores interesados, no quieren divulgar estadísticas que les perjudicarian.

Los profesionales de la enseñanza de idiomas, no quieren ni oír hablar de una lengua única y fácil; los traductores, tampoco; los gobernantes, todavía menos, y al pueblo sencillo, le es indiferente por inconsciencia del problema. «¿Por qué un idioma, fácil y neutral, no se ha establecido en las escuelas?». Esta es la pregunta que formulan aquellos a quienes se les plantea el problema idiomático por primera vez. La contestación es fácil: Por supina estupidez.

OTAOLA-ERDIKOA