Gaurkoan

Txillardegi (*)

Hay que aprender a convivir

Ardanza dixit. «Hay que aprender a convivir, a respetar las reglas del juego, a respetar los conciertos establecidos».

Aranjueza joan zen maiatzaren 28an, irakurleak ongi dakienez; eta han, beste jestore autonomiko guztiek bezalaxe, bandera horigorriarekiko zina egin zuen. Normala baitzen, Ajuria-enea, azalez eta mamiz, kolore horietxetaz jantzi ondoren.

Hitz mamitsuak: «aprender a convivir». *Norekin*, ordea? «Respetar las reglas del juego». *Zein joko*, ordea? «Respetar los conciertos establecidos». *Zein akordioz* ari da Lendacaria?

Joera honek urrutira garamatza: «Gaceta del Norte». Del Norte, ¿de *qué* o de *dónde?* Izkutuan uzten den horixe baita kakoa, hain zuzen.

Ardanzaren hitzetan, gauza bera: «aprender a convivir», *norekin?* Erantzuna garbi dago: *Aranjuezkoekin*. «Respetar las reglas del juego»: *zein jokorenak?* Espainiako Konstituzioarenak. Ala Frantzia ote zuen gogoan Ardanzak hitz horiek esatea? Edo Papuasia ote?

Beraz, errealismoaren izenean, Ardanzak hau eskatzen digu: Espainiarekiko errespetua, Estatuarekiko errespetua, Agintearekiko errespetua, espainiar Armadarekiko eta banderarekiko errespetua. Behin eta betirako.

Eta hori guztia *errealismoaren* izenean eskatzen digu; ez baitugu uste PNVaren printzipioen izenean eskatzen digunik... Ala bai?

Errealismoaren izenean, Ibarzabalek maite dituen hitz berberak esatekotan, «para ser serios y para ser operativos», espainiatar sistemarekin baketan bizitzen ikasteko eskatzen zaigu. Helburu berria ez baita: badakizue, «sentirse cómodos en España», eta abar.

Zer eskatzen zaigu, beraz, funtsean? Ahanzkorrei berriro gogoraztea bidezkoa da. Ilara labur bat presta dezagun: gure autodeterminazioa baztertua duen Konstituzioa onartzea eskatzen zaigu; gure hizkuntza irtenbiderik gabe uztea; Nafarroa batetik eta Vascongadak bestetik jarraitzea; Iparraldea, jakina, Frantziari erregalatzea; soldaduzka gure gazteek inperioaren lurraldeetan eta agindupean egitea; gure ekonomi-arazoak, Madrilek ezarritako planen arauera zuzentzea; Unibertsitatean eta Udaletxeetan, «diskriminazio»aren beldurrez, gure etorkizuna espainiatar jendeen eskuetan jartzea; blokeen arzoan, espainiatarren esanetara egotea, ondorenez etorriko zaiguna datorrelarik ere; ekonomi-erakundeaz, AP eta PSOE-ren artean hautatzea... Eta abar, eta abar, eta abar mila aldiz. Horietxek baitira jokoaren erregelak.

Baina, kasu: itxuraz joko-erregela horiek *errespetatzea* eskatzen zaigu bakarrik. Baina segidan legetasun hori *defendatu beharra* gogoratzen zaigu: «el lendacari es la primera autoridad española en la Comunidad Autónoma Vascongada» gomutarazi diote Ardanzari behin eta berriz. Ardanza ez baita, legez ere, gure agintaria Madrileren aurrean, Madrilekoen agintaria gure aurrean baizik. Jokoaren erregelak hau dio; eta ez besterik. Eta Ibarzabalek, Ardanzak eta Arzallusek ongo dakite. Ezin esan, ordea.

Hitz batez, Espainiako sistema osoa onartzea *eta defendatzea* eskatzen zaigu. Hitz batez, Ardanzak hau proposatzen digu: «aceptar un sano regionalismo monárquico y tri-provincial». Onartzea, hasteko; eta burubelarri *defendatzeko*, segidan. Horretarako daude ertzainak, miñoneak eta udalzainak oro. *Legetasuna defenditzeko*.

Baina legetasuna hori defendatzea eta gure *nazio-projektuari agur* esatea gauza bera dira.

Ardanzak, beraz, *PNVaren agindu*, abertzaletasuna *ahaztea* eskatzen digu. «Seamos serios, seamos operativos: olvidemos ese rollo irracional».

Hitz batez: «aceptamos el marco del sano regionalismo monárquico vasco-navarro». Edo, garbikiago: «aprendamos a ser carcas».

Egia esan, PNVak ongi ikasi du hau Arzallusen gidaritzapean. Guk, berriz, ezker abertzalean kokatzen garen irrazional erook, ez dugu amore eman nahi. Ez dugu ulertu nahi Euskal Herriaren soluzioa Espainiaren sisteman dagoela...

Aranjuezko txangoak eta hitzaldiak hau adierazten dute: «un sano regionalismo vascongado basta». Aspaldiko «solo JEL basta» hark, honetara eraman gaitu: Moncloara, eta Aranjueza segidan.

Txango galanta, mutilak.

(*) Idazlea.

Puntaren Puntan

las penas de rosinos

El comisario Rosinos está triste. Más aún. Está cabreado. Su mosqueo, además, es compartido por los restantes miembros de la abnegada y sufrida profesión de los maderos, hartos ya del acoso al que se ven sometidos por parte de la sociedad vasconavarra, a la que al parecer se suma la opinión de los jueces de Donostia.

Las infinitas campañas de imagen, lanzadas invariablemente por todos los ministros del Interior, por lo visto no acaban de cuajar. Cambios de uniforme y de chaqueta, chocolates que funden el gris, sindicatos y hasta huelgas reivindicativas, no han conseguido el apetecido fruto: homologar a la bofia con el resto de los ciudadanos, en este caso vasco.

El comisario Rosinos pues, se cabrea a justo título y con fundados motivos. Se cabrea también el SUP y se cabrean los beneméritos, a cuenta de las alusiones retorcidas del portavoz vascongado Ibarzabal, que se permite ahondar en la llaga de la poca acogida y eco que tienen las nunca bien ponderadas Fuerzas de Seguridad.

No está contento Rosinos porque tampoco le salen las cuentas y previsiones que se hacía antes de llegar a Bilbo. La chusma soez y crapula de las provincias del Norte, sigue sin enterarse dónde están los barbis y la cosa fina de las comisaría y los cuartelillos. Manipulados por los demonios hacheberos, continúan anclados en sus «Que se vayan», y cortes de butifarra de parecido mal gusto.

Y sin embargo los maderos son tan personas como el que más. Tienen su corazoncito, sufren, gozan y beben como cualquier hijo de pichichi. Es lo que dice Rosinos. Lo dice el comisario y se pone triste, muy triste, porque está convencido de que los vascos no se lo creen. «¡Algún día caerán del burro y nos besarán, nos abrazarán y nos pedirán perdón, y hasta nos regalarán con patxarán y una cajita de dulces del país!», —dice triste Rosinos—.

J. ABIRANETA

Hemeroteca

policía autónoma y estatuto vasco

(Pedro Calvo Hernando, en «Diario 16», 10-6-85)

Los nacionalistas exigen una aplicacion estricta del articulo 17 del Estatuto de Guernica, que atribuye las competencias de orden público y seguridad ciudadana a la Ertzanitza.

Según el articulo 17, «corresponderá a las instituciones del País Vasco, en la forma que se determina en este Estatuto, el régimen de la Policía autónoma para la protección de las personas y bienes y el mantenimiento del orden público dentro del territorio autónomo, quedando reservados en todo caso a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado los servicios policiales de carácter extracomunitario y supracomunitario, como la vigilancia de puestos, aeropuertos, costas y fronteras, aduanas, control de entrada y salida en territorio nacional de españoles y extranjeros, régimen general de extranjería, extradición y expulsión, emigración e inmigración, pasaportes y documento nacional de identidad, armas y explosivos, resguardo fiscal del Estado, contrabando y fraude fiscal al Estado».

El Gobierno vasco entiende que todas las competencias de orden público —y por tanto, sobre terrorismo— deben pasar a la Policía autónoma, ya que las excepciones vienen enumeradas en el párrafo transcrito del artículo 17. El Gobierno central aduce que son servicios extra y supracomunitarios los que se ocupan de perseguir el terrorismo, por la repercusión que éste proyecta en el resto del territorio nacional y por el hecho concreto de que los terroristas vascos actúan también a menudo fuera de los límites de aquella Comunidad Autónoma. Pienso que la interpretación más ajustada sería la que reserva para la Policía autónoma las competencias sobre terrorismo dentro de los límites de las tres provincias de la Comunidad y como criterio general de aplicación.

(...)

Es obvio que las Fuerzas de Seguridad del Estado han de perseguir el terrorismo fuera de la Comunidad vasca, han de tener capacidad de investigación e información incluso dentro de la comunidad y han de perseguir directamente el terrorismo dentro de la Comunidad en los supuestos del párrafo 6 del artículo 17 del Estatuto, pero solamente en esos supuestos.

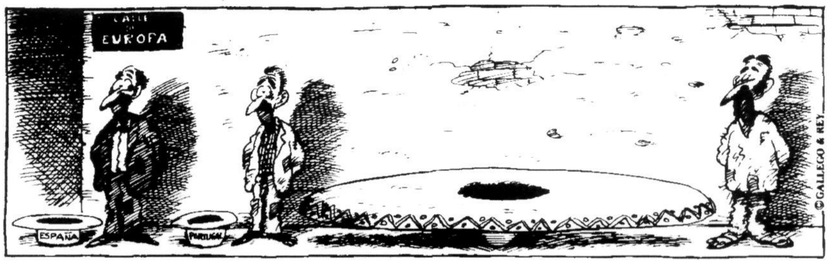
(...)

El desarrollo integral del Estatuto de Guernica, y desde luego en materia de orden público, es un problema de voluntad política. ¿Existe esa voluntad política?

la cabeza bajo el ala

(José Miguel García Mateache, en «Euzkadi»)

A mí me gustaría que Vicente Copa nos explicase, de una vez por todas, cuáles son las medidas «políticas» de verdad que se han puesto en marcha para conseguir la normalización de la vida en Euskadi. Porque, si las medidas políticas que dice Copa son del estilo de las de negociar con ETA dónde y cuándo deja las armas o el plan ZEN o el cuentagotas del Estatuto de Autonomía —aprobado hace ya seis años— o el pacto de legislatura, derivado de un empate parlamentario y no de la violencia en Euskadi, o los tejemanejes con Mitterrand —con el GAL como consecuencia— o las constantes deportaciones de refugiados o el meternos la bandera española hasta en la sopa o las reticencias hacia el despliegue y conveniente armamento de la Ertzantza o la reconversión salvaje de nuestra industria con el saldo de más y más parados, habría que decir que dejen de reírse del pueblo vasco y que dejen de utilizarlo como tapadera de lo que verdaderamente se esconde en el transfondo: que todos los gobiernos desde la muerte de Franco han escondido la cabeza bajo el ala a la hora de encarar el problema de Euskadi.



("Diario 16")