

# en busca de un acuerdo

6

## I - EL PROBLEMA DEL GOBIERNO VASCO

■ Como era previsible, las tomas de posición de las fuerzas vascas ante la nueva situación política española se multiplican.

Todo cuanto pueda contribuir a acelerar el proceso de entendimiento entre las mismas no puede ser sino favorable a la causa vasca.

Estas líneas no pretenden así, en modo alguno, reemplazar por varios artículos la necesidad urgente e insustituible de diálogo DIRECTO entre las propias organizaciones, a través de sus representantes autorizados; sino solamente dar a conocer al lector de ENBATA los puntos esenciales de las posiciones respectivas, y contribuir, esperamos, a aclarar las convergencias y divergencias existentes.

### Varios documentos clave

Ahora, en Diciembre de 1975, no cabe seguir diciendo que el diálogo entre las fuerzas vascas no es posible «por falta de datos» fidedignos sobre las respectivas posiciones políticas.

En este momento hay toda una serie de documentos y declaraciones, recientes, que todo patriota y todo movimiento responsables, con deseo sincero de coordinación, tiene obligación grave de analizar cuidadosamente.

He aquí varios de dichos documentos esenciales.

#### Por las fuerzas vascas:

P.N.V. (Partido Nacionalista Vasco) - Serie de cuatro Documentos políticos (31 páginas), publicados en Septiembre, bajo el título «Documentos, P.N.V.».

ETA-militar - «Zutik», nº 65, de Agosto, con un total de 48 páginas.

ETA-político-militar - «Hautsi» nº 6; y más recientemente Declaración hecha a Enbata (nº 380 del 4 de Diciembre).

ELA «Movimiento Socialista de Euskadi» - Número especial de «Lan Deya», de 21 páginas publicado en Octubre.

Partido Socialista Vasco E.H.A.S. - Existen ya documentos diversos, de utilización peligrosa por el momento, en tanto su aparición no sea oficial.

L.A.I.A. (Langile Abertzale Iraultzaile-en Alderdia) - «Sugarra», nº 1, publicación oficial (31 páginas), editado hace unos meses.

#### Por las fuerzas españolas:

P.S.O.E. (Partido Socialista Obrero Español) - Declaración de Noviembre último aparecida en «El Socialista».

P.C.E. (Partido Comunista de España) - Actas de su Sección de «Euskadi» con ocasión del «II Congreso del P.C. de Euskadi», con un total de 249 páginas, y en venta en librería.

Partido Carlista - Declaración sobre el Problema Vasco, de Julio del presente año (24 páginas).

## Actitudes ante el Gobierno Vasco

Con más o menos reservas respecto a su ser actual, hay tres fuerzas políticas que sostienen hoy al Gobierno Vasco: una vasca, el PNV; y dos españolas: el PSOE y el PCE (que salió del mismo, por Presión del PSOE, el año 1948).

Lo combaten, por el contrario, las demás.

La rama POLITICA de ELA (que se autodenomina «Movimiento Socialista de Euskadi») ni siquiera lo cita una sola vez en su última toma de posición. Su exigencia estricta de «Unión de las Fuerzas Patrióticas Vascas», que se debería actualizar «sin caballos de Troya» y al margen de las «fuerzas social-imperialistas», debe ser una unión entre abertzales; y dejando de lado a las que constituyen «el principal peligro político ante el que se enfrenta el movimiento patriótico vasco».

No debe deducirse de lo transcrito que el «Movimiento Socialista de Euskadi» sea frontalmente opuesto a un entendimiento a escala estatal, internacionalista; sino que propugna enérgicamente la constitución previa de la «Unión de Fuerzas Patrióticas», «antes que ningún pacto con organizaciones de la oposición española».

La rama POLITICO-MILITAR de ETA estima que hay tres niveles, progresivos de coordinación; que deben ser logrados sucesivamente: 1/ el de la izquierda abertzale; 2/ el de la totalidad de las fuerzas abertzales; 3/ el de las fuerzas antifranquistas. El problema del Gobierno Vasco, verdadero pacto vasco-español, queda para después. ETA-pm estima además que las «bases jurídicas» que dieron lugar a su creación, han sido «superadas por la realidad actual de Euskadi». Aun admitiendo un Estatuto Autónomo como base (con Navarra incluida), estima ETA-pm que sería preciso crear, a un nivel superior, una plataforma amplia, que cumpliera la misión que un día incumbió al G.V.

La rama MILITAR de ETA, por definición, se niega a entrar en los detalles del juego político; aunque propugna «una plataforma de unidad popular vasca», y ataca virulentamente al Pres. del Gobierno Vasco Sr. Leizaola.

LAIA, por su parte, que propugna la «solución independentista» para Euskadi, tras la «reunificación del Norte y del Sur» critica violentamente la «práctica reformista legalista»; y de ahí su profunda oposición al Gobierno Vasco.

En cuanto al Partido Carlista, a juzgar al menos por la Declaración de Centenario de Carlos VII en Gernika, es el partido no vasco que más se acerca a las concepciones de los grupos vascos de izquierda. Estiman los carlistas -alejándose en esto profundamente del PCE y del PSOE- que el Gobierno Vasco no es admisible como plataforma de unión por diversas razones:

1 — porque el Estatuto de 1936 es una «solución del pasado».

2 — porque la legalidad del G.V. se funda en la Constitución española de 1931, «inviabile» y «unitaria», y contra-ría así a toda reivindicación de tipo autonómico.

3 — porque (aludiendo a Navarra) el Estatuto de 1936 «atenta fundamentalmente a la unidad del Pueblo Vasco».

En conclusión, declara el Manifiesto en tanto que el G.V. «no varíe su composición y sus objetivos», ni «prescinda de su supuesta legalidad y legitimidad, no puede ser el instrumento válido para realizar una labor unitaria que potencie y coordine la lucha».

## Conclusiones plausibles

De lo dicho parece poder deducirse que, respecto al Gobierno Vasco:

1 — el PNV, que representa la derecha liberal abertzale, está en contradicción con las fuerzas abertzales socialistas, e incluso con el Partido Carlista; en tanto coincide aparentemente con las fuerzas que «Lan Deya» califica de «social-imperialistas».

2 — los pactos a nivel vasco-español son vistos, en general, por las fuerzas vascas socialistas, como paso político posterior a la coordinación VASCA.

Se da así una perfecta coincidencia objetiva en el sentido de que el PRIMER PASO POSIBLE es, y no puede ser otro, la COORDINACION DE LAS FUERZAS ABERTZALES DE IZQUIERDA. Y de que el problema de la actualización del G.V. (organismo autonomista hoy de las Provincias Vascongadas) debe ser dejado PARA DESPUES.

En un próximo artículo, y basandonos en textos existentes, intentaremos mostrar cuáles podrían ser las bases mínimas de esa coordinación de la IZQUIERDA ABERTZALE.

J.L. Alvarez Enparantza

## «Le Passeur basque»: Ramuntxo 1975...

■ Le Pays Basque est à la mode dans les romans d'aventures. Voici aux Presses de la Cité «Le passeur basque», dernier-né d'une littérature en pleine expansion. Les ingrédients sont connus: un écrivain parisien, un contrebandier sans scrupules, un curé de choc nationaliste, un environnement basque-français très «couleur locale».

On y ajoute le frisson garanti par les passages nocturnes de la frontière par les commandos d'E.T.A. On obtient un tableau caricatural de la réalité basque, à peine rehaussée par des touches inattendues: certains aspects de la personnalité du contrebandier Laguna, descriptions de la torture franquiste exercée sur les militants basques.

Le dénouement qui renvoie dos à dos bourgeois profiteurs et idéalistes abertzale a quelque chose de déplaisant, même si pour notre satisfaction le parisien préfère dire adieu au Pays Basque plutôt que d'y laisser sa peau.