

AVISO IMPORTANTE

Ante la abundancia de cartas que ha suscitado el tema de la pasada manifestación del 28 de octubre, queremos recordar que PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA, mantiene su criterio de publicarlas todas. Todo lector tiene derecho a expresar su libre opinión. Esta es una sección abierta, plenamente. Sin otra cortapisa que la impuesta por la vigente legislación.

Rogamos que nuestros comunicantes, si desean ver publicadas sus opiniones, cumplan los mínimos requisitos civiles: su identificación. Por lo visto, los partidarios de la manifestación aludida han considerado más valiente cubrirse en el anonimato, y no leen el recuadro que semanalmente aparece en esta sección donde se especifican los requisitos que toda publicación necesita para asumir responsabilidades.

PUNTO Y HORA no comparte ni tiene por qué compartir todas y cada una de las múltiples opiniones que en estas páginas se exponen. Pero la revista tiene muy claro que el ejercicio de la democracia se demuestra admitiendo todos los criterios, como lo hemos venido haciendo.

Agradecemos a los «anónimos» sus cartas, pero no serán publicadas. Recordamos, de nuevo que es imprescindible la dirección, el D.N.I., y si es posible el teléfono, ya que este último nos facilita la rápida comunicación, y la veracidad del autor. No es la primera vez que se nos han falseado estos datos, y no estamos dispuestos a ir a la cárcel de nuevo, por algo que es evitable.

Agradeceremos también que la extensión no supere el folio, o folio y medio como máximo, a doble espacio. Gracias.

A KOLDO AMATRIA

Txillardegí expuso en el n.º 110 su opinión sobre la manifestación del día 28, convocada por el PNV. Enjuició la trayectoria de dicho partido sacando determinadas conclusiones.

Yo que como todo partido político, como ente público, está sujeto a análisis crítico y pueden ser enjuiciadas sus acciones, mas si tal partido ocupa una parcela del poder (llámese CGV, Parlamento español). Lo que no tiene coherencia alguna es que como respuesta al análisis de Txillardegí se le responda con un ataque personal, sin rebatir los argumentos. Insultar, no rebatir ha sido el recurso del señor Koldo Amatria. No ha expuesto ni un solo argumento-respuesta. Esto es una, solemne inmoralidad.

No entro ni salgo en el acierto o en el error de la exposición de Txillardegí. Simplemente entiendo que la carta de Amatria es un ataque frontal a la Carta de los Derechos del Hombre, un atropello a la dignidad de la persona. Y no la califico de delictiva, porque creo poco, por no decir nada, en los códigos de tipificación del delito.

Parodiando al señor Amatria

que dice al final de su escrito a Txillardegí, yo también, ¡por favor!, le pido:

1.º Si no tiene argumentos que contrarrestar opiniones que no comparte, no recurra a la indignidad del ataque personal.

2.º Recuerde que Vd. sólo podría exigir responsabilidades sobre la trayectoria política de Txillardegí (o de cualquier otro), si ejerciera alguna forma de poder público o pudiera probar que ha cometido acciones lesivas contra derechos del ciudadano. No basta que a Vd. no le guste su interpretación de la política o su posición en cada momento. De cualquier modo, en esos supuestos anteriores hay otros cauces.

3.º Infórmese antes bien, sobre la persona a la que sentencia. Sólo conozco a Txillardegí y su trayectoria política a través de lo que he leído de él o escrito por él en la prensa vasca. De entrada, Vd. se equivoca al decir que perteneció a EGI (PNV). Su trabajo político se concreta en Independiente-EKIN-ETA-ESB-Independiente. Su evolución, para cualquier observador que no subjetiva las situaciones, tiene una total coherencia política, que puede ser asumida o no por otras personas,

pero que tiene un paralelismo muy generalizado en la historia política de otros hombres muy significados. De cualquier forma es perfectamente respetable.

4.º Recuerde que las decisiones de un partido político no las toma una sola persona. El hecho de que Txillardegí ocupara puestos de responsabilidad en ESB en el momento en que se tomaran las decisiones a las que Vd. alude, no puede personificarlas en él. ¿O su partido, si es que pertenece a alguno, utiliza la dictadura y un solo señor decide por todos?

5.º Cuando vaya a elaborar un escrito, céntrase en el tema. Piense antes si lo que va a escribir es una contraopinión, una perorata sobre la forma de cultivar el tomate, una canción de cuna, un desahogo emocional, una crítica a un partido político o una sarta de insultos a alguien a quien no traga. Pero no nos vuelva a elaborar una misiva con mezcla de ingredientes bien agitados con una dosis insana de sospechosos «malos humores».

6.º Piense que quizá, sin haberse dado cuenta, ha plasmado en esa carta parte de su propia personalidad y nos ha dejado entrever resquicios de sus propias contradicciones. Peligro, peligro. ¿Qué tal si alguien decide jugar con Vd. como lo ha hecho con Txillardegí?

Además de un atropello contra una persona, ha cometido un error de bulto. ¿Ya sabe cómo funciona el boomerang?

Salvador Andueza
Independiente bat
Bilbao

AGUIRIANO MIENTE

Aunque vasco no debía de asombrarme por nada, pues creo que tenemos esa capacidad completamente rebasada, no obstante se presentan ocasiones en las cuales uno no sabe de límites.

No sé qué pensar, después de haber visto por televisión dándose unos efusivos abrazos a Múgica y a Arzallus, durante la manifestación convocada por el PNV. (Mejor dicho: por sus mandamases). Manifestación ésta que la considero inoportuna, antivasca y de un oportunismo de escándalo. Pero dejemos eso a un lado y veamos cómo Múgica se atreve a poner los pies en una tierra a la que odia y por todos los medios trata de que desaparezca como tal.

Aprovecho, después de lo visto, para llamarle, públicamente: MENTIROSO al sr. AGUIRIANO, por sus afirmaciones, no hace mucho en las cuáles decía que el PSOE nunca había abogado por la autodeterminación de Euzkadi. Mientes, mientes y mientes, pues precisamente fue al sr. Múgica, al que escuchamos unos cuantos miles de vascos en el frontón de Eibar durante la campaña para las pasadas

elecciones del famoso 15 de junio.

Allí, durante el tumulto que se formó gritaba el sr. Múgica: «Os estamos prometiendo la autodeterminación». A su lado se encontraba su jefe.

Por ahora nada más, solamente recordar a los responsables de los frontones, que ya va siendo hora de ver nuestra ¡kurriña en ellos. (En el pasa, línea de saque..., etc.), aunque sea un deporte tan «españolísimo» (así acostumbran a decir por la TVE), de la pelota vasca.

Con todo el afecto,
Un marino abertzale
Tarragona

UN DIA TRISTE

Creo que sobre la iniciativa del PNV de hacer responsable a ETA de su fracaso en Madrid, está casi todo dicho, pero hay algo que me parece falta, y es, el gravísimo enfrentamiento que ha creado esta iniciativa dentro de miles de familias de Euzkadi, llegando en muchas de ellas a rupturas definitivas, donde antes existía un mutuo respeto, dentro de las naturales diferencias ideológicas. Los hijos han tratado a sus padres de traidores y fascistas y éstos a su vez de locos y culpables de la crisis económica y el paro, a sus hijos, sobre todo después de haberse empeorado, como en el caso de Mondragón, de la demagogia del Diputado sr. Monforte, que culpaba al impuesto revolucionario de ETA del cierre de una fábrica en Markina y a la lucha armada como la culpable de que Madrid no estuviese dispuesto a hacer concesiones, para terminar diciendo que EIA también apoyaba esta manifestación, con el fin de convencer a sus afiliados, obligando a EIA a sacar un comunicado, desmintiendo esta falsa afirmación.

No sé si el PNV preveía este fratricidio, de todas maneras si lo preveía y lo ha afrontado, esperemos que sirva de algo, que tenga algún ungüento para cerrar tanta herida, ya que si no, la tragedia puede ser la mayor que desde el final de la guerra se ha cernido sobre nuestro pueblo; más apta para ser protagonizada por A.P., que por un partido que se dice «DEMOCRATA Y CRISTIANO».

Itziar Larrañaga Iturrospe
Elorrio

AL PUEBLO DE NAVARRA

TRABAJADORES DE CARNICAS Y LACTEAS DE NAVARRA, dada la persistente e injusta si-