

# boicot en iruña

La noticia es conocida : a última hora, y cuando todo hacia prever que Aberri-Eguna 1976 habia de ser una efeméride histórica de primer orden en los anales vascos, el Partido Nacionalista Vasco y el Gobierno Vasco hicieron públicos sendos comunicados anulando su llamada a Iruña.

Asi, en un momento crucial, la unanimidad vasca era rota una vez más públicamente ; y la concentración podia ser presentada por el enemigo, tras la retirada de los llamados «moderados», como una peligrosa algarada «gauchista».

Una vez más el movimiento vasco ha aparecido, ante la opinión nacional y extranjera, como un conglomerado político de menores de edad, minado por sus divisiones internas, incapaz de hacer bloque ni siquiera por 24 horas durante el día simbólico de la Fiesta Nacional.

Solo los enemigos de Euskadi, y quienes han dado la orden de no asistir a Iruña, pueden alegrarse de semejante espectáculo.

\* \* \*

El suceso ha presentado aspectos grotescos.

Asi, por ejemplo, esas hilarantes llamadas a la deserción, lanzadas a los cuatro vientos por grupos no vascos perfectamente fantasmagóricos, como Unión Republicana e Izquierda Republicana ; esa brusca preocupación, a la vez vasca y política de los ultra-sindicalistas sindicatos no vascos C.N.T. y U.G.T. ; esa voz inesperada de A.N.V., callada durante decenios en una inoperencia casi total, y de pronto resurgida en un estridente «no»; esa sospechosa llamada al boicot por E.L.A., desmentida en Paris el día siguiente...

Un ridículo espectáculo, si ; si no hubiera sido enlutado la vispera por la sangre de Garmendia «Korta», el patriota respetado y discreto de E.T.A., seguidor de Eustakio hasta en la fecha y la forma de su muerte. Ridículo si no lo hubiera hecho dramático las detenciones, los tiros al aire, los golpes, y las maldiciones impotentes de los millares de vascos que gritaban «traición» dentro y fuera de Iruña.

\* \* \*

Lo fácil en tales momentos es dejarse llevar, condenar sin ambages ; y pensar, en definitivo, que el pueblo vasco no puede, ni debe ya, contar con el P.N.V. ; sino que, por el contrario, debe edificar Euskadi sin él, e incluso contra él.

Pero esto constituiria otro error, tan grave como la decisión del boicot. Y no caremos en la medida.

Si el P.N.V. no existiera, habria que crearlo. Porque seria racismo ambi-dextro considerar que el pueblo vasco solo tiene gente de izquierda en su seno ; y que los grupos abertzales socialistas bastan para abarcar al país.

Euskadi necesita un P.N.V. abertzale, un partido de centro-derecha abertzale ; como necesita un partido marxista abertzale. Seria absurdo, responder al estúpido lema «solo JEL basta», por otro, no menos estúpido, de «solo JEL sobra».

Guste o no, el PNV (o la fuerza abertzale no socialista que lo reemplaza las próximas semanas) tiene una misión im-

el PNV (o la fuerza abertzale que lo reemplaza) representa a los IMPORTANTES SECTORES ABERTZALES NO-SOCIALISTAS que son tan influyentes y consistentes como pueden ser, por ejemplo, los giscardianos en Francia.

Lo lamentable no es hoy la existencia del PNV, SINO SU INEXISTENCIA.

Más aún : lo lamentable es la obstrucción permanente que representan para Euskadi los restos de su burocracia. Son estos, hoy, y desde hace ya lustros, el máximo enemigo del PNV (en decadencia flagrante : pensamos en sus batallones de gudarís en 1936 !). Y dada la importancia del centro-derecha en una sociedad avanzada, como la vasca, uno de los mayores obstáculos actuales en la construcción de un frente vasco, tanto abertzale como autonomista, es la burocracia inmovilista del PNV.

Es inconcedible que el caso de Pétain, héroe francés en 1914 y traidor en 1939, no constituya tema de reflexión para ciertas conocidísimas personalidades del PNV. Cuando piensan éstos reunir el Congreso Nacional del PNV, pedido sin éxito por Télesforo de Monzón desde hace ya más de 25 años ?

\* \* \*

Criticamos la IDEA del boicot a Iruña. Porque Iruña significaba este año la reconciliación de las fuerzas abertzales con el carlismo vasco ; que es tanto como decir reconciliación con el regionalismo «vasconavarro» tradicional : acontecimiento histórico de primera magnitud.

Quién no ha leído estos días, con emoción incontenible, en los pasquines carlistas del E.K.A., la petición del «reconocimiento de Euskadi como nacionalidad», la demanda de «autonomía inmediata en las cuatro comunidades vascas del Sur», el deseo de institucionalizar «los lazos nacionales que nos unen con la población vasca de Lapurdi, Benabarroa y Zuberoa» ?

Boicotear la efeméride que iba a sellar en la apoteosis la identidad de propósitos existente entre el carlismo vasco de hoy y los demás grupos de afirmación abertzale, es MAS QUE UN ERROR.

Y ningún acontecimiento puntual, por lamentable que haya podido ser a juicio de los más, autorizaba semejante exabrupto político.

\* \* \*

Pero criticamos aún más la FORMA en que el PNV (y el GV) han decidido el boicot ; por lo que supone de ANACRONISMO y de DESPRECIO de las realidades vascas de 1976.

La pregunta es concreta : con quién ha consultado la burocracia del PNV su gravísima decisión de boicotear Iruña ?

FUERA de su organización no ha consultado, evidentemente, ni ha podido consultar, con fuerzas que no existen : toda «consulta» con Izquierda Republicana, y análogas, es puro ventriloquismo político. El PNV no ha podido consultar sino CON EL P.S.O.E. Ahora bien esta exclusiva es inadmisibles por múltiples razones :

1) Porque el P.S.O.E., como partido español, no tiene por qué ser consultado respecto a la manera de celebrar Aberri-Eguna ;

por qué ser, la única fuerza no abertzale a consultar en una decisión grave ; ya que no representa, en modo alguno, a la totalidad de la izquierda no vasca de Euskadi.

3) Porque el Partido Carlista E.K.A. tenia muchos más motivos que ninguna otra fuerza para ser consultada respecto a Aberri-Eguna 1976 ; y no lo ha sido.

Pero, DENTRO ya de la organización es «vox populi» que la repetida burocracia del PNV no ha consultado ni con importantes personalidades del mismo T. de Monzón, que ha estado en el origen del Aberri-Eguna unitario de Iruña.

Y es tal vez esto lo más grave.

Los restos de la burocracia de preguerra del PNV, y sus acólitos incondicionales y dedocráticos, que se han quejado amargamente de la autocracia franquista, pretenden ahora aplicar esos mismos métodos dentro y fuera del PNV ; pero, además, sin la clarividencia de Franco...

Afortunadamente no estamos en 1936.

Y estas actuaciones fascistoides resultan impracticables. No, hemos hallado una sola persona abertzale que apruebe la decisión del boicot. Y hay derecho a esperar que los responsables de la misma quedarán pronto fuera de juego.

\* \* \*

Euskadi necesita un PNV que viva en 1976.

Nos resistimos a insultar a los militantes del PNV, que no han sido consultados desde hace 40 años, haciéndoles solidarios de las decisiones de su burocracia.

Pero Euskadi pide hechos. Y se alarma al comparar la esclerosis política del PNV, que aprueban en definitiva todas sus militantes por omisión, con la vitalidad y la energía que tienen otros grupos.

Energía y vitalidad que dieron un día a sus militantes los títulos de gloria que nadie (ni menos el que suscribe) pone en duda.

José Luiz Alvarez Enparantza

---

«ENBATA»  
Hebdomadaire Politique  
Basque  
B.P. 210  
64102 BAYONNE

Abonnement d'un an :  
Etat Français à partir de 70 F.  
Europe Maghreb à partir de 90 F.  
Afrique (avion) à partir de 100 F.  
Amérique (avion) à partir de 120 F.

Abonnement Spécial  
Etudiant - Apprenti 50 F.  
C.C.P. 198.346 BORDEAUX  
Photos Zigor - Filipe.  
Dessins Etxebeltz  
Publicité au Journal  
Responsable de la Publication :  
Jean «Koko» ABE BERRY  
Commission Paritaire : 38 226