

Dos libros de Martín de Ugalde

[*Síntesis de la historia del País Vasco, 1974 – Hablando con los vascos, 1974*]

V. Solagaistua

Tierra Vasca, 221. zk., 1974-11: 5.

Editados en Barcelona y Madrid por Ariel y Seminarios y Ediciones, han aparecido este año dos libros del escritor M. de Ugalde. Se trata de "*Síntesis de la historia del País Vasco*" y "*Hablando con los Vascos*".

Tenemos conocimientos que ambos libros han sido bien acogidos por el público, principalmente "*Hablando con los Vascos*", que ya se hace difícil encontrarlo a la venta. Bien, después de esta breve nota, pasaré a "calibrarlos" desde mi punto de vista, que naturalmente, no es el de un crítico, sino simplemente la opinión de un aficionado e interesado en las cosas de nuestro pueblo.

En ambos libros, se aprecia visiblemente una constante, hábil y sistemática denuncia: *la negación a la Universidad Vasca*.

Sin embargo, pese a esa preocupación y denuncia, en la que yo y sin duda muchos vascos estamos unidos con M. Ugalde, he notado importantes diferencias entre ambos libros. Independientemente de que a Ugalde le vaya mejor la literatura que la historia, se aprecian en los libros actitudes ideológicas oponentes. O al menos cambiantes y distantes.

Así como en "*Hablando con los Vascos*", existe un intento por presentar en cierta forma o medida una imagen más cercana a la "realidad" inmediata, en "*Síntesis e la historia*" se nos presenta como algo tradicional. Casi me atrevo a decir, que no hay un aporte nuevo, esclarecedor de nuestra historia. Aprecio incluso, un cierto "desprecio" o "miedo", por profundizar la historia de nuestro pueblo, sin los tabúes del romanticismo y del racismo impuesto por muchos de nuestros escritores e historiadores.

Sin duda opino, que existe en esta "*Síntesis de la historia*", un olvido o un intentar desconocer y hasta cierto "miedo" y no miedo del Sistema, sino "miedo" entre nosotros, de adentrarse y profundizar en las relaciones de clase existentes en cada época de nuestra historia. En las poquísimas referencias que hace mención sobre este tema, se "agarra" a historiadores y escritores tradicionales y hasta tradicionalistas. De igual manera, o mejor dicho, para confirmar lo citado anteriormente, M. Ugalde ha dejado en un olvido muy particular, los nuevos aportes de Iraultza 1; J. Oteiza y Saioak 2, entre otros que me vienen a la memoria.

De ahí que mi opinión, encuentre este libro tradicional y sin aportes nuevos esclarecedores, ya que cuanto más conocimiento objetivo tengamos de la historia de nuestro pueblo, más nos estaremos acercando a la realidad inmediata.

Por el contrario, en "*Hablando con los Vascos*", M. Ugalde, se sitúa o al menos trata de colocarse en una corriente más liberal y progresista. Ya que al "abordar" los distintos "personajes" presentados, nos gusten o no nos gusten, representan en cierta manera una realidad al menos simbólica de nuestro pueblo actual: euskaldunak eta eraldunak. Ateos

y clericales. Marxismo y Nacionalismo. Socialismo y Capitalismo. Aunque en las entrevistas "no están todos los que son, ni son todos los que están", al menos existe un intento de proyección futura.

En los personajes de Mitxelena e Ibarrola, quisiéramos ver las clases populares obreras y progresistas, y en Arrupe y Sota, sus oponentes. Quedando Barandiarán y Fagoaga en términos de cultura y ciencia.

Independientemente de las ideología políticas de Koldo Mitxelena y Agustín Ibarrola, posiblemente antagónicas entre ellos, se aprecian en las entrevistas ese luchar constante por aprender y remitirlo a su pueblo. Incluso en épocas distintas, ambos pasan cárcel y calamidades para salir adelante como reflejos culturales de nuestro pueblo sometido y explotado. Los que "pasaron" la guerra, el campo de concentración y la cárcel, se pueden ver con transparencia en Mitxelena; los que nacimos en esa época y poco después, vemos en Ibarrola la retrospectiva de nuestra vida. Sin duda, ambas narraciones tienen calor de fragua y de baserriko sukalde, comparadas con la lejana frialdad de Arrupe.

En la entrevista con Arrupe, se aprecia a M. Ugalde incómodo, cortante. No es para menos oyendo la indiferencia "olímpica" o, mejor escrito, Romana, del Papa de los jesuitas. El intento de justificarse, apelando a lo que ha hecho la Compañía por el euskera, no le "salva" su indiferencia por la Universidad Vasca, ni por el pueblo vasco.

Ramón de la Sota representa perfectamente el antiguo capitalista, capitán de empresa vasco, hoy inexistente. Los consejos y las transnacionales, el nuevo capitalismo, ha hecho olvidar, dejar como un recuerdo romántico a los Sota y similares. Aquello ya no puede volver.

Barandiaran y Fagoaga, están en un tono interesante y atractivo.

En conjunto "*Hablando con los vascos*", es un libro recomendable, ameno e interesante. Y ojalá Ugalde continúe al menos en esa línea, ya que en el otro estilo, lo tradicional, apenas encontrará lectores.

Aparte de ser un camino sin vías, se hace necesario encontrar vías que nos coloquen en un canal de circulación. Adelante ya esperar las reacciones por mi crítica.

Caracas, octubre de 1974.