

## Ni hecho a propósito

Mikel OIZ

*Los que anteayer dieron relevancia al teórico choque entre tribunales, pasan todo a la trastienda*

**MIATUZ**

Tras un viernes marcado por la casi total unanimidad a la hora de reflejar la carencia de Zubia, ayer nos desayunamos con la más absoluta de las discrepancias a la hora de elegir el tema de apertura, si bien **Deia** y esta casa eligieron, con distinto enfoque, la encuesta del Ejecutivo de Lakua. El rotativo **neuvista** arrima el ascua a su sardina y afirma con rotunda generalización: «Una coalición PNV-EA, la preferida por los vascos» (sin que en la encuesta se recojan las opiniones, cuando menos, de los navarros) lo que unido al subtítulo «un 70% de los consultados rechaza un gobierno con el PP» da por supuesto que ganará el PNV y que si EA no da su brazo a torcer seguiremos como hasta ahora.

**Euskaldunon Egunkaria**, aunque en segundo término, también hace referencia a que el PNV aparece primero en la encuesta del Gobierno de Gasteiz, si bien dedica su titular a un tema del que el resto ni hace mención en primera: «Arrantzaleek berrogeita hamar polizi zauritu dituzte Britainian».

**Diario de Navarra** arroja el jarro de agua fría sobre expectativas anteriores, algo habitual, anunciando que el tan cacareado «contrato de polios» para China está «en el aire», mientras que **Navarra Hoy** augura un caliente otoño entre sindicatos y patronal.

Por contra, **El Diario Vasco** es el único que aguanta el tirón y abre con un rotundo: «Madrid bloquea el calendario de transferencias en respuesta a Zubia», sin ser imitado por su colega ideológico-empresarial vizcaíno, **El Correo Español**, que se apunta una exclusiva compartida con el económico **Expansión** al develar algo que se barruntaba a

finales del 93: «El Banco de España propone liquidar el Bisi (Banco de Inversiones y Servicios Financieros), que preside Egocheaga».

La variedad de aperturas no acaba ahí y **El Mundo** apuesta por la noticia no «autóctona»: las comisiones cobradas por el suegro de Mario Conde por la venta de un complejo turístico de Banesto. **Diario 16** se apunta a la tónica imperante en los periódicos de cobertura hispánica llevando su íntimo deseo a la realidad gracias a los partidos políticos, puesto que éstos «creen que el rey no debe intervenir para resolver el conflicto». Los que ayer dieron relevancia al teórico enfrentamiento Supremo-Constitucional, pasan todo a la trastienda, aunque incidiendo en el espíritu de **D16**, como por ejemplo el diario de Pedro J, que subraya la «unánime crítica al Supremo por intentar involucrar al Rey en su polémica con el Constitucional», mientras que **ABC** señala que «Sala evitará que el Rey se vea obligado a mediar...» y abre con un contundente y acusador, muy en su línea, «Chaves organiza su victoria en las elecciones andaluzas sobre la trampa del PER». **El País** prefiere seguir con su apoyo a la «renovación» y optar por un apocalíptico «rebelión masiva en UGT contra Redondo y toda su ejecutiva», si bien en segundo plano y editorial recalca su malestar por la intención del Supremo de implicar al monarca español. En Catalunya, **La Vanguardia** habla del congreso del PSC y representa una dramática ópera con fotografía de Victoria de los Angeles ante las ruinas del Liceu, mientras señala que obvió a su rival Caballé, que es la elegida como elemento gráfico preponderante en la portada de **El Correo Español**. Ni para eso hubo ayer acuerdo.

## Transferencias

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

«Es que no nos dan las transferencias... Es que tras 15 años de auto-gobierno vasco-gaditano-estatutario, seguimos sin recibir cincuenta transferencias... Todo iba perfectamente, pero las transferencias... Las transferencias...»



Baina, jaun-andereok: zertan gara? Ongi goaz, ala gaizki? Estatutuaren barruan ere bai, gaizki?

Eta orain ez da mementua zuek geroaz hitz egiteko. Guk, sistema autonomiko horretatik at gelditu garenek, eskubidea dugu egingo genukeenaz hitz egiteko.

Zuek, autonomi sistema bikun hau bedein-katu, bazkatu, mantendu, eta uxtatu duzuenok, zuek ez duzue orain, hauteskunde usaina hedatua denean, egingo zenuketenaz hitz egiteko eskubiderik.

Zuekin, PNV-PSOE-rekin preseski, aztergai bakarra hau da: zer egin duzue? Zer egin du Ajuria-Eneko «Pacto» famatu horrek? Zer egin duzue lau urte honetan? Zer egin duzue hamalau urte honetan? Hauze da mintzagai funtsezko bakarra.

Zozok ez bestek entzun ditzakete orain zuen sermoiak; eta horietrek bakarrik zuen arteko liskarretan sinetsi. Zozoa ez den euskaldunak ezin dezake ezertxo ere sinets. Nork bedein-katu du gure industriari enkidazioa? Nork erregalatu dio PSOEri Donostiako Udaletxea? Zer gertatu zen Gipuzkoako Diputazioan? Nor saiatu da «Egunkaria» gupidarik gabe itotzen? Nork frenatu du Auto-Determinazioaren aldeko mogimendua? Nork mehatxatu du «azak jan beharraz» abertzalekasunari eutsiz gero? Nork banatu du piperpotoa barra-barra, eta batera ikurrina behin eta berriz eraotzi?

«Transferencia» famatuena, montaje hutsa da.

Puska ezazue Ajuria-Eneko Ituna, eta sinesten hasiko gara.

**HEMEROTEKA**

### El País Herida

Vicente Molina Foix

La reapertura del proceso por la muerte de Enrique Ruano reivindica a dos generaciones, afirma la existencia de dos legitimidades divergentes y posiblemente afíle la espada que corta a España en dos. La decisión del Supremo sustenta, por un lado, el lícito deseo de una familia, la del estudiante presuntamente asesinado por la policía de Franco, de exigir justicia. (...) Todos los dictadores guardan en sus armarios un cadáver que vive para culpables: Ben Barka a Hassan II, Humberto Delgado al Portugal de Salazar, Grimau al franquismo rubricado por Fraga Iribarne. Mi generación vivió, en un registro inicialmente menos político, el caso **Ruano**, y saber ahora que el tiempo no ha fundido en el humo de su ineluctabilidad a verdugos y víctima también devuelve un sentido a los gestos de ira, de dolor, de miedo, de aquel enero de 1969. Pero a los que, por edad, no tienen en su piel la cicatriz de esa muerte, igualmente les puede afectar esta decisión judicial. La posible condena de los tres policías que «pasearon a Ruano» sería motivo de

consolación para todos los votantes de un gobierno de progreso que esperaron en vano, y aún confían, en la operación limpieza de unos cuerpos de seguridad repletos de nombres salpicados por la sospecha de la sangre y sucesivamente jaleados, protegidos y ascendidos por ministros del Interior de irreprochable historial democrático. ¿Podrán los jueces ser el instrumento de que a una de las dos Españas no le hiele a la otra el corazón, donde un rescoldo aún arde bajo la ceniza de tanta desmemoria?

### El Mundo

#### Las ruinas del Liceu

Javier Ortiz  
La ministra de Cultura, doña Carmen Alborch, nos ha salido incendiaria. «Hay que mantener viva la llama del Liceu», ha dicho. En los años 20, Marinetti, el teatro futurista, soñaba con pegar fuego a los museos. Marinetti era fascista: lo deduje del estudio de su obra y también —soy agudo observador— de su proclamada adhesión al Fascio de Mussolini. Marinetti era muchas cosas, pero no tonto. Quería quemar museos y nada más que museos. De los teatros no decía ni mu. Y es que, si se quemaban los teatros, el no tendría dónde representar sus obras. O sea, que el tipo era muy futurista y muy incendiario, pero velaba por sus in-



Jonás en "Diario de Navarra", 5-II-94

tereses. Con la señora Alborch pasa tres cuartos de lo mismo, sólo que al revés. Ella no dice nada de mantener viva la llama en los museos, porque su Ministerio tiene mucho dinero invertido en ellos —ay, Thyssen—, y se ceba con la ópera, que se la trae al paio. Doblemente al paio, porque a ella lo que le va es, según cuentan, la música de discoteca. A mí, qué quieren, la ópera me gusta. Moderadamente.

Mis gustos operísticos no son exquisitos (una vez escribí que las grandes óperas no son más que media docena de buenas canciones populares unidas por larguísimos y soporíferos rollos, y casi me fusilan). Como moderado amateur de la ópera, pues —y como moderado en general—, no puedo estar de acuerdo con la ministra: la llama del Liceu hay que apagarla cuanto antes, aunque sólo sea para que el vecindario —que también tiene sus derechos,

qué caramba— pueda dormir tranquilo. (...) Parto de que un palacio de ópera no es un establecimiento de primera necesidad. Y sostengo que, en razón de ello, si los amantes de la ópera queremos tener Liceu, deberíamos pagárnoslo a escote. (...)

### El Diario Vasco

#### Con los pies en el corazón

Miguel Chavarría

(...) Desde que llegué a adulto sentí la añoranza de un mayor trato con lo que anida bajo mis calcetines, al punto que, cuando la paternidad y la envidiable condición de tío de mis sobrinos, se entiende, me pusieron de nuevo en contacto con la primera infancia, me di cuenta de que lo que más admiración me causaba de los niños chicos era la extrema facilidad de que gozan para alcanzarse los pies. Se los tocan, se los lamen, se los chupetean. Dejando aparte consideraciones higiénicas, que tampoco son tan obvias, ante un bebé que alcanza a morderse los pies hay que exclamar: ¡eso sí que es agilidad! Y es pena que, tras ese prometedor comienzo, los pies terminen siendo para los adultos una pieza tan remota e inaccesible de su anatomía que incluso la menguada acción de tocárselos pueda llegar a convertirse en una hazaña difícilísima e imposible de realizar. (...)