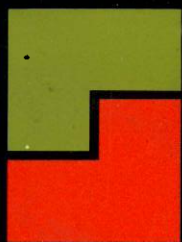


martín de ugalde



**EUSKAL  
KONDAIRAREN  
SINTESIA**

**SINTESIS  
DE LA HISTORIA  
DEL PAIS VASCO**

ediciones vascas



argitaletxea

**EUSKAL KONDAIRAREN SINTEsia**  
**SINTEsis DE LA HISTORIA DEL PAIS VASCO**

*Martín de Ugalde*

Edición patrocinada por la  
Caja de Ahorros Provincial de Guipuzcoa

**ediciones vascas *ev* argitaletxea**

Primera edición: mayo 1974  
Segunda edición: septiembre 1974  
Tercera edición: noviembre 1974  
Cuarta edición: junio 1977

© by Martín de Ugalde  
© de la presente edición by EDICIONES VASCAS  
ISBN: 84-85288-02-5  
Depósito Legal: B. 23557 - 1977  
I. G. Seix y Barral Hnos., S. A.  
Provenza, 219 - Barcelona  
Traductor: José Antonio Aguirre  
Realización Indices: Carmen López Velasco  
Printed in Spain

## **Aurkibidea**

Sarrera

Lurra eta hibaiak

Gizona kondairan sartu aurretik

- Behe paleolitos
- Tarteko paleolitos
- Goi paleolitos
- Mesolitos haroa
- Neolitos haroa
- Brontze haroa
- Burdin haroa

Euskaldunak kondairan sartzen

Kristau haroa baino lehen

Gure haroko lehen mila urteak

- Anitztasuna batasunean
- Kristautasunaren etorrera
- Baskoniako dukerria
- 1000. urtetik 1515ra
- Nafarroako monarkia
- Textu-inguru historikoa. Foruen egoera
- Gaztelarekiko atxikipenak
- Pirineoz bestaldera
- Euskaldunen arteko alderdikeriak
- Kultur arazoa
- Erljio Arazoa
- Foruak zer nahi du esan
- Aldi hartako euskal ekonomia
- Euskaldunen itsaso arazoetarako gaitasuna eta beraien untziteriaren indarra
- Merkatalgoa
- Euskaldunen harremanak arrotz herriekin

1515tik 1841era

- 1.º Gaztelaren inguru
- 2.º Politika berjabe baten gora beherak
- Euskal Herriko Biztanletza

Egoera sozioekonomiko eta kulturala  
Euskaldunen handikitasun delakoa  
Baserria  
Meagintza  
Erregebideak  
Hiri handien eza  
Euskal untziteria  
Metalurgia eta harmagintza  
Beste langintzak  
Euskal eskualdeen eboluzio politikoa  
Matxinadak eta harma erasoak

1841tik 1936ra arte

Foruak  
Ekonomia  
Heziketa  
Politika eta aministratze arazoak

## Sarrera

Euskaldunok, oroitzapen oroz haindi galtzen diren denboretatik mendebaldeko Pirineo mendian alde bietara zankala-traba bizi den giza multzoa osatzen dugu, Bizkaia-ko golko barrenean, aspaldi batean euskal lurraldearen luze zabal guztia hartzen zuenaren izena, Atlantiko itsasoari begira menderen mende.

Egun, Euskal Herria bi zati eginik dago Espainia-ren eta Frantzia-ren mende. Espainiako zatiak Araba, Nafarroa, eta Bizkaia hartzen ditu; eta Frantzia-koak hiru eskualdeok: Benabarre, Lapurdi, eta Zuberoa (frantsesen mende orain, inglesen mende gero, alternatiba anitz eta bereziekin). Azkenengo hiru eskualdeek burubide autonomoak ezagutu zituzten harik eta 1789an Frantzia-ri lotuak eta hurrengo urtean sortu berria zen Behe Pirineo, gaurregun Pirineo Atlantiko-etako Departamenduan integratuak izan ziren arte. Araba, Gipuzkoa, Nafarroa eta Bizkaia-ri gagozkielarik, mendeetan zehar berjabe bizi izan ziren, ardura bizienaz berritzen zituzten pertsona arteko bateraketa bidez Castilla-ko eta geroan Espainia-ko erregeei eratzikiak, karlistek beren lehen gudua 1839an galdu zutelarik Monarkiaren batasun konstituzionala ezarri zitzaizen arte.

## Lurra eta hibaiak

Alderantzitara legokeen triangulu baten irudia eskaintzen digu Euskal Herriaren mapak, basamendua Ekialdetik Mendebalderuntz doan itsasbazter malkartsu eta zakarra, 160 kilometro luze delarik eta trianguluaren erpiña Nafarroa-ko Tutera (Cortes) baino beherago irixten dena.

20.439 kilometro karratu ditu luze zabalean: Araba-k 3.047, Benabarra-k: 1.263, Gipuzkoa-k: 1.997, Lapurdi-k: 741, Nafarroa-k: 10.421, Bizkaia-k: 2.217, eta Zuberoa-k: 753 kilometro karratu eta, 2.500.000 bizi lagun, gutti gora behera.

Ifarraldetik Kantauri itsasoak mugatzen du, Mendebaldetik Santander eta Burgos-ek, Hegoaldetik Ebro hibaiak, eta Burgos, Logroño eta Zaragoza probintziek, Hegoekialdetik, Zaragozak eta Hueska-k; Ifarrekialdetik Adur hibaiak, Frantzian. Menditsu da gehienbat; lautadarik zabalenaren bihotz-bihotzean Gazteiz dago; arabar Errioxak eta Nafarroa-ko erribeherak osatzen dute Mediterraneora isurtzera doan Ebro hibai arteko lur zabal eta emankorraren zati bat; aitziti, Kantauri itsasoan isurtzen diren hibaiek zeharkatzen dituzten hibarrek ez dute toki aski uholdeak hartzeko eta horregatik, ez da aurkitzen baratza zabal inportanterik.

Goidura nabariena Nafarroa-ko ekialde muturrean aurkitzen dira, Frantziarekin dituen mugetan, hain xuxen: Anie edo Ahuñamendi 2.504 metro goi da, eta nahiz eta gailurra metro batzu Frantzian sarturik egon, Lescuny-ko mendi lerroaren gainetik dago; Iruerregen mahaia (2.434 m.) Euskal Herri barruan kokaturik dauden artean garaiena), eta Arlas (2.043 m.) eta Orhy (2.018 m.). Ondoren, goidura kontuan dugularik, hauk dituzu mendirik garaienak hurrenez-hurren: Ezkaerri (2.055 m.), Aitzgorri (1.531 m.) eta Gorbea (1.475 m.), Kantauri aldeko barrutian gailurrik altuenak; Andia, (1.493 m.) Iruñetik Mendebalderuntz, Irumugarrieta (1.427 m.), Codes (1.414 m.) Santa Cruz de Campezo, Arzamendi (1.383 m.), Amboto (1.296 m.), Orba (1.325 m.) Nafarroa-ko Hegoaldean, Toloño (1.268 m.) la Bastida barrutian, Capilduy (1.175 m.) eta Urbasa (1.015 m.).

Isuraldeen linea aldebanatzailea (Kantaurira doana bat eta bestea Mediterraneora) zehar-meharka doa, honeiatu guti gora behera, Ekialdetik Mendebalderuntz, aitatu dugun Arlas mendi gainetik, Frantzia eta Nafarroa arteko mugatik hasi eta Peña de Haro-ra doana (1.187 m.), Araba eta Burgos Probintzia arteko mugaraino, hain zuzen. Kantauri itsasaldera doan isurian Frantzia-aldeko euskal eskualdeak, Gipuzkoa osoa, Bizkaiko zatirik handiena eta Nafarroa eta Arabako zati tiki batzu sartzen dira; Mediterraneo aldera doan isurian Araba eta Nafarroako zatirik handiena sartzen da, hala nola Bizkaiko beste zatia.

Hibairik nagusienak bi taldetan sailka litezke: Kantauri-ra doazenak, Adur, Nive, Bidasoa, Urumea, Oria, Urola, Deva, Artibay, Lea, Mundaka, Butron, Nervion eta Somorrostro; Mediterraneo aldera doazenen artean Ebro-n, galtzen direnak, hauk dira: Irati eta Arga, Aragon hibaitik zehar joan ohi direnak; eta Ega, Zadorra eta Bayas hibaiak, zuzenki Ebro hibaian caltzen direnak.

Alde batetik ozeano haizeen eraginak, eta bestetik mediterraneo eta kontinentekoenak giroa eramankorra bihurtzen dute; denetan bustiena Laburdi, Gipuzkoa eta Bizkai-ko itsas bazterretakoa dugu.

Azkenerako utzi dugu (nabarmendu nahi dugulako) Bizkai-ko Golko-ko urak, hots, Kantauri Itsaso edo Atlantiko Ozeanoa. Izen berezi hauk hartu bait dituzte mugarik eta izenik ez dituzten ur hauek, eta haietatik zehar jo dute Euskaldunek beren kondairako aldirik urrutienetarik mentura bila, arrantzora zela, lurralde berriak aurkitzera zela eta munduari itzul inguru ematera.



## Gizona kondairan sartu aurretik

Begien aurrera ekarri dugun lurralde hori dute gaurko euskaldunek bizitoki. Zirkunferentzia oso bat bezala ulertua izatea lortzeko, abiapuntu bat aukeratzea beharrezko izan da.

Gauza orotan hasiera bat eta amaiera bat izatea nahi luke batek. Horrela gerta ohi da Genesi-n, Moises-en Pentateuko-ko lehen liburuan. Horrelako zerbait da ere bizitza fisikoaren zirkulua; horixe bera dela ere uste dut neurekiko, gizonaren lehen sorburuari eta azken helburuari buruz; eta orain, horren ondorio bezala, eta nahi baduzue harako haizekeri batengatik neure aldetik, galdakizun (signo) horixe nabari dut neure herriaren kondairaren sintesi labur honen aurrean nagolarik. Azkenekotik hasten banaiz ere, kasu hontan bezala, ez du horrek amaiera esan nahi, gero, zeren gure herri zahar honen kondaira (itxaron dezagun erne) ez da gure egunetaraino iritxi, hemen bertan, etorkizunaren ateetan, hilik geratzekotan.

Lur hontako gizona, ez estaturik, ez mugarik, ez eta gaurko zuhaitz eta animalia motarik ere, ez hizkuntzarik kasik ere (hizkuntza primarioa, doi-doi) ez zen lur hontako gizakia zutirik ibili izan den bide beretik menturatzeko Jose Migel Barandiaran-en esku bigun eta segurutik ibiliko gara, geure herriko kondaira aurreko euskaldunei buruz dakigun guztia kasik berari zor bait diogu.<sup>1</sup>

Kondaira aurreko euskal gizakiaren existentziaz, bizikeraz eta erlijioari buruz zituen sineskisunen berri Egilaz-en, Araban, *Aizkomendi* izeneko jentilarria aurkitua izan zenez geroztik egin diren ikerkuntza arkeologiko eta etnografikoen bitartez (1831),<sup>2</sup> eta Pedro Andres Zabala-k, Salbatierra-ko alkateak, 1833.eko urtarrilaren 30ean zabaldu zuen albistearen bitartez etorri zaigu; baina, batez ere, 1916az geroztik, Aranzadi, Barandiaran, eta Eguren-ek zientzia lanetarako talde bat osatu zutenean. Eta ondoren, 1921ean, aitzindari hauen inguru kondaira aurreko aurkipen sailerako muintegi bat eratu zen *Ikuska* izenez ezagutu, 1924ean Euskal Ikasgoen Elkarteari atxiki, eta 1936a arte etenik gabe lanean ihardun zuena.

Ezagupen guzti horik bildu zituen Jose Migel Barandiaran-ek bere liburutan Euskal-Herriko lehen gizonari buruz. Ondorenean ikerkuntza lan guztiak apaiz eta zientzia gizon honen inguruan antolatu ziren berriro. Eta jadanik buru belarri eskaini izan zaio, kondaira aurreko iragan aldi itzaltsuetara murgildurik, gure aintzinako arbaso haien aztarnak, nabari-nabariak batzutan, ozta-ozta susmagarriak bestetan, arakatze lan miresgarriari.

Neure sintesi hau egiteko Jose Migel-en idaz lanak eta berarekin izandako elkarriketa osagarri batzu hartu ditut oinarritzat; hartara, laburpen hau biziago eta argiago bihur dakioke hiztegi teknikoaren erabiltzen ohitua ez den edonori.

---

<sup>1</sup> *El hombre prehistórico en el País Vasco*, Ekin Argitaletxea, Buenos Aires, 1953, eta *Los hombres prehistóricos en Vizcaya*, Bilbao, 1962, bere lan garrantzizkoenen artean.

<sup>2</sup> *Exploración en Aizkomendi*, Araba-ko Diputazio Forala, Araba-ko Arkeologi Ikaskuntza, I Liburua, 1966.

Hasteko eta ondorenean datorren guztia ulertzeko esan dezagun Pirineo-tako aurkipean arkeologikoek inguruetakoa area handietan aurkitu izan direnekin kidetasunik badutela eta euskal gizona ez zela inoiz ere Europa hegoaldeko prehistoriaren korrante eta prozesotik bakandurik egon.

Hastapen honek markatuko du, ekialdeko Pirineotan Kataluniarrekin gertatu zen bezalaxe, gure herriak kondaira guztian zehar izan duen europear joera.

Ezaguna zaigunez, kondaira aurea hiru etapa handi hauetan banaturik dago nagusiki: *Paleolitikoa* edo har landuaren aldia, *Neolitos* edo har labainduarena, eta *Metalkiena* (brontze, burdin). Paleolitikoan, aldiz, hiru zati hauk bereiz ditzakegu: *lehena* edo aldirik aintzinakoena, *tartekoa* eta *garaia* edo beranduena. Hori kontuan dugularik, Euskal herriko Paleolitikoa aintzinako eboluzio kulturalaren barruan sarturik dago, haren parte delarik, eta Paleolitos garaiak ekialdeko eskualdeetan izan zituen hastapenak, euskal aurkipean batzuk egungo Sobietar Batasun hegoaldeko zenbait eskualdetatik doi-doi iritxi zitzaigun gizonak utziriko aztarnekin zeikusirik izan lezakete. Gerora, Europa zentroaldetik solutrense erako forma kulturalak iritxi ziren,<sup>3</sup> eta itxura denez, bertakoen butsua duten teknika eta arte mota batzu agertzen dira Dordoñatik eta Arege-tik Asturiaseraino, adar batzu, beranduago, Penintsulako hego eta zentroruntz hedatzen direlarik. Aldi berean afrikar teknikaren eragina, kapsiense deritzanarena irixten da hegoaldeko Europa-ko kultura nabarmentzenagotzen duelarik, mesolitikoa eta preneolitiko garaiko euskal industrian batez ere, eragiten dutelarik. Neolitikoan eta ondoren etorri ziren aldietan Penintsulatik ifarrera diren eskualdeetatik, mediterranean zonatik, eta Asia aldetik ere, uste da, etorritako estiloak barreiatzen dira pirineotar bailaretan. Elkarreagin hori lan teknikak eta bizi moldeen desarrolloaren alde bereziak gero eta zehatzago egiten dituan zolu eta klima jakin batean ematen da. Euskal lurra, mendigainetakoa, belarjaleentzat aukerako toki da, eta egoera honek erabakitzen du, bertako jendeak ehizea izan dezan bere bizibide. Ehizea, ura eta egurra arras ugari izateak, giza bizitzarako horren beharrezko, gizonak eskualde hontara erakarri ohi zituen.

Aldirik aspaldienekoetatik gure egunetaraino, gaur eza gutzen dugun bizi leku hontan hurrenez hurren kokatuz joan diren lur estalkien araketa oinarri duten ikerkuntza lan neketsuek agerian utzi dizkigute gure aintzinako arbasoen aztarna hauk.

Iragan denboretara egin ohi den bidai hauetarako, *estratigrafia* izenez ezagutzen den eritzipide bat erabili ohi da: gizona planeta hontan bizi denez geroz, bere gorputz aztarnak, erabiltzen zituen gauzak, industrigintza, asmatuiko arteak utziz joan da –utzi behar hori ezin besteko zitzaion– eta halaxe geratu ziren aterpe zitzaizkion haitzuloetan elkargainka, adinen arabera, hondakin horik, lurrarekin nahasturik. Era horretara mintzo zaizkigu Isturitz, Olha, Urriaga, Axlor, Lezetxiki, Aizpitarte, Ermitia, Lumentxa, Santimamiñe, Bolinkoba-ko aztarnategiak eta aipatuko diren beste asko.

Haro prehistoriko bakoitzean egonaldi bat egitera goaz orain.

---

<sup>3</sup> Laugarren Haro-ko estratigrafia maila –sedimentari aldi honetan agertzen dira gizonaren lehen aztarnak–; Harri Haro zaharreko aztarna nagusiak aurkitu zireneko Frantzia-ko eskualdearen izenetik datorkio deitura.

### Lehen paleolitos haroa

Gizona lehen paleolitiko aldiez geroz gure lur hontan bizi zen seguruenik eta orduko lurraldeak egungoaren ezaugarri geografiko antzekoak zituen. Ez zen, noski, egun bezain bat berdetasunik. Behe paleolitikoari buruz ezer guti badakigu, gure zolu gainaren berdea sortu duen hezetasunagatik da. Izan ere, garai hartako eguraldia epela zen eta gizonak haitzuloetara sartu beharrik ez zuen hotzatik babesteko, aitziti hibai ertzetan bizi zen, eta horra, gure klimaren hezetasuna eta epela dela, hibaiek garraiatzen zuten lurren sedimentaketa etengabea dela, eta elkarrengainka etzan diren landaretza kapak direla, haitzurketa bidez aztarnategiak aurkitzea gauza zaila bihurtu da.

Aurkipenak egin diren puntuak Euskalerriko lur lehorretan daude kokaturik; errez da ohartzen hori: garai hartako haizkorak aurkitu izan dira Tuteran, eta bat Erriberan. Barandiaran-i jarraikirik esan dezakegu lehen Paleolitos-ko azken aldietan, bazela hemen harrizko lanabesak taiutzen ikasia zuen gizon mota bat. Bildu dira zenbait pieza han hemenka, diogunaren lekuko; halaz ere, estratigrafiarik ezean ezin segurtasunik eman haren noizkotasunaz. Haro hontako lehen aldietako europear populazioan giza mota bat baino gehiago bazen; euskal gizonari hurbilena Maueranthropus, Heilderbergtik hurbil, Alemanian, aurkitua. Geroago, Lehen Paleolitikoan oraindik, Fontechevadeko aurkikuntzetatik atera daitekeenez, beste giza mota bat bizi zen: *Homo pre-Sapiens*, beste giza motak ez bezala iraun zuena. Ehizetik bizi zen ugaztun handiak ehizatuz –errinozerontea, Biarritz-tik hurbil aurkitu izan dena, lekuko; Arruntz-ko elefantea–; lehia handiena jartzen zuen hartan, eta bil zitzakeen landare eta madari guztietatik. Halaz guztiz, bazen garai hartan lurralde hontan lehoi, hiena, lintze, eta otsorik. Egia, ondoren guzti hauk ate ratzeko, eta oraindik orain esan dugun bezalaxe, ez da oraindik dato gehiegirik gure herrialdean. Arruntz eta Biarritz-en egindako aurkipena ezer guti da benetan. Halaz guztiz, garai hartan lehoi, hiena, lintze, otso eta beste haragijale gehiago ere bazela gure lurralde hontan esan genezake, hala nola ere, pizti beldurgarri hauetatik babesteko suz, egurraz eta harriz moldaturiko harmaz baliatzen zela. Animalia handiak zuloetara eramanez ehizatzen zituen; animalia txikiak harrapatzeko, aldiz, egurrezko lantza gisa bat zuen, urrunetik iaurtikitzen zuena, edota porra iaurtikiaz baliatzen zen. Beraz, aspaldi haietako gizonaren teknika eta kultur maila egungo herri primitibu batzutan aurki genezakeenaren aldean askoz goragokoa dugu.

Argitasun hori garrantzizkoa da, zeren kondaira aurreko gizonaren kulturak, erlijioa eta portaerak eta adimenaren eragile guztiek ehize zibilizazio hori izan bait dute espresio bide.

### Tarteko paleolitos haroa

Neandertal gizona bizi zen garaikoa dugu, duela 50.000 urtekoa Isturitz-en aurkituriko matrail hezur bat; aurreko alditik zetorren *Homo pre-Sapiens-ekin* batera arraza honek bizirik iraun ahal izan zuen. Aldi hartako suharrizko lanabes taiutuen aztarna ugari ba dugu: haizkora, alde batetik ba karrik labaindutako geziak, arraskailu eta xixelak (Olha) eta ofitaz, suharrizko eta arbelezko pieza handiak: Isturitz, Lezetxiki, eta Axlor (Dima).

Garai hartako gizonak, biziko bazen, ehizatu behar zuen –elefante, errinozeronte, zezen, mamut, etab.– aurreko aldian bezalaxe. Ehizetik bizi behar honek joan etorrietara bultzatzen zuen, baina aldiaren azken aldera haitzuloak erabiltzen ditu taldetan babestoki, eta dagoeneko familiaz-gaindiko taldeak eratzen dira, ehizea ekipoen praktikatzeko. Ez dakigu zein giza mota zen garai hontakoa, nahiz eta *Homo primigenius* (Neandertal) zela uste izan, huraxe bera bait zegoen zabaldua munduko eskualde askotan. Ze jazkera erabiltzen zuenik ere ez jakin. "Famili arteko maitasuna ezaguna zen, haurren eta helduen ehorzketa arretatsuek adierazten diguten bezala" dio Barandiaranek; haien ondoan lanabesak eta kutunak uzten zituzten gainera. Giza talde honetan doi-doi iritxi ohi zen inor berrogeita hamar urtetik gora.

– *Izendaketa hau alde batera utzirik, prozesu hori ulertzeko traba izango bait zaigu –galdagiten diot Jose Migel Baraniaran-i Sara etxean, Ataun-en, duela 83 urte jaiotzen ikusi zuen herrian–, zer dakigu gaurko euskaldunen arba soei buruz, noiz eta nolatan agertu ziren lur hontan?*<sup>4</sup>

– *Galdera hori bera sarritan egin didate. Begira, egia esan, ez dakigu zihurtasun osoz noiztik dagoen lur hontan gaurko euskalduna, ezin zehaztasunez esan noiztik bizi den lurralde hontan gaurko euskalduna. Euskal kultura gaurkoxea dugu, baina lehendik dator, fase bereziak izan dituan prozesu bat da; prozesuak horixe esan nahi du, aldakuntza, eboluzioa (bilakaera). Beraz, gure galdera hau izango da: nondik sortu da kultura hori? Faserik fase iritxi zaigula badakigu: kate batetako mailaketa bezala. Kate horrek, beraz, non du hasiera? Hori litzateke, nere ustez, egin didazun galdera egiteko era propioagoa.*

– *Halaxe da.*

– *Ongi; noiztik datorren? Hauxe dakigu: duela 50.000 mila urte, guti gora behera, hasi zela. Guk ezagutzen dugun katea duzu hori. Alabaina, gizon haik gaurkoak bezalakoak al ziren? Ez, inolaz ere; bere itxurari gagozkiolarik ez ziren gaurko euskalduna bezalako. Beste arraza bat zen. Euskal arraza edo euskal gizaki mota oraintxekoa dugu; 7.000 urte izango dituela, gehienik ere, uste dugu; hortxe nonbait. Baina bilakaera edo eboluzio baten indarrez iritxi da hortara, eta aurrez eman diren eboluzio faseak hemen burutu dira; beraz, Cro-Magnon-go gizona, milaka urtez hemen bizi izan zena, itzalduz joan zen bertako eboluzioaren mende eta gaurko euskal gizakiari toki eman zion. Hartara, eskuetan dugun arazoa urruneratzen zaigu, eta galdera hau egin behar genuke: baldin eta euskaldunak Cro-Magnon-gizakian badu bere jatorria, nondik zetorren hura? Eta erantzuna hauxe genuke, alegia Cro-Magnon-eko gizakia hementxe kokaturik dagoela duela 40.000 urtez geroztik, seguruenik.*

– *Baina, horra, Cro-Magnon-eko gizona garai batetan Europa guztian zabaldurik zegoen.*

– *Europako hegoekialdean behinik behin; eta ez dakigu nondik datorren; aurreko gizaki motatik eboluzio bidez ote, Neanderthal gizakitik, alegia? Horrela balitz, ordea, Neanderthal eta Cro-Magnon artean tarteko gizaki motarik aurkiko ahal genezakeen, eta dakigunez ez da aurkitu gaurdainokoan. Cro-Magnon izatera eraman zuen eboluzio hori munduko beste eskualderen batetan eman bide zen, eta ondoren honuntzaino hedatu.*

<sup>4</sup> *Hablando con los vascos*, Ariel, Barcelona, 1974.

*Dena den, gure arbasoak duela 40.000 urtez eskualde hontan bizi izateak, biziki zaharra den aintzinatasuna adierazten du.*

*- Ba al dakigu xehetasunez gaurko euskaldunaren arbaso hori duela 40.000 urte lur hontan bizi zenik?*

*- Bizi, Europako hegoekialdean eta gure eskualde hontan ere bizi zen gizon hori; badakigu, zeren Euskalerrian utzi zituen aztarnak kontinenteko hegoekialdeko beste tokietan utzi zituen bederak bait dira. Ez dugu arrazoirik beste bat zenik esateko. Gertatu dena zera da, ez dugula aurkitu hemen garai hartako gizaki aztarnarik; hori bilatzen saiatu behar da, hori da oraindik aurkitu beharreko gauza.*

*- Noizkoak ditugu Euskalerrian aurkitu diran giza aztarnik zaharrenak?*

*- Are lehenagoko giza aztarnik ere aurkitu dugu hemen, Neanderthal gizonarenak, alegia. Tarteko-paleolitiko garaiko gizon baten besahezurra aurkitu dugu, duela 50.000 urtekoa da guti gora behera; garai hartako agin batzu ere aurkitu ditugu Arrasaten (Gipuzkoa) eta orain lanean ari naizen tokian ere, Diman (Bizkaian), Alabaina, ez dugu ondorengo gizonaren hondakinik aurkitu, Cro-Magnon-enik, (aldiz, bere langintzako tresneri hondakin ugari, bai), Goi-Paleolitos garaiko azkenera arte; orduan hasten bait dira agertzen berriro hondakin hauk; beranduagoko giza hondakin batzu ere, tarteko gizakiren batenak, Cro-Magnon izatean utzi duenaren batenak; baina ez da oraino euskaldun; transizioko gizakiren bat izan behar du. Hori dela eta badugu eritzpide aski zihurrik Cro-Magnon-eko gizonatik gaurko euskal gizakiraino eman den eboluzioa hemen bertan burutu dela esan ahal izateko; Itziar-en (Gipuzkoa), hain xuxen ere, aurkitu genuen kate maila hori zenbait kaskezurren antzean. 1936.go gerla hasi zenean, hantxe ari ginen lanean; hondakinetan baliogarriena Arantzadi-k eta nik aurkitu genuen gerla bete betean ari zelarik, eta ezin ekarri izan genuen Donostiara, zegokion bezala; tren eta autobus zerbitzua geraturik bait zegoen; Bilbora eraman genuen, beraz, eta hango Museoan ipini.*

*- On Jose Migel, Euskalerriko lehen gizon hauek, madari biltzaileak al genituen?*

*- Hori erakusten digute egindako arakatze lanek. Lurralde hontan ezagutzen ditugun gizakirik aintzinakoek madaririk jan ohi zuten, noski; garai hartan, duela 50.000 edo 60.000 urte -eta Bidasoaz haindiko Euskal lurraldean aurkitu izan dugunaren arabera, Isturitz-en eta Kanbo-n-, tundra gisako lurraldea zen, madari arbol urri zuen; han eta hemen barreiatu aurkitzen diren giza aztarnetatik ateratzen dugu hori, ez arbolen hondakinetatik, baizik, lorazietatik eta ezporetatik; arbola ugariagoa izan zen tokietan 100ko 6tik goragokorik ez dugu aurkitu ahal izan; gainerontzeko aztarnak beste landareenak dira.*

*- Nolaz heldu liteke horren ondoren zehatz batetara?*

*- Aurkitzen dugun material edo gaiaren azterketari esker; aztarnategi bakoitzean landare haziak aurkitze dira, haizeak baztar guztietara barreiatuak, eta aztarna hauei esker ezagutzen dugu toki horretan aldi jakin batetan ugarien zen landare mota. Ikerketa interesgarri hau Isturitzen eman zen; ez dugu horrelako ikerkuntzarik eman ahal izan orain dik Pirineoz honuntzako euskal lurraldean, ez bait dugu espezialistarik arlo horretan lan egingo lukeenik, Pirineo Atlantiko direlako Departamentuan, Frantzian, duten ez bezala. Premiazkoa zaigu, baina ez dugu.*

*- Zertatik bizi zen garai hartako gizona Euskalerrian?*

– *Ehizatik noski; aitatzen zenuen madariari buruz, bazen hemen Musteriense aldian eta Goi-paleolitiko aldirik gehiengan urritza eta zenbait alditan aritza ere bai, ezkurra ere bai, beraz, eta geroago pinurik ere bazen, alisorik, ere bai, hezoaldian batez ere, iratza (garoa) ere oso zabaldurik zen garaian, hain xuxen; aldi guztiak, ez dira, halaz ere, bustiak izan; aitziti, tundra giroa eta estepa giroa, biak eman bait dira aldizka.*

## Goi paleolitos

Aldi hau, duela 30.000 urte hasi bide zen eta 20.000 urte, guti gora behera, iraun. Garai hartako klimak aldaketa prozesu bat hasi zuen, bi aldi nabari direlarik: larrezabal edo tundra giroko hotzali beltza, eta beste aldi bat, hotza hau ere, baina estepa girokoa eta lehorra; elur iraunkorrek 1.100 metrotaraino jaitsi ziren –gaurregun 3.000 metro dute muga itsas mailatik gora– eta seguru aski, garai haietan gure lurralde hontako mendi askok elur iraunkorrez estalirik egon behar zuten. Horrenbestez, hegoalderantz ez dauden aldeetan landaretza urria zen. Animaliei gagozkielarik, hona gure zolu hontan bizi izan ziren zenbait: ifar orkatza, bisontea, zezena, basurdea, otsoa, hiena, pantera eta beste asko ere; guzti hauen aztarnak Santimamiñe-n, Lumentxan, Bolinkoban, Ermitian, Urtiagan, Aitzbitartean, Armiñan, Isturitzen eta Lezian (Saran) aurkitu izan dira.

*Galdagiten diot Jose Migeli elefanterik ba ote zen, entzuna dutan bezala.*

– *Lapurdi aldean (Pirineo Atlantikoetan, Frantzia) baziren elefante hiledunak, mamutak, errinozerontek; bazen errinozeronterik Pirineoz honuntzko aldean ere, zeren aztarnik aurkitu dugu Arrasaten; zaldia asko ugaltu zen, hartzak-haitzuloetako hartza, lehendabizi, gaurregun ezagutzen dena baino bi aldiz handiago, eta gaurkoa. Ekain-go haitzuloan, duela bi urte aurkitua, hartza hauek egiten zituzten etzalekuak ikus daitezke oraindik.*

Garai hartako euskal gizakiak mendebaldeko Pirineoan zehar, eta are Europa guztian bizi zen gizonaren antza handia zuen: Cro-Magnon-ena alegia. Izen hontaz ezagun ohi den gizaki mota edo arrazaren ezaugarriek zorte bereziak izan dituzte: haietarik batzuek aldietan zehar iraun ahal izan dute eta besteak aldiz, Mesolitiko aldian eratuaz joan den pirineotar gizaki mota bilakatu dira (Urtiagako haitzuloa, 1936). Paleolitikoaren azkenaldera, "lurralde hontako Cro-Magnon tankerako biztanle multzoak eboluzio bat hasten du ortognatismo (aurpegi luzanxka, sudurra aparte), rino-prosapia (aurpegiaren goi-beheraren desarroi handia ahoaren luzatasuna ez bezala) eta masail hezuraren zorrotasuna, Pirineotako euskal gizakiari bereberezko zaiona, direlarik ezaugarriak".

– *Aitatu duzun aldiari buruz, ze goiduretan hasten ziren elur iraunkorrek ?*

– *Glaziar guti izan zen hemen, baina elur iraunkorrek 1.100 metrotatik gora hasten ziren, seguruena. Jakina, gizonak maila horretatik behera bizi behar zuen.*

Hotza ikaragarria zelarik, gizonaren etxabizitza haitzuloak ziren, 500 metroz behetik inondik ere, eta eskuarki, itsasportu eta mendi gainetan, animalien ate edo iragan bideetan: Polvorin, Venta de Laperra, Karrantza, Santimamiñe, Bolinkoba, Atxuri, Ermitia, Aizkotxo, Urtiaga, Aitzbitarte, Lezia, Harixtoi, Isturitz eta gainerako, Nahiz eta haien bizikera lehen eta tarteko Paleolitos aldikoek zeramatanaran antzeko

izan, ehizakiak, ehizerako teknika eta are erlijio eta burubide berezi bereziak dira. Suharrizko igekiak taiutzen badaki, hala nola egurra eta hezurra lantzeko arraskailuak moldatzen ere. Isturitz-en aurkitu den hiru txulodun hegazti hezurak doinu tresnaren bat dugu nozki. Aurkitu dira ere zenbait gauza hezurrean taiutuak, eta gutiren batzu marfilean egindakoak ere bai. Hargorri edo okre puska batzu ere aukitu dira, margogai bezala erabiliak (Isturitz), ehuntzkide eta hienen hortzez moldaturiko belarritakoak, maskor zulatuak, apaingarri ote? (Bolinkoba). Gure arbaso haiek piztiei erasotzen zieten hesparru batetan sartueraz arte, eta barruan bizto bidez ehizatzen. Garai hartan hasten de orkatz larruaz baliatzen lo dendak estaltzeko edo zorroak eta bizto laxakorak egiteko. Hegaztien artean belatxinga (bele gisa bat), belea, saia, ahate, larretxori, ontza eta arranok mea ehizatzen zituan; gaurregun bertan euskal Pirineotan ezaguna da *boomerang (makilla)* usoak harrapatzeko. Aztikeria edo erlijio praktika batzu, gaur ere bizirik dirautenak, haien artean ezagunak zirela aditzera ematen diguten aztarna batzu aurkitu dira; gauzen irudi eta sinboluaz baliatzen da nahi den ondoren bat iritxi nahi denean. Garai hartako portaera (signos) batzuk erlijio sena adierazten digute eta konklusio hontara eramaten gaituzte "euskal mitologiak" alegia, "franko-kantauriar herriaren arte erlijiozko irudipen bederak erabiltzen dituela". Geroago, solutrense aldiaren, hezurrezko txistu lodi bat agertzen da, erdoi gorritzko hondakin piloa, gorputza pintatzeko erabilia, harri bat bi zaldi buruekin (Isturitz). Erramu eta sahas hostro tankerako punttak harriz lantzen hasten da, zorrotzgailu, hezurrezko makil zulatuak "ehize marka" daramatenak.

Etxabizitzarako, zulo bat irekitzen zuan haitzuloan; sarreratik ahalik eta hurbilen egun argiaz balia ahal izateko, eta zuloaren inguruan harriak ezartzen zituen eserleku gisa; hain xuxen ere, Barandiaran-ek dio, "mende honen hasieran Aulestiako (Bizkaia) baserri batzuetan ezagutzen ziren bezalakoxeak, Lumentxako haitzuloan gurekin lanean ari zirenek gogoratzen zuten bezala".

– *Eta zer jaten zuten garai hartan, arraia ala maskuiluak?*

– *Garai hartako gizonak arrantzoan ez zekiela oraindik uste dugu; egiaz, garai honi buruz Arrasate, Dima, Isturitz, Kanbo eta Zuberoa-ko beste lur barruko aztarnategiak besterik ez dugu arakatu ahal izan; ez dugu besterik ezer garai honi buruz, eta itsaso bazterrei bagagozkie, ezertxo ere ez dugu oraindik. Itsas baztarrean garai jakin hartako aztarnategirik bagenu, noski, zehatzki eman ahal izango genuke; baina ez dugu oraingoz. Ezagutzen ditugu itsas bazterrean aztarnategi batzu, baina geroagokoak dira, eta arrain hondakinik ezer guti utzi dute, hezurduraren bat ez bada. Aztarnategi hontan aurkitu izan duguna, gugandik hurbilago den aldikoak, berriro diot, ehizatzen zituzten animalien hezurak ziren, ez arrantzo hondakinak.*

– *Ez ahal zuten garai hartako gizonak itsas zabalera joateko mediorik?*

– *Ez dut uste garai hartan itsasora ateratzeko biderik zutenik. Geroago bai, itsas ertzetan muskuiluak piloka hartzen zituzten. Dirudienek garai batzutan bilketa ugaria egin ohi zuten, gizaki mota honen azken aldera, batez ere, duela 10.000 urte, guti gora behera.*

Gure solasaldi hontan Jose Migelekin, denboran oso aurrera etorri gara.

Goi Paleolitikoari buruz ari ginen, Gure Aldiko 30.000 eta 10.000 bitarteko aldiari buruz; tarte hartan, hain zuzen, klima aldaketa bat izan zen eta tundra giro gordinetik

beste hotzaldi batetara aldatu zen, estepa giroko hotz lehorrera. Ez errinozeronte hiledunik, ez haitzuloetako hartzarik gehiago ikusten ez den aldera iritxi gara. orkatza eskasiago egin da, oreina karrakela edo magurioa eta barakuilua ugaldtu eta honek klima eramankorrago eta hezotasuna handiago egin dela adierazten du. Urtiagan aurkituriko kaskezur batek magdalenien aldikoa –ez gaude zihur– Cro-Magon-en ezaugarriak ditu kondaira aldiko euskal gizakiaren kidesun batzukin: "indize frontala, zeharreko erpina, maxilo-zigomatikoa, asterio parietala eta angelu basilarra". Aztikeri, erlijio eta artearen ikutua nabari zaizkien tresnak garai hontakoak ditugu; ingude, zenbakuntza ikur izan bide litezkeen hezurak, haizto itxurako adar tresnak, hezurrezko arrankazi; ahuntzkideen hezur kriseilu, azabatxezko harbitxi eta suharrizko harrilore, kutunak, apaingarri gisa. Artearen desarroiloa aurrera doa harzuloetako pinturetan eta hildotxo marrazkietan. Santimamiñe, Lumentxa, Bolinkoba, Ermitia, Urtiaga, Ekain, Altxerri, Aitzbitarte, Isturitzko haitzuloak, etxabizitza eta zaldi basati, zezen, orkatz, orein eta hartzen ehizatarien lantegi izan zirela adieraztera ematen diguten aztarnik bada haietan; hezur ziriak apaingarriz margotzen zekien euskal gizakia (Isturitz) itzaltzen ari zaigu. Arrain eta suge irudiak (Isturitz), giza-irudi –emaztekoa bilutsik–, orein, zaldi irudiak, osorik daudenak oso guti, badira. Isturitzen aurkituriko orein hezurrezko kriseilu batetan hezur eta ronbo zerrenda sorginguaiza baten antzera elkartuak; gaurregun oraindik ere erabilia izan ohi da Euskalerriko zenbait tokietako jaietan.

– *Jose Migel, noiz hasten da berriro basoa?*

– *Basoa, –arbol kopuru handiagoea esan nahi dut– glaziar aldia bukatzen denean hasten da, duela 12.000 mila urte, guti gora behera. Hotz handia egiten du oraino, baina dagoeneko hasia da aldaketa, eta pixkana pixkana landaretza ugariago, joriago eta haziagoa agertzen da; hasiera hori izan zuten gaurregun Euskalerrian ditugun arbola guztiek. Aintzinatik zirenak eta oraintsuagokoak garai hontakoak ditugu. Hauetariko batzu oraintsukoak, pikuondoa, adibidez; gereziondoa ere bai, agian; intxaurra, aldiz, beranduago sortua dugu, zeren intxaurra urte hitzatik bait dator, dirudienez.*

## Mesolitos haroa

Azken glaziar aldiaren ondoren, Paleolitos –bere hiru aldiak: goia, tartekoa eta lehena–, amaitua zelarik, tenperatura epeldu egin zen, eta, ondorioz zenbait animalia mota agertzen da, eta beste mota batzuk ihes egiten dute, orkatzak eta fokak, esate baterako. *Mesolitos* aldian gaude.<sup>5</sup> Jatenak ezartzen dizkion baldintzapenetara jartzen hasi behar izan zuen orduan: orein, ahuntz, –itsasbazterretako maskordun, landare eta madari, eta, horrenbestez, artegintza behera etorri zen.

– *Landaretza eta klima aldatzerakoan –dasaiot Jose Migeli–, beste aldaketa bat hasten da, gaur esango genukeen bezala: sozioekonomikoa eta teknikoa.*

– *Jakina, klima aldatzeaz batera hasi zen gizona haitzuloetatik at bizitza egiten eta bere lehendabiziko etxabizitza eraikitzen. Gizona ehizatzen jarrai zitekeen, baina arbola gehiago ere badu jadanik, madaririk ere badu, eta batez ere, ezkurra; madari biltzetik bizi zitekeen, ehin handi batean. Labur esateko: klimaren aldakuntza, etxabizitzaren*

<sup>5</sup> Gerkeratik dator *meso*: erdi; Paleolitos eta Neolitos Haro tarteari esan ohi zaio.



*aldakuntza, jatenaren aldakuntza, ematen da, eta beraz, gizonak berak ere aldakuntza jasan behar.*

*- Duela zenbat urte agertu ziren gaurko euskaldunaren berezko ezaugarriak ?*

*- Duela zazpi milaren bat urte, hortxe nonbait. Klimaren aldakuntza, hamabiren bat mila urte delarik hasi zen, eta bost mila urte geroago (mendeak, izan ere, prehistorian, egun luze batzu besterik ez bait dira) nabari dira gure egunetako euskal gizakiaren ezaugarriak. Ondoren hori atera dugu Urtiaga-ko aurkipenetatik baina hortara irixteko industri eran oinarritu gara. Urtiaga-n aurkitu ditugun bi kaskezurrak, Donostiako San Telmo Museoan ikus daitezke, gaurko euskal gizaki motaren pareko dira kasik; antropologariak "pirineotar" izenez ezagutzen duten gizonaren eboluzioaren ondorio dira. Gizon hau, dagoeneko, kondaira barruko gizakia dugu.*

Ehizetik bizi zen gizaki hori; zaldi, ahuntz, orein, basurde, hartz, axeri, basa katu, azkonarra eta hegaztietatik, faisán, antzar, zozo, oskilaso eta uso basatia ehizatetik, alegia. Arrantzoa ere praktikatzen zuela bada susmorik, eta jaten zituen arrain artean, lapak, muskuilo eta magurio zeuden. Aurreko aldiko harri eta hezur tresnak berberak erabiltzen zituen; gutunak ere bazerabiltzan oraino, baina aurreko denboretan zuten zentzu artistikorik gabe.

Eta honela, gizonaren eta inguruaren arteko elkarmendekotasun hori medio zela, ontzietako gutun eta aztikeriazko gaietan ez da jadanik animalien irudirik ikusten; eta honek izpiritu mailan ere aldaketa bat eman zela adierazten digu.

Aldi honek aztarna nabarmenik utzi digu Santimamiñen. Garai hontako gizonaren aztarna franki bada nahiz eta aurreko aldiko gizaki bera zela uste izan eboluzioa jasaten ari zena. Harrizko pikatxoiak aurkitu dira Biarritz-tik (Moulligna) eta Lumentxa-tik hurbil, hala nola zulagailu eta hezurrezko zizelak. Arrantzoa praktikatzen zen; sare, amuz ala beste medioz ote zen, ez badakigu ere.

*- Don Jose Migel, euskal gizonari buruz, euskal gizaki motari buruz mintzo zarenean, kaskezurraren aurkikuntza hartzen duzu oinarri. Orain arteko antropologia prehistorikoak kaskezurraren neurrien arabera ihardun ohi zuen, giza arraza bat beste batengandik bereizteko. Iharduera hori hartu zuen oinarri, hain zuzen ere, Telesforo Aranzadi-k bere lan gaitza burutzeko; zutirik ahal dago Barcelona-ko euskal irakasle honek egindako lan guzti hori, azken ikerkuntzen ondoren?*

*- Ongi diozu, garbi utzi beharreko arazoa da hau. Antropologia zientzia iharduera zaharraz baliatzen da, neurketa horik baliogarri zaizkigularik egun ere. Lehen egiten zirenetaz gainera beste asko, eta zehatzagoak, egiten dira gaurregun. Lan hori gaurregun osatuagoa da, konplikatua. Halaz ere, Aranzadik lorturiko datoak guztiz baliogarri zaizkigu. Antropometriaren dato hauen arabera eraikitako teoriak zalantzan jartzen dituenik bada; dato hauetatik atera litezkeen ondorenak desberdinak izan litezke, baina neurketak, beraik, zuzenak dira beti. Gaur egiten den interpretazioan baliteke duela berrogei urte egiten zirenen ondoan aldaketa zenbait izatea. Euskalerrinari gagozkiolarik, ez da aldaketarik izan; Aranzadi-ren dedukzioek zutirik diraute bere osotasunean, gure lurraldetik bazter geratzen diren Aztarnategi prehistoriko eta bildutako datoetarako baliorik ez badute ere.*

– Batzutan entzuten denari buruz, Euskaldunak kondaira aurretik jasan dituen eraso aldi eta inbasoei buruz, alegia, zer dakigu?

– Ez da ezagutzen inongo herrien erasorik kondaira aurreko aldietan. Izan da, egia esan, prehistoriadore eta arkeologo artean jenderik kondairan zehar jasaniko prozesoa eman diren kultur bereziak azaltzeko, herrien erasoaldietara eta joanetorrietara jotzen duenik, –beste batzuk mirarietara jotzen duten bezalaxe–. Hemen ez da inbasiorik eman, dakigunez. Eman diren kultur aldakuntzak beste herriekin izaniko harremanetatik sortu dira, hori bai, eta ez du horrek esan nahi jendea eta herria tokiz aldatu direnik; zenbait tokitan eman izan liteke, segur aski, baina hemen ez dugu horrelako fenomenorik ezagutu. Bazen, noski, nolabaiteko toki aldaketarik, harreman kulturalak ekarri eta aldakuntzak sortu zituena, baina ez du horrek ze ikusirik inbasioekin dela nahiz herri aldaketarekin.

### Neolitos haroa

Garai hartako eguraldia (klima) –har labaindu aldikoa–, Kristo aurretik 3.500 eta 2.000 urte ingurukoa, giro aldakuntza handiak jasan zituena, berbera da. Aldakuntza soziologikoak ematen dira batipat. Biztanletza sortzen da, eta honekin batera nolabaiteko kultur fenomeno iraultzailea.

Garaiko animaliak, esandakoez gainera, zezena, zaldi, orein, basahuntz, lepatxuri –ugaztun haragijalea–, pitotxa, sarrio, –ahuntz baten tamainuko antilope gisako bat–, basurdea, eta gertakizun garrantzizko, ardia agertzen da Bizkaian (Santimamiñe), eta lehatzaren arrantzoa ezaguna da. Gizonak, ehizea utzi eta animaliak hezteari ekiten dio; behia, txerria, eta batez ere ardia eta ahuntza, artaldeak biltzen eta produzio ekonomi berri bat kreetzen du giza finkapenari egonharri handiagoa ematen diolarik.

– Orduantxe hasten da Euskalerrian artzaintza, dasaiot Jose Migeli.

– Halaxe da. Ardia ez da, berez, lurralde hontakoa, baizik eta Neolitikoaren azken aldian sartua, duela 5.000 urte baino gehiago. Urtegune hartaraino ez dugu aurkitu ardi aztarranik Lurraldean. Abel zaintza lehenagokoa bide dugu, nahiz eta noizkoa den ez jakin. Zihur dakiguna hau da: seguruenik euskaldunak abel gorria hezia zukeen indoeuropearren eragina hartu aurretik. Indoeuropearrek abelgorriaren hezkuntza ekarri zuten, baina haien eragina zuzenki hartu aurretik, euskaldunek ezaguna zuten zaldi eta abelgorriaren hezkuntza. Bidezko da ondoren hori ateratzea, zeren indoeuropearren eraginagatik izan balitz, animalia hauen izenak indoeuropearren mintzaeran ezagutuko genituen seguruenik, eta ez da horrela; izenak, bertakoak dira, euskal hizkuntzan adieraziak. Froga honek garrantzi handia du. Eta, froga honezaz gainera, badugu aleman batena, doktoradutzako tesia hemen egitera etorria zen batena; Adolf Staffe da bera, eta hemen bertako abelgorrien aztarnen ikerketa bat egin zuen. Eta horra, atera zuen ondorioetarik bat hauxe duzu: euskaldunek, beraiek hezi zuten egoera basatian beraien lurraldean bizi zen abelgorria. Honek, beraz, hau esan nahi du, alegia, abelgorriaren hezketa hemen hasi zela, ez zela indoeuropearren eraginez sartua izan, zeren, hala izan balitz, segurutzat jo genezake hezketarekin batera ere hezi izan zituzten animali motak ekarriko zituztela. Hori bera gertatu bide zen zaldiarekin: hemen egoera basati edo

*erdibasatian bizi zen zaldia, eta guk geurok ere ezagutu izan dugu oraindik egoera hortan; basatia zen lehendik ere eta lurralde hortan bertan gainera. Noiz eta nola gertatu zen hori? Beste tokietan eman zen mekanismo bat bide zela, hau da, ereduren bati jarraikiz: "hauek animalia hezi ahal izan dute, geuk ere egin ahal dezakegu". Hauxe duzu eragin bide bakarra, gaurregun dirauena, eta orduan ere eman zena, hain zuzen; ereduari jarraikitzea, besteren esperientziari, animalia lehenik hezi zuen herria andanaka etorri behar izan gabe tokiaz jabetzera edota haren eragina jasaten zuen herriaren izaera sustraitik aldatzera.*

Neolitos aldi hartan haizkorak labaintzen hasia da, harri urdin edo ofita izeneko harri mota baten bidez taiutua (Santimamiñe) eta mailuak. Zeramika ere ezaguna zaio, eta buztinezko ontzi tankera batzu egiten badaki, hasieran behatz arrastoz eta kratertankerako apaingarriz hornituak, ozkadurazko kordioekin, hasieran, eta geroan lastai hildo eta marrazkiak nabari zaizkielarik; zeramika honi esker euskaldunak jatekoak egos ahal izan zituen eta ura ere gorde etxea. Azken xehetasun honek, eltzegintzan lastai aztarnak agertzeak, alegia, zumez eta zumitzez moldaturiko ontziak erabiltzen zituela aditzera ematen digute. Garai hartakoa dugu ere hareazko eskuerrota (Lumentxa), eta honek, aldiz, bihi eta ehogaiak ezagunak zitzaizkiola adierazten digu. Orobat ere ezagutzen zuen urgaineko ibilketa pieza bateko txalupa gisa batzutan, arbol enbor hustua, Adur hibai ohean aurkitu eta Biarritz-eko Museoa dagoena, adibide.

Artzantza arazoak joanetorrietan ibili beharra ekartzen dio eta, beraz, beste giza taldeekin, euskaldun ez direnekin ere harremanetan hasi beharra. Halaz guztiz, euskaldunek era horretako harremanik izan duen ala ez, Antropologiak ez digu argitasunik ematen; zientzia horrek erakusten diguna aintzakotzat hartzen badugu, dio Jose Migel-ek, ez zen garrantzizko aldaketarik eman Euskal Herrian; Mesolitos aldi lurralde hortan bizi zen gizakiaren ezaugarriak berberak –Kristo aurreko 10.000 urte inguru– aurkitzen dira hurrengo aldietan ere".

Garai hartakoa, ere, euskal gizonaren beste ohitura hau: hilak haitzuloetan hobiratzekoa; "opari eskaintza bidez, dirudienez, baretzen omen zituzten". Eta hildakoei buruz ari garenez, jentilarriei, trikuarriei, dolmenei buruz, alegia, zerbait esan behar da. "Zolugainean zutik eta zerrendan, segidan ipinitako landugabeko harri mokorrez, egina eta harlosa batez edo gehiagoz estalia den aretoa duzu dolmena edo jentilarria; alboko harri bat –Ekialderuntz edo Hegoekialderuntz jarria– besteak baino apalagoa, honen eta estalkiaren artean zulo bat, lehio gisa, duena".

Dolmentegi anitz aurkitzen da larretoki eta sarbideetan. Euskal gizona behe zonatan ere bizi zen, Añes, Errioxa, Kuartango Haran, Gasteizko Lautada, Elgea, Atzaria, Kalamua, Gorriti, Belate, Landarbaso, Jaizkibel, Ilbardin, Abarratei eta beste tokietako jentilarriak, eta Mairuelegorreta, Surbi, Santimamiñe, Lumentxa, Urtiaga, Jentiletzeta, El Castelar, Isturitz eta beste aztarnategi eneolitikoak lekuko.

Gizona bere jabetasuna ingurura zabaltzen hasi zenaren ondorio bat duzu hori hala nola bere artaldeekin guruzatzen zituela (Gijibo, Arrato, Gorbea, Oiz, Aitzgorri, Entzia-Urba; Ataun-Burunda, Elosua, Polpol, Aralar, Orin, Belabieta, Larrun-Atxuri, Artzamendi-Iuskadi, Urrxika-Berdaritz, Sorogain-Astakarri, Lindus-Atalosti, Irati-Abodi eta Ahuski), gure lurraldeko lehen kostruziogintzaren lekuko dira toki guzti hauek.

– *Jentilarria oinarri harturik –mintzatzen da Jose Migel– gure artean eztabaida ugari sortu duen kalkulu hau ateratzen dut: zenbat ote ziren kondaira aurreko euskal gizakiak? Horren aintzinako ez den kondaira aurreko aldi bati buruz egin nuen kalkulua, euskaldunek hemen jentilarriak eraikitzen zituzten garaiari buruzkoa; interes handiko aldia duzu hori, zeren orduan hasi bait ziren, batetik indoeuropearren eragina eta betetik erligio sinbologian eta hazturetan aldakuntzak ematen. Dena den ondorio hau atera nuen, alegia, 5.000ren bat bizilagun izango zirela Euskalerrian. Jakina, kalkulu hau oker izan liteke. Nik ezagutzen nituen jentilarriak bakarrik kontuan hartzen nituelarik egin bait nuen kalkulua. Jentilarri bakoitza famili batena zela erizten nuen nik, eta arrazoizkoa deritzat eritzpide hori; eta ondoren, famili bakoitzeko, hainbat senide zirela kontuan izanik... zera, nere usteak urrutiegi doazela. Eta beraz, ezin zihurtasunez ezer esan.*

– Bere itxurari gagozkiolarik, nolakoa genuen jentilarrietako euskal gizona? Garai hartako euskaldunak "egungo euskaldunekin zeikusirik baduten ezaugarriak zituen –dio Barandiaran-ek Victor Jacques antropologoaren hitzak aitatzuz– mesozefalia nabari delarik". Kataluniako "akrozefalos eta mendebaleko kantauroko brakizefalo artean" ezarri beharko genuke. Oraindik aitzuloaz baliatzen da bizitoki eta hilobi gisa (zeruzabalean eraikitzen zituen kostruzio xumeez gainera, zer nolako egitura zuten ezezaguna bazaigu ere). Esan dugun bezala, garai hartako kostruzio bakarra jentilarria da, gorpu batzu nahiz asko hartzeko aski zabal zen hilobia".

Ez dakigu ezer, nolaz jazten zen gure arbaso hau. Seguruenik, bere esku zituen gaiez moldaturiko arropak zerabiltzan beroki gisa: ardi, ahuntz, behi larru; hartaz moldatzen dituen *abarkak* edo *albarkak*, gaurdaino iraun dutenak. Artilea ere egiten bazekien eta jazkiak ehotzen, nahiz eta honen frogarik ez izan. Garai honetako haizto, lima, zulagailu eta labaingailurik ere agertu da. Eta zeramikagintzan ere gauza berririk asmatu zuten.

Ez zen, gero, populazio guztia ibiltari. Izan ere, ez ziren denak artzantzatik bizi; bizibidea ehizetik ateratzen zutenak, baziren eta zegoeneko lurra lantzen hasiak, "lur lodietako sail ttikiak –Bidarteko jentilarriaren barruan aurkitua izan zen haitzurra horren lekuko izan daitekeelarik".

Oraindik guztiz nabari ez bazen ere, aldi hau orduan bakarrik izango da ulergarri baldin eta inguruko gizakien kulturarekin loturik aztertzen bada, nola Ebro hibaiaren arroan ala akitaniar zonan; "izan ere lurralde hori –dio Barandiaranek–, pirineotar artzain joanetorrien arean, eta euskal gisako toponimian, batipat, duen koinzidentziagatik, denik eta garrantzi handieneko bait da euskal arkeologian eta linguistikian".

Beharrezko zaigu inguru hori kontuan hartzea ondorengo kondairaren prozesoa ulertu ahal izateko.

– *Euskaldunak milaka urtez eman duen bizikera autoktono honek apartekotasun bat sortu du, ez fisikoa soilik, baizik eta, berezko denez, kulturala eta izpiritualea ere; zein izan dira beronen funtsezko mekanismoak?*

– *Herriak faktore ugari egokitu behar izan zaizkie; geografiatik eta klimatik hasi eta horren zehatzki nabari ez diren beste alde izpiritualei ere. Bizi naizen etxe hau inguruko materialez eraikia izan da, eta beraz, nere bizi toki honek geologiaren eraginik badu. Bestalde, herri bat osatzen duten lagun guztiak belaunaldiz belaunaldi bizi izan*

*dira lurralde bat bederan, eta ez dira geldirik egon, baizik eta lanean ihardun izan dute, eta jo muga jakin bati begira lan egin ere, eta nola herri hori ala bere lanak aurreko belaunaldiek lortuz joan direnaren gordegu gisa bat bilakatu dira, indibiduo bakoitza unerik une jaso den jakinduri horretaz jabetu da. Horixe gertatzen da hizkuntzarekin eta horren agerian ez dauden beste adierazbide kulturarekin abelgorriaren hezkintza. Bidezko da ondoren hori ate ere. Horrenbestez, gure arbasoek, herri bat izan nahiz beste, gudan badute eraginik; ez dago zalantzabiderik. Gizona, bera bakarrik, gizartetik bakandua, ez da gauza bere indar soilez, munduan bizi den aldi laburra kontuan dugularik, kultura maila duin batetara irixteko.*

Pirineotako eskualde hau inguruetakoa herrialdeetako teknika eta hazturen elkartoki zen, eta horrela "kultura gisa bat eratu zen paisaje natural jakin batetan". Hizkuntzak eginak zeudeneko materialen izenak ezarri zizkien gauzei: harria lehendabizi, *haizkora*, *haitzur*, etab., *haitz*-etik; urraide izenaren osagarriak, *urraide* =(cobre), esateko, metalkiak agertu ziren aldikoak ditugu.

– Nolakoa zen orduko euskalduna, erlijioso den aldetik? Erlijioari gagozkiolarik, euskal gizakiak "animalia tankerako izpirituekiko" eraspina erakutsi zuen. Gorputz hilak ezarriak dauden erari begiratzen badiogu eguzkiaganako eraspenera ere bazela haien artean uste izatera garamatza. Zenbait jentilarrien ondoan –Intxaurguru, Beotegi eta Igarta Aizkomendin ere– su aztarnak aurkitu izan dira, eta " argi eta opariak eskaintzen eta hilketa oturuntzak egiten zituztela" pentsarazten digute. Haizkora ttiki batzuen opari-eskaintzak ere aurkitu dira.

Eta hau dio azkenik Barandiaran-ek, euskal gizakiaren kulturaldi honi buruz "badela", alegia, eritzpide elementurik sineskeri berriekin nahasturik, aintzinako elementuak ere agertzen zirela sinisterazten diguenik".

## **Brontze haroa**

K. A. 1200 eta 600 urte aldiko etapa berri hontan haizkora,–Aretxanaleta, Castellar, Zabalaitz eta Fahardiko harri-gezi punttak, haiztoa eta tupikizko lanabesak erabiltzen zituen. Ez da aldaketarik eman animalia, landaretza, nahiz giza bizitzako gainerontzeko aldetik.

Seguruenik, Arabako hego eta hegomendebaldean garai hartako diren haitzulo artifical askotan bizi zen jenderik. Ez dago oraino zeru zabalean bizi zireneko aztarnarik, nahiz eta haitzuloak baino ugariago izango zirela uste izan, eta Salbatierrabide-n aurkituriko zenbait aztarnak tupiki aldiak geroz giza finkapenak bazirela adierazten digute. Erlijioari gagozkiolarik, hilobietako aztarnak besterik ez dugu, eta ez zaie nabari aldaketarik jasan dutenik, ez bada aztarnategi batean gorputz erreketaren hondar batzu; erritu hori, "eriotz ondoko patua, eta seguruenik, eragin naturista duen erlijio berria kontutan duena, aldi honen azkenera agertua, gauza berria zen, eta burdin haroan hedadura handia izango zuen". Geratu da euskal kultur tradizioan eta hizkuntzan haren aztarnarik (*ortzi*, *urtzi*, cielo, trueno, Dios) eta beste asko ere, hala nola hilobietan argiak eta jatekoak uztea hildakoen opari, duela urte guti arte ezaguna zen ohitura.

Jesus Altuna antropologiariak dionez, Araba-n, Kantauri Mendilerroan hegoruntz, tupiki haroko *etxa-bizitoki* bat aurkitua izan omen. Bi metro lodiko lur geruzapean, gizona han izanaren hileta erako aztarna ez ezen, kultur osatu batena ere. Aztarnategi hori joanetorri handiko dela dio, zeren jentilarrien eta haitzuloetako hilobien sailkakuntza posible egin bait du.

### **Burdin haroa<sup>6</sup>**

Tupiki haroaren azkenaldera Europako herrien joanetorriak ematen dira.

Herri ibiltari hauen eraginpean –zeltena seguruenik– kultur mota bat zabaltzen da "Pirineo zati handi batean, ifarraldeko larretokietan barrena nagusiki"; *arrespilak* eta gorpu hauts bihurtuen oroitarrak, burdingintza, hala nola Hegoaldera iritxi zena, aldakuntza hauen froga ditugu, eta "lurrealde hontako puntu zenbaitetan multzoketa eta herri hesituak eraikitzen direlarik". Lehendabizikoaren egonleku nagusienek (*baratzak* edo *arrespilak*) –kromlech-ak–, Ariege-tik Nafarroa eta Gipuzkoa bitarteko lurretan eta Etxinalderago, Bizkaiko mendebalderaino zabalduak direnak. (Elorta, Irati, Okabe, Lindus eta Atalosti, Zaro, Baigura, Iuskadi, Artzamendi, Ezurreta, Milarretan, Goizamendi, Ibaineta, Gorostiarria, Mandale, Pittare, Lerate, Oyartzun, Elazmuño eta Olegi, Aramo, Unamuno, Etxela eta Oentzun, Berastegi-n eta Altxista-n, Urnieta gainean, Erezan), "kultur zeltikoaren era bat, Bohemia eta Baviera-n sortua batzuren ustetan" ekarri zuten, eta Suiza-tik Italia ifarraldetik zehar etorri ondoren pirineotar eskualdeetara zabaldu zen; puntu honetara heldu zelarik, Ariege-n, Garona Goian, Goi eta Behe Pirineotan barrena eta Euskalerriko zati handi batean ere barreiatu zen, ozeano isuraldean batez ere, eta beronen mailateri ezagunenak Kastejon (Argeda inguruan), Etxauri, La Hoya, (La Guardia), Iruñea, Kutzamendi, Salbatierrabide, Oro eta Arrola-n, eta Intxurre-n ere aurkitzen dira. Aztarnategi hauetariko zenbaitzutan araketak eginak dira.

*Baratzak* edo *arrespilak* cromlech-ak dira, erdian harrizko kutxa gisa bat, dutenak gorputzen erreketak ondoko hautsa gordetzeko; erlijiozko ideia berriak agertu zirenaren adierazgarri. Erreketa hilobi hauk zirkulo eran finkaturiko harriek osatzen dituzte: *arrespilak* edo Cromlech-ak, hain zuzen ere.

Euskaldun gizakiok haitzuloetan egiten zuten bizitzaren zati bat oraindik, nahiz eta multzo handi bat joan etorrietan bazebila ere. Ez da ezagutzen *baratz* delakorik Araban, ez eta Gipuzkoa-ko zatirik handiengan ere; Araban eta Nafarroan (Hegoaldean), Oro, Kutzamendi, Iruñea, Salbatierrabide, La Hoya, Castejon, Argedas, Cortes, eta beste puntuetako giza multzoketek laboraritzan eta abelzaintzan oinarrituriko bizikera bat zeramatera adierazten digute, helduen gorputz hilak erretzen eta haurrenak ehorzten dituztelarik".

Garai hontakoak ditugu ere *Mikeldi-ko Irudia* (Jainkoizuna), Durangon, hare harrizko oroitarrak, iisko bat irudikatzen duena, diska bat –eguzkia, hilargia?– hanka artean duena, Bilboko Museo Arqueologico-an dagoena.

---

<sup>6</sup> Kristo aurreko 600 urteaz geroz.

Tupiki edo brontze haroko aztarnategi anitz aurkitu izan den bezala, Burdin Harokorik ozta ozta aurkitu da. Altuna antropologiaren eritzi argigarria kontutan hartu beharrekoa, noski. "Burdin Haro hontan indoeuropearren eragin bat, axial-axalekoa, nabari da; eta honek ematen digu, agian, euskal hizkuntzaren iraupenaren arrazoia, zeren gutienik jota ere tupiki harokoa bait da bederen, eta ez bait zen baztertua izan garai hartan European mintzatzen ziren gainerontzeko indoeuropear mintzairak bezala. Errioxa-ko mugaldea, esate baterako, indoeuropear kulturaren, zelten kulturaren barruan, alegia, dirudenez gure lurraldean sartu gabea, zabaldurik zegoen".<sup>7</sup>

– *Nolako laguntza dute, ze neurrian erakutsi ohi da euskal antropologiari buruzko ardurak? galdatu diot Jose Migel Barandiarani liburu honen lehen zatia amaitzeko.*

– *Axola ezarik osoena jasan ohi dute gure ikerkuntzek. Euskal Lurraldea ez da geografia soila, bertan bizi diren gizakiak ere bai, herri bat, eta historia bat aintzinasun urrutienan galtzen den historia duen herri bat; horren aintzinakoa, non ez bait da Europa guztian beste etnirik euskaldunak bezain muga zehatzak dituenik; honek zera esan nahi du, baratza bat osatzen duten beste landare eta lore artean, lore edo landare mota berezi berezi bat garela, eta gainerontzekoak bezalaxe bizitzeko eskubide duela; ez dugu eskatzen beste loreak edo landareak baino arreta handiagoz begira gaitzaten, baina bai besteei bezainbat arreta erakuts diezaiguten, hau da, euskaldunoi, ardurak gabezia horregatik kultura hil ala bizizko egoeran daukagunoi zor zaiguna, ez besterik. Ez dugu eskatzen gainerontzeko loreen ganako ardurarik izan ez dezaten, muskilduak izan daitezten, baizik gurea bizitzen utz dezaten. Gehiegi eskatzea ote hori guztia animalia eta landare mota beraik ere, guztien ondare bezala zaintzen eta babesten dituen zibilizazio baten baitan? Horixe da, ez besterik, guk eskatzen duguna.*

---

<sup>7</sup> Ondarrabi-n 1970ean emandako mintzaldia.

## Euskaldunak kondairan sartzen

Ikusia dugu Mendabaldeko Pirineo-ko lurretan finkatu zen kondaira aurreko gizona gaur bertan berarizko zaizkion apartekotasun fisikoekin heldu zela kondairaren egunsentira.

Ez dugu esan nahi euskal gizona eboluziorik gabe iritxi denik puntu honetara. Hauzokoekin harremanetan egotetik sortu diren eraginen mende egon da Euskal Herria, arrotzak zirela honuntz etorri ohi zirenak, nahiz euskaldunek beraiek, beren joanetorrietan hartzen zituztenak. Izan du harremanik ere zenbait inbasioaldien ondorioz. Eta euskaldunak, beren aldetik, mendeetan zehar beren ezaugarriak eboluzionatuz joan dira. Antropologia aldetik garbi ageri da egungo Euskal herriak berenez zituen ezaugarri fisikoak gorde dituela, eta hontan Caro Baroja Barandiaranen tesiarekin bat dator, Eneolitiko garaiko euskal gizakiak egungoak dituen ezaugarri (rasgo) berberak dituela dioenean. *Arrazaz* mintzatzea mingarri bihurtu da gaur.<sup>1</sup> Izan ere hitz horrek iguingarri zaigun konotazio bat du sozio-politiko den aldetik eta horretxan aurka borrokatu izan gara beti; hemen badarabilagu, konzeptu biologikoak duen kargarekin, ez besterekin, da.

Gizakien artean ematen dira tankera fisiko bereziak, ohartzeko errezak diren ezaugarriak, azaleko kolorea, esateko, eta horren agerian ez dauden beste ezaugarri batzu ere, odolak dakartzanak. "Arraza, -dio Friedrich Hertz-ek-<sup>2</sup> zientzia naturaleko kontzeptu bat da, nagusiki; mota batetako submota bat, haren ezaugarriak heredatzen dituen; hartara, zientifikoak denak bat datoz, gizaldia arraza anitzetan banaturik dagoen mota bakarra dela esaten". Zentzu honetan (sailkakuntza zientifiko hutsatik datorrena) gure antropologiaren ikertzaile den Jose Migel Barandiaran-en eritziak sendotzen dituzten apartekotasunak erakusten dituzte egungo euskaldunek.

Buruhezurreko egituren gonbaraketa orokor bat egin ondoren, G.M. Morant-ek<sup>3</sup> ondorio hau atera zuen, alegia, euskaldunaren buruhezurra jatorriz europarra dela alde guztietatik begiraturik, eta ez duela europar ez diren beste formekin, mendebaldeko beste giza taldeek duen baino ahaidetasun handiagorik, Antzeko zaizkion artean britaniarra du hurbilena, burdin garaikoa, hain zuzen, eta etruskotarraren buruhezurretik urrun ez dago.<sup>4</sup>

Odol taldeei gagozkiolarik, hau dio, euskaldunen odol talde arrunta, ABO, alegia, europar beste herriekin gonbaratzen denean O taldeko sarritasuna handia ematen dela, A taldeko sarritasun nahiko apala dela eta kontinente guztiko apalena B taldeko sarritasunean. Rh edo Rhesus-en odol taldeei buruz, Rh negatiboan sarritasun arras gorena ematen dute -indibiduo guztien artean 100ko 30 inguru- europar edozein herritan ematen direnak, eta Berebere berebere tribu batzu kenduz, munduan den

---

<sup>1</sup> Tankera bateratzailea eman nahi izan dio Espainiak bere historiari, herrien aztarna berezi bereziak moteltzen dituelarik; guk, euskaldunok, ezin ukatu dugu aintzinatik datorkigun geure errealitate etniko-kulturala, behar beharrezko bait zaigu ezagutzea elkar ulertzeko.

<sup>2</sup> *Historia Orokorra*, Walter Goetz, Espasa-Calpe, Madrid, 1954.

<sup>3</sup> *Biometrika*, 21. alekia, Londres, 1929.

<sup>4</sup> *Encyclopedia Britannica*, 3. alekia, 186 or. J. C. Tr.



altuena. Laburki, hau dio: "Bi alderdi hauetako sarritasun eskalaren (mailaketaren) azkenburuan –odol talde eta Rh–euskaldunek duten egoera jatorriz beste herriengandik bereziak direla erakusten digu, eta hurbilen zaizkion hauzo herriek ezer guti erantsi diotela haien jatorriari". (A.E.Mt.).

Euskaldungoak fisiko aldetik batasun bat, eta are esan dezagun, batasun aparta bitxi bat, osatzen duelako tesi honek munduan zientifikoki ezarri izan diren arraza banaketa guztietan izan du espresiorik.

The *National Geographic Magazine*-k Europako arrazen mapa bat argitaratu du,<sup>5</sup> eta hartan onako hauen –jarraigo honetan– zerrenda ematen du: *Pre-ariarra*: euskaldunak. *Greko-latinoa*: albaniarrek, greziarrek, italiarrek, espainiarrek, portugesak, frantziarrek eta errumaniarrek. *Zelta-teutoniarra*: eskandinabiarrak holandarrak, alemaniarrek, eta britaniarrek. *Eslabiarra*: errusiar handiak, errusiar ttikiak edo ukrainiarrek, mendebaldeko eslabiarrak eta yugoslabiarrak, *Balto-eslabiarra*: lituaniarrek letoniarrak. *Armenia-uroloko*-altaikoa: turkoak, tartaroak, kalmukoak, magiarrak eta finlandiarrek.

Euskaldunek, beren fisiko aldetik batasun berezi bat osatzen duten bezala, entitate bat bera osatzen dute kultur aldetik ere; izan ere, euskaldunen arrazari buruz esan dugunaren antzeko zerbait esan genezake ere haien hizkuntzari buruz.

Rand Mc Nallyren<sup>6</sup> mapa linguistikoak eta Goetz-en *Kondaira Orokorrek*, oraintxe aipatu dugunak,<sup>7</sup> munduan mintzatzen diren hizkuntz artean talde hauk bereizten dituzte: *germaniarrek, eslabiarrak, zeltak, erromanikoak, mongoliarrek, eta albaniarrek, arabiarrek, greziarrek, lituaniarrek, berebetarrek, armeniarrek, kaukasiarrek, iraniarrek eta euskaldunek* mintzatzen dituztenak.

Eta sailkakuntza hori ez da egina izan euskaldunaren kondairako hastapenak kontuan hartuta; puntu horretan gaude oraindik gure sintesi lan honetan, baizik eta idazten ari garen egun hauetan ezarria izan da.

*Luis Mitxelena*<sup>8</sup> hizkuntzalariarekin izan nuen elkar hizketa batean hau esan nion:

– *Galdatu diot Barandiarani euskal gizonaren sorkuntzari buruz duen eritzia; orain zure espezialitateari dagokion galdera parekide hau egiten dizut zuri: euskara, gure hizkuntza, nondik dator?*

– *Nere iritzi pertsonala hau duzu, iritx eta guttiago ala gehiago sakondu genezakeen pe batean, aski zabala bestalde, gehiegi ez bada ere, 6.000 ren bat urte Kristo aurretik, eman dezagun (ez gehiago, zeren honelako hipotesi batean aurrera joatea arriskugarriegi bait litzateke), euskara edo euskal mintzaira ez da inondik etorria. Zera, gaur baino ere hedatuago egon behar izan zuen famili edo talde batetatik geratu den irla gisa bat da euskara. Eta ezingo nuke esan hedapen hori hegoalderuntz, ifarreruntz edo alde bietaruntz barreatua zen ala ez. Egia esan, bada hizkuntzaren aztarnarik frantziar*

<sup>5</sup> Map of the Races of Europe and adjoining portions of Asia and Africa, Edwin A. Grozvenor, Ll. D. And Gilbert Grosvenor A.M.

<sup>6</sup> "Languages of Europe in the 19th Century", *Historical Atlas of the World*, Rand Mac Nally, Chicago-New York, 1961.

<sup>7</sup> I. Alekia, 63 or.

<sup>8</sup> *Hablando con los vascos*, lehen aitatua.

Akitaniako hegoalde guztian zehar, (hemen aurkitu diren idazkun zaharrenak) eta Ekialdean toponimiko guztiz garbiak gainera aurkitu dira, Katalunia bihotzeraino.

– Garbi al dago euskal hizkuntza indoeuropear taldekoa ez dela?

– Inork ez du besterik froga ahal izan, hori bederen. Jatorriaz ari naiz. Kondaira barruan, jakina, euskal hizkuntzak zenbait eragin hartu izan du indoeuropear hizkuntzekin izaniko harremanen ondorioz; alabaina, ahaidetasun genetikorik, deusere ez dago haien artean. Pertsona artean odol ahaidetasunarekin gerta ohi dena ematen da hemen ere: geure jatorria ikertzen hasten bagara, gradu handiago ala gutiagoan, hurbilago ala urrunago batean, biok, zu eta ni ahaide garela aurkitzea posible liteke; sekula santan ere frogatu ez duguna bion artean ahaidetasunik ez dagoela da: eta hauxe duzu arrazoia. alegia, eskuratu ahal izan ditugun xehetasunez gainera beste batzu ere izan litezkelako. Eta era berean, ezingo da inoiz ere frogatu ahal izango bi hizkuntza artean ahaidetasunik ez dagoenik; onenean ere bi hizkuntzen arteko ahaidetasuna frogatuko da, ez, ordea, alderantzira. Gure kasu hontan gertatzen dena hau da, alegia, euskarak beste inongo hizkuntzarekin ahaidegorik duenik ez dela frogatua izan. Lurrean mintzatzen diren hizkuntzen sailkakuntza zientifiko bati nahiz besteari begiratzen badiogu, diogunaz jabetuko gara. Honek ez du esan nahi hizkuntza fameli batekin ala bestearekin zeikusirik badugula argitan jarriko duen giltza egunen batez aurkituko ez denik; baina, gaurdainokoa bakarrik gaude, eta euskal hizkuntzak hementxe bertan, lurralde hontan bertan egin duela eboluzio bidea, esango nuke.

– Ondoren hori bera ateratzen du Barandiaran jaunak ere, euskal gizakiaz mintzo denean: euskal apartekotasunak dituen giza eboluzioa, duela 7.000 urte, hortxe nonbait, hasi zuena Cro Magnon giza mota dela, eta lurralde hontan bertan eman zela gainera, eboluzio hori; alegia, euskalduna ez dela beste inongo eskualdeetatik etorritako gizakia.

– Hizkuntzari gagozkiolarik, eritzi berekoa naiz. Ez da eman hemen inbasiorik edo imigraziorik, kultura hau ala beste ekarri eta bertan sustraitu duenik; zeren, ala izan baliz, utziko zukeen erasotzaileekiko ahaidetasun ezaugarriren bat. Halako zerbait frogatzearren gaurdaino zabaldu diren hipotesi batzuk Mengin-enek, esate baterako, ez dute baliorik; eman da, noski, batekin nahiz besterekin harreman kulturalik, baina hizkuntzak ez du, horrenbestez, aldaketa inportanterik jasan. Begira dezagun, adibidez, magiar hizkuntza: zehatz-mehatz ezagutzen da noiztik dauden hungariarrak lurralde hartan finkatuak, kondairaz geroztik etorriak bait dira, eta ez horren aspalditik, gainera. Turkotarrei gagozkielarik ze esanik ez dago, hungariarrak baino gerokoagok direla garbi bait dago; euskaldunei gagozkielarik, aldiz, ez dugu arrazoirik nongo eskualdetik etorri zirela esateko, baizik eta, besterik gabe, hortxe daude. Gilelm de Humboldt-ek behin eta berriro dio, euskalduna, aspaldi batean gaur okupatzen duen baino luze zabal handiago batean barreaturik zegoela konklusio hontara iritxi bagara, esana dut lehenago ere, Akitanian aurkituriko iazkunei esker izan da, eta Abadal-en hipotesia bera, orobat, gerora Corominas-ek linguistika aldetik eusten duena, zihurtzat joenezake, zeren, Paillares Garai-an eta Ribagorza-ko zenbait hibarretan, Erdi Haroa aurrera zihoalarik, euskal hizkuntza mintzatzen zela konklusioa ateratzea posible bait da.

– Euskal hizkuntzak harreman horik direla eta hartu izan dituen eraginei buruz, ze gisako dira eta noiz mamitu ziren?

– *Esana dugu, badela aldi bat, guztiz urruna, kondaira aurrekoa, ilunpe handiengan datzana; lehendabiziko lekukoak agertzen hasten direneko, kontinenteko mendebalde guztia indoeuropearturik aurkitzen zen. Zelten eraginez asko mintzatu izan da hemen, eta egia esan, ez ditut nik, neuk, horren garbitzat jotzen; behar luketen bezainbat nabari ez dira agertzen; zertxoren bat tokien izenetan, euskaldun ez diren populazio izenetan, latera aurreko indoeuropear direnetan zerbait nabari da, eta ondoren, lateraren eta erromanikoen eragina irixten da, gaitza benetan. Beraz, hemengo arazoa, euskal hizkuntzaren eta indoeuropearra ez den aintzinako hizkuntzaren baten artean eta indoeuropearra ez den aintzinako hizkuntza ezagun baten artean, iberiarrarekin esan nahi dugu, testuak baditugu, harremanik izan ote den ala ez, erantzunik gabe geratzen da.*

– *Iberiar hizkuntzak ba al du zeikusirik euskararekin?*

– *Badira, bai zenbait antzekotasun, eta, halarik ere, ez du batere argirik eman iberiar testoak interpretatzeko orduan.*

– *Zeintzu dira kidetasun horik?*

– *"Hotsei" gagozkielarik, esate baterako, elkarrengandik nahiko hurbil egon behar zutela, itxurazko dirudi.*

– *Nolaz mintzo gintezke entzun ez den hizkuntza batetako "hotsei" buruz?*

– *Idatzirik bakarrik ageri zaigun "hotsaz" mintzo gintezke, noski, zinuei ematen dizkiogun baloreak kontutan harturik; eman dezagun adibide bat; iberiarraren kasu hontan, bi r eta bi s bereizten zituzten; hori bederen. Izazu kontu, gainera, idazkera grekoa eta latinoak duten izen eta pasarte iberiarrak ere baditugula; hauetako zinuen baliokizun orokorra ezaguna zaigu.*

– *Eta, ez al da argitan jarri hizkuntzaren batekin ahaidetasunik ba duen ala ez?*

– *Ez; ahaidetasun hori aurkitzea lortu izan balitz, iberiar testuen esan nahia, gaingiroki bederen, izan genezakeen, eta horren beharrean gaude, hain zuzen ere, eta horregatik zenbaitzuk lanean dihardute oraindik; zerbait gehiago esango dizut gainera, kinka larri batean dago arazo hau une hontan, zeren inbestigadore batek, Antonio Beltranek, Zaragozatik 60-80 kilometrotara Botorrita izeneko toki batean iberiar brontze bat aurkitu berria du, gaurdaino ezagutzen diren baino idazkun edo iskrizio luzeago bat duena; gertakizun honek oraindaino izan dugun baino argitasun gehiago eman liezaiguke. Antonio Beltran-ek ez digu ezagutzera eman nahi testu hori, bere interpretazioa emateko egoeran egon aurretik, eta euskal hizkuntzaren laguntzaz ari dela lan horretan, dio. Ikusiko dugu.*

– *Beltran jauna linguista al da?*

– *Arkeologaria da.*

– *Teoria bat baino gehiago izan da euskal hizkuntzari eta beronen ahaidetasun direlakoei buruz; zeintzu izan dire nagusienak?*

– *Bi izan dire funtsean: Schuschardekin formulatu zuena, euskal hizkuntza kamito-semiitarrekin lotutzen duena (Greemberg-ek afroasiar deitzen dituen hizkuntzak: berebere-tik hasi eta arabieraraino), eta iberiarra hipotesi hontan sartzen zen; jakina, Schuschardt bera euskal iberiarren aldeko bait zen. Zera gertatzen zen, haren garaian iberiar idazkunak nekez irakurri zitezkeen, (gaurregun errezago irakurri ohi dira), eta euskalduna eta iberiarra hertsiki loturik zeudela kamito-semiitar hizkuntzekin uste zuen.*

*Hipotesi honek ez zuela ezertxo ere bere alde, uste dut neurekiko, Schuschardt beraren entzute zientifikoa ezik, hala nola euskara ezagutzen zuen ikertzaile bakarra eta Kamitiar-semitiar hizkuntza asko naiz guti ezagutzen zituen ikertzaile bakarra mundu guztian Schuschardt izatea. Ez zen, beraz inor ere ausartzen haren teoria eztabaidatzen. Egia esan, tesi honek eraso bortitza jasan zuen; izan ere, Zylharz izeneko orientalistak, begirunerik gabeko demostrazio bat egin zuen, aleman hizkuntzaz baliaturik, Shushardt-ek euskal hizkuntzarekin aurkitu izan zituen hainbat erlazio kopuru ezar zitazkeela, alegia,. Honela Shushardt-en demostrazioa absurdo mailara birrindua uzten zuen. Eta, beraz, arrakasta handiagoz nahiz gutiagoz eusten zen ipotesiak, porrot egin zuen iberiar idazkunak irakurtzeari ekin ziotenean. Duela mende erdia Manuel Gomez Moreno-k egin zuen, hain zuzen ere; idazkunak irakurtzera lortzen da, ez ordea ulertzera. Iberismo delako teoria hutsal bihurtzen da. Kaukasiar hizkuntzekiko ahaidetasuna toki hartzen hasten da orduan. Aita Fitak formulatu zuen teoria hura eta ondoren Uhlenbech holandarrak, Bumezil-ek, Bouda-k eta Lafon-ek. Teori honi buruz gauza bat bakarra esan daiteke: badirela antzekotasun batzu gramatika estruktura aldetik euskara eta kaukasiar hizkuntzen artean. Alabaina, estruktura mailako antzekotasunak ez dira aski inoiz ere, elkar kidesun konkretoagoak behar dira, eta orain artean azaldu izan diren kidesun konkretoak urriak dira. Alderaketa hau egiterakoan abantailaz ihardun ohi da. Kaukasiar hizkuntzak hogeita bosten bat, honelatsu, dira, bat edo beste gehiago, guztiz bereziak elkarrengandik; horren handi da bereizkuntza hau, non oraindik guztiz urrun bait gaude kaukasiar hizkuntza denek elkarrekin ze ikusirik badutela frogatetik. Lan horretan dihardute sobietarrek, eta arras ongi. Halaz guztiz, desberdintasuna handia da. Hegoaldeko hizkuntzak, batetik, dialekto edo hizkuntzatzat jotzen ditugun ala ez, hiru edo lau izango dira, denetan inportanteena, aintzinakoena denez, V. mendean gero ezaguna, georgiera delarik; hegoaldeko hizkuntza hauek, kartbeliarrak, nahi bada, elkarrekin badute ahaidetasunik. Ifarreko hizkuntzei gagozkielarik, halaz guztiz, Ifarmendebaldean hizkuntza talde bat bada, zentroaldeko beste bat, eta azken bat Daghestan-ekialdean, arraz iluna. Horik horrela, Ifarreko kaukasiar hizkuntzek elkarrekin zeikusirik badutela eustea, diskutigarri dateke. Sobietar Batasunean elkarrekin ahaidetasunik duten hizkuntza denak ikertzen ari zaizkigu; talde bakoitzeko hizkuntzen arteko loturen eraikuntzan dihardute, talde arteko alderaketak egitera pasa aurretik. Kaukasiar hizkuntzen arazoa garbi gera dadin arte, gu zai egon behar, horra.*

Zati hau amaitzeko esan dezaun, arrazak eta hizkuntzak, elkarrengandik berjabe izan, nahiz lehen aldiez geroztik elkaturik egon, argibide orori jazar egin dion bi misterio direla, bizkaitar deritzan golkoko itsasoari begira begira jarraitzen duen Pirineo-tako bazter hontan kokaturik heriotzarekin borroka larrian.

Euskal kulturari gagozkiolarik honela dio Caro Baroja-k *Los vascos* liburuan:<sup>9</sup> "probisionalki seinalatuko dut, hizkuntza arazoa alde batera utzirik, euskal kulturak, oro har, bai sinkronia aldetik bai diakronia aldetik begiratu, espainiar mesetako eta mediterranean eskualdeetako kulturekin baino antza gehiago du Alemania-ko hegoaldeko eskualde menditsuetakoarekin; haiek, izan ere, Europako ifarraldeko lautadetatik baino hurbilago baitaude mendebaldeko Atlantiko aldeko lurraldetatik.

<sup>9</sup> Minotauro Argitaletxea, Madrid, 1958.

Labur labur eman ditugun berri guzti hauek osatzen dute euskaldunen nortasun kulturala kondairaren egunsentira bitartean; orain, aldiz, euskaldunak nortasun zehatz baten jabe kondairan sartzen ikus ahal izateko, Kristau Haroaren hastapenetaraino haiei buruz dakigunaren berri emango dugu.

## Kristautasuna sartu aurretik

Egokiro dio Caro Baroja-k<sup>1</sup> "arazo neketsua izan zaio kondaira euskaldunari"; izan ere "parte hartu izan duen gertakizun guztietan antzeslari mutu izan bait da".

Euskaldunok ez dugu jakin, jakin nahi ez edo ahal izan ez, egin duguna dela nahiz egin digutena edesten, eta horrenbestez, horrek dakarren arriskuan erori izan gara, hots, gure edeskizuna besteren eskuetan –eta buruetan– arerio izan direnetan, eta sarritan etsaienetan, utzi izan dugu. Ondorioak agerian daude. Horregatik ohartzen naiz orain, sintesi hau idaztera noan hontan, euskaldunon kondaira era askotara interpretatua izan dela. Ezertaz ez badago zalantzarik, XX. mendera iritxi garen euskaldunok, barne aniztasun handienak izanik ere, odolezko, kulturazko eta borondatezko loturarik sendoenek baturik gauzkala da.

Iturriak eta xehetasunak aukeratzeak arrisku larriak ekarri ohi ditu beti. Are gehiago nere sintesi labur hau egiterakoan ezinezko bait da euskaldunei buruz idatzi izan ezinezko bait da euskaldunei buruz idatzi izan diren ehundaka liburuek diotena berrehun horritako bilduma baten biltzea, garrantzizko gauza asko bazter utzi gabe. Jabeturik nago iturrien aukera egiteak dakarren ezinbestezko arriskuaz eta horregatik ahalegindu naiz kolortasun bateko nahiz besteko kutsurik dutenetik ahalik eta gehien aldentzen. Esan dezadan ere, autoreak aukeratzekoan XIX. mendeko erdi alde inguruko euskal geografiarekin, estadistikarekin eta informazioarekin zer ikusirik duen orori gagozkiolarik, lehen karlistadako unerik garrantzizkoena barne, Pascual Madoz-en eskutik joatea erabaki dut. Pascual Madoz-engan ipini ba dut konfidantza guztia– Jose Artetxe-ren aholku egoki eta eskuzabalari jarraikiz– zeragatik izan da, nahiz eta politika aldetik liberala izan<sup>2</sup> gure kondairako alderdi eztabaidatuenak zehaztasunez eta berdintasunez aztertu bait ditu: *foruak, zentralismoa, Eliza*. –Historia eta etnologia sailean– Julio Caro Baroja-ren informazio eta eritzpideetara jo dut sarritan. Gizon honek ez du beharrezko nik goraipa dezadan ez eta ere bere eritzpideen jatortasuna gora dezadan, zientifiko den aldetik –eritzpide bat zientifiko izan litekeen ehinean,– euskaldunei buruz idatzi dituen liburuetan ageri den bezala. Industria eta merkatalgoa aztertzeko Alfontso Churrua-rangana jo dut; Ignacio Perez Arregi-rangana, aldiz, foru arazoa ikutzerakoan; Jose Orueta-rangana, ekonomi alorrean, eta historia sailean, aldiz, Manuel Iribarren, Arturo Campion, Jean de Jaurgain, Albornoz, Balparda, Ildefonso Gurruchaga, Fausto Arozena, Diaz Plaja, Federiko Zabala izan ditut iturri, hala nola beste zenbait ere, alderdikeri kutsurik luketen iturriak bazter uzten saiatu naizelarik.

Euskaldunei buruz ditugun lehen albisteak aintzinako geografilariek, Pliniok eta Plotomeok, nagusiki, aitatzen dituzten izenetatik zehar iritxi zaizkigu; Antonino-ren *Bidez-Bide* (Itinerario)<sup>3</sup> liburuan ematen diren izenen arabera euskaldunen lurra, vascon

<sup>1</sup> *El País Vasco*, Destino Argitaletxea, Barcelona, 1953.

<sup>2</sup> Diputadua, 1936; Hazienda-ko Ministro eta Barcelona-ko gobernadore, eta 1955ean berriro ministro; 1845ean hasi eta 1850ean amaitu zuen bere *Diccionario Geográfico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar* bikaina, Madrid-en argitaratua hamasei liburukitan.

<sup>3</sup> Antonino enperadoreak agindutako bildumaketa; Inperio-ko erromatar harmadarentzat egindako bide guztien zerrenda –Estaduaren mende zeudenak, ez lokalak– dator bertan.

direlakoena nahi bada, Ifarreruntz, Akitaniaraino ez ezen, hegoruntz ere Ebro hibairaino zabaltzen zen. Euskal-pirineotako bizkarhezurra, Iruñea<sup>4</sup> eta Lapurdi zirelarik muin eta bihotz, ez zen erromatartua izan; honela bada, Euskal Herriak inbasio erasoketaren aztarnak doi doi nabari ziren kondairan sartu zenean. Bizkaiak, erromatar aztarna arkeologiko guti duela dio Caro Baroja-k,<sup>5</sup> Gipuzkoa eta Nafarroa-ko ifarraldeak gutiago oraindik, Baionak bakarrik izan zuen, IV. mendearen hasieran, inportantzi militarra zertxobait. Eta erromatarren mende zegoen zatian bertan, *pax romana* zibilizatuari esker, euskal kulturak eta ohitura nazionalak bizirik iraun zuten, eta are sendoagotu egin zen hizkuntza eraskin berriekin. Erromatar zibilizazioa godotarren aldean guztiz bestelako da, eta horregatik erantzun zuten euskaldunek horren era desberdinez etsaia bat izan ala beste.

Aurrerago aztertuko dugun gauza da. Oraingoz, erromatarrak heldu zireneko lurra Vasconia zela esango dugu; izen hori ematen diote Kristo aurreko Igo mendeko idazle latinoek, eta muga hauk ezartzen dizkiote: Ifarraldetik, akitaniarrena; Ekialdetik ilegertena –Espainia Tarraconense-ko biztanleen izena–; hegoaldeetik, zeltiberoena, eta Mendebaldetik, bardulotarrena.

Inperioko geografoen ondotik etorri izan diren espainiar idazleek erromatarrek esan zutenaren orpotik ibili besterik ez zuten egin. Dirudenez, euskaldunak omen penintsulako lehen biztanleak, eta hauk ez ziren inolaz ere iberiarrak. B. Bosch Gimperak hau djo<sup>6</sup> "ezinezko da, hipotesi tradizionalak nahi zukeen bezala, euskaldunak aintzinako iberotarren ondorengo batzu izatea". 1923an idatziak izan ziren hitzok ondoren egin izan diren aurkipean arkeologikoek baieztapenetu dituzte.

Deiturari gagozkiolarik, *vasco* erdal hitzaren interpretazio anitz eman da. Sabino Aranak<sup>7</sup> eta Migel Unamunok<sup>8</sup> Humboldt-en tesia, *eusko* eta *vasco* hitzen artean bazela ahaidetasunik, alegia, aintzakotzat hartzen zuten. Izen geografikoa ez baina etnikoa esan nahi zuela dirudi. Mitxelenak<sup>9</sup> geroago, batetik *eusker*a hitzaren eta *vascos-en*, lateraz vascones, bestetik, arteko ahaidetasunari buruz ematen duen azalpena axalekoa besterik ez dela dio (-sk batean eta bestean agertzea) eta gainerako egokiera edo korrespondentzia ere justifikatu behar litzatekela dio, eta jokabide zuhurrena Antonio Tovar-en teoria onartzea litzatekeela. Sorburu edo jatorri bereziak dituztela izen horiek dio Tovar-ek: "bata, euskalduna, vasco, geurori ematen geniona, eta indoeuropearra, bestea, gure hauzok ezarri zigutena".

Dena den, Kristau Haroa baino askoz lehenagotik datorkigu izen hori, Pirineo mendi artetik barna iberotarren sarraldia gertatu zen garaitik, hain zuzen.

Heldu zenean, euskaldunak giza andana sartzen utzi egin zuen, lur hobeetara barreatu (Ifarmendebalderantz, hegoalderantz eta penintsulako zentroalderantz, batez ere), eta Ebro hibarraren jabe egin ziren berriro, jaiotzen deneko tokitik Segre-n galtzen den punturaino. Beste sarraldi bat ere eman zen, Zeltena oraingoan, Kristo aurretik seiren bat mende lehenago, eta sarraldi hontan bai, izan ziren garrantzizko harremanak

<sup>4</sup> Aintzina-ko iritik datorren hitza; haren gainean eraiki zuen Pompeiok Pamplona.

<sup>5</sup> Los vascos.

<sup>6</sup> Euskal ikaskuntzen Aldizkaria; 14 ale.: "Euskal etnologi arazoa".

<sup>7</sup> "Basco edo Vasco", *Revista de Vizcaya*, 1886.

<sup>8</sup> "Vasco o Basco", argitalpen bera eta urte berekoa.

<sup>9</sup> *Guipuzcoa*, Gipuzkoa-ko Aurrezki Kutxa probintziala, Donostia 1969.

euskaldunekin edo baskonekin, nahiz eta haien artean binkulaziorik ez bazen izan ere, penintsulako beste eskualdetan gertatu zen bezala, zeltiberotar nazioa sortzen zelarik.

Geroago, vascones direlakoak kartagotarrek erromatarrekin izan zituzten borroketatik aparte geratu ziren, arrotzen arteko gudutzat bait zeduzkaten.

Sertorioren guduarekin<sup>10</sup> gauzak aldatzen hasi ziren. Gauza bat dago garbi, Baskonia-ko eskualde meridionala Sertoriori atxiki izan zitzaiola, erromatar gudalburuari, euskaldunei buruz erakutsi zuen begiruneagatik. Ponpeyo-ri gagozkiolarik,<sup>11</sup> hiri bat eraiki zuela esana da, Pampaelo, izenekoa, Pamplona, alegia, ararteraino Iruñe populazioa finkaturik zegoenaren gainean, eta une hartaz gero, euskaldunen eta erromatarren artean, bolada batez behintzat, adixkidego harremanak izan zituen.

---

<sup>10</sup> Sertori K. a. 121ean jaio zen eta K. a. 72.ean hil.

<sup>11</sup> 106-480, K. a.



## Gure haroko lehen mila urteak

Kristau haroko milagarren urteak ez du izan, noski, Euskalerrriaren kondairan goren-goreneko garrantzirik; alabaina, Caro Barojak dionez, X. mendea "gaurko euskal hizkuntza hedatua den area kristau egin zeneko" hastapenak seinalatzerakoan garairik edo unerik seguruen bezala jo dezakegu. Halaber, Iruñeago erresumaren garaialdia III Santxo Handia-ren erresumarekin gerta ohi da (1000-1035), milagarren urtean, hain zuzen, jantzi bait zuen errege koroea.

Ez da hori bakarrik, baizik eta, sintesi honi era askotara egunkari tankera eman nahi zaiola kontuan izanik, kondairarekin ohizko moldeen arabera egin ohi den banaketa alde batera utzi nahi nuke askatasun horren berri ematekotan. Ez dakit argibide hori egitea beharrezko zen ala ez, baina egin dago.

Euskalerrriaren desarroilo kulturalak hamaika ziklo edo aldi dituela uste du Caro Baroja-k: Paleolitos garaiko franko-kantauriarra deitzen duenetik kontemporaneora, XIX. eta XX. mendeak hartzen dituen era, luzatzen dena. Azalpen honen arabera, ongi oinarritua dirudi, lehen lau zikloen ezagupena, arkeologia, etnografia eta linguistika bidez iritxi da gugana, eta gure iraganaren zati hau kondaira aurreko gizonari eskaini diogun kapituluaz aztertua izan da. Bostgarren zikloa, hau da, *kantauri-akitaniarra* I. mendeko lehenengo urteetan hasten da.

Kristau Haroaren lehen mendeaz gero, badira, asko ez bada ere, euskaldunei buruz berririk ematen diguten testoren batzu.

Pio Barojak<sup>1</sup> honela dio: "munduan ezagutzen diren lehen euskal hitzak Armeric Picaud frantzes errumesak aitatzten dituenak dira, XIII. mendean Santiago de Compostelara etorri zen euskal lurraldeko zona kristautaturik barna igaro zuenean". Isaak Lopez Mendizabal-ek dionez,<sup>2</sup> 1173 urtearen inguruan iragan zen hemendik.

Eta ohar hau Justo Garatek baiestatzen digu.<sup>3</sup> Bada, halaz ere, idatziriko lekukotasun zaharrago bat, X. mendeko Emilianoren Bilduna (Codez Emilianensis)<sup>4</sup> delakoan jasoa dena: "güec ajutu ezdugu" (42. glosa), "izioqui dugu" (31. glosa). Mitxelenak aipaturiko idazlanean erromatar garaiko akitaniar idazkuntan ageri diren leku izenak aitatzten ditu (*Andere*, *Nescato*, *Cison* eta *Sembe-tik* etorritako beste zenbait)<sup>5</sup> eta izen lagun eta atzizkiak; hau erasten du, gainera; "hauxe dugu ezin diskuti litekeen lehen froga, alegia aintzinako vaskones zirelakoan lurraldean zabalduz bazegoela euskal hizkuntzaren forma bat gure haroko lehen mendeetan".

Fausto Arocena ere idazkun epigrafiko hauetaz mintzo da. Gipuzkoar kondairalari honek dionaren arabera, aurkitu diren idazkunek urte hori baino askoz ere lehenago euskaldunak Pirineoz ifarraldera bazirela frogatzen digute; eta Tours-eko Gregoriok

---

<sup>1</sup> *El País Vasco*.

<sup>2</sup> *Boletín de la Real Sociedad de Amigos del País*, 1965.

<sup>3</sup> *Salto atrás a Picaud en 1131*, separata, 1959.

<sup>4</sup> Espainia-ko gainerako eskualdeetan lateraz idatzi ohi zen. Lehen *Gramática de la lengua castellana* Nebrija-k idatzi zuen XV. mendearan konderretan, eta hurrengoan, XVI.ean, ezagutu zuen hizkuntza honek zabalkundea.

<sup>5</sup> *Andere*: mujer; *Nescato*: muchacha; *Cison*: hombre y *Sembe*: hijo.

ematen duen interpretazioa bere neurritara mugatzen du –laister mintzatuko gara xehetasun gehiagoz– Ifarraldeko euskaldun haiek egunen batez penintsulatik igo ziren haiek ez beste batzu izatea" posible dela dioenean; honek ez du zentzurik, zeren idazkun euskal-akitaniarrak denborarik aspaldinekoak bait dira.

Ikus dezakegunez, euskal gizaki zaharra eta beronen kultura nortasun zehatz batekin sartzan zaizkigu Kristau Haroan.

Kristautasuna euskal mintzaira zabaldurik zegoen areatan sartzan den aldi aurkitzen dira, dagoeneko, Caro Barojak dionaren arabera "gizarte antolaketa batzu: familia, lur herentzi arazoetan emakumeak duelarik lehentasuna ehin batean; familia baino handiago diren erakunde sozialak, gero eta handiagozten doazen hiru unitate egitura dutenak; herribilgune ttikiak goiduretan, ifarraldean bilgune haziak eta hegoaldean hiri handiagoak; agure batzarrak, gudalburuak, bidelapurak eta leinu arteko justizia. Emakumeak soroan eta ganadu zaintzan lan egiten du. Artzantza eta itsaso lanak oso guti desarroilatuak daude oraindik. Zolu erretangular egiturako etxeak eraikitzen hasiak dira, bi ixuriko teilatuak, zutabe gainean mandioak eraikitzen dituzte, larruzko oinetakoak eta landare hariz egindako erropak, jazten, garagardoa edaten. Ilargiari eraspen diote. Erljio giroko ginasi eta gudu gisako dantzak itxurakutzen dituzte.

Gure egoera geografikoaren alderdi bat ondo argiturik utzi nahi genduke hemen. Euskal Herriak mendebaldeko Pirineo-tako sakan bat okupatzen duenez, Penintsula-ko eraso aldientzat iragan bide izan da; eta halaz guztiz, nahiz eta herri arrotzekin harremanak izan eta erromatarren mende egon zatirik handiena, Euskal Herriak bizirik iraun du bere ezaugarri etniko eta linguistikoekin. Logika bidetik ezin eutsi liteke, diote *Euskal Herriko Historia-ren*<sup>6</sup> egileek Euskal Herriaren berezitasun apartekoenak eta herri horren iraupena bakartasunari zor zaizkiola diotenaren eritzpide kaxkarra. Ikus bestela, Euskal Herria, Santander eta Asturiasko lurraldeak bezain bakandurik ez dago geografiari gagozkiolarik, esaterako, "eta halaz guztiz, hauetan ez da polarizatu euskaldunen artean bezain zehaztasunez bertakoen nortasunaren apartekotasuna".

Gure haroko III. eta V. mendean euskaldunak Ifarreko basagizonen erasoei buruz buru egin behar izan zieten, Pirineotako zintzurretatik barna Penintsulara iragan zirenean.

Garai hartan, Ptolomeorena dela uste den geografiaren arabera, lurralde hartan Calahorra ere sartzan zen, eta Ekialderuntz Tarazona gaindi luzatzen; Mallez Zeltiberotarrentzat uzten eta Jaka ere hartzen zuelarik.

Echegaray-k dionez<sup>7</sup> bardulotarren, karistiotarren eta autrigondarren arteko aintzinako mugaketen oroitzapena galdua zen (gure kondairaz idazten duten zenbaitzuk haietara jotzen dute, asmo okerre, propioki), eta euskaldunetaz eta vascones-etaz ez bazen ez omen zen jadanik mintzatzen, gure arbasoek suebotarren aurka borrokatzen eta godotarrei buruz buru egiten zietenean, hauen mende porrokatuak zirelarik egun Araba-ko hiriburu denetik hurbil. Badirudi Gasteiz Bisigotarren errege Leovigildoren garaitzpen hau ospatzekotan eraikia izan zela, 581ean, Ifarraldera, goraxeago, Gorbea

<sup>6</sup> Federico Zabala, Jose Antonio Ayestaran eta Juan Antonio Iglesias; Donostia-ko Industri Injineru Eskolako Ikasle Elkarteko *Euskara Kultura Taldea*-k multikopistaz argitaratua.

<sup>7</sup> Espasa, 67. alekia, "Vasconia".

mendiaren oinetan. Menderaketa honek ez zituen, haatik, hango biztanleak mendera ekarri haietariko anitz Pirineoz bestaldera aldatu bait ziren bolada batetarako. Tours-eko Gregoriotik 581. urtean<sup>8</sup> hau dio, Bladaste dukeak Chilperikoren aginduz gudura joan eta bere harmadako gizonik gehienak galdu omen zituen: *Bladasles dux in Vasconiam abiit maximan que partem exercitus sui amisit*. San Gregorio gomendatzen duelarik, Echegaray-k Schulten aitatzten du, diolarik: Puntu hontan lehen aldiz, Baskonia Gasquinaren pareko da, Pirineoz ifarrera dugun lekukorik aintzinakoena, 580. urtean oraindik guruzatu ez zutena". Halaz guztiz, Echegaray bera Campioni jarraikitzen zaio, diolarik "erabaki hau hartzearen arras kontrako agertzen da. Eritzi honi gehien jazartzen zaiona linguistika dugu. Vascones direlakoak oroitzapena iritx daiteken denboraz geroztik Frantzia-ko Euskal Herrian izan dira eta are beste lurraldeetan ere pirineotar katearen segidan. Hegoaldeko baskoin-en inbasoaldiek –aipaturiko pasartearen esan nahi zuzena hori delarik, ustez–, ifarraldekoen jende kopurua gehitu zutelarik, bide eman zieten azken hauei lehendik okupatzen zituzten lautadak konkistatzeko edo agian, birreskuratzeko.

Ondoren baskoin-ak Suintila,<sup>9</sup> Rezesvinto,<sup>10</sup> eta errege honen ondorengo izan zen Wamba-ren<sup>11</sup> indarren aurka borrokatzeko itzuli egin ziren.

Inork ere ez zituen mendera ahal izan betirako. Godotar errege Errodrigo, haien aurka borrokatzen zebilen oraindik 711. urtean, eta Tarik 7.000 berebertar harmagizonekin egun Gibraltar den puntuan lurrartu ondoren godotarren tropak garaitu zituen. Musulmandarren okupazioa hasi zen horrela, eta zorionez euskaldunentzat, hain zuzen ere, zeren godotarrak, etsai gogorrek errezki desegiten lagundu bait zituen honek. Echegaray-k dio, ez dela ezagutzen "nolako gizarte antolaketa zuten garaiko euskaldunek; autoreek ematen diguten lekukotasunari esker bakarrik dakigu inbasiolarien aurkako borrokan denek parte hartu zutela.

Honek nolabaiteko batasun modu bat ekarri behar zuen inondik ere politika aldetik".<sup>12</sup>

Madoz-ek dio, horrela "protestatzen zuen herri libre honek nagusi baten agintearen aurka; euskaldunek ... errepublika ttikiz eraturiko konfederakuntza bat osatzen zuten, jatorri eta hizkuntza bat bedera zelarik lotura bakarra".

### **Anitztasuna batasunean**

Nazio den aldetik jatorri eta hizkuntzaren batasunak eta politika erakundean anitztasunak garai hartan hasiak ziren beren lehen frutuak ematen.

*Gipuzkoa*, egun duen izenaz edo antzekoz ezaguna izaten hasia zen. Garibay-k, batetik eta Moret-ek, bestetik, Gipuzkoa 921. urterako eratxikia zitzaiola Nafarroa-ri uste dute. III. Santxo Handiaren garaian, San Salvador de Olazabal delakoaren

<sup>8</sup> Jean de Jaurgain, *La Vasconia*, Pau, 1898.

<sup>9</sup> Bisigotarren errege, 631az geroztik.

<sup>10</sup> 672an hil zen.

<sup>11</sup> 672-680.

<sup>12</sup> Espasa, "Vasconia".

eskrituratan, 1205ean, Ipuskoa izena dator, eta Nafarroa-ko erregeak, Santxo IV.ak, Peñalen-goak,<sup>13</sup> 1066an Leyre-ko monastegiari egindako eskaintza batetan hori bera ikusten da.

*Labort*-eko eskualdea eta Nafarroa-ko zati bat ere, gero *Benabarre* izenez ezagutuko zena aitatzen dira, penintsula aldeko zatia frankotarren mendetik askatzea lortzea lortu izan zuenean, hala nola Sola hibirra ere, eta Sola hibirra frankotarren mendetik askatzea lortu izan zuenean, eta esana den bezala, bisigotarren aurkako kontraerasoa toki hontatik hasi zutela dionean. VII. mendearen hasieran, badugu Akitania eta Baskonia-ko dukearen berririk; Pirineoz haindiko Nafarroako zati honen gain aginterik bazuen, eta mintzatuko gara hartaz, Baskoniako Dukerriari buruz ihardungo garenean.

*Araba* aitatzen duten eskriturretan zaharrenetarikoak Sebastian apezpikuarenak dira, eta albeldartar kronikoia, Vigila, X. mendean bizi zen Albeldako monjearena, 883-tik 976. urterainoko epea betetzen duena, eta X. mendiaz geroko eskrituratan eta eskaintza agirietan ere sarritan ageri da ere. Alava Arab hitzatik eratorri nahi izan dute batzuk, erarik xinpleenez eta zabarrenez, Fuenterrabia Fuentes de Arabia-tik, eta ez *Ondaribi*-tik eratorri nahi izan duten bezalaxe: harea-hibaia, alegia, euskaraz;<sup>14</sup> Garibay-k Alava Uraba-tik datorrela dio, bere mendietako baten izenetik. Madoz-ek, Ohienart, Florez, Risco eta Cortes-en eritzia jarraituz, Alba hiritik datorrela dio, Pliniok (61-113) barduloak zuzenbide eske Kluniar monastegira etorri ohi zirela dionean aitatzen duenetik; alabaina, ohar hau egiten du, izen hori, Gipuzkoari ematen ziotena izan zitekeela, eta erasten du "*Alava* izena *Arava*-ren sasi izena, euskal izen geografikoa dela". Nafarroako erregeek, Gartzia Ramirez-ek, Santxo Jakintsuak, eta Azkarrak, "Araba-ko errege izena, -dio Madoz-ek- bereganatu zuten". Geroago, Araba nafartar erregeen mende egon zen bolada batez, Arriagako Elkarteak Arabako jaun aukeratu zituen (militar buruzagiak); ondoren, eta era berean Gaztela-koak ere aukeratu zituzten.

*Bizkaia* izena Salamanca-ko kroniketan ageri zaigu, eta arabiar menderakuntzatik bazter geratu zen lurralde bezala aipatua da, hain zuzen ere. Geroago Nafarroa-ko Santxo Handia ageria da (1000-1035) Iñigo Lopez izeneko batekin batera, kondailari askorentzat, Bizkaiko seigarren jauna; Iñigo Lopez honek 1033. urteaz geroz agiri-edo aktak baiestatzen zituen Oña-ko dokumenduetan Conde Bizkaiensi izenpenaz, eta ez beste titolorik, ez jaun, ez beste inolakorik agertzen ez delarik; 48 urte geroago, 1081. urtean, don Lope hori agiriak izenpetzen ageri zaigu Bizkaiko Konde izenez, eta geroago Diego Lopez de Haro gobernuzarako legeri bat arautzen.

*Nafarroari* gagozkioarik, arabiar autoreak haintzakotzat hartzen baditugu, Iruñe (Pamplona) lurralde haren partaide egin zen 718. urtean, guti gora behera, egindako itun baten bidez.

Pirineotar dinastiak, dio Manuel Iribarren-ek,<sup>15</sup> 400 urte iraun zuen, 824tik 1234ra, eta 17 errege eman zizkion lurraldeari; Iñigo bat, sei Gartzia, Fortuño bat, zazpi Santxo, Pedro bat eta Alfonso bat.<sup>16</sup> Hona zer edesten digun Echeagaray-k; 816an ifarraldeko

<sup>13</sup> Nafarroa-ko aintzinako herria, Gunes, Marcilla eta Villafranca artean.

<sup>14</sup> *Fontarabie*, Xabier de Cardillac, Preface de Pierre Loti, 1896.

<sup>15</sup> *Navarra*, Nacional Argitaletxea, Madrid, 1956.

<sup>16</sup> *Etimologías de apellidos vascos*, I. López Mendizábal, Librería del Colegio Argitaletxea, Buenos Aires, 1958: Euskal abizenetarik aintzinakoenetakoa, zihurrenik, Garsia edo Gartzia izango da, Menendez Pidal-ek dionez; izen hori 789-791an aitatu zen. Santxo eta Gartzia erregeak egin zituzten ezagun izen

euskaldunen buruzagi printze bat zen, Ohienart-ek dionaren arabera. Gartzia Iñiguez izenekoaren bat, eta Arturo Campion-en ustetan, Jimeno dukearen anaia, behar bada. Duke beronen seme izan behar zuen Iñigok, Arista deitua, *Aritza*-ren sasi izena, eta Gartzia Jimenez, Nafarroako lehen erregek. Bi hauek 824. urtean Pirineoz honutzaldeko euskaldunak Ludovico Pio-ren aurka jazartu zituzten. Horrela gertatzen da *Nafarroa-ko lehen agiazko errege Iñigo Iñiguez Aritza* izatea, 824. urtean proklamaturia, euskaldunek Karlomagno-ren harmada bigarren aldiz Orreaga-n porrokatu zuten urtean. Batzuentzat, Iribarren-entzat, adibidez, Iñigo Jimenez Aritza dugu hori; beste batzuentzat, aldiz, Sanchez Albornoz, Perez de Urbel eta Arbeloa, esate baterako, *Iñiguez Aritza Iñigo Iñiguez Aritza* da, eta Balparda-k<sup>17</sup> Iñigo Arista deitzen du. Kristau eginiko Iñigo Benicasi Muza Ben Fortun baten alarguntsaren seme genuen hori, erlijio sentipenik gabeko gizona, garaiko ohituren arabera; 553. arte iraun zuen. Bere seme Gartzia Iñiguez jarraitu zitzaion erregetzan; nonbratuen (izendatuen) eskuetan preso erori zelarik, bere anaia Gartzia Jimenez-en eskuetara etorri zen oinordekotasuna, eta dinastiako hirugarren errege honen ondotik Gartzia Iñiguez igo zen errege alkira (860-882); honen ondotik Fortuño monjea (882-905), errege dohakabea, erregetzari uko egin eta Moje sartu zena. Santxo Gartzes (905-926), ondoren, Gartzia Jimenez-en seme, pirineotar erresumaren zimentarriak sendotu zituen; honek eman zien lehen Foru partikularra erronkaritarrei (922), nahiz eta aldi batez apokrifotzat hartua izan. Infanzongo pribilejio honen berri, dio Iribarren-ek, orijinalen kopia okerren bitartez iritxi zaigu inondik ere, zeren huts eta akats asko ditu bere baitan; esate baterako, Abderraman kalifaren heriotza aitatzen du, eta ez zen egia.

Seigarren Gartzia Santxez (926-970), Toda anderearen semeak-zeinaren eraginez, Aragoi konterriko oinordeko Andregote Galindez-ekin ezkondu zena, konterria bere Koroaren mendera ekartzen zuelarik-, bakean bizi izan zen eta bere erregetzaldiak iraun zuen 44 urteetan ondare zituen erresumak antolatzeari ekin zion; Toda amarekin batera, Gartzia Santxez-ek Simancas-ko garaitzapenean parte hartu zuen.

Ondoren, Santxo Abarka-k (970-994) ezkontza elkargoak egin zituen arreta handiena jartzen zuelarik horretan. Alabetariko bat Almanzor buruzagiarekin ezkontaraztea lortu zuen, gazteñoa kristau sinismenari uko egitera behartua izan zelarik. Gartzia Santxez Dardartia etorri zen ondoren (994-999). Kristau Haro hontako lehen milaurreneko azkenekoa dugu.

836. urtean frankotar inperiotik askatzea lortu zuen Pirineoz ifarraldeko euskal lurraldea Dukerri berjabe eraiki zen berriro. Dukerri hori bera, gerora, Iruñako erresuma barrutian egon zen Santxo Handiaren heriotza arteraino; honek Behe Nafarroa Dukerrietik ebaki ondoren erresumari elkartzea lortu zuen.

Geografiak eta kondairak –euskal mintzairaren aniztasun dialektalak baieztatzen du– ematen digu gerora ere nabariago egingo den euskaldungoaren aniztasun adierazpen politiko honen arrazoia.

---

hauk". Artz-hitzetik dator Gartzia, eta hartza esan nahi du batzuren ustez. "Geure aldetik Santxo izena lateratik ez baina, Antxo, anso, Anzo-tik: ziaurre; hartara, hasierako s letra aldakorra litzateke".

<sup>17</sup> *Historia crítica de Vizcaya y sus fueros*, Madrid, 1924.

### Kristautasunaren etorrera

Barandiaran-en eritzia dugu,<sup>18</sup> alegia, euskaldunak etengabe izan dituela hauzoko herriekin harreman kulturalak. Euskal mito bakantzaile edo aislatzaile batzuekin buruz buru aurkitzen da hori, baina berarizko gauza da aintzinako euskaldunen erlijioak beste herrietakoekin harremanak izatea.

Echegaray-k, jainko asko agurtzen zituztela dio, hildakoak, astroak, naturalezako indaritsuak, eta Amadeo de los Rios-i jarraitzen zaio dionean ez ziola Euskal herriak X. mendera arte bere adimena kristianismoari ireki, eta mende hartan zehar bakarrik eraiki ahal izan zuela San Leonek Baiona-ko apezpiku aulkia, martiria hantxe jasatzen zuelarik. Caro Barojaren ustetan, Eliza hasia genuen garai hartan, zegoeneko, bere eragin bortitza zabaltzen. Erromaterren garaian baziren kristau elkarteak Araba eta Nafarroako hegoaldean; ondoren, aintzinako *fund*i direlakoei atxikiak ziren fundazioetatik barreatu zen, eta horrek azalduko digu zergatik herriek, gehienbatean kontserbadore izanik jartzen zituzten elizak monastegiren baten babespean.

Egun, *Euskalzaindi-ko* bazkide den idazle Charriton apez jaunak, 1946an,<sup>19</sup> arreta handiz kontzilio batzuen berri ematen digu eta Kalahorra, Iruñea eta Baionako apezpiku alki en lehen titularrak izan bide zitezkeen apezpikuen izenak aitatzen dizkigu; bere eritziz, Errioxako anakoreta jakintsuarekin, San Emilianorekin (K. O. 573) agertzen omen fraide bizitzaren lehen aztarnak gure herrian; haren ermita San Milla-go Abatetxe *mullius* entzutetsua izatera helduko zen, hain zuzen. San Eulogioaren lekukotasuna aitatzen digu ondoren. (Kristo ondoren 859.a) honekin "sartzen da egiazki kristau bizikera Euskal herriaren bihotzean". Egia zera da, aintzinate hartako berriak ttanttoka baizik ez zaizkigu iritxi eta kristau lekukotasunetarik aintzinakoena X. mendekoa dugu, guti-gora behera.

Bada aztarnarik ere elizgizon buruek begitarte atsegina erakutsi izan zietela hasiera hasieratik erregeei, erlijiozko arrazoiengatik. Erregetzari egozten zitzaion jatorria zela Jainkoagandik sortua, eta Konterriari baino begirune handiago zitzaion; ahulagoa zen. Dena den, kontuan izan behar da kristautasuna menderatzaileen erlijioa zela, hauk erromatar izan, godotar nahiz frankotar; Nafarroak bere erregea izan zuenean, kristianismoa euskaldunen erlijio ofiziala, esan dezagun, izan zen, eta arartean kristau ez zena –nekazari jendea batez ere, zeren bihurtzapenak herrietatik hasi bait ziren barreartzen– sinismena besarkatzera behartzen zuen.

Kristianismoaren etorrera gure herrian nolatan gertatu zan galdatu diot Jose Migel Barandiarani,<sup>20</sup> eta honela erantzun dit:

– *Kristianismoa Europan sartu zenean, ez zen hauts eta ondartetik zikin gaberik iritxi, bide ez ezagun batetik etorria balitz bezala. Kristoren funtsesko mezu hau gizakien eta herrien bitartez zabaldu zen, eta honek zera esan nahi du, gizonaren bide berbera egin zuela, hau da, ez funtsezko gauzatan herriek eta gizonek askoz ere lehenagotik ibili izan zituzten bide eta bidezigorretara egokituz. Beraz, horrela bada zer dela eta zalantzan jarri*

<sup>18</sup> *Extrait de compte rendu analytique de la IIIeme session de la Semaine d'Ethnologie Religieuse, Enghien, 1923.*

<sup>19</sup> *Petite histoire religieuse du Pays Basque*, Bayona, 1946.

<sup>20</sup> *Hablado con los vascos*, lehenago ere aitatua.

*herrialde honta sartu zenean euskaldunak unibertsoari eta gizakiari buruz zuen pentsamoldea kontuan hartuz egin zuela?. Sinbolu gisa hartuz joan ziren paganismoko elementuetan ikusten dugu hori, nahiz eta gerora, pixkana pixkana, elemento xume hauek zentzu berezi bat hartu bazuten ere. Sua, adibidez. Etxeko sua, sukaldekoa, garrantzizko elemento dugu euskaldunaren erlijioa azaltzeko. Orain, bada, eman al diote euskaldunek garrantzirik suaren agurtzapenari?, Hala izan bada, sua izango da erlijio berriaren sinboluetariko bat. Horixe da elizetan suaren bedeinkapenari ematen zitzaion sentidua, eta horregatik bedeinkatzen zen sua urtero, eta urtero berritzen, eta etxera eramaten; paganoen sua, hartara, kristau bihurtzapenarako tresna bezala erabiltzen zuten. Horrexegatik bedeinkatzen dira suketak San Juan egunez, uda hasierarekin batera datorrelako. Egia, beraz, paganoen ohituraz baliatu izan dela, jainkoenganako, gure gainetik dagoen izakienganako eraspina adierazteko. Ez zen, beraz kristautasuna bide huts batetatik, ez eta ere hutsune batetan sartu, baizik eta gizakiaren arimara sartzeko beti zaila den bidea urratu behar izan zuen eta hari egokitu zitzaion, iritxi zen puntuan berean. Euskalerriarekin topo egin zuen kristautasunak, traba handirik arkitu zuenik ez nuke esango, ez bait dugu martiri anitz izan denaren berririk, baina bai bizitzari buruzko ideia guztiz berezi batzu. Eta kristautasuna iritxi zenean euskaldunak zituzten konzepzio berezi horik ez ziren denak, batzuren batzu sinesteko prest dauden bezala, autoktonoak eta funtsezkoak: hemengo animismoak eta politeismoak ezaugarri indogermaniar nabari nabariak zituen. Noski, kristau erligioak ezin onar zezakeen funtsez, behintzat, siniskeri hau, baina pixkana pixkana sartzeko joera erakutsi zuen, bertako ohituretara egokituz; era horren frogarik badugu, ezen, euskal portaera pagano anitzek iraun dutela gure artean funtsezko kristau kutsuarekin batera.*

IX. mendean ez dago oraindik euskal lurretan jendetza handiko bilgunerik, ez hiririk, Iruñe (Pamplona) ezik eta Velegia (Arabako Iruñea), bi *Iruñak*, bere-berezko euskal hiriak. Herrixkak (villas) biltzen hasten dira, eta jaurerri erakunde berria jaiotzen; aspaldi hartan sortzen da euskaldunentzat gora behera handikona izan den erakunde edo instituzio bat: Baskonia-ko Dukerria.

### **Baskonia-ko dukerria**

Ikusi dugunez, Pirineo-tako bi ixuraldeetako lurak okupatzen jarraitu zuten euskaldunek.

Kontuan hartu beharreko gauza da garai hartako aitzindaritzaren politikoa nor bere nahiaren arabera zebilela, ehin batean, eta neurri handiagoan indartsuago ziren etsaien erasoan aurrean bizirik iraun beharrik agintzen zuen arabera, hauek ezartzen bait zuten legea –ez zen besterik– menderaketa zelarik eskubide bakarra. Horregatik, ezkontza bidezko elkargoak egitera eta gainerako itunak onartzera behartzen zituen egoera horrek herri ttikiak.

Milakada hartako bigarren erdi aldera euskal elkarteak gero eta antolaketa eratuagoak saiatzen hasiak ziren, defentsa borrokek hartara behartzen zituzten neurrian,

eta honek ordezkotasun politiko zabalagoak konde edo jaunei leporatzea eskatzen zieten (buruzagi militarrek eta zibilak ziren hauk), inguratzen zituen europear eraginek egintzen zutenaren arabera, jakina. Hartara euskalduna, hedadura eta biztanletza aldetik herri ttiki bat zelako, alternatiba politiko larrien mende egon zen beti. Bere kondaira guztia, gure egunetaraino, "ahal dena" lortzekotan behar beharrezko izan ohi den mirabetza honek markatua izan da, bortxakeriak hala agindurik; gizonak eta herriek elkar errespetatuko dutela noizpait itxaropentsu –horren aintzinakoa kondairan!–, eta bortxaren orde, zuzentasunak eta arrazoiak ematen duten eskubidearen harmaz baliatzen hasiko direnean orduan aldarrikatuko du euskaldunak baliotasun osoz gizon guztiekiko elkartasun edo solidaritatea.

Herriak, egoera ekonomikoen eta ahaltsuenen komenientzi politikoen jostailu ziren denborak izan, ordea, aldi haiek. Esana dugu *pax romana* delakoari esker euskaldunek, Kristau Haroaz geroz, beren kulturaren arnasa eta beren hizkuntza gorde ahal izan zutela. Gero, frankotarrek Pirineotako ifarreko ixuraldea eta bisigotarrek hegoaldea okupatu zutenean, euskaldunak atsedetik hartu gabe borrokatu ziren beren independentziaren alde Erdi Haroko lehen mendeetan zehar.<sup>21</sup>

Baskonia-ko Dukerria garai honen hasieran jaio zen, VII. mendearen egunsentian. Pirineotako bi ixuraldeetako euskal lurraldeek osatzen zuten. Fredegariok, VII. mendeko Frantziar kronikariak dionez, Baskonia-ko lehen dukea, frankotarrek euskaldunei 602an ezarria, Genial genuen. Ondoren Aighinane, Genial-en ondorengoaren aurka jazar egiten agertzen zaizkigu euskaldunak, Frantziako errege Clotario, hura babesten zuenarekin guduak zuzendurik. 636. urtean, Zuberoako euskaldunak, dukea buru zelarik, Clotarioren seme eta Frantziako errege aljian beronen ondorengo zen Dagoberto II. arekin, lurraldea birrindua utzi zuenarekin pakea izenpetzera behartuak izan ziren.

Era horretara, dio Arturo Campion-ek, "sendotu zen frankotar erregeen feudatariorik zuten Dukerriaren legezko egoera".<sup>22</sup>

Baskonia-ko Dukerriak lurralde zabala hartzen zuen bere baitan "Itxura guztiak dira –dio Ildefonso Gurruchaga kondailariak–<sup>23</sup> Baskoniako Dukerri zaharra, VII. mendean eratua, Ebro ertzetik, Zaragozatik gorantz urei jarraituz gatzazkielarik, Garona-ren ertzetaraino zabaltzen zela". Gurruchagak, besteen eritzien itzala beharrez, H.V. Vallois, Paris-ko Gizonaren Museo-ko zuzendaria aitatzeko du; honek, Frantziako hegoekialdean burutu zuen, odol ikerkuntza batean zera aurkitu bait zuen neurri berdintsuz zabaldurik zegoela Pirineotako alde bateko zein besteko odol taldeen banaketa. Eta ohar hau egiten du, alegia, gaurko euskaldunen odolaren ezaugarriak kontuan harturik, eta *O* eta *A* odol taldeko indibiduen arabera txit gorena, *B* taldeko guztiz apala, eta *Rh* negatiboa guztiz altua izateagatik bereiz direlarik, konklusio hau atera daitekeela, euskal elemento deitu litekeenaren eragin edo antzekotasun serologikoa, Garona hibairaino gutienez hedatzen dela, bai Garona Garaia aldera Foix aurkitzen deneraino –Andorra-tik hurbil– bai

<sup>21</sup> Erdi Haroa 500tik 1453ra, hots turkotarrek Konstantinopla hartzen duten urtera arte zabaltzen da.

<sup>22</sup> *Navarra en su vida histórica*, 1929.

<sup>23</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*, X. urtea, X liburua, 28. zenbakia, 1959ko uztaila-iraila, Buenos Aires: "Bi Vasconias-ei buruz aitamenik egiten du Al Hymyari-k, XIII. mendeko arabiar autoreak".



Bordeleko bokaleraino. Argitasun guzti hauk, bestalde, idazkun epigrafoen baliogarritasuna baieztatzen datoz.

Pirineotako alde bateko nahiz besteko euskaldunen aurkakoek iharduera berberak erabili izan dituzte. Esan dugunez, Frankotarrek Baskoniako Dukerria fundatu zuten, eta handik denbora gutira euskaldunak berjabe egin ziren, eta beren odoleko Duke bat izendatu. Bisigotarrek, bere aldetik, Kantabria-ko Dukerri bat kreatu zuten menderakuntza ondoren, baina beraien ardurapean zegoen dukea izendatzea. Ohargarri da obserbatzea nolatan puntu honetan bitaritzen den kondaira: Espainiako kondairan Baskonia-ko Dukerria ozta ozta aitutzen den bezala, Frantzikoan nekez arduratzen dira Kantabriako-az; eta halaz ere, bi eskualde hauetako semeek herri bat eta kultura bat bedera zuten, eta dute, eta are Baskonia-ko Dukerrian batasun politiko bat eratu zuten. Bada bai-funtsezko bereizkuntzarik jazarkundean: Pirinioz ifarraldeko euskaldunak dukerriaren instituzioaz baliatzen dira beronen eratzailen ziren frankotarren aurka borrokatzeko, eta uste gabe Baskonia-tik Gaskoinia-ra eta Akitania-ra aldatzen dira, eta Akitania-tik Frantzia-ra, Pirineoz hegoaldera finkaturik dauden Euskal semeek aitziti, godotarrei buruz gaurregun autonomi erakoa deitu genezakeen mendekotasun egoera hura onartu orde, zaputz egin zieten eta etsaitzat harturik borroka egin zieten, zeren Kantabria-ko dukea ez baitzen haien zuzendutako Toledo-ko Imperio-ko gobernari bat baizik; hori zela eta haren aurka borrokatu ziren. Taktika arazoa, besterik ez duzu hori.

Baskonia-ren desarroiloa bi eratako jasakizunetatik igaro izan da: berjabetasuna eta frankotarrekiko mendetasuna. Gurruchagak dionez,<sup>24</sup> Baskonia-ko Dukerria Erromatar Aginterria germaniar inbasioaldien eraso jasan ondoren haien mende suntsitua izan zenean sortu zen. "Mendebaldeko gainerontzeko herriak barbaroen inbasioari jazaritu ez zitzaizkien bezala, euskal herria, gaurkoa baino zabalagoa garai hartan, gogor borrokatu zen haien aurka, eta Dukerri berjabe eraiki. Entitate honek dinamismo biziki sendo bat erakutsi zuen eta inguruetako herrien miresmena irabazi, pirineotarren mendekotasuna nahiago bait zuten barbaroen uztarpea baino". Dukerriak hedapen zabala izan zuen "kondaira aurreko aldirik urrutinez geroztik euskaldunekin harremanak zituen Akitania-ko lurretan barna, nahiz eta zeltarren inbasioen eta, batez ere, erromatartuak izateak ekarri zuen eraginaz bakandurik geratu. Orain, aldiz, germaniarren aurkako sentipen batek, edota frankotarren eta bisigotarren mendetik ihes egiteko irrikak elkartu egin zituen".

Ifarreko frankotarren eta Hegoaldeko arabiarren aurka guduketan ziharduten unean, hain zuzen ere, sortzen da Iruña-ko Erresuma Estatu Berjabe, Iñigo Aritzaren agintaritzapean, eta batasun zentzu nabarmen batekin. Errege hau, izan ere –Nafarroari zegokion eskualdean esaten hasia den bezala– Iñigez familikoa genuen, frankotarrak Pirineotik hegoaldeko lurretan nagusi izatearen guztiz aurkako agertu zen-hura. Uztarpetik askatzea lortu ondoren –Orreaga-ko bi garaitzapenak, 778-koa eta 824ekoa– eta Pirineoz hegoaldeko lurraldearen jabe egin ondoren erresuma mailara jaso zuen, eta *Iruña-ko* erresuma berjabea, geroan Nafarroa-koa deituko zena eraiki.

Karlamagno-ren aurka lorturiko garaitzapenak, Campion-ek dionez, bi ondorio garrantzizko ekarri zituen:

<sup>24</sup> *Centro Laurak Bat*, Buenos Aires, 44. zenbakia, 1970ko uztaila: "'Laurak bat' izena eta euskal batasun nazionala".

1. Garaituengan mendeku hartu eta Baskonia guztia harmaz menderatzeko irrika.
2. Garaileengan, aldiz, sarrazenotarrekin elkartzeko komenientzia, hobekiago esan, aragondar muladiek in –Beni Fortun-en aldekoekin, seguruenik euskal jatorriko; handinahikeriak bultzaturik mahometar bihurtu eta ondoren erregetxo erdi-berjabe egin ziren-hauk.

Baskonia-ko Dukerriak ez du *Baskonia-ko Dukerria* bera beste instituzgorik; gerora Casa Real de Navarra izango zen.

Zati hau amaitzeko esan dezagun Nafarroa eta Gaztela-ko Konterri arteko muga seinalatu zenean, 1016. urtean, Euskal Herri guztia, euskararen jabe, Nafarroan sartua geratu zela.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> *Encyclopedia Britannica*, M. de I., 3, 186 or.

## 1000. urtetik 1515ra arte

1515 hartzen dugu mugarriztat gure kondairan, urte hartan burutu bait zen Nafarroa eta Castilla arteko pertsona gisako batasuna –erresuma harekin batera burutu zen ere Euskalerra penintsularraren atxikipena, ikusi ditugun baldintzapenen arabera–; beren kostituzio politiko propioa gorde zuten. Errege Katolikoak uztaileko 7an Burgos-ko Gorteetan erabakiriko akordioak, Azken-azkeneko Bildumako I liburuko 33 legeak, 8. tituluan hau dio: "Nafarroaren atxikimena Castilla-ko koroeari batasun eque-printzipala eraz egina izan zen, norberak bere aintzinako izaera zaharra gordetzen duelarik, nola legeetan ala lurralde eta gobernuan". Gogoan eduki beharreko gauza.

Eta epe hau hersteke, 1000.etik 1515ra doana, alegia, aurreko kapituluan uzten genuen hari muturrari heltzen diogu berriro: *Baskonia-ko Dukerriari*.

Ez dago inon aipamen zehatzik haren mugei buruz. Komenigarri da oroiteraztea gizonak gaur baino gutiago idazten zuen garaiko ilunpeak direla hauk, gaur bezala erreferentzi punturik ez zegoen garaikoak. Honezaz gainera, orduan idaztera jartzen zen orok, gaur bezala, ez zuen gero zuzentasunaz idazten beti: batzutan, kronikariak, mito bihurturiko ahozko tradizioaren informazio okertuaz baliatzen zirelako, eta beste batzutan, irixten zitzairen informazioa horren berria izaten bait zen, eta horren hurbiletik zirikatzen bait zituzten interesen irrikak, lotsa gaiztoz edo zinismoz ematen bait zituzten berriak soldataren trukean.<sup>1</sup> Halaz guztiz, itxurazko dirudi 500 urte inguru hartan Baskonia-ko Dukerria-ren muga Garona zela dioen bertsioa onartzea, nahiz eta Bordele eta Toulouse, bere haurzogunearekin, udal libreak izan; bietan konteak ziren buruzagi. Baskonia-ko Santxo-ren garaiko txanpon batetan hau irakurtzen da aitzinaldean: "Sanchius, eta gibelaldean: "Burdigaba" (Bordel). Santxo hau, Santxo Handiaren Gortean 1032. urtera arte bizi izan zena dugu.

Nafarroa-ko erresumaren muga politikoen, Baskonia-ko Dukerriak ondare gisa utzi zuen instituzioaren aldakortasunari buruz ere bada zalantzarik eta istilurik.

Batzuk Sobrarbe-ko aintzinako Foruen aitzin solasa aipatzen duten bitartean (apokrifotzat hartua), eta zeinen arabera Pirineo-tako erresumaren mugak Ainsa, Sobrarbe, Jaka, Anso, Erronkari, Sarazar, La Berrueza, Deyerri, Baztan, Araba eta Errioxa zati bat Pirineo-taraino irixten omen, Iruña-ko erresuma Araba-tik bertatik hasten zela esan genezake geografiari gagozkiolarik (765.urtea). Nafarroa –*Navarri eta Pampilonenses*– eta "baskoindar" –guztiak sartzen ziren–, arabiar historialariek 755. urtera arte independente bezala aitatuak etengabe, "baskoindar" deituak, 795. urteaz geroz erregeen gobernupean bizi dira, etenik gabe. Honezaz gainera hor ditugu testu nagusienak: Albelda-ko Kronikon delakoa eta Alfontso III.aren kronika. Hauek diotenaren arabera, hegoaldean arabiarrekin zituzten mugak Ebro hibaia eta Aragoi ziren.

Madoz-ek dionez, lehendabizi egin zen mugaketa Santxo Handia-k egindakoa da, lehen ezan dugun bezala, eta bere lau semeak, Gartzia, Ramiro, Fernando eta Gonzalo koroatzeko asmoz agindu ere zuen hori egitea.

---

<sup>1</sup> Ikus: *Otra historia de España*, Fernando Diez Plaja, Barcelona, 1973.

Gartzia-ri, lehen semeari, Iribarren-ek ere onartzen du hori, eta honek aldiz, Campion-ek dionari jarraikiz seguruenik. "euskal mintzairadun biztanletza guztia" eman zion. Hori bera esan ohi digu Menendez Pidal-ek; honen ustetan, Santxo Handia-k erresuma semeen artean banatzearekin, erresuma zabal bat, hizkuntzaz euskalduna nagusiki, bateratu nahi izan zuen". Gonzalo de Berceo-k gertakizun nagusi honen ondotik, 200 urte baino guttiagora dionez, Naxera-ko mairuen aintzinako erresuma, Ebro-tik hegoaldera zegoena, genuen hori: *El rey Don Garcia de Najera Señor, fijo del Rey don Sancho el que dicen Mayor...* Menendez Pidal-ek berak dionez<sup>2</sup> "godotarrekin ez zuketan inoiz ere horrela zatituko beren erresuma ...". XI. mendeko Frantses teorilariak errege agintegoa bat eta banaezina kontsideratzen dute; aitziti, penintsulan, Santxo Handiak 1035. urtean egindako zatiketa sustrai irmoak egin zituen, eta ondoren etorritako beste askorentzat eredu bilakatu".

Itxura denez, Santxo Handiak, banaketa hori zela eta egin zuen mugaketa ararteraino Nafarroa eta Gaztela artean egindako zehatzena omen.

Geroan Nafarroa eta Aragoie arteko mugek aldaketarik jasan zuten, guduak zirela, Santxo Noblea, Peñalen-en, 1076an hil zela, eta Gartzia Birreraikitzailearen (1134) garaian Aragoie bakandurik geratu zela» hiru eskualdeak Nafarroa-ri atxikirik geratu zirenean. Jokabide honek izan du garrantzirik gaur bertan ere; Menendez Pidal-ek, mugaketa politiko honi buruz mintzo delarik honela dio "era hortara, arrotz aireak erakarriz, hau da, hispaniar unibertsaltasuna baino zabalago den bat, aurrera hartu zion nafartar erregeak Leon-goari bere tradizio neogotikoan bertan bera geratu zenari nahiz eta X. mendean salbatzaile bilakatu, XI. mendean ez zen aski" ... "Honela, baskoindar antiemperadorearen itxura handizua hartzen du" ... "gaurko erara mintzatzeko, Espainia europeartu nahi izan zutenen artean lehendabizikoa". Ondorenean, Nafarroako Santxo jakintsua eta Gaztela-ko Alfonso VIII ados jarri ziren 1179an "Araba zatitzeko Itxizartik eta Durango-tik urak Nafarro-ra doazen ixuriari jarraikiz, eta handik, Foca-ra, Zadorrari jarraikiz Ebro-n isurtzen den punturaino, Malvesin eta Morillas gazteluak eziz, Castilla-ko gainerakoekin geratu bait ziren"; Araba zati hau Nafarroaren mende egon omen zen aldi luze batez, diote (Bizkaia eta Gipuzkoa Nafarroa-ko erresumatik ebakirik geratu baino askoz beranduago arte), eta halaxe, Nafarroako erresumaren baitan ikusten dugu 1366an egindako mugaketaren agiri batean; halaz ere, beste batzuk diotenez Arabar Errioxak, Ayala-k eta Salbatierra-k izanikoaz guztiz bestelako zoria izan zuen gainerako lurraldeak, Arriaga eta Gazteiz-ko Kofradiari elkartu bait zitzaion.

Jakin, badakigu ere Pirineoz Haruntz-ko lurrak ere nafartarrak zirela.<sup>3</sup> Euskal Herri-ko gainerontzeko lurraldeari gagozkiolarik hona xehetasun batzu: 1203an, Iruñako Obispadutzari mugak ezarri zitziotenean, aldakuntza batzu eman ziren, Bizkaia-ri gipuzkoar lurretarik zenbait kentzen zitzaizkiolarik.

<sup>2</sup> *Historia de España*, Madrid, 1956.

<sup>3</sup> *Otra historia de España* ("Errege katolikoak, arrazoi soziala"): Ifarrean Nafarroa duzue, hala derizkionean, joku hauetan sartu eta atera dabilena, zeren, Pirineo-tako alde batera nahiz bestera zatiturik bai dauzka bere sentipenak".

### Nafarroa-ko monarkia

Ildefonso Gurruchaga-k<sup>4</sup> dionez, Iruña-ko erresuma Baskonia-ko Dukerria-ren hondarretatik sortu omen IX. mendean, "lurralde apalago eta finkatuagoa osatzen zuelarik; izan ere jatorrizko euskal izakera gordetzen zuen jendeak biltzen bait zituen bere baitan". III. Santxo Handiaren erregetzaldiak markatzen du haren garaiunea (1000-1035).

Nafarroa-ko Hegoaldeko lurren birmenderakuntza, arabiarrek okupatuak bait zeuden, Santxo Gartzez-ek hasi zuen (905-926); Lizarra eta Errioxa eskualdeak menderatuak zituen honek. Geroan, Gartzia Santxez-ek (926-970) Santxo Abarka (970-994), Gartzia Santxez Dardartia (994-999), aurreko kapituluan aditzera eman dugun bezala; III Santxo Handiaren ondotik, Naxera-ko Gartzia Santxez dator (1035-1054); IV Santxo Peñalen-goia jarraitzen zaio honi (1054-1076), eta honen hurrengo V Santxo Ramirez (1076-1094) –honela herrialde honek, zatiturik egon zen 58 urte luzeetan zehar hiru errege ezagutu zituen– Nafarroa-ko eta Aragoi-ko errege, Uxuen proklamatu, bertako jauna hila izan ondoren. V. Santxo Ramirezek Kontzilio bat bildu zuen Jakan 1077an eta Baskonia Dukerri-ko apezpikuak deitu bertara. Honen ongorengoa, Pedro I, bere semea genuen (1004-1104); Aragoi-ko errege zelarik Hueska-ren setiaketa amaitu zuen. Bere anaia Alfonso Borrokalariak (1104-1134) errekonkista azkartu eta burutu zuen, arabiarrek Ebro hibaurretik behera iaurtikitzen zituelarik eta 1114ean Tuteraz jabetu. Castilla-ko erregeak Urraka-rekin ezkondu zenean harrapatutako lurak berriro, bereganatu zituen.

Nafarroa-ko errege hauen ondotik VI. Garcia Ramirez Birreraikitzailea dator (1134-1150), denik eta krisi larrienen artean bazen ere, Iruña, Gipuzkoa eta Bizkaia-ko errege izaten jarraitu zena. Honen segidan VI Santxo Gartzia Jakintsua etorri zen (1150-1194); Errioxa zela eta Castilla-rekin zuen arazoa konpondu nahian zebilelarik, Ingalaterra-ko erregearen erabakia onartu behar izan zuen; izan ere, Enrike II, Ingalaterra-ko erregea, Castilla-ko erregeren amagiarreba zenez, erresuma hontako eskuetan utzi zuen; honez gainera, mugak ezarri zizkion mendebaldetik euskal lurraldeari, Zadorra hibaia Ebron galtzen zen punturaino jarraituz den linearen segidan eta Durangoraino irixten zeneraino. Nafartar erregeari leporatzen zaizkion fundazio batzuri Caro Baroja-k erreparoa jartzen badizkio ere, Iribarren-ek zihurtzat jotzen du Santxo Jakintsua dela Vitoria hiria Gazteiz gainean 1181ean eraiki izan zuen erregea eta Donostia biztanletzeko Foru agiria eman zuena; eta erasten du gainera, "Araba-rekin eta Nafarroa-rekin odolezko elkargoak sendotzen ahalegindu zela". 1150.ean Donostia-ri eman zizkion Fuegoek, Donostia Nafarroa-ko itsasportu deklaratzeko zutenak –garrantzirik handienekoa zuen horrek Nafarroa-rentzat– arau batzuekin dakartzate, itsas arazoei buruz benetazko arauteri, kondairan zehar baliorik handieneko tresna juridiko bilakatu direnak; garai hartan hasi zen aitatu izaten euskal burdina esportazio gai bezala.

VII. Santxo Azkarra (1194-1234) etorri zen honen ondotik. Honen arreba, Nafarroa-ko Berengela Ingalaterra-ko erregin koroatua izan zen, Rikardo Lehon Bihotz-

<sup>4</sup> *Centro Laurak Bat*: "Lurak bat izena eta euskal batasun nazionala". Buenos Aires, 1970.

arekin 1191ko maiatzaren 12an ezkondu zenean, bere aita Santxo Jakintsua bizi zelarik arartean; ahaidego eta adixkidego honek euskal erresumari segurtasuna ekarri zion.

Benabarre-ko Pirineoz haruntzko eskualdea Iruña-ko erresumari atxikirik ageri da oraindik fetxa hartan, zeren 1194eko irailean Santxo Azkarrak Baztan-go Errodrigo Donibane Garazi-ko (Saint-Jean-Pied-de-Port) gobernari izendatu bait zuen.

Ohargarri da Elizak puntu hontan izan zuen eragin politiko zentralista Penintsula barruan.<sup>5</sup> Castilla-ko Alfonso VIIIak Erromara jo zuen Zelestino aita santuaren aurrean Santxo Azkarraren jokoak –mairuekin– salatzeotan. Hau dio J.A. Agirrek:<sup>6</sup> Haren azalpenak entzun ondoren, Aita Santuak bula bat, ekainaren kalendako 5ean –1187.go maiatzeko 28– zabaldu zuen, negoziaketan berri iritxi zitzaioala jakin erazten zuelarik hartan" ... "Aita Santuak San Anselmo kardenala, bere hiloba, bidali zuen Nafarroa-ko erregerengana elkargo haiei uko eginik Castilla-ko eta Aragoie-ko erregeekin elkart zedila erregutzeko aginduarekin eta ordainez mahomatarrei erauziriko lur guztiak errege artean banatuko zituela eskaintzen ziolarik. Euskal erregea exkomunikatua izan zela dionik ere bada".

Eneko Aritzarekin hasi zen errege zerrenda Santxo Azkarrarekin amaitzen da 824. urtean: lauhun urtetik gora iraun zuen euskaldun Estatu nazionala sendotzeko borroka honek. Errege hau gudari trebea genuen, ez, ordea, horren politikari habila. Aldi batez musulmanen lurretan egon zen (1200. urtean), aberastasunen jabe egin zen, baina urrun zebilen bitartean Araba, Gipuzkoa eta Bizkaia ebakita geratu ziren. Viana fundatu zuen ondoren, eta Orreaga-ko eliza eraiki; hantxe dago ehortzia.

Iribarren-ek, aipauta dugun obran zera dio, gipuzkoarrek beti esan dutela Castilla-rekin egindako eratxikipena baldintza funtsezko bat zeramala: berjabetasuna gordeko zutela, alegia;<sup>7</sup> –berehala itzuliko gara berriro hontara–, eta errendipena justifikatzeko Santxo Azkarrak legeak hautsi zituela salatu zuten; honek, bestalde, egiantzarik ba du. Nafarroari gagozkiolarik, pekatu berean erori bide zen, herrixka eta toki batzuetan egin ziren protesta batzu haintzakotzat hartzen baditugu, eta azkenean egoera honek elkarte edo anaiarte erakundeak ekarri zituen, legalitatea defendatzeko eratuak, geroago Obanos-ko Infanzon-en Batzar edo Junta ezagunaren oinarri izango zirenak.

Iribarren-ek idazpuru hau aitatzen du: *Pro libertate Patria gens libera estate*. Autore artean zenbait eritzi ezberdinak eman dira gai honi buruz, zeren Iribarren-ek itzulpen hau egiten bait du: "Gizonak libre izan daitezela aberria libre izan dadin", bertsiorik zabalduena berau delarik; alabaina, oker omen, zeren idazkun hori, lehendabizikoz, –eta gero errepikatua–, honela irakurria omen baitzen: "stat" eta "estate"; jatorrizko idazkunak state esaten omen du, eta beraz, dirudienez honela itzulia izan behar omen luke: "Jar zutirik gizon libreok, Aberriaren askatasuna defendatzeko". Dena den, azpimarratzen du Iribarren-ek, idazpuru hori Santxo Azkarra gaitzesten dutenen barne arnasaz, "haien izpirituaren aldeko esan nahiaz beterik dago". Errege hauxe izan zen –Bizkai-ko jaunarekin batera– Navas de Tolosa-ko heroea (1212), borroka hontantxe jo

<sup>5</sup> *Otra historia de España*: "Elizak, erregeekin elkartetik indarturik atera zelarik, bere izen ona bezturik ikusi zuen hilketa eta bidegabekeriaz igotzen ziren erregeak ezagutu zituelako".

<sup>6</sup> *Fin de la dinastía pirenaica*, Buenos Aires, 1966.

<sup>7</sup> *Otra historia de España*: "Erregeen mendeko izateak elkartuta zeuzkan Estaduak ere baziren –Castilla eta Aragoi-ko lurraldeetan sarturik zeudenak–, nahiz eta beren eskubide eta fueroen jabe izan aldi berean, britaniar Commonwealth-aren antzera".

zituzten arabiarrak kolpe zihurrez eta hartatik datozkio, ustez behintzat, Nafarroa-ko harmarriari kateak (Azkona-k eta beste batzuk kate horik bolez erremataturik dauden ertzak direla diote); honen erregetzaldia kristau eta kristau judutar eta musulmandarren artean erlijio jasankortasuna edo tolerantzi giroa zabaldu zelako nabarmendu zen. Ondorengo zuzenik gabe, gaixo, 84 urteko zelarik, Santxo Azkarra bere hiloba Champagne-ko Teobaldoren eskuetan utzi zuen ondorengotasuna 1234. urtean.

"Nafarroan –dio Ildefonso Gurruchaga historialariak–,<sup>8</sup> hauzoko erresumen mende irentsia izateko arriskua larri bihurtu zen, gizonezko ondorengorik ezean, koroa sarritan emaztekien eskuetara segidan etortzea gertatzen zelako; VII. Santxo Azkarraz gero, 1234ean ondorengorik utzi gabe hila, hurrengo 321 urteetan zazpi emaztekik hartu zuten erregin makila" ... "Dena den, irentsia izateko arriskurik handiena hauzoko Castilla eta Aragoi erresumetatik zetorren. Horregatik nafartar Gorteak ezkontza erako elkargo politikoak beste aldera zuzendu zituen, Frantziara; horrela sartu ziren Iruña-n Champagne, Frantziako Etxe, Evereux, Aragoi, Foix, Albret eta Borbon, feudal handizki etxeak denak, ezpada Frantziako Etxea, errege jatorriko baitzen."

Hontara Teobaldo I-kin (1234-1253) Champagne-ko dinastiakoak dira errege. Hamazazpi errege segidan etorri ziren IX. mendeaz geroz Champagne-ko lehena, VII Santxo Azkarra-ren hiloba eta doña Blanca de Navarra, bere arrebaren seme zena iritxi arte.

Bada ustea Elizak lagundu zuela nafartar monarkia eratzen. Caro Baroja-k dionez, Baskoinen kristau anaidi aintzinakoenen erakundea Cascanten hasi omen (Tuterako partidu judiziala) eta Ebroz gora jarraitzen (Kalahorra). Federiko Zabalak lehen aipatu dugun *Euskal Herriaren Historian*, hiru Kristau nukleo zirela dio: Iruñe, Leire eta Araba. Inportanteena Leirekoa zen: Ifarreko kultura hartu zuen, eta Iruña-ko apezpikuak monastegi hontan izan zuen egoitza XI. mendera arte. Beste eritzi joera batek edapen erlijioso honi beste zentro batzu sinalatzen dizkio: Ifarrean kokatua bat (San Saturnino-Toulouse); beste zenbait gehiago hegoalderago lekutuak –Tarrakonensean, Prudentzio: Errioxan, San Millan, Albelda–; beste bat Aragoi garaiko hibarretan.

Gauzak era hontara ikusten badira, Baskonia Dukerri-ko elizaren kondairak zera erakutsiko digu, mixiolari eta antolatzaile handiak –Sabino Santua, *Hautes Pyrenees*; Orentzio Santua, Auch-en– Hegoalde-tik Ifarrera etorri zirela, hau da, Pirineoz hegoalde-tik gora. Leyre inorekiko loturarik gabe berjabe ageri zaigu, pirineotar esan nahi da. Alabaina, Zabala-ri jarraitzen bagatzaizkio, ifarraldeko eraginak determinatu zuen –euskal tradizio demokrataren aurka– Erdi Haro-ko lehen aldi-geroztik, garai hortan erregea Estatua-ren jaun eta jabe bezala onartua izan ohi zen, nafartar monarkia karolingiar tradizioko monarkien erakunde moldetara egokitu zedin. Monarkia batek, noski, gizartearen eskubideak beregain hartzen ditu; errege haiek, aitziti, egin zutena, germaniar Europako ereduak kopiatzea besterik ez zen izan. Honek garrantzia handiena du, zeren, Zabala-k dionez, jabego eskubidea bait dute zimentarri eskubide guztiek politika mailan, jabego-eskubide honi loturik bait dago agintea". Horrelaxe zen aintzinatean, eta hori bera, gaurko erara, gertatzen da gure egunetan ere.

<sup>8</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*, 1968-ko urtarrila-martxoa: "Andorra, euskaldunak eta pirineotar batasuna".

Bada beste gauza seinalagarri bat ere: musulmandarrei lurra okupatzen zizkieten bezala, askaturiko lurra ifarretik etorritako euskaldunak jendeztatzen hasi ziren. Nafarroa-ko monarkia erakunde demokratiko bihurtzeko ahaleginak egin ziren. "Errege izendatu" (alzar rey) izena deraman forura iritxi zen horrela; honek mendekoak deretxoaren arabera tratatzera behartzen zuen erregea; eta aldiz, gora behera handiko betekizunak, gudu eta pakeari buruzko erabakiak hartzea, aitorsemeek eta agureek osaturiko batzarraren esku zeuden. Ondorenean "pase foral" deritzana lortu zen, euskaldun guztiak babesten zituen eta sobre carta delako eskubidea, Nafarroari bakarrik zegokiona; honek Gorteen emateko eskuetan utzi ohi zuen, zernahi erabakiren bat argitara ala ez, agindu bihurtzeko ala ez, ahalmena, erregeak onartua izan da gero ere.

Esan dugun bezala, XIII.mendean Gipuzkoa, Bizkaia eta Araba bakandu egiten dira, eta 1234 urteaz geroz, Champagne Etxeko dinastiakoak dira errege Nafarro-an.

Teobaldo I. Frantzes lautadatik etorria genuen, bertako jendeen ahiurriaz tutik ere ez ulertzen, emakume zale, eta zegoeneko nahiko zelatsu zegoen nafartar nobleziarekin topo egin zuen. Legeak hautsi zituen, ikasia genuen bestalde, bertsoak egiten bazekien -horregatik, hain zuzen, "errege bertsolari" esan ohi zioten-, halatsuko demokrazi batean hezia bere ahaletan zegoen ehinean oztopoak jarri zituen noblezi tituluak ematerakoan. Elizkoia genuen guztiz, hori bai, baina komenientziz bakarrik, eta 1239.go martxoaren 13an Champagne-ko bere estatuetan auto de fe batean, bizirik erretzea galduak izandako 180 gizakien heriotzaren lekuko izan zen. Pedro Jimenez de Gonzalez, Pamplonako apezpikuak exkomunikapen dekretu bat zabaldu zuen haren aurka 1246an interes arazoak zirela medio. guztiz, Guruzadetan izan zen bitartean (Jerusalen

Teobaldo II.ak (1253-1270) garai hartan Gaztela-ko errege zen Alfonso Jakintsuaren arrebarik edo alabetarik inor ere ez zuela emaztetzat hartuko juratu zuen, Nafarroaren etsai zelako, eta Frantziaren ezkondu zuen, Luis IX.aren alabarekin, Isabel printzesarekin, alegia. Aitak baino heziera hobea hartu zuen, bihotzbera agertu zuen, eta 1270ean hil zen bere amagiarrebaren alde guduketan ziharduelarik. Pruino-n, Brie-ko konterrian Paris-tik 80 kilometrotara hobiratua izan zen.

Champagne etxekoaren erregetzaldian (1237 urtea dela uste da) egin zela esan ohi da Nafarroa-ko Foru Guztiaren bilketa eta aldarrikapena.

Teobaldo-ri bere anaia Enrike I jarraitu zitzaion (1270-1274). Errege honekin itzaltzen da Champagne dinastia bere seme bakarra Lizarran hil bait zen era txarrez, eta Enrike I hil zenean, 1274ean, hogeita hamar urteko zelarik, Juana-k bi urte besterik ez zuen: Hadin goiztiar horretan, halaz guztiz, bi ezkongai izan zituen: Aragoi-ko Jaime I eta Gaztela-ko Alfontso jakintsua. Bi monarka hauen handinahikeriak nafartarrak elkarren aurka jarri zituen

Doña Blanca-k, Enrike I.aren alarguntsak, Frantziara ihes egin zuen; bere alabarekiko begirantza ukatu eta Felipe Ausartaren ardurapean utzi zuen. Aspaldi hartan, Gaztela-ko lehenseme Fernando de La Cerda-k Viana-ri eraso zion. Doña Blanca-k Bellemarque frantziarra izendatu zuen gobernari eta frantziar tropak ekarri behar izan zituzten, Juana neskattoaren eskubideak defendatzeko. Hamairu urteko zelarik, 1284ean, hamabost urteko gaztea zen Felipe Ederrarekin, Frantziako erregean



ondorengoarekin ezkontarazi zuten. Bi urte geroago errege alxia heredatu zuen, Frantziako eta Nafarroako koroak elkartutzen zituelarik.

Doña Juana eta printze ezkontidea 1274tik 1305a arte izan ziren errege, eta berak sortu zuen Paris-ko Nafartarren Ikastetxe entzute handikoa. 1305ean hil zenean bere seme Luis I Hutin igo zen errege alkira (1305-1315).

Luis I –hamabost urtekoa hau ere– Borgoña-ko dukearen alaba Margaritarekin ezkontarazi zuen; geroxeago ezkontza nahaskerian erortzeaz salatu zuen emaztea eta koltxoi artean itorik hiltzera galdu.

Hungria-ko erregeren alabarekin ezkondu zen berriro.

Felipe el Luengo izenekoa etorri zen ondoren (1315-1321) Nafarroan inoiz ere etorri ez eta ondorengorik utzi gabe hil zena. Karlos Burusoila ondoren (1321-1328), hau ere ondorengorik gabe hil zena, eta honi Juan I jarraitu zitzaion (1315), egun gutxitako gizon deitua, zortzi egun bakarrik egon baitzen alkian.

Egunetako errege hau Frantzian hil zenean Felipe de Valois koroatu nahi izan zuten, baina nafartarrek, Puente La Reina eta Iruña-ko Gorteetan bildu zirelarik, Juana, Luis Hutin zelakoaren alaba nahi zutela erregin aldarrikatu zuten, zeren, Nafarroan, euskal tradizioari jarraikiz, ez bait zen ezagutzen Salika deritzan legea, emaztekiak errege alkira igotzea galerazten zuena. Eta horrela Larrasoan Gorteak berriro batzarrean bildu zirelarik, erregin koroatua izan zen Iruñeako Katedralean 1329ko martxoaren 5ean. Juana hori dugu *Fuero Generalaren Hobekuntza* egin zuena. Frantzian bizi eta hil zen 1349an.

Carlos II Gaiztoarekin (1349-1387), Iruñeara 1350ra arte aurkeztu ez zena, Evreux-ko etxea sartzan da errege zerrendan Felipe Evreux, Juana II.aren senarra zelarik etxe hontako lehen errege.

Mila gora behera ondoren, II. Carlos Gaiztoak Gales-ko Printzearen tropak Ibañetatik zehar sartzan uzteko konpromisoa onartzen du Libourne-n 1366. urtean Castilla-ko Pedro Ankerrarekin (1356-1369), eta ordainez Gipuzkoa, Araba eta Errioxa itzuliko dizkiola eta 56.000 urrezko florin emango, agintzen diolarik. Pixka bat geroxeago paktu honen guztiz antzeko beste bat onartu zuen (baina alderantzizkoa) Ebanjelio santuan gainean zin egiten zuelarik Ankerraren anaiarekin (1369) –Trastamarakoak hil egingo zuen gero, koroaz jabetzeko asmoz–, 60.000 dobla gaztelau urrezko eta lurralde berberak guti gora behera agintzen dizkiolarik, (horrela garbiki ikusten da Nafarroak ahizpa zituen eskualdeekiko artura). Eta unea iritxi zenean, biak iruzurtu nahi izan zituen eta gora behera batzu bide zirela Gasteiz, Salbatierra eta Santa Cruz de Campezo hiriez jabetu zen.

Bere lehenseme III. Carlos Noblea etorri zen ondoren (1387-1425), bere aita ez bezalakoa guztiz, ezen ona eta zuzena izan zela bait diote. Castilla-ko doña Leonor-ekin ezkondu zen, eta honengandik sei alaba eta bi seme izan zituen. Bi semeak oso gazterik hil ziren eta bere alaba Blanca izan zen ondorengo, Aragoi-ko Juan II Castilla-ko erregeren lehengusuarekin ezkondua. 1421ean, Carlos jaio zitzaion Biana-ko Printze izango zena, eta Gorteek luzatu gabe printze oinordekotzat zin egin zioten urte bakarreko zelarik, Oliten, beldur bait ziren bere aitak, nafartarra ez baina aragoitarra zenez, errege alxia kenduko ziona. Viana-ko Printzearen aitona, Carlos Noblea 1425ean hil zen. Bere alaba Blanca I jarraitu zitzaion (1425-1441), baina hau hil zenean, 1441ean,

Gorteen beldur hura egi bihurtu zen, eta don Juan aragoitar ezkontidea, Biana-ko Printze, bere semearen nahiaren aurka, indarrez jabetu zen. Eztabaida hontan, aragoitarrek eta gaztelauk hartu zuten parte, hala nola Beaumont-eko eta Agromont-eko alderdiek, gainerontzeko euskal lurretako alderdikideek, Ganboatar eta Oinaztarrek, alegia. Biana-ko Printzea 1349an ezkondu zen eta urte bat geroago bere arreba Blanca, Castilla-ko erresumako ondorengoarekin. 1343an, don Juan berrero ezkondu zen, oraingoa Juana Enriquez, Castilla-ko Almirantearen alabarekin.

*Beamondarren* (Biana-ko Printzearen alderdikideak) eta *agramondarren* (haren aita don Juan-en alderdikideak) arteko lehen odol isurketa 1450ean eman zen. Aibar-ko borrokarekin hasi zen gudua, aita garaile atera zelarik, eta beronen semea, printzea, Tafalla-ko gazteluan hertsiturik geratzen zelarik. Nafarroa gerla zibil batean nahasturik aurkitu zen. 1457an Lizarran Gorteak bildu zirelarik, don Juan-en eraginez, Foix-eko konteak izendatu zituzten koroearen ondorengo; aldi berean, Beaumont-eko Juan-ek Iruñako Gorteak bilduerazi eta Biana-ko printzea proklamatu zuten errege; Barcelonara atzerriratua izan zelarik hik zen 1461ean.

Haren aita zen aragoitar Juan-en joko hauen mende bizi zen Nafarroa harik eta 1479an hil zen arte. Bere alaba Leonor erregin izendatu zuten 1479. go urtarrilaren 28an, eta koroa bere bilobaren eskuetara, Frantzisko Febo-renetara (1479-1483) etorri zen; bere ama Valois-ko Magdalena gidari zuelarik, Behe Nafarroan, Saint Jean Pied de Port edo Donibane Garazin bakarrik izan zen aintzakotzat aitortua; bienbitartean, Nafarroa-ko gainerontzeko bazterretan gerla zibilan nahasturik zebiltzan bi alderdiak.

Katalina Errege Katolikoaren seme bakarrarekin, haur bat oraino, ezkontarazi nahi zuten, baina Frantziako erregeak beste gauza bat erabaki zuen, eta azkenean, eztabaida amaitu zelarik Katalina 1486an Labrit, d'Albert edo d'Albert-eko Juan-ekin aintzinako Akitaniako Guyenako semearekin ezkondu zen. Nafarroa-ko erregeak ezin sartu ahal izan ziren Iruñeara 1494a arte. 1500. nean Biana-ko printze berria, Enrike jaio zen. Espainia eta Frantzia arteko guduketa artetik aparte egoten saiatu ziren; baina, Frantziako erregeak Foix-eko Gaston-entzat nahi zuen Nafarroa-ko errege aldia, eta errege Katolikoak Guyena-ko konkista aitzaki harturik inglesekin batera jarri zelarik Nafarroa-ko mugak iragan zituen 1512. go uztailaren 21ean Burunda-tik barrena sartuz, Alba-ko Dukea zelarik gudalburu. Nafarroaren inbasiogintza eta menderakuntza genuen, hain zuzen ere.

Liga guztiz Santua zegoen tartean, Fernando erregek Julio II eta Enrike VIIIak izenpetua. Honek untzialdra bat bidali zuen Bizkai-ko golkora frantzes etsaien arreterakarra eta Pasaian lurrartzeko asmoz. Ingles untziek 1512. go ekainaren 8an egin zuten agerpena tropaz kargaturik Pasaia aurrean. Inglesen joki honen itzalean. Frantzes tropak imobilizatu ondoren, Albako dukea Iruñaz jabetu zen uztailaren 24ean Foruak errespetatuko zituela baldintza onartzen zuelarik. Ez zen lehen aldia agintza hori bera egiten zela, ez eta lehenengo aldiz agindutako hitza betetzen ez, eta, noski, ez zen azkenengo aldia izango. Ondoren Nafarroa osoa haren mende erori zen. Fernando Katolikoak Enrike VIII. iruzurtu egin zuen, ez bait zion lagundu Akitania okupatzen, baizik eta Nafarroaren menperakuntza aseguratuta ondoren, Moret-ek dioen bezala: "inglesekin egindako akordioaz ez zen gehiago oroitu" ... "bere untxiak Guyena-ko

itsasbazterren inguru-minguru erabili zituen bere berririk jakinerazi gabe". Nafartar erregeek Frantziara ihes egin zuten beren semeekin Lumbier-tik zehar iraganaz.

Gaztelarrek ahots hau zabaldu zuten, alegia, Nafarroa errege Katolikoari eman ziola Aita Santuak Elizaren defentsan egindako txaupenak nolabait ordaintzeko. Gaztelarrek herejetzat jotzen zituzten nafartarrak, zeren "Aita Santua-ren eta erlijioaren etsai ziren frantsesekin" bat eginik zegoen erregeren esanetara bait zeuden, eta are, Bula baten aitzaki jarri zuten, *Exigit contumacium* delakoa, 1512ko otsailaren 18koa; Iribarren-en eritziz, "duda-mudazko jatorrikoa", zeren, "zitekeena bait zen Fernando Katolikoak bere politikaren alde faltsifikatua izatea"; itxura guztia zen Gaztela-ko erresuma independente bat Nafarroa eta Aragoi-ko koroekin osatzeko asmo ezkutua zerabiltzala Foix-eko Germana-rekin egindako bigarren ezkontzako ondorengoei emateko eta hori posible ez zela ikusi zuenean –errege gaixoak eta ahalegin guztiak egin arren–, Katolikoak Castilla-ko Koroarekiko atxikimendua handiriko legeztatu zuen (1515.go ekainaren 15ean), Nafarroa-ko monarkiaren gordetzaile titulua hartzen zuelarik.

Eta erasten du Iribarren-ek "Fernando Katolikoak Nafarroako konkistapena duda-mudazko fede onez hasi eta burutu zuela. Atxikimen edo inkorporaketa ekintza menderakuntza erako eskubidean soilik oinarritu zen".<sup>9</sup>

Laburtuz: Nafarroako dinastiak, IX. mendearen hasieran Baskonia-ko Dukerriaren hondakinen artetik jaiok, 1234a arte bakarrik iraun zuen, VII. Santxo Azkarra ondorengorik gabe hil zeneko urtea.

Puntu hontan hasi zela, diote batzuk, dinastia arrotzen aldia, Nafarroa, ohartzen ez zelarik, bere independentzia galtzera eramango zutenak: Champagne-ko dinastia (1234-1305). Frantziakoa 1305 eta 1328 artean –Juana I Frantzia-ko errege batekin ezkondu bait zen, Felipe Ederrarekin–, Evreux-eko Etxea 1328 eta 1425 artean, eta Aragoiko Etxea 1425 eta 1479 artean. Halarik ere, Nafarroa-ko erregeek dinastia hauetatik zehar aurrera segitzen dutela uste dute; izan ere euskal deretxoa erromatarra, germaniarra edo musulmandarra ez bezala da, eta *Lege Zaharrean*, euskaldunaren aintzinako legean, emaztekiak gizasemeak berak bezalako oinordekotasun eskubideak ditu; Koroarako eskubidea aitak adinbat amak ere eman ohi du, eta gauza era hontara ikusiz gero, ez du balio "Teobaldotarren eta ondorengo dinastia arrotzez" mintzatzeak.

Nolanahi izanda ere, Nafarroaren beherakada hontan, Federiko Zabalak dionez, bi arrazoi hauek hartu behar dira kontuan:

1) Alderdien arteko borroka, oinaztarren eta ganboatarren parekoa, sortu zela Euskal Herriaren gainerako lurretan: *agramondarrak*, Peralta eta Nafarroa gudalburu zituztelarik, Carlos II Gaiztoaren eta Katalina Lizaso-koaren seme ordekoak bultzatuak; *beaumontarrak*, Beaumont-eko Karlos, seme ordekoa hau ere, Felipe eta Maria Lizarazu-ren semea zelarik buruzagi.

Lehendabizikoak Aragoi-ko Juan II.aren alde borrokatu ziren eta ondoren, hil zenean, Nafarroa-ko legezko erregearen alde; *beaumontarrak* Biana-ko printzearen alde jarri ziren lehenik, eta gero (Lerin-go kontea, Fernando Katoliko-aren ezkontanaia buru zelarik) honen interesen alde jarri ziren, Nafarroaren hondamendia ekarriaraziz.

<sup>9</sup> *Otra Historia de España* (El estado puente): "Errege Katolikoaren aurreikuspenak garrantzirik izan zuen atzerriekiko politikan. Etsairik gogorrena Frantzia da" ... "Hartara, Frantzia (menderakuntza honi esker) etsaien artean zegoen beti, bai Ifarretik bai Hegoaldetik; zera, lehorretik inguru guztietarik".

2) Foix-eko dinastia; honek ekarri zuen botere hutsguneak nafartarren arteko liskar zibila lagundu bait zuen, Gaztela eta Aragoiko erresuma ahaltzuek Errege Katolikoek pertsonetan bat eginda geratu bait ziren eta Frantzia, aldiz, Estatu ahaltzu bat bilakatu.

Honela, Zabalak dion bezala, Frantzia-kin, Aragoi-kin eta Gaztela-kin mugak zituelarik, eta handinahikeri guztien helburu bihurturik, apaldua eta murriztua, Nafarroak ozta ozta egin zezakeen ezer gehiago.

Aipatu diren baldintza horien arabera Gaztelaren mende zegoelarik, bi zatitan banatua geratu zen Nafarroa. Legezko dinastiak Pirineoz ifarralderuntz iraun zuen. Baina 1589an Nafarroako Enrike III Frantziako errege proklamatu izan zen Enrike IV izenez Frantziako erregea Nafarroako, edo alderantzira bilakatzen zelarik. Titulu hau zuen: "Frantzia-ko eta Nafarroa-ko Errege".

### **Histori ingurunea. Foruen egoera**

Nafarroa lipar batez utzi eta garai hartan Europako eskualdeetan gertatzen ari zenari begiratzen badiogu, gauza asko, besterik gabe, azalduko dizkigun ikuspegi batekin aurkituko gara.

Errekonkista Granada hartzarekin batera amaitu zen 1492an: Urte hortan bertan Amerika aurkitua izan zen eta ondorioz Gaztela-ri berealdiko ospea ekarri. Gaztela-ko erresumari uko egin eta Aragoi-ra itzuli ondoren Fernando Katolikoak Gaztelara itzuli behar izan zuen –doña Juana erotua zegoela ta– Cisneros kardenalak, erregentzi buru zenak, deiturik; honen politika Afrika-ko ifarraldera –Oran-go menperaketa antolatuta zuen han– eta Italiarantz itzulia zegoen nagusiki. Austria-ko Etxea Karlos I. kin –atzerrian hezia– istauratu zen 1517an. Frantziako Frantzisko Igoaren aurkako borroketan ziharduela estrenatu zuen erregetza Karlos-ek Milan-go dukerria okupatuz. Errege-enperadore da Viena mehatxatzen zuten turkotarren aurka guduan, aspaldi hasia, parte hartu zuenean. Mexikon borrokatu ziren haren tropak, Moktezumari eta Guautemoori azteken agint-eremua okupatzen zielarik; ondoren Cuzco-n sartu ziren (1533). Chile menderatu zuten segidan, Magallanes portugaldarrak Pazifikora-ko bidea ireki zuen<sup>10</sup> 1519an eta Elkano euskaldunak 1522an amaitu zuen munduaren ingurubira. Karlos I enperadoreak Behe Lurraldeak menderaturik zeduzkan, –1556az gero, Nafarroa eta gainerako Euskal Lurraldea bezalaxe 1714ean galdu zituen arte Gaztela-ko Erresumaren mende zeudenak–, haien gainean zuen agintea bere seme Felipe II.aren eskuetan utzi zuen, zegoenekoak Napoles, Milan eta Euskal Herrian agintari; 1556an Gaztela eta Espainia-ko erresumak eta Indietako lurraldeak eta azkenik Sizilia. Bere anaia Fernando 1558an izan zen proklamatu enperadore. Felipe II.ak (1527-1598) estatu guzti hauk hala nola Frantziakin zituen borrokak ere heredatu zituen bere aitagandik.

---

<sup>10</sup> Portugal nazio bezala XII. mendean jaio zen. Portugal, leondar-gaztelar erreinuaren mendeko konterri bat besterik ez zen eta Alfonso VI.ak ezkonsari bezala bere alaba Teresa-ri emana Lorena-ko Enrike-kin ezkondu zenean. Ezkontza lotura hauek zirela eta, bestalde, ohizko gauza Penintsulan, batera eta bestera makurtu ziren

Inguru historikoari egindako ikustada labur honek erakutsiko digu nolaz zen Euskal Herria Gaztela-ko Koroaren zati, garai haietan, eta zein guti zezaketen euskaldunek indarrez, finkatuak zeuden ingurumaria kontuan hartzen badugu.

Baina ez da hori guztia. Espainia-k Bere Lurraldeak 1714ean galdu zituela esan dugu. Denboran atzera egingo dugu orain, 1714.go elkargo honen aurretik egin zirenei begirada bat ematekotan, hauek argirik emango bai digute Euskal Foruen egoera, hala nola Katalandarrenak zer nolako egoeran zeuden ikus ahal izateko.

Espainiak 1713ko 27an Ingalaterra-kin egin zuen Bake Elkargoak, Madrid-en izenpetuak, 15. artikuluan, Kataluniari eta bere foruei buruz diharduelarik, xehetasun hau dakar: "Halaz guztiz, Milord Lexington-ek –Britaniar Errege-ren Embaxadorea– behin eta berriz egin zituen eskabide irmoei alegia, Foruak gorde diezaizkiela –katalandarrei– eskatuz Errege Kotolikoak ezin amore eman izan du ...". Horretan amaitu ziren Kataluniako Foruak. Aitziti, 20. artikulua hau dio: "Britaniar erregek gipuzkoarrei eta Errege Katolikoaren mendeko gainerako guztiei beren eskubideak, ezein eratakoak izanda ere, gordeko dizkiela agintzen die ...".

Merkatalgo elkargoa Utrech-en mamitua izan zen 1713ko abenduaren 9an, eta 3. artikuluan burubide bat bedera erabakitzen du merkatalgo arazoetan Espainiako portu guztietan, "Aragoi eta Valencia erresumak eta Katalunia-ko printzerria ere barruan direlarik, ezpada Gipuzkoa eta Bizkaia". Salbuespen hori hiru tokitan aipatzen da eta ez du besterik esan nahi baizik Espainiako erregeak ez zuela ontzat ematen euskal Foruak andeatzeko eskubidea, ez eta nazioarteko mailako elkargoan ere.

Dena den, orduan Kataluniari gertatu zitzaiona agerian uzten du gudu bat ustekabez galtzeak zer ondoren politiko sakonak ekar ditzakeen, nahiz eta herri bat eskubide osoan egon; Katalunia Borbondarren aurka borrokatu zen, Austria-ko Carlos Artxidukearen eskubideak aldeztuz.

Gaztela Carlos V.aren zesarismoaren aurka ailtxa zenean eta Nafarroak berjabetasun galdu berria birreskuratu nahi izan zuenean, halakoxe zerbait gertatu zen: kondairan lehen aldiz Gaztela eta Nafarroak kausa bat bedera aurkitu zuten, baina garaituak izan ziren –ezin oker handiagorik, Politika aldetik–. Wosley kardinalak Frantzia-ko (Frantzisko) eta Gaztela-ko (Carlos I, Alemania-ko V) erregeek bitarteko egin zezala eskatu zioten inglesari –berriro ere!–, eta Londres-ko Ituna tarteko zela, 1518an egindakoa, Nafarroa-ren heriotza erabakirik geratu zen nazio berjabe bezala.

Honela, bada, Fernando Katolikoak Nafarroaren menderakuntza burutu zuenean laguntzarik aukerakoena Julio II Aita Santu eta Ingalaterra-ko errege Enrike VIII. gandik hartu zuen. Itxura denez, Carlos V.ak Nafarroa-ko erresuma herriari birreskuratzea nahi izan omen zuen, baina gaztelatarrek, Cisneros kardenalak bereziki, galerazi omen.

Dena den, menderatua izan eta guzti, Nafarroa-rentzat geratu ziren: *Gorteak, Diputazio Forala, Kontseilua –botere legislatibo, exekutibo eta judiziala–, txanpona, muga-etxeak, birrerrege, pase forala eta sobrecarta* direlakoak– epai-mahaiek gauza bat berari buruz bigarren erabakia (provision o despacho) eman ahal izatea, motibazio bat zela nahiz beste, lehendabizikoa burutua izan ez bazen–. Euskal Herri kontinentala, aldi guzti hartan –hau da, Gaztelaganako atxikimen egoerak iraun zuen bitarte guztian– erabateko berjabetasun politikoa izan zuen eta ekonomia libreko, geroago berjabe deitua, antolamendua izan zuen.

## Gaztela-rekiko eratzikipenak

Euskal Herriko erakunde politikoa, eta batez ere Nafarroaren berjabetasuna birrintzen horren eragin handia izan zuten euskal alderdikeriez mintzo aurretik, Pirineoz hegoaldeko eskualdeek Gaztelarekin egin zituzten eratzikipenak, pertsona artean eginak, ikusiko ditugu labur-labur kapitulu honetan. Zernolako arrazoien eraginez piztu ziren ere aitatuko dugu, hala hola euskaldunei ekarri zizkieten ondorenak aztertuko.

Hasteko, komenigarri da ohar hau egitea, alegia, oso zabaldurik dagoela gaitz bat, iragan aldietako gertakizunak gaurko burubide eta erreferentzien arabera interpretatzea.

Arras ongi dio Manuel Lekuonak:<sup>11</sup> "Gure historiografian gerta litekeen beste behaztopa, perspektiba historikorik ezean, horren sarritan entzuna den esaera dugu, "Gaztelare-kiko eratzikipena", alegia; errez aurki gintezke behaztopa honekin baldin eta XVIII. mendeko ekintza politiko adierazgarriari, egun izango luketen balore berbera, beste azalpenik gabe, emango bagenie: "batasuna", "nahastutze". Ezingo nuke esan nor izan den "eratzikipen" hitza erabili izan duen lehen historilaria gertakizun historiko hura adierazteko; baina, zalantzarik gabe, batasuna, edo nahasketa baino arinago den gauzaren bat adierazteko erabili zen. Perspektiba historiko eza are nabariagoa erakusten du gure kasu honetan Gaztela hitza erabiltzeak, ezan garai hartan buruturiko inkorporaketak Gaztela-ko erregearekin bakarrik zuen zerikusia, eta ez Gaztela-rekin berarekin; are gehiago, erregeari, esango nuke, Buruzagi Militarra, gora-dei edo Apelazio-ko Nagusi zen aldetik bakarrik, "Gudu Ministro" eta 'Barkamen eta Zuzentasun Ministro' zen aldetik bakarrik gainera gaur esango genukeen bezala. Gaurregun, urteen amaieran, Buruzagi Militarra eta Barkamen eta Zuzentasuneko Ministro baino askoz gehiago da erregea. Horra zergatik diogun perspektiba historiko eza nabari dela."

Elkargo pertsonalak, beraz, pertsona batekin egindako hitzarmenak dira, pertsona hori estatu anitzetako gudu arazoetako ministrotzat hartua den aldetik bakarrik kontsideratua delarik.

Lekuona bezala mintzatzen da euskaldun ez den beste bat ere gaztelaniar Anselmo Carretero y Jimenez, Castilla suhar handienez goraiatzan duen idazlea: "Hiribilduek, beraz, Errepublikan autonomo baten baldintzak zituzten nahiz eta Gaztela-ko erresumari atxikiak izan; eta garaiko egoera kontuan hartzen badugu (1212) egungo Europako Errepublikan Federalak eta Amerika-ko Estatu Batuak osatzen dituzten erresuma edo estatu edo errepublika federatuen pareko ziren".<sup>12</sup> "Gaztela-ko Koroakin buruturiko batasuna askoz beranduagokoa dugu. Federazio gisako batasuna zen, erregearen inguru sortua, bakez eta libreki onartua; era honetara euskal errepublikak Gaztela-ko Koroari atxikitzen zitzaizkion, baldintzetarik funtsezkoena Foruak errespetatzea zelarik; federakuntza gisako Monarkiak egin ohi zuen egiazko ituna, Gaztela-ko errege orok zin hitz batez baiestatu behar zuena." "Gernika-ko Arbolaren azpian zin egin zuen Isabel

<sup>11</sup> "Gure historiografiako Oztopoak", *Boletín Oficial de la Real Sociedad Vascongada de los Amigos del País*, XXVII. urtea. 1 eta 2 koadernoak, 1971.

<sup>12</sup> *La personalidad de Castilla, en el conjunto de los pueblos hispánicos*. Fomento de Cultura Argitalpenak, Valencia, 1968.

Katolikoak 1482an Bizkai-ko Foruak errespetatuko zituela, lehendik bere senarrak egin zuen bezalaxe". "Isabel-ek berak ere Araba-ko lege eta foruak errespetatuko zituela zin egin behar izan zuen Arriaga-ko Kofradia-ren aurrean".

Carretero Jimenez-ek garrantzizko gauzak jarri ditu argitan Gaztela-ko politikari eta Leon-ekin zituen harremani buruz, eta dokumentu-agiriak oinarri harturik zera azaldu digu "euskaldun-gaztelaniarren arteko federakuntza honek bai euskalduna eta bai gaztelaniarrak mendeetan zehar elkarrekin bakean bizitzea posible egin zuen; euskaldunek parte har zezaketen, bere arazo bait liran bezala, Gaztela-ko gertaera guztietan nola Leon-ekin elkartu baino lehen ala ondorenean ere. Euskal erresumek inoiz ere ez zuten trabarik izan Gaztela Zaharra-rekin. Geroan etorri ziren hauk: ez Gaztela-rekin, noski, baizik Monarkiarekin, eta honen zati bat besterik ez zen hura, nahiz eta haren izen lenengo izan, bakarra ez zenean, errege tituluen zerrendan. Monarkia honek Euskal Herriari baino lehenagotik erauzi zizkion Gaztela-ri bere eskubideak, Euskal probintzien –horrela deituak izango ziren gerokoan– eta botere zentralen arteko borroka gero eta handiagoak egin ziren; izan ere, Borbondarrak errege alkira ego zirenez gero, Frantzia-ko bateratasun berbera ezarri nahi izan bait zuten; XIX. mendean burutu zuten hain zuzen ere, jakobinotar zentralismo zaleek.

Guzti hori begien aurrean dugularik lotuko gatzaizkio Euskal Herriak Gaztela-rekin egindako atxikimendu loturak aztertzeari.

### **Gipuzkoa**

Batzar Nagusietan erabakia izan ondoren burutu zituela Gipuzkoak Gaztela-ri elkartzea, esaten dute. Erabaki hauek kondairan zehar jantzi dituen era berezietaz asko idatzi da.

Biziki interesgarri eta aldi berean argigarri izango zaigu Gaztela-ko Alfonso VIII.ak bere testamentuan agindu zuena oroitaraztea: "Nafarroa-ko erregeari Araniello-ko zubitik hasi eta Ondarribia-raino duen guztia itzultzea, Nafarroa-ko erresumaren ondare eta jabego direla bait bai dakit". Eta eransten dio honi Federiko Zabala-k, aipaturiko *Euskal Herriaren Historian*, egoera honek argi azaltzen dizkigu Alfonso VIII.aren errenkurak; gure tesia osatzera dator hain zuzen ere: Gipuzkoa, alegia, bere borondatez atxiki zitzaioela, eta horrexegatik ez zen Nafarroari itzulia izan, nahiz eta barren barrendik horren irrika bazuen ere, baina ez zegoen haren nahiaren mende hori egitea Gipuzkoaren baitan baino; aitziti, Arano eta Ondarribi artean dagoen zatia ez zen Gipuzkoa-ren lurra; noski baino noskiago, inolako zalantzarik gabe, indarrez eta "jokabide doilorrez", Fausto Arozena-k dion bezala, jabetu zen hartaz. Eta eransten du gipuzkoar historialari honek, dokumentu anitzetan aditz bereziak erabiltzen dituztela Gipuzkoaz dihardutela *ganar, adquirir, prisar, y tomar*, hau da, garaitu, iritxi, hatzitu eta jabetu. Konkista izan ote den ala elkargo bat ezin jakin guk, horrela ...".

Carlos Blasco de Imaz-ek<sup>13</sup> dokumentu zehatzago bat aurkitu du eta hau dio "Gipuzkoa-ri gagozkiolarik, arrazoi historikoak 1200.go urriaren 8.ko ohar batean aurkitzen ditugu, Gaztela-ko Koroari elkartu zitzaionean Alfonso VIII.aren *pertsonari atxikipena* bide: Gasteiz-ko setiaketa ardura Diego Lopez de Haro-ri utzirik,

<sup>13</sup> *Los Fueros*. Gipuzkoari buruzko apunteak, Ethos Argital-Etxea, Irun, 1966.

*Gipuzkoan sartu zen.* Kronika honela jarraikitzen da: "Haren babesean ipini zituzten gauzak eta *elkargoak* (guk azpimarratu dugu), eta hartarako lurra eskaini zizkioten, eta bereziki Donostia eta Ondarribia eta Beloaga-ko etxe hesitu eta gaztelua, Oiartzun-go hibirrean, Frantziako mugan. Urtegune hartaz geroz, eta seirehun eta hirurogei ta hamasei urtez, hogeita hamar erregek onartu zituzten gipuzkoar foruak".

Zihur zihur dakigun gauza, dio Arozena-k, zera da, baldin eta Araban foruak sortu baziren –indarrezko eraginez egindako elkargoa bide zela– sortu ziren ere Gipuzkoa-n, eta are gehiago, gauza seguru da zenbait agiritan nabariki nahiz ozta ozta bada ere kontrato bat izan zela aditzera ematen dela.<sup>14</sup>

Bestalde, ez dago zalantzarik *batasun* horrek baldintza batzu izan zituelari buruz. Halaxe dio Fernando VI.ak Agiri batean, 1752eko abenduaren 8.ekoan: "Urte hontako ekainaren 6an egindako bileran, Batzar honek jakin erazi dit probintzia honen egoera berezia, nere aurrekoek beti arretaz begiratu izan dutena, bertako bake egoera eta gobernu zuhurra ezertxok ere nahas ez zezan; probintziak eskatu bezala guztizko askatasuna eman zioten, eta egoera honi esker, Alonso VIII.ari, Las Navas-eko deiturikoari berariz atxiki zitzaion 1200ean betidanik izan zituen usuario eta foruez gozaten zuelarik, eta hartan jarraitu izan zuen harik eta lege eta arau guzti horik Enrike II.ari idatziak izan zitezela eskatu zion arte; lege horien bilduma bat da idazki hau, erregek berak onartua.

Gipuzkoa-ko Elkarte edo Hermandadeak –"*Gipuzkoa-ko* Kostituentea izenda genezakeena"– dio Arozena-k, Domejon Gonzalez de Andia izeneko gipuzkoar gizaseme bat tarteko zelarik, garaiko kopletan *Gipuzkoa-ko erregea* izenez ezaguna, "ekintza anitz burutu zituen diplomazi mailan Frantziakin eta Ingalaterra-rekin hitzarmenetan, tregoatan eta elkargotan parte hartzen zuelarik". 1482an, Errege Katolikoek baimena eman zioten, Rymer-i esker eta Gorosabel-en bitartez dakigu, aurrez konzertaturiko elkargo baten konbalidapen forma hartuz, eta zeinen bidez Gipuzkoak alde batetik hitz ematen zuen bere ondorengoen, lurren, aberriaren, jaungoen, herrien eta lekuen izenean", eta beste aldekoek agindua betetzea behartzen, Ingalaterra-ko erregearen boterearen arabera, bere oraingo eta geroko ondareak gaudimen edo hipotekan jartzen zituztelarik".

Garbi dago, beraz, Gipuzkoa eta Castilla arteko atxiki mena baldintzaturik geratzen zela, eta baldintzapen horiek zutirik iraun zutela.

1200 urtean bertan Gazteiz eta Treviño Gaztela-ko Koroari menperatuak izan zitzaizkion; Araba-ko gainerontzeko lurra Nafarroa-ko Koroatik bakandurik geratu zen; alabaina, Gaztela-ko Koroarekiko binkulapen garbirik ez da ematen 1332 arte.

Fetxa hontan ba bada elkargo baten iskritura agiri garbi bat.

Hala dio Arocenak bere lan horretan bertan "Gaztela-ko erregeren indarrek Gasteizko ateetan 'borrokan zihardutela, harik eta setiatuak gosez garaituak izan zirelarik, errenditu egin behar izan zuten". Zera gertatu zen, nobleak zatiturik zeudelarik, oinaztarrak Gaztela-ren alde (Mendoza) eta Gamboatarrak Nafarroaren alde (Gevara), Arriaga-ko Kofradia-k ezin galeraz izan zuen Gaztela-ren alde derrigorrezko erabaki bat hartzea, herri lauak batere ikusirik ez zuelarik hortan, eta gutiago ze esanik, Koroa, elkargoak zionaren aurka, Kofradiaren mende zeuden lurretaz jabetu zen, herri

<sup>14</sup> *Guipuzcoa*: "Panorama de la Historia".



ondare zirelako, eta donazioak (emaitzak) egiten hasi zen aitorsemeen konfidantza eta laguntza politikoa irabazi nahiez.

Erreferentzi puntu bezala, ororen baitan non dagoen zatia zehatz ikusteko lagungarri izan dakigun, gertakizuna kontestu batetan lekutzeko, Arabako euskal eskualdea alde batera utzi eta Alfonso XI.ak garai hartan zer egiten zuen ikusiko dugu.

Valladolid-eko Gorteetan izan zen proklamaturia errege heldutasun hadinera iritxi zenean, 1325ean. Juan Manuel-ek eta Juan Begi bakarrak errege semeak (infanteak) porrokatzen ditu, "laidoki hilerazten dituelarik Toro hirian 1326.go urriaren 31ean bankete batean". Portugal-eko infanta Maria-rekin ezkontzen da, eta maitasunagatik ez, seguruenik, zeren arabiarrekin eta Juan Manuel infanterekin (Aragoi-ko erregearen laguntza duelarik) aurka mila gora behera eta borroka jasan ondoren, tregoa bat konzertatu mairuekin, eta haien artean bizi izan zen Sevilla-n 1331ko apirila arte, "Leonor de Guzman anderearekin publikoki maitasun lizunetara emana". 1332. urtean, hain zuzen ere, ezagutzen du Araba-k Gaztela-ko errege Alfonso XI, Burgos-ko Monasterio de las Huelgas-en handikiro koroatua izan zenean; mendekotasun honen baldintzak elkargo baten bidez erabakiak izan ziren.

### ***Bizkaia***

1076az geroan jaurreri berjabe genuen Bizkaia, erregea Peñalen-en erahila izan ondoren (bere anaiordeko Santxo IV Nafarroa-koak lepo egina), eta Iruña-ko erreinua Gaztela-ko eta Aragoi-ko erregeen artean banatua izan zenean; aukera bikaina izan zuen huraxe Iñigo Lopez Bizkaitarrak eta jaun eta jabe proklamatu zuen bere burua. Arartean ez zen ezagutua Durangoaldea, garai hartan Ibaizabal izeneko hibaiarte guztia hartzen zuen, Bizkaiko parte bezala; 1200. urtean bateratu zitzaion Durangoaldea Bizkaiari, Iruña-ko erresumatik ebakia geratu zen urtean. Bilbao (1300), Markina (1355) eta Gernika (1366) eratuta geratu zirenean, 1779an erabaki zuen Bizkaiko jaungoak Gaztela-ko Koroari eratzikitzea. Don Nuño haur bat besterik ez zen arartean, hots, 1312an Gaztela-ko don Pedro jazartu zitzaionean; bere mende zituen haren bi arrebak. "Hauetariko bat, Juana anderea, -dio Madoz-ek-, Tello-rekin ezkondu zen, eta Bizkai-ko Estatu barrutian agintzen hasi; baina, bi anaien artean etsaitasuna sortu zelarik, don Pedro-k Isabel, Juana-ren ahizpa, Aragoi-ko Juan-ekin ezkondu erazi zuen; aldi berean Bizkaiko jaun titulua hartzera behartzen zuelarik ...". Tello hau 1370.go urriaren 15ean hil eta berehala, Enrike-k bere seme don Juan infanteari, Gaztela-ko errege izango zenari eman zion titulu hori; koroa hori, hain zuzen ere, izan zen betirako loturik utziko zuen lokarria".

Korrejidoreak izan zituen, harrezkero, agintari Bizkaia-k; erregearen ordezkari gisa genituen Bizkaian; eta halaz guztiz, honek berjabe izaten jarraitu zuen. Berjabetasun hori gordeko du Bizkaia-k are Gaztela-ko erregeak bertako jaun izan ziren garaian ere. Bataketa, azaldu dugun bezala, "pertsona" mailan bakarrik eman ohi zen. Horrela ezagutu zuten Gaztela-ko erregeek beraiek ere, zeintzu, bestalde, Bizkai-ko jaun genituen. Errege Katoliko-ek "nazio bakandua" deritzate Bizkaia-ri; orobat dago ere Felipe IV.ak Bizkaia-ri, Gipuzkoa-ri eta Araba-ri buruz. Garbi geratu da 1452ko Foru

Zaharrak zehatzki bereizten eta bakantzen dituela Bizkaiko jaunerria eta Gaztela-ko Koroa.

Horregatik, hain zuzen ere, gertatu zen Gaztela-ko Errege zen Enrike III el Doliente deitua (1379-1405) aldi berean Bizkai-ko jaun izatea; eta berak esan ohi zuen "el dicho mi señorío es apartado sobre sí en sus fueros y libertades".

### *Nafarroa*

Errege Katolikoa Frantzia-kin guduan zegoenean, esan dugu lehenago ere, Nafarroak ukatu egin zien haren tropei bere lurretatik barne iragaten. Hark, orduan, bula bat haitzaki harturik justifikatu zuen bere burua; baina horra, aita santuaren bulak 1512ko uztailaren 21eko fetxa darama, gaztelar tropak Nafarroan sartu zireneko bera, hain zuzen ere. Ez telegraforik, ez telefonorik, ez irratirik zelarik garai hartan, bidezko da pentsatzea bula delakoaren bidez inolako haitzakirik ez duen bortxakeria justifikatu nahi izan zuela. Urte bereko urrian Labrit-eko Juan Nafarro-an sartu zitzaigun, baina Gipuzkoarrek, bazen hiru mende baino gehiago Gaztela-ren ardatzaren inguru zebiltzela biraka, Belate-n porrokatu zuten. Guduketa hartatik datozkio Gipuzkoa-ko harmarriari hamabi kanoiak. Kondairan horren sarritan gertatzen den bezala, erregen esku egon ohi zen gerra deklaratu eta bakea egitea, eta herriek, besterik ezean, ixilean, ahal duten bezala hartu behar; 1513an Luis XII eta Fernando Katolikoak gudua amaitutzat ematen dute. Zera, errege gaztelarrak gudu aldirako bakarrik zela zioena (ingelesari Akitaniaz jabetzen laguntzearen) betirako gorde nahi izan zuen, eta porrokatuak izan diren nafartarrei, errege onartua izatearen trukean Fueroak juratzen dizkie Iruña-n 15go martxoaren 23an bere ordezkioaren bitartez. Bi urte gerora mamitzen da eratxikipena "eque principal" gisako batasunaz, nola alde batekoak ala bestekoak aintzinako nortasuna gordetzen duelarik, bai legetan bai lurraldean eta buru-bidean", Burgos-ko Gorteetan, 1515ean, Errege Katolikoak erabakitako elkargoak dioen bezala. Gaztela-ri urtegune hartaz geroztik loturik geratu zitzaionean, Pirineoz haruntzaldeko lurraldean seigarren merindadea, Donibane Garazi (Saint Jean-Pied de Port) egun, Behe Nafarroa izenez ezagutzen dena besterik ez zitzaion geratzen Nafarroa-ri.

Errege Katolikoa hil zelarik, 1516an, don Pedrok Nafarroa-ko Mariskala, jazar egiten du; baina alferrik.

Urte batzu geroago Karlos Igoak Frantzia-ko errege Frantzisko Iaren aurka bidaltzen ditu bere tropak, Milanaldea okupatua zuen ordurako honek, eta atxillo harrapatu zuen; Italia, Flandes eta Nafarroa-ri buruz zituen asmoei uko egitera behartu zuen (Madrid-eko Elkargoa). Geroago Frantzia-ko erregeak emandako hitza hautsi egin zuen, ez hori bakarrik, baizik eta, Klemente VII.arekin Ingalaterra-ko erregearekin eta Milan-go dukearekin Liga Klementina delakoa eratu zuen. Baina, berriro ere garaitua izan zen, Karlos V enperadorearen mende. Honek Erromara jo zuen ondoren, hiria birrindu eta Aita Santua atxilo hartu zuen harik eta Las Damas izeneko bakea 1529an negoziatu zen arte.

Arartean, gaurregun ezagutzen ohituak egon eta betidanik hor daudela iruditzen zaizkigun erresumen arteko mugak oraindik zehaztuak ez zeuden mundu horretan,

handinahikeria eta basakeri gaiztoa nagusi zen mundu horretan, herriak, batzutan salbo eta beste batzutan mendeko, beren bizitza naturalean bizi ziren horretan, abandonaturik utzi zuen Karlos V.ak Behe Nafarroa "laguntzeak eta gerizatzak zekartzan zailtasunak" handiegiak zirela haitzaki harturik.

Pirineoz haruntzaldeko lurraldeez mintzatzen ari garenez ikus dezagun nolatan burutu zuen Frantziarekiko eratzikipen edo elkarbatasuna.

### **Pirineoz haruntz**

XII. mendeaz gero, Euskal Herriko ifarraldean ere politika erakundeak gora bera galantak izan zituen.

Garai hartan, ohiturei jarraikiz, politikaren arabarazko ezkontza elkarteak bide zirelarik, Enrike II Plantagenet-ek, *Guyenne* izenaren baitan sartzen den euskal lurralde guztia (administratzaio zentroa Ustaritz zelarik) Garona-raino luzatzen diren gaskoinar lurralde barne, atxikitzen dizkio bere Koroari. Lurralde guztia inglesen mende geratzen da -1360an Gretigny-n egindako trataduak Ingalaterraren guztizko agintaritzaz ezagutzen duelarik, eta Ingles tropek 1453.ean lur menderatuetako azken zokoak uzten dituztelarik. Lehentxoago, 1449an, dio Jean Louis Davant-ek<sup>15</sup> Gaston de Foix-ek Lapurdi eta Zuberoa harmaz hartu eta urrengo urtean lurralde biak, Ayherre-ko Elkargoa bide, Frantziako erregeren mende geratzen dira; tratadu hontan zein bere autonomia errespetatuko direla onartzen da. Benabarrak Nafarroa erresumako seigarren merindade osatzen du, 1530ean Gaztela-ko Karlos I-goak abandonatzen duelarik; erresuma bi zati eginik geratu zen, Geroan 1565ean, Espainiako Felipe II.ak Nafarroa eta Gipuzkoa, haren barrutiko bait ziren, kentzen dizkio Baiona-ko apezpikuari.

Pirineo-tako alde bateko eta besteko euskaldunek elkarrengandik gero eta aldentzenagotzen ziren aldi berean, bi zentralizapen burutzen dira: espainiarra eta frantsesa. Frantzia-ko Luis XII eta Richelieu kardinalarekin hasten da, 1620an, hasi ere, gertaera hori.

### **Euskal alderdikeriak**

Alderdikerietan banatze honek euskaldunen hondamendia ekarri zuen politika alorrean. Alderdikeria hauen antzekorik bazen Europako bazterretan ere. Madoz-ek dion bezala, Italian izan zuten indar handia. Hona bi izen guztiz ezagunak: Guelfo-tarren aldekoak, Erdi Haroan aita santuen alde jarri zirenak, eta Gibelino-tarrek, Alemania-ko enperadoreen aldekoak.

Euskal Herrian *oinaztar* eta *ganboatarren* artean ematen da zatiketa hori, izen bereziak hartzen dituelarik Nafarroan: *agramondarrak* eta *beaondarrak*, dagoeneko aipatuak aurreko orrietan.

Alderdikeri hauk Bizkaian sortu zirelako ustetan gaude. Madoz-ek ala uste du, eta 1309an nahiko gaiztotuak omen zeuden. Nahasketa hauetako baten berri ematen digu

<sup>15</sup> *Histoire du Pays Basque*, Bayona, 1971.

zehatzki, eta agian, sorburu desberdina eta leku batetara mugatua zen: Errenderi eta Donostia artean, Pasai-ko portu eta ubidearekiko eskubideak zirela ez zirela, sortu ziren lixkarrak; "epe laburrean –dio Madoz-ek– pertsonarik printzipalenetakoak hil ziren" Gipuzkoan.

Hilketa honen ondorioz, Batzar Nagusia bildu zen Donostian 1379.go otsailean, eta erabaki zenbait hartu ziren alderdikierietan parte hartzea debekatzen zelarik.

Oinaztarrei eta ganboatarrei gagozkielarik, *Arabakoak* hauk genituen: ganboatarra, Gevara Etxeko jauna (Oinati-ko kontea gerora); oinaztarra, Hurtado de Mendoza Etxekoak. *Gipuzkoan*: oinaztarrak, Lazkao-ko Etxekoak, eta ganboatarra, Olano Etxeko jauna. Eta *Bizkaian*: oinaztarra, Muxika Etxeko Jauna; eta ganboatarra, Abendaño-ko Urkiza Etxeko Juana. XIV. eta XV. mendeetan ganboatarrak Nafarroaren aldeko genituen, eta horrexegatik elkartu ziren *agramondarrekin*, eta oinaztarrak Gaztela-ren alde jarri, *beamondarrekin* biltzen zirelarik; hauek Fernando Katoliko erregearen alde borrokatu ziren.

Alderdien ekintza hauen aurka ailtxatu zen erregeren agintea, halaxe eskatu bait zitzaion. Ignacio Perez Arregi-k esaten digu, Gipuzkoan herriek bat egin zutela "organismo iraunkor eta arautzaile eta erabakitzaile bat kreatorik";<sup>16</sup> herriko ordezkari nagusien artean moldaturiko arauteriaren arabera moldatua izan ere izango zen; halaxe sortu ziren Kontzejuetako Prokuradoreen Batzarrak. Batzar edo junta hauek lau mendez iraun zuten.

## Kultura arazoa

Euskal Herriak gogor ekin dio mendeetan zehar Unibertsitate bat lortzeari. Jose Estornes Lasa-k<sup>17</sup> ematen dizkigu lehen albisteak arazo horretaz; hau dio "XIII. mendean dagoenekotz, egin zen saio bat Tuteran Unibertsitate bat kreatorik, eta gerora, 1378 inguru, Nafarroako Karlos II.ak Uxue-n kreatu nahi izan zuen Unibertsitate bat; baino xehetasun gehiagorik ez dugu".

Nafarroa-ko Ikastetxea delakoak ere badu guretzako esan nahirik; Nafarroa-ko Juana-k, Felipe Ederra-ren, Frantzia-ko IV eta Nafarroa-ko I, zenaren emazteak Paris-en sortu zuen, 1304.go martxoaren 13an testamentuan jakin erazi bezala; ikastegi hura berriki esana dugu, "Frantzia-ko nobleziaren eskola" izatera iritxi zen. Nafarroako Ikastetxe hori Konbentzio-ak 1793an desegin zuen, eta haren orde *l'Ecole Polytechnique* kreatu.

Eta azkenik, kondairako garai honi gagozkiolarik, Juan de Albrit eta Katalina andereari, Nafarroa-ko erregeei zor diegu Sendagile, Zirujano eta Botikari Ikastetxearen eraikuntza, 1496an. Gerora "Nafarroa-ko Gortetako LII. legeak, 1829.go martxoaren 6koak, 23. artikulua arabera, Iruña-ko eta Tuterako San Kosme eta San Damian Kofradiak –hauek sostengatzen zuten– desegin zituen."

<sup>16</sup> "Iraganeko Mezu Forala".

<sup>17</sup> *Los vascos y la Universidad*. Auñamendi Bilduma, Donostia 1970.

## Erljio arazoa

Erljioak euskal kulturaren prozesuan –literaturan, artean eta sozialean– izan duen eragina nabaria da.

Charritton apezak, aipatua dugu lehendik,<sup>18</sup> erlijioaren eta gainerako manifestapen kulturak arteko harremanak seinalatzen ditu eta izen hauk aipatzen: Dechepare, Axular, Larramendi, Gasteluzar, Arbelbide, eta Agirre; lehenengo kapera maisuak: aita Donosti, Tafalla-ko Pedro, Antxorena, Eskarregi, Caseda, Ochoa, Olaegi eta gainerako; Olaotzaga, Bengoechea eskultoreen irudiak, eta Morlanak, Ancheta, Araoztarrak eta Haya-tarrak.<sup>19</sup>

Katedralak eta elizak ditugu gure herrialde hontako eraikuntza artistiko bakarrak. Sozial arazoei gagozkielarik, inglesen *Habeas Corpus* delakoaren bizkaitar formula aipatzen digu, militarismo, klerikalismo, klase bereizkuntza edo inkisizioari buruz euskaldunak betidanik erakutsi duen jazarpena.<sup>20</sup>

Mintzatu gara dagoeneko kristianismoak izan dituen sorburuez Euskal Herrian, eta aita Charritton hartuko dugu berriro ere gidari kristau monumentu aintzinakoenak, X. mende ingurukoak direla esateko: San Millan de la Cogolla (Errioxa), San Salvador de Leyre, Iratxe-ko Santa Maria la Real eta San Migel in Excelsis (Nafarroa). Ifarraldeko Euskal Herriari gagozkielarik, erlijio batimendurik zaharrena *Sainte Engrace* dugu, dirudienez, XI. mendearen erdi aldekoa. Musulmandarren mehatxua, dio Charritton-ek, aldendu zenean bakarrik, orduan sendotu omen zen Nafarroako errege aldia, eta III Santxo Handiaren (999-1035) erregetzaldiaz geroz eratu omen betirako Euskal Herriko eliz maparen antolaketa. 1023an, Leyre-ko apezpiku aldia Iruñera aldatzen da, eta nafartar erregeak berak, zalantzarik ez dago, egiten du aldaketa hori; berari zor zaio ere seguruenik, Baionako Apezpikutzatza birreraikia izatea, mende bat lehenago Gaskuina-ko eliz barruti zabalean finkatua zegoena. Inondik ere hala izan behar, zeren 1059an Raimundo izeneko batek *Lapurdun*-go apezpiku titulua hartzen bait du". "Aldi berean, Oloron-go eliz barrutia Soule-ko artxidiozesari atxikirik geratzen zaio, Dax-en kaltetan, azken hau Mike eta Ostabart-eko lurren jabe geratu arren".

Roland-Morauk,<sup>21</sup> bere aldetik, zera dio, 1095 aldera hasten omen dela Baiona-ko Apezpikutzaren kondaira, hau da "Labourd-eko hirugarren konteak Baiona-ko Santa Maria eta Astarne-ko Bernard apezpikuari eskaintza inportante bat egiten dionean: hiriaren erdia ematen dio".

Ohar interesgarri bat egiten du hemen Charritton-ek, XI.mendean, alegia, eliz erreforma ez ezik erlijioaren egitazko berjaiotze bat, Erroma-ko elizaten berrikuntza gregoriano handiaren parekoa, ematen dela lurralde hartan. Kontzilioak ospatzen dira Iruñean 1033an eta 1072an, Naxeran 1067an Nafarroa-ko errege aurrean delarik, eta Hugo Kandido kardenal ordezkaria batzar buru. 1704.go martxoaren 20ko gutun batetan Gregorio VII Aita Santuak zorion agurra bidaltzen dio Santxo IV.ari, Peñalen-

<sup>18</sup> *Petite Histoire religieuse du Pays Basque*.

<sup>19</sup> *Euskal Ikaskuntzen Aldizkaria*, Paris, 1919, IV. alekia.

<sup>20</sup> R.P. Lucien Brun-en obrara bidaltzen gaitu Charritton-ek, Filosofia-ko artxiboetara, IX. alekia, II Koadernoak, 1932. Izenburu hau darama: *Kultur askatasuna*; euskaldunok beharrezko diren elementu autoktono badugula guri geurea emana izan dakigun frogatu nahi izan du horrela.

<sup>21</sup> *Histoire de l'ame basque*, Bordele, 1970.

goari, erromatar errittoa bere erresuman sartzen lehenengoa izan zelako penintsulako printze artean.

Euskal Herriko erlijio arazoa aztertu duten bi autore hauek bat datoz 1378az geroz Mendebaldeko Ebaketak Elizan sortu zen zatiketak gora behera handiak ekarri zituela esaten. Morreau-k 1429 jotzen du garai horren azkena bezala, Charritton-ek aldiz, hamabi urte lehenago eman zela dio, 1417an. Aldi hartan aita santu anitz izan ziren batera, batzu Erroman besteak Aviñon-en. Ingalaterra Erroma-ko Aita Santu Urbano VI.aren alde makurtu zen; Frantzia, Espainia eta Nafarroa, aldiz, Aviñon-go Klemente VII.aren alde. Baiona-k bi apezpiku izan zituela Erromaren esanetara, dio Moreau-k, eta aitziti, Saint-Jean-Pied-de-Port (Donibane Garazi) Aviñon-go aita santuei zitzaien mendeko. Charritton-ek zehazpen hau egiten du: "Iruñea-ko apezpikuek Aviñon-go aita santua ezagutu zuten eta bazirela Saint Jean-Pied-de-Port-en mendekotasun bereko prelatuak, Baiona-ko elizbarrutiko Nafarro aldean aginte edo jurisdizio zutenak".

### Foruak zer nahi du esan

Foru hitza eta beronen esan nahi bereziak sarritan aipatuko bait ditugu, eman diren definizioei buruz gure eritzia eman nahi dugu.

Euskaldunek, besteak bezalaxe, politika aldetik segurtasuna izatekotan, elkargoak beharrezko zirela ikusi zuten, inglesek, frantzesekin ala espainiarrekin, aldatuz egin zituen, arauen oinarria bat bera zelarik denentzat: Euskal, errejimen Forala. Hona errejimen honen ezaugarriak: 1., Frantziako Foix eta Gaztela-ko Koroa artean 1449az geroz harturiko akordio alde batetik, eta euskal lurraldeak bestetik; 2., akordio hori penintsulan mamituz doa, Gaztela-ko lehenik eta Espainietako erregeen bitartez geroan, hurrenez hurren, eta etenik gabe; 3., batasun politikoak ez zuen esan nahi erresuma bakarra bihurtzen zenik, ez eta ere euskaldunak erregeen mendeko zirenik; hauk Batzar Nagusi edo Junta Generalei mendeko jarraitzen ziren; 4., legeak herriaren eskubidean du sorburu; 5., foru errejimen hontan, beteak izango direla eta *jarraipena izango dutela garantia izan da beti*; eta 6., ohar hau egiten zen, Batzar nagusi hauen gainetik jartzen zena, nor nahi izanda ere, "hila izan zedila" bertan.

Garbi dago, beraz, Foruaren garrantzia, euskaldunen eritziz, berezko *eskubide izatetik, ez eskaintza batetik*, etorri ohi zaio. Bi eratako foruak badira, noski, eta sail bereziak garbi zehaztu nahi ditugu, hemen beretik.

Nafarroa-ko Foru orokorrak, Teobaldo Igoak 1237an onartuak, *legeak erregea baino lehenagotik direla* zioen. Euskal Foruak, Ingalaterrako legeak bezalaxe, usariotik, portaera batetatik, sortu dira. Gerora, politikoren mila gora behera artean iraun ahal izateko idatziz finkatu ziren, *lege zaharrak*, Legeak deituak (naturaleza) euskal odoleko erregeak izan ziren bitartean zutirik iraun zutenak, ez bait zuten hauek idatzirik uztea beharrezko kontsideratu haik gordetzekotan. Baina Teobaldo Champagneko, lurralde arrotzeko, toki arrotzeko seme eta hizkuntza arrotzeko izanik", Foruak dioen bezala, agintzera etorri zenean, beharrezkotzat jo zuten errege etorkinak haik betetzera behartzea.

*Errejimen Forala*-k "herrialde baten berjabetasuna esan nahi du, egokien zaizkion legeak arautzeko eskubide duelarik"; hori bera gertatzen da *Fuero Orokor-ekin*, berjabetasun eraginkorra adieraztera ematen bait dute. *Foruak*, "sentidurik zehatzenean, euskaldunek beraiek onartuak eta ezarriak izandako lege bilduma edo liburu bakoitzetariko bat dira". *Udal foruak* berjabetasuna adierazi ez baina errege batek herri baten alde, jendeztatzeko, lurraldea aldezteko, zerbitzuak ordaintzeko (batzutan erosi) eta nobleen gehiegikeriei buruz buru jazartzeko eta beste motibapenengatik emandako *carta puebla*, eskubide do *franquiciak* dira".

Nabarmena de *Fuero* batetik bestera dagoen funtsezko aldea; *Errejimen Forala*, *Foru Orokorrak* (Generalak), *Foruak*, berjabetasuna, legeak arautzeko eskubidea, eskubide, esan nahi dute; *Udal Forua* eskubide berezi-berezi bat, errege batek jaun bati, eta motibapen bategatik nahiz bestegatik herri bati eskainitako eskubide, fabore bat da.

"*Udal foruak* (munizipalak) eta *foru orokorrak garbi* bereiztea behar beharrezko da –dio Federiko Zabalak *Euskal Herriaren Historia*-n–, hainbat bider aitatuan. Batzuen nahiz besteen izakera juridikoa guztiz alderantzizko da. Aski da, oraingoz, bereizketa hori garbi ager dadin, udal foruak hiri bati fundatzaileak emandako eskubide batzu direla; foru orokorrak, aldiz, euskai herriaren usadio eta ohiturak". Pribilejio huts ziren haik; hauk, aldiz, ez. Mugaketa hori egitea funtzesko da ametslari askoei buruz buru egiteko.

Euskaldunen erakunde politikoek bide desberdinak ezagutu izan dituztelako, kondairaren gora beherek agintzen zuten arabera idatziz biltzen joan dira bere lege edo foruak: Nafarroa-ko Foru Orokorrak (1237), Araba-ren Ituna Gaztela-ko erregearekin (1332), Bizkaia-ko Foru Zaharra (1342 eta 1452, geroago azalduko dugunez), Lapurdi-ko Forua (1514), Zuberoa-ko Forua (1520), Bizkaia-ko Foru Berria (1526), Benabarre-ko Forua (Behe Nafarroa), 1611an erabakia eta 1622an argitara emana; Gipuzkoa-ko Legeen Bildumaketa Berria, 1696an argitaratua, nahiz eta 1379an idazten hasi, Nafarroa-ko Azken Lege Bildumaketa (1735).

Foru bakoitzak bere bere zaizkion aurretikoak eta inguru edo kontesto berezi berezia dituenz gero, eskualde bakoitza nola antolaturik dagoen, eta berjabetasun berezia kontuan harturik, aztertuko dugu.

## **Araba**

Nafarroa-ko erregeei mendeko izan zitzaion bolada batez, 1076a arte. Urte horretan Gaztela-ren mende erori zen. Geroan nafartar erregea esku sartzen ikusiko dugu Arabako arazoetan, harik eta gaztelarrek 1200. urtean epe laburrerako okupatu zuten arte.

XIV. mendean elkargo jakin baten bidez Gaztela-ko Koroari elkartua izan zitzaion. XV. mendean Gasteiz-ek 2.000 etxe baditu eta hauzune batzu ere bai harresiez kanpora. Ekonomi erakundea guztiz xumea da oraindik, baina sozial aldetik bada harako antolaketa bat dagoeneko: kontea, batetik, buruzagi militar eta zibila dena, printzeak eta lur sail jakin baten jabe diren konteak, noblezia, bere esku diren pertsonak; baziren ere,

gainera, monastegiak, lurrak eta jaunen pareko agintea zutenak; San Millan-go Monastegia genuen jabego zabalaren nagusi.

*Arriaga-ko Kofradiak* zerikusi handia du Araba-ko kondairan. Hala dio Madoz-ek, arabatar jendea Arriaga-ko Zelaian bildu zelarik, "Estatu soberano eta berjabe bat eratu zuela". Goimailako familietako semeek, ricos-homes, zaldunek, eliz gizonak eta goimailako andereek osatzen zuten. Urtean behin biltzen ziren batzarrean lau alkate eta epailari aukeratzeko. Hauetako bat Zuzentasun Buru bihurtzen zen; aginte militarra jaun edo konte baten eskuetan zegoen, gudu arazoetan buruzagi zelarik.

Errekonkista arazoa gainera etorri zenean, bandera independente baten itzalean joan ziren eta Arriaga-ko Zelaian aukeratua izandako buruzagi baten aginduetara.

"Araba-ko lurraldea –dio Madoz-ek, Alfonso XI.aren kronikaria aitatu– "jaunerri berjabe izan zen beti; bertako aitorseme eta nekazariak nahi izan zuten bezalaxe; batzutan Gaztela-ko erregeen semeotariko bat hartzen zuten jaun bezala, eta beste batzutan Bizkai-ko jauna, edota Lara-ko jauna, edo Camero-ko jauna, eta iragan aldietan ez zen inoiz ere lur hontan erregerik izan, ez ordezkariarik ipini, zuzentasuna egiteko ...".

Eta Garibay-k ere hau dio "arabatarrek eta Kofradia-k ez ziren inoiz ere Gaztela-ko erregeren justizipean bizi, eta ez ziren errege Koroari elkartu Alonso errege etorri arte".

1238an Diego Lopez de Salcedo agertzen da, "Adelantado en Alava y Gipuzcoa" tituluarekin. Gerora legedi bilduma bat eratu zen, Arabako elkartearen erabakiak (Ordenanzas de las Hermandades de Alava), eskualde guztietan bat bedera, eta Fernando IV.ak Gasteizi egindako eskaintza agiri batean aipatua, eta Burgos-en 1302ko uztailaren 27an izenpetua. Alderdikeri taldeek ekartzen zituzten arazoak erabakitzeke indargea sentitzen zen Araba, eta ahulegia hauzuen aurka nafartarren eta gaztelarren aurka borrokatzeke, erresuma hauetako erregeek beraien komenientziei zegokien erara erabiltzen bait zituzten etengabe bi alderdi nagusiak. Azkenik, arabatarrek Gaztela-ren mende makurtu behar izan zuten. Errendipen hori ez zen, alabaina, baldintzarik gabe gertatu, ezen itun bat onartu behar zen. Itun hontan Askatasun Forua ematen zitzaion Araba-ri Gaztela-k bere aldetik, haintzakotzat hartzen zuela hitz eman zuen.

## ***Gipuzkoa***

Bazuten esperantza Nafarroa-ko erregeek inoiz Gipuzkoa beren erresumaren baitara erekarriko zutela.

Alonso de la Cerda infanteak, Gaztela-ko errege gaiak, Felipe III.aren laguntza irabazi nahi duelarik hau dio zehatzki: "que el derecho de haber et eredar la propiedad de las tierras de Ipuzkoa et Rioja, es del Rey y de la Reina de Navarra". Arabari buruz Nafarroa kezkatu zegoela digu frogatzen honek. Hori bera gertatzen zitzaion Bizkaiari buruz ere, eta horrela Karlos II Gaiztoak (1349-1378) eta don Pedro Aragoi-koak, 1363an, Gaztela-ko erregearen aurka Tuteran egin zuten ezkutuko elkargoan, zera erabaki zuten, erresuma hura konkistatu ondoren hiru euskal lurraldeak Nafarroari eskainiko zizkiotela. Don Pedro erregeren eta Enrike IIaren (1366) aldekoek izan zuten gerla zibilean, Coruña-n itsasoratu zen hau, Baionara joan eta Gales-ko printze Rikardo-



rekin, eta Nafarroa-ko Karlosekin konfederakuntza tratadu bat egin zuen, azkenari agintzen ziolarik Ipuzkoako lur eta itsasportu guztiak ematea; aditzera eman zuen horrela Nafarroari itsasorako irteera naturala izateko eskubidea aitortzen ziola: Donostia eta Pasaia bere mende egonak ziren.

Batzar Nagusien (Junta General) bidez arautzen zuen Gipuzkoak bere burubidea ohitura guztiz zahar bati jarraikiz. Junta hauek errejimen tinkorik ez zuten hasieran, gerora urtean bi aldiz ospatzen ziren, eta XIX. mendean behin bakarrik. Bileraz uztailaren 2an hasten zen eta ezin luza zitekeen hamaika egunetik gora. 18 herrietan ospatu ohi zen, hurrenez hurren, urte batez distrito berean, sei partido hauetariko bakoitzean: Segura, Villafranca, Tolosa, Hernani, Errenderi eta Ondarrabi batekoak ziren; Arrasate, Bergara, Elgoibar, Azkoiti eta Zestua bigarrenekoak, eta Donostia, Zarauz, Getari, Zumaia, Deva eta Motriko hirugarrenekoak, Gerora Oinati ere Gipuzkoari XIX mendean elkaturik geratu zitzaionean.

Herri ordezkariak agintez jantzirik joan ohi ziren biltzarretara; berrikitan aginte horik idatziak izan ohi ziren. Etxeko jaun bakoitzak izan ohi zuen boza, eta ordezkari edo diputaduak aukeratzen; hauek urtean zehar gorde ohi zuten agintea eta lan horretarako laguntzailea zuten, sekretarioa, akordio eta erabakiak idatziz jasotzen zituena.

Udalen antolaketari buruz: kontzeju irekia genuen lehendabizi eta gero hertsia edo aiuntamentukoa. Era demokratikoz aukeratzen ziren alkate eta kontzejalak.

Ez zeuden beharturik erregerekiko zerbitzu militarra egitera, harmazko jendea behar bazen Batzar Partikularra bildu ohi zen, eta "Colonel Gudalburu bat eta Gudu Diputazioa aukeratzen zen, batzarkide edo diputadu guztiek eta korrejidore batek osatua", dio Perez-Arregi-k lehen aipatu dugun *Gipuzkoa* Liburuan; hartara jendeak harmak hartzen zituen.

Alkabalak, beste zergarik ez zen ordaintzen, diru kopuru handi bat emanaz; "eskaintza" itxura zuen, gainera. Hitz hori erabiltzen zen propioki zeren garbi utzi nahi zen "behin idazkaria, akordio eta erabakiak idatziz jasotzen zituena. bezala interpreta ez zedin".

1391an Batzar Nagusia Tolosa-n bildu zen erregearen zerga biltzaileek eskatzen zituzten 100.000 marabedien arazoa aztertzekotan, eta eztabaidatu ondoren "eskabide hori ez ordaintzea erabaki zuten, Gipuzkoa-ko Foru eta libertateen aurkako zelako"; halaxe gertatu zen, eta Enrike III.ak 1399.go urtarrilaren 24ean Santa Maria de Pelayos-en emandako agiri edo zedula baten bidez, 1401.go abenduaren 15eko eta 1407.go Abustuaren 16ko zeduletan gonfirmatua, ordainketa horretatik libre utzi zituen.

Mende erdi bat geroago, 1466an, eman zizkion Gipuzkoa-ri Enrike-k *noble* eta *leal* tituluak; eta Karlos V.ak (1500-1558) "*muy*" delakoa erantsi zuen.

Errege Katolikoek Gipuzkoa-ren eskubide guztiak, baiestatu zituen Tarazona-n, bertako semeak gerla aldian beren lurraldeko mugetatik ateratzeko obligaziotik libre geratzea barne, baldin eta erregeak aurrez arrotzei bezala soldata ordaintzen ez bazien.

***Bizkaia***

Bizkai-ko hasiera hasierako sor-lekua Gernika, Markina eta Bilbao-hauzoez osatzen zuten; geroan Durangoaldea, eta azkenik Enkartzioak erantsi zitzaizkielarik.

Aintzinatean burubide berezi bat zuen: distrito ruralak eta bailerak, beren elizateekin, (parroki elizak, beren eliz-atariekin, hauzotarrek beren bilerak egiten zituzten tokia) zirelarik oinarri.

Arabaren bezala hemen ere jaunak bizi ziren, lur sail ttikien gainean aginte edo jurisdizio zutenak. Geroago Haro-ko Etxe-ko jaun bati eskubide zenbait ezagutzen agertzen zaizkigu.

Durango da herririk zaharrena. Gainerakoak azken denboretakoak direla esango genuke: Bilbao (1300), Markina (1355), Gernika (1360); ikusten denez, Gipuzkoako herri gehienak baino berrikiagoak.

Batzar Nagusien sorkundearen kondaira Jaun Zuria-ren leidendarekin nahasturik dago. Gipuzkoan ez bezala, "ahaide nagusiek" eskatzen dutenean biltzen dira Batzar Nagusiak, Gernikako Arbolaren itzalean; geroago, Antigua-ko Andra Mari-ren ermita barruan (Arbola-tik hurbil) 1410an birreraikia izandakoan, baita ere Aretxabalagana-koaren azpian (Morga). Inguruetako bost mendi gailurretatik, Gorbea, Oiz, Sollube, Ganekogorta eta Kolisa, suketaz argituak, adar hotsez aldarrikatzen zuten batzarra.

1020an Iñigo Lopez delako batek Bizkai-ko konte izenez baiestatzen du. Don Diego de Haro, Gaztela-ko erregearen kuttuna agertzen da agintzen Bizkaian XII. mendearen hondarrean eta XIII.aren hasieran.

Adrian Celaya-k, Deretxo-n doktore tituludunak,<sup>22</sup> zera dio, 1342an, Juan Nuñez de Lara Salado-ko borroka zelaian parte hartu ondoren Bizkaia-ra itzultzerakoan zigor arauari eta mendeiekiko baliakizunei buruz zer zioten foruek jakin nahi izan zuela Batzar Nagusian aurkeztu zuelarik, bost adar hotsak jo ondoren", koaderno bat idatzi zen, 37 kapitulutan banatua, gai honi buruzko arau guztiekin. 1342an idatziriko idazki honi Juan Nuñez de Lara-ren Fuero deitzen zaio sarritan, baina egiaz, ohitura foraletako zati guztiz ttiki bat besterik ez da, mendi eta Zigor Arauteri edo Derecho Penali dagokiena, garai hartan Bizkaiko jendea borroketan nahasiak zebiltzala eta bilduma bat egitea premiazko bait zen, dirudienez. Bere edukia mugatua egon arren 1342. go koaderno hontan Foruaren zenbait printzipio nagusi aurkitzen dira, Elias de Tejada-k esan duen bezala (*El Señorío de Vizcaya*; 40 orria). Merkatalgo askatasuna arautzen da (28. kapitulua) eta merinoari edo prestameroari aitorsemearen etxean sartzea eta jabearen nahiaren kontra ezer hartzea debekatzen du (23 kapitulua). Urte haietan alderdien arteko areriotasuna sutan jarri zen Bizkaian. Gipuzkoa-ko eta Arabako Oinaztar eta Ganboatar etxeok, Bizkaiko jendea ere oinaztarren eta ganboatarren artean zatitu zuten, talde bateko eta bestekoen arteko ezinikusi eta gorrotoak lurraldea odoleztatzen zuelarik. Muxikakoek (oinaztarrak) eta Abendaño-koek (ganboatarren aldekoak) hiru mendez hondamendia eta heriotza zabaldu zuten lurraldean zehar. Ez dirudi 1342an idatziriko koaderno hura aski izan zenik alderdikeri hau akabatzeko, ez zuen lortu ere hori aintzinatek gaizkileei jazartzeko eratu zen elkarte edo hermandadeak. Egia zera da, Don Enrike III.ak, Gonzalo Moro korrejidoreari elkarte nagusi bat antola zezala agindu

<sup>22</sup> *El Derecho Foral de Vizcaya en la actualidad*, Bilbao, 1970.

zion. Butrondarrek, Muxikarrek eta Legizamondarrek, hau da, alderdi bateko eta besteko buruzagiek, ez zuten onartu; aitziti, delako Elkarte hori Foruen aurka zegoela atera zuten; bizkaitarrek premia Iarriz eskatzen zutela eta azkenean, *Cuadernos de Hermandad* delakoak, 1394ean idatziak eta baiestatuak izandakoak, onartuak izan zitezten lortu zuten. Deretxoaren segurtasunerako, Moro korrejidoreak, azkenean, hau ematen du aditzera "baldin eta Bizkaiak, edo bertako jenderik gehienak, kuaderno horretan kapituluren bat Foruen aurka dagoela esango balida bertan bera kenduko eta botako nuke, eta hutsaltzat joko". Eredugarri benetan protaera honen demokrazi zentzua, eta korrejidore izateak eskatzen zion erara portatu izatea.

Celaya jakitsuak erasten du "errez ulertuko dugu koaderno hauen balioa, nahiz eta mugatua izan. Ez dute Foruen baliorik, usarioa bait da hauen sorburu, baizik eta zigor eta hauzi erabakiak dituzu, Lurraldean gerta ohi ziren gehiegikeriak galerazteko eginak". *Bizkai-ko benetazko Forua* ez zen idatzia izan 1452.go ekainaren 2a arte; fetxa horretan aurkeztu zioten Gernikako Batzarrekoek korrejidoreari "nolaz ere, jakin, bait bai zekien bizkaitarrek beren eskubideak eta gainerako Foruak zituztela, usadioz eta idatzi gabeak, hala nola zenbat kalte gerta ohi zitzaizkien bizkaitarrei egunoro, Enkartaziokoei, Durangoaldekoiei Foru eta eskubide horik ez zituztelakotz, idatziak izan zitezela". Korrejidoreak erantzun zieten "egia zela bizkaitarrek beren eskubide eta usadioak zituztela, eta hauen arabera moldatzen eta gordetzen zituztela, beren arauak", eta redakzioa egiteko aukeratuek bere aurrean juramentu egiteia behartu zituen. Hauek Foruaren testua idatzi zuten, eta geroago, urte bereko uztailaren 20an, Gernika-ko Arbolaren aurkezpena egin zen; denak bilduta zeudelarik "ahots batez aditzera eman zuten: Ontzat, zuzentzat hartzen zituztela, Foru, eskubide eta usadioak ... eta Erregeri eskatzen ziotela hartan idatzirik zeuden Foru eta legeak konfirma zitzala ... eta jadanik, Erregeak baiestatuak izan arte ere, Foru haietaz balia ahal izan zitezela".

Traskizio luzea izan da, baina baliosoa, zeren beste puntuen artean garbi zehazturik uzten ditu testo hontan egiten diren bereizkuntzak, *privilegio*, *franquezas*, *libertades e Fueros* "que eran de albedrío".

Geroxeago berriro ere idaztea pentsatu zen, dio aurrerago Celaya-k, eta "1452ko foruan, esaten zen 1526ko apirilaren 5ean bildutako batzarrean ba omen hutsean erori ziren premiarik gabeko gauzak eta, aitzitik usarioan zeuden erabaki anitz ez zeudela idatziak, eta horrenbestez, komisio berri bat Kreatzea proposatu zen idatziari forma berria ematekotan" ... "Epe guztiz labur bar eman zitzaien (arduradunei), hogeitau egun, gaur ezinezko litzatekeena. Abustuaren 10ean Martin Saez de la Naja-n bildu ziren, Bilbao-inguruetan. Abustuaren 20an komisionatuek Foru Zaharra oso osorik aztertua eta estiloz, Martin Perez de Burgos, Jaurerri-ko idazkaria eta Iñigo Urtiz de Iburguen sindikoa izendatu zituzten lege zahar eta berriak liburu berri batean idazteko, eta ez zezatela beste arazorik eskuarte hartu harik eta liburu idatzi eta amaitu zezaten baino lehen agindu zieten. Juana erreginak Foruak Burgos-en baiestatu zituen 1527.go apirilaren 8an. Hartara, *Bizkaiko arauteri nagusia betirako idatzia geratu zen*, entzutea mundu guztira zabaldu eta lan hontako gai nagusia delarik".

Garrantzizkoak izan ziren, izan ere, XV.mendean Bizkaiko elizateen eta herrien artean sortu ziren eztabaidak; Foruak garaikotzea behar beharrezko egin zuen honek.

Bilbao-n sortu zen eztabaida, batez ere, gora behera handikoa izan zen, eta Caro Baroja-k dionez XIX. mendera bitarte bizirik iraun du "eten gabe zabaltzen zioala ikusteak ezinikusi handia idarokitzen zien inguruetako jauntxoei ...". Bilbo-ko industri eta merkatalgoa goraka zihoazen eta ekonomi eta sozial aldetik arazorik ekarri ere zuten. Gaztela-ko erregeak korrejidore batzu izendatu zituen Bizkaian bere ordezkari izateko; hauek bozarik ez zuten biltzarretan, hauk izan ziren lehenengoak, Juan Alfonso de Astro Donato (1370) eta Gonzalo Moro jauna (1384); hauen ondotik beste 133 etorri ziren 1874a bitartean, Foruak birrinduak izan ziren urtera arte, alegia.

Foruak ez dira, ordea, eta ez dira izan inoiz papel huts. "Espainiako goi mailako jaunek eta Errege ospetsuek –dio Celaya-k aitaturiko obran– garai hartan ezagutzen zirenen aldean guztiz bestelako ziren testuak izenpetu ez ezen mendeko izan zitzaizkien".

Eta ondoren instituzgo foralak zuen eta duen esan nahia zabalagotzen du, Lemonauria eta Balpardare-n hitzok aitaturuz, dionean: "*Bizkai-ko foruak funtsean, gizonaren Foruak dituzu, ez besterik*. Ezen, bizkaitarrek beretzako aukeratu dituzten eskubide artean giza eskubideak funtsezkoen eta garrantzizkoenak bait dira. Eta sinesturik nago, orain aztertzeraz goazen testu foralok irakurriko lituzkeen edozein izpiritu liberala hunkituko luketela giza pertsonaren duintasunari zor zaion begiramenez eginak bait dira. Harrigarri da horrelako arauak XV.mendean idatziak izatea, bost mende geroago, gaurko Estatu gehienek pratikan jartzen saiatzeko ere gauza izango ez lirakeela kontuan hartzen badugu".

Ez da, gero, gorai pamen ttikia Deretxo-ko irakasle batek, nahiz eta irakasle hori euskaldun izan, gure oinarrizko lege hauei egiten diena. Mendeetan zehar iraun duen Foru honek, lumakada batez deuseztatua izan zen honek, ez dakigu zenbat denboraz, gaurregun ere, harrigarriro, badu eraginik eremu zibilean.

Gai honi lotuko gataizkio hurrengo kapituluan.

## Garai hartako euskal ekonomia

Nahiz eta gure herrian arrakasta handiena izan badu ere, metalurgia industriaren hastapenei eta desarroiloari buruz, ez digu gure hizkuntzak nahi genukeen eta behar genukeen guztia argitu.

Caro Baroja-k dionez, *urre* eta *zillar*, adibidez, *aurun* eta *silver* hitzetatik datoz. *Urraide* eta *zirraida*, aida atzizkiak emandako argitasunari esker Barandiaran-ek dioen bezala, gerora izan ziren ezagutuak, eta aurrekoekin lotzen ditu. Badirudi *burdin* edo *burni* (bi era hauk erabiltzen bait dira euskaraz *hierro* adierazteko) bi hitzok jatorria urrunago dutela, eta Caro Baroja-k uste duenez heberkera eta feniziera, espazioz nola denboraz elkarrengandik horren aldenduak diruditen hizkuntzetatik etorriak izatea litekeen gauza da.

Jakina da erromatarrek zenbait mehatz arakatu zituztela Bizkaian, hala nola Oiartzungoak ere Gipuzkoan. Alfonso Churruca-k<sup>23</sup> Bizkaian, Gipuzkoan eta gutiago

<sup>23</sup> *Minería, Industria y comercio del País Vasco*. Euskal Herriko Adixkideen Euskaldunen Monografiak, Donostia.

Arabian ba omen zen burdinik, dio. Dokumenduen eskasia kontuan hartuta ere, Caro Baroja-ren ustetan, euskal lurretako lehen sutegiei buruz aitamen egiten duena Arrontzio-k Akozitia-ko arabar elizari 871. urtean egin zion eskaintza dugu.<sup>24</sup> Zera dio Churrua-k, lehen materigai honen eta beronen goritasuna lortzeko beharrezko zen ikatza egiteko aritz basoen jabe izateak ekarri zuen burdin industriaren gorakada aintzinateko denboretatik; XI. mendean zegoeneko, dio historialariak, Somorrosto-tik, Bizkaian meakin garraiatzen zen Gipuzkoa-ko eta Frantses zenbait portuetara, eta Bizkaia-ko Foruak ola-gizonei eskaintzen dietela "arauteri trinko eta zuhur" hartako zati handi bat.

Donostia-ko Foruak, 1150. urtean, hala nola Segura, Legazpia, eta Arrasateko dokumentuak, XIII. mendean idatziak, ola-gizonez mintzo zaizkigu; era berean, sutegiei (Oizartun, 1338), Bizkaia-ri (1440) eta Markina-ko Erabakiei (1474) eskainiriko foru bereziak ere badira.

Caro Baroja-k euskal metalurgia zaharraren funtsezko alde hauk aitatzten ditu: 1) burdinaren erauzketa, bere hartan edota barratan esportatua izateko; industria hau, merkatalgoa, arrantzoa eta nabigazioa bezalaxe goreneko mailara iritxi zen, Baskonia Erdi Haro-ko azken hondarretan enpresa politiko eta ekonomikoetan parte hartzen hasi zenean; 2) burdin lorketa lurraldean zehar landua izatekotan. Segura-ko Foru baten arabera, Santxo IV.ak 1290. urtean aldarrikatua, emakumeek ere industri lanean parte har dezaketela erabakitzen zen.

"Alemandar mea-gizonak izan genituen, Nafarroa-ko erregearen aginduz 1392an Unobi, Oroz, Betelu, Lesaka, Vera, Beruete-ko meak arakatu zituztenak, eta "1340an Urrobi-ko kobrea eta zilarretik Paulo Giraldo florentziarra aterako da aberasturik; T. Gonzalez-en agiri edo zedula bilduman, 28-30 orritan, Somorrosto-ko burdinaren erauzketaz, 1439. urte otsailaren 16. fetxa daramanaz, eta bestean, 1475. urte uztailaren 12an egindakoaz mintzo da.

### **Euskaldunen itsaso arazoetarako gaitasuna eta beraien untziteriaren indarra**

Normandiarrak, Bizkaia-ko Golkoko itsas bazterrean IX. gizaldi inguru etorriak, dio Caro Baroja-k, izan omen zituzten euskaldunen itsaso arazoetan maisu. Engrazio Arantzadi-k egiten duen oharra aipatzen du, alegia, euskal-untziak eta normandiarrenak neurri berekoak zirela. Halaz guztiz, Gurruchaga-k eta beste historialariek zera uste dute, ikerkuntzan sakonago sartzen garen neurrian euskal itsasgizonen urrunerako joera hori aintzinagoko denboretakoa dela ikusten dela. Caro Baroja-ri jarraikiz, "itsaso arazoekiko euskal hiztegiak" Erdi Haroko Ifarraldetik etorritako sustraiak ditu, eta euskal hiztegiak "arrantzo alorrean nortasun nabariagoa du". Euskalduna itsasoari lotu izan dion adixkidegoa aintzin-aintzinako dela lekukotasun anitz dugu. Alfonso Jakintsuak idatzitako *Cronica General de España* delakoan hau esaten da, don Fernando Jaen-en aurkitzen zela Ramon Bonifaz-i deitu zionean "e de que oyo sus cosas con el fabrado mando luego donar a presa e que fuese guisar naves e galeras a Vizcaya a la mayor frota que podiese e mejor guisada e que se

<sup>24</sup> *Cartulario de San Millán*, 17 or.

viniese con ella para Sevilla". Garbi dago beraz, euskaldunek Gaztela-ko erregeen itsas txangoetarako untxiak kostruitzen zituztela zegoenektz XIII. mendearen lehen erdian, eta eraikuntza horretan aurrerapen handiak egin zituztela. Antonio Nebrija-k *Cronica de los Reyes Católicos* liburuan zera dio "euskaldunak itsaso arazoetan jende trebea direla eta itsas borroketan ausartak; untzirik eta apailurik bazuten hartarako eta hiru gauza hauetan ... munduko beste naziorik ez bezala ikasiak genituen ...". Parte handia izan zuten euskaldunek Armada Invencible delakoaren prestaketak egiten ere. Bartolome de las Casas-ek hitz parregarriak izan zituen, eta are mingarriak Colonen untzietako baten eraikuntza begiratzeko norbait behar zela eta Palentzia-ko apezpikua izendatu zutenean: "Untziak eraikitzea apezpikuen zeregina baino bizkaitarrena bidezkoago deritzat."

Madoz-ek egiten duen aipamen bat ere ohargarri da. Hona zer dion, XIV.mendean, (1393), euskaldunek Canarias irlak aurkitu eta Lanzarote-n lurrartu zuten. Canarias irlak aurkitu eta Lanzarote-n lurrartu zuten. Canarias irlen aurkipena, beste batzuen ustetan, "1312an genobatar merkatari bati, Landelotto Malocelli-ri zor omen zaio"; XIV. mendean antolaturiko espedizioez mintzo dira (1342, 1352, 1369, 1386ean kristautua), eta erasten dute, 1402an normandotar batek, Juan Bethencourt-ek lurrartu eta menderatu omen zuen. Nongo iturritik atera duen Madozek albiste hori jakiteak baluke interesik.

Arrantzoaz mintzatzean, beharrezko dela dio Caro Barojak itsas zabaleko bale eta bakallao arrantzale artean, *mariñel* eta itsasbazterreko *arrantzale* artean bereizketa egitea. Bailearen arrantzoa aberastasun iturri izan zen euskaldunentzat, gipuzkoarrentzat batipat. Modu horretara mintzo da Toro-ko Gorteetako eskabidea 1371ean; honela diote hauek "hemengo mariñel jendea Asturias-era eta Galiziara aldatzen zen", eta eskubide errealak ordainduz "gatza eta arrainak, ttiki, handiago eta are baleak eta balekumeak erosten zituzten e que las salgaran por si et esto que se usara siempre hasta agora de poco tiempo acá".

Ondarribi, Getari eta Motriku-ko harmarrietan baleak irudikatu ziren. Alabaina, bale arrantzoa, gipuzkoarrek eta bizkaitarrek pratikatua urriagotzen hasi zen Utrech-ko trataduaz geroz, espainiar Ondorengotasun gerla amaitu eta Ingalaterra-ri Gibraltar entregatzea erabaki zuenez geroz.

## **Merkatalgoa**

Salmenta arazoari gagozkiolarik, oroitzapen oroz lehenagotik ezagutzen zuten euskaldunek, XII.mendean ezagutu zuen, halaz guztiz, gorakada nabarmena, hots, untxi hobeak moldatzen hasi zirenean. Inglesek eta frantsesek euskal untxiak erabili zituzten XV.mendean, Felipe II.ak Donostia inguruko herriekin izan zituen trataduetan aipatzen den bezala, untxi aldra baten laguntza eskatzen zielarik XIII.mendearen azken aldian.

Itsasoko arazoetan ihardute honek ezaugarri berezi bat erantsi zion euskaldunen izaerari. Jarrera eta esperientzia hori dela eta, euskaldunek ondo ordainduriko karguak izan zituzten, hare Espainiar itsas harmadan goi mailakoak; honela, izen zerrenda luze batek iritxi izan ditu kargu handienak.

Euskal merkatalgoa XIV.mendean zehar guztiz joria izan zen; untziak bai Portugalera, bai Galizia-ra, Katalunia-ra, Frantzia-ra, Behe Herrialdetara eta Ingalaterra-ra joan ohi ziren. Euskal merkatariaik itsasportu nagusietan finkatu ziren. Oso ezaguna da Brujas-ekoa (Mendebaleko Flandes, Belgika-n); 1348an Lonja famatu ireki zuten, ingelesei, beneziarrei eta beste herrialdeetako merkatariei aurrea hartuz. Bai Aragoi-k, bai Gaztela-k eta bai Nafarroak, esportatzen zituzten ardo eta artile salmentan ere sartuak zeuden; Deva-ko portutik, garaiko onena kontsideratua, atera ohi zen.

Ardo mingotzak eta gradu gutiko edariak, gure txakoli ezagunak, Gipuzkoan eta Araban sortuak, Hegoaldeko herriekin harremanean jarri ziren neurrian irabazi izena galdu zuten eta Erdi Haroaren azken kondarrean dena galdu ere. Geroan Nafarroa-ko eta arabar Errioxa-ko ardoak izan zuen izen handia. Euskal bazter guztietako dokumentuetan sagarra aipatua da, eta XVI.mendean hasten da landua izaten.

Donostiako Foruan, dio Caro Baroja-k, aitatua omen zegoeneko, XII.mendean, herriak ezaguna duen hitz bat, arrantzoari buruzkoa; ondoren elkarte edo kofradiak eratu ziren portuetan. Bilbao hiri (villa) mailara jaso izan zenean, Bermeok bere garrantzia galdu zuen Bizkai-ko hiriburuari buruz. Bostehun urte hauetan zehar meatzkia eta merkatal untziteria izan zen euskaldunen ioritasunaren oinarri. Bilbao-ko Kontsulatuak itzal handia zuen; amerikar herrialde guztietan zuen agintea, are errepublika izatera iritxi zirenean ere, harik eta haietariko bakoitzak bere Merkatalgo arauteria onartu zuen arte. Bilbao-ko Kontsulatuaren mende zeuden Kontratazio Etxeak izen handiko ziren. Merkatalgoari buruzko erabaki zerrenda argitaratzen hasi ziren, 1737.goa zelarik azkenekoa.

Euskaldunak ez ziren espainiar erregeei eskainitako zerbitzuetara mugatu. Biziri irrikatzen zituzten zerbitzu horik; soldata handiz ordainduak bait ziren, eta Pasai Donibaneko harmarriak lili lore bat darama, frantziar errege batek eskainitakoa, hain zuzen ere.

### **Euskaldunen harremanak arrotz herriekin**

Bost mende hauetan harreman anitz izan zuten atzerriekin, inortxo ere ez zelarik tarteko. Sarritan aurkitzen ditugu euskaldunak Frantzian frantzesen eta inglesen alde borrokatzen. Benabarre-ko, Lapurdi-ko eta Zuberoa-ko euskaldunek inglesaren alde egon ohi ziren borroka hauetan, ezen denbora batez beren lurak inglesen mende egon bait ziren, eta gainerako eskualdeak Frantziaren alde; honen eragina Nafarroa-ko errege dinastien bitartez ezaguna zaigu. Horrela bada, 1350ean "Inglaterra-ko Baiona"n bizi ziren euskaldunek Bidasoaz honuntzaldeko anaiekin bakealdia urratu behar izan zuten garaiko erregearen agindu bat betetzekotan.

Garai hontan, hain zuzen ere, aurkitu zituzten euskaldunek Terranova-ko irlak.

Madoz-ek dioen bezala, Eduardo III.ak Agiri bat (Breve) zabaldu zuen Tetherthet-en 1350-ko abustuaren 16an Canterbury-ko eta York-eko artzapezpikuei zuzendua; beren elizetan erregeak eta mezak eskain eta erruki ekintzak egitera dei egiten zien, Jainkoa baretu eta euskaldunen aurka garaitzapena eman ziezaiela eskatuz, artile eta ardo salmenta arazoetan zebiltzen ingelesei pakerik ez bait zieten ematen euskaldunek;

gainera, zioen Eduardo-k, horren handia omen euskaldunen harrokeria "ze Flandes-ko uretan egundoko harmada bat bildurik, haien untziak suntsitzea eta britaniar itsasoan jabe ailtzatzea asko ez balute bezala harrokiro menazu egiten zutela inglesen erresuma harmaz hartu eta bertako jendea txautzeko. Gauzak horrela, borroka odolgarri bat eman zen itsasoan ingles untzien eta Vinchelle-ko euskal untzien artean dokumentu hontan datorren urte, eta hilabete bereko 29an.

Alabaina, euskaldunak porrokatuak izan ziren, eta hauen 26 untzi hartuak. Eduardo III.ak, bere bi semeekin batera borrokan ikusten egona, domina bat kudea erazi zuen garaitzapena ospatzeko.

Euskaldunen eta inglesen arteko etsaigoek aurrera jarraitu zuten, eta 1350 urte bereko irailaren 8ko agindu baten bidez, bere mendeko ziren Pirineoz haruntzko euskaldunei Penintsula aldekoen aurka borroka zezatela eskatu zien Ingalaterra-ko erregeak, "zeren untzi aldra guztia txautzea mehatxu egin bait zuten, et *sic dominium maris ad se tradere*". Urte bereko irailaren idazki batean, ingles erregea zorrotz mintzatzeko da "bere aginduei men egin ez zieten aurka", eta, itxura denez, euskal untziteria txautzearekin amaitu ez zen gudu hontarako diru laguntza eskaini zuen.

Gipuzkoa-k, azkenean, tratatu bat egin zuen Ingalaterra-rekin. Hitzarmen honen berri, dio Madoz-ek, Rymer-i, 1641.etik 1713ra bitartean bizi izandako<sup>25</sup> errege etxeko historiagile inglesari zor diogu, eta ez da aurkitzen beste erreferentziarik Gipuzkoa-ko artxiboetan. Badakigu ere agiri hauetariko asko galdu egin zirela suak erre zituenen galduak izan zirela. Geldiune hauetan "inglesen eta euskaldunen untziak arrixku orotik babesturik egon ohi ziren eta tratuan zeuden herrialdeetako semeak askatasun osoz eskain zitezkeen merkatalgo arazoetara nahi zuten tokietan; euskaldunek ere lasa egin zezaketen arrantzoa Ingalaterra-ko eta Bretania-ko itsas bazterretan, eskubideak ordainduz, erabakita zegoenaren arabera". Beste erabaki hau ere hartu zen, alegia "baldin eta Gaztela-ko koroaren mendeko herri, gaztelu edo untziren bat Frantziaren edo Ingalaterra-ren mende eror bazedin, eta haietan euskaldunen gauzaren bat aurki, berehalaxe itzulia izan zekiela. Hitzarmen hontan onarturiko erabakiak beteak izan zitezten epailari batzu izendatu ziren, Frantzia-ko eta Ingalaterra-ko erregeek eta goian aipaturiko ordezkariak (gipuzkoarrak) beren ikurrak ezarri zituzten. Ikus gero, aipaturiko itun hortan eta horren aurretik izan zen gerlan ez zuela parte hartu Gaztela-ko erregeak". 1200.urtez geroztik Gaztela-ko Koroaren inguru ibili izateak ez zuen euskaldunen berjabetasuna murriztu.

Euskaldunek bale koipea Gaztela-ri eta Ingalaterra-ri eta Behe Herrialdeei saltzen zieten. Bazuten traturik ere Irlandarekin, ondo hartuak zirelarik beti, diotenez.

Madoz-ek dio " 1481eko Gipuzkoa-ko Batzar Nagusietan, Uzarraga-n ospatuak izanikoetan, Bernardo de la Fose eta Arnaldo Trusell, Ingalaterra-ko erregearen enbaxadoreak egotea garrantzi handiko da; izan ere gipuzkoarrekin pake itun bat egitera bait zetozen, eta hura burutzeko Sebastian Olozabal eta Juan Antonio Gallastegi, Juan Ayunes eta Martin Pedro Berasategi izendatu zituzten; Londres-era etorri ziren hauk beren agiriak aurkeztera. Ingles erregeak 1482.go otsailaren 22ko idazki batez baimena ematen zien Robert Morton-i, Juan Cook-i eta Enrike Aynessivorch-i hitzarmen hauetan parte hartzeko, eta urte bereko martxoaren 9an hamar urteko geldiene elkargo

<sup>25</sup> Rymer, 5. liburukia, 3. zatia, 110 or.



bat finkatu zen Ingalaterra-ko erregearen mendekoen eta Gipuzkoako biztanleen artean. Tregoek zirauten bitartean Gipuzkoako itsasertzeko biztanleak askatasun osoz ihardun zitezkeen merkatalgo arazoetan Ingalaterra-ko itsasbazterrean beren herrialdeko portuetan egin zezaketen bezalaxe, erabakitako eskubide eta usadioak aparte; eta ingelesek eskubide (franquicia) berberak zituzten Gipuzkoa-ko itsasertzetan iharduteko...".

"Tratadu hontako artikulurik nabarmenenak –jarraitzen du Madoz-ek– hau erabakitzen zuen, Gaztela eta Ingalaterra artean, zernahi aitzaki sortu ere mendeku hartuko balitz, gipuzkoarrek ez zutela parte hartuko haietan, haien ondorioak jasango ere, baizik eta bazter geratuko zirela estatu berjabe bait litzan".

## 1515tik 1841ra

Gaztela-k Nafarroa-ko erresuma okupatu zuelarik, Penintsula-ko lau euskal eskualdeek egoera bat bedera izan zuten: 1.º Gaztela-ren inguru ibili beharra eta 2.º politika aldetik bizikera berjabe eta berezia.

### 1. Gaztela-ren inguru

Lehen honi gagozkiolarik, Gaztela-rekiko atxikimenaren gorabehera azaldu diguten aitamenak egin ditugu aurreko kapituluan, zenbait historialariak Nafarroa okupatu zueneko hartatik hasten dira mintzatzen *España* eta *españoles-etaz* norbaitek aztikeriaz penintsulako herri eta instituzioak eta kulturak bakar batean galdu izan balitu bezala.

Egonaldi bat egingo dugu, beraz hemen; gaztelau eta espainiarra, bion artean sortzen diren nahasketa batzu labur labur argitzekotan.

"Denek dakitena da –dio Anselmo Carretero y Jimenez-ek lehen aipaturiko Gaztelari buruzko liburuan– Iberia eta Espainia hitzek aintzina aintzinatik Iberiar Penintsulaz deitua den eskualdea esan nahi zutela; geroago, Erdi Haroan, *España* izenaren kide eta pare *España* guztia eta *Las Españas* erabili ziren, ez lurralde bat izendatzeko bakarrik, baizik baita gizadi bat izendatzeko ere, Penintsulako nortasun bereziko Estatu eta Herrietako gizartea izendatzeko, hain zuzen. Portugesak eurak ere, Camoens-etik Almeida Garrett-erainokoak, beuren deitura ikusi izan dute España, Iberia,

Las Españas izen bakoitz hoietan. Hona Almeida Garrette-k idatzi zuena: "*Espanbois nos devemos prezar todos os que habitamos esta península*". Badago hemen zertaz gogaketa egin.

Zuzen ari delakoan nago Jose Maria Castellet ondoko hitz hauetan<sup>1</sup> "Gaurregungo jardungai zabal eta denekikoak baita partikular edo bakoitzekikoak mugatu asmoz hartu dudan nere lan honek beste xederik ez du, errealidade askotarikoa ezagutuerazirik, elkarbide eta gizalegerako oinarri bat ipini baizik; ez sentimentukeriazko ez eta histori komenientziazko elkardidea geroa, gorago aitatuak ditugun (desberdintasunetatiko) bereizkuntzak ezagutzen eta onar tzen dituen gizalegea baizik". Eta bukatuz: "Espainiar kulturak (bat eta beste edo) bakoitzak direla ikusten ez duenak jai dauka espainiar izatearen mataza hori konprenitzen".

Beste baten eritzia emango dut orain, Caro Baroja-rena, alegia. Ikus zer dioen honek<sup>2</sup> "Errege Katolikoek urte gutxien buruan lortutako Estatu eta Erreinuen elkar lotze eta bateraketak eman zuen bide, harrezkeroz *España-z* eta *españoles-tzaz* gauza garbi eta jakiñekotzaz mintza ledin. Halaz ere, inoizko denbora muga batez geroz España, eta beraz, españoles deituraz gauzak mugatzerik baldin badago, maila batzutan bai eta bestetan ez beharko dira mugatu; español deritzan izakera hori katalandarra,

---

<sup>1</sup> Eco: "Kulturen aniztasun eta dezentralizaketa". Revista de Cultura de Occidente, Bogotá-Barcelona, 1964eko abendua.

<sup>2</sup> *El mito del carácter nacional*, Seminarios y Ediciones, S.A., Madrid, 1970.

galiziarra edo andaluzitarra delako izaerari buruz askotara baidaiteke banatu eta sailkatu gaurregun ere, euskalduna den mixterio hori edo gaztelarra den badaezpadako (ambiguo) hori aldebat utzirik".

Oraindik denbora asko ez dela izen handiko idazle batek, Americo Castro-k biziki interesgarri den analisi bat argitaratu du Espainia hitzaren iturburu eta esan nahiari buruz.<sup>3</sup>

"Iberia penintsulari, beren eskumendeko probintzia hari deitzen omen zioten Hispania erromatarrek"; Lurralde horietako erreinu guztiak sartzen zituztela deitura horren barruan, gauza jakina da.

Jesukristoz ondorengo 300. urtea inguruan lateraz mintzatzen ziren penintsularren ezañetan hasi zen Hispania hitza aldatu eta España bilakatzen; eta *arabiar hizkuntza eta mahometar erlijioa zituen Penintsulako* lur zerrenda zeritzaten España XI. mendeko eta geroagoko mairu eta kristauek; eta España deitura horrek, –dio Americo Castro-k– erromatarren eta bisigotarren Hispania harekin ez zeukan zer ikusirik eta kristau erreinurik ere ez zuen bere baitan hartzen". Beraz, bada, "Hispania-tiko izen bat arriskuan egon zen mairuei, eta ez kristauei, egotzia izan zedin."

Eta *español* deiturari buruz, zer?

"Ez da gaztelaniazko hitza *español* hori, dio Americo Castro-k, XIII gizaldiaren azken urteetan Frantzia-ko hegoaldeetik, Languedoc-etik, hain zuzen, etorria baizik. Beraz, gaztelania idatzia hasi zeneko XI. eta XII. mendeetan, kristau erreinuetako biztanleek denei batera zegokiekkeen izenik ez zuten, erlijiozkoaz beste; *Kristauak* zen soil soilik *kristau*<sup>4</sup> erreinuetan bizi zirenen deitura zabal eta orokorra; eta erlijioaz kanpo, gallegoak, nafarrak, gaztelarrak, aragondarrak etab zeritzaten, izen bakoitzez.

"*Español* izena etnia deituratzat ez zaigula XIII gizaldi azkenera arte inongo idazkUNETAN agiri" esanak gara lehen ere. Begira zer dioen Americo Castro-k honi buruz: "Era espanol e omme muy sabio" esaten du Kintiliano-ri buruz Alfonso Jakintsuak bere *Primera Cronica General*-en.<sup>5</sup> "Kanpotik eta berandu sartua dugun *español* guztietiko deitura, jarraitzen da, aldi gora emanda, erromatar Hispania-ko idazle bati egotzi nahi hori irri mirrigarria edo ironiazkoa da; orduko idazle eta geroko espainiarrek elkarrekikorik ez bait dute, bizi izan diren lurra besterik. Hona noiz hasia dugun, iberiar penintsulako lur sor gor hauetan izan diren bizidun edo bizibako izpi guztiek, *español*<sup>6</sup> deitu beharreko adurra".

Eta Americo Castro-k ondotik hau dio: "Erromatar inperioko probintzia bateko jendeak *españolak* direlako ipuia parregarria da eta jende alfabetatuendako desegokia; areago: Historia ondo ulertzeko oztupo ere bai".

"Kanpoko hizkuntzalariek erakutsi digutena bazterrera utzirik, –Paul Aebischer suizarrari buruz dio hori Americo Castro-k, *español* deitura Probentzatik etorria zela

<sup>3</sup> *Insula* aldizkaria: *España eta españoles* hitzen artean milakada bat badago tartean"; 1967ko azaroa, Madrid.

<sup>4</sup> *Otra historia de España*: "... Konstantino kristau egin zenean, Erroma eta Kristautasuna bi printzipiook elkartzen ditu berriro, eta erromatar hitza kristau hitzaren sinonimo bihurtzen du". "Rumi, arabiarrentzat, gauza bat bera zen".

<sup>5</sup> Menendez Pidal Argitaldaria, 12 or.

<sup>6</sup> Fernando Díaz Plaja oker dagoela deritzagu puntu hori buruz, hainbat bider aitatu dugun bere liburu baliogarrian: *Otra Historia de España*.

jakintsu hark aurkitu bait zuen 1948an– hau da behin eta berriz haizatu beharrekoa: beuren izenarekiko eta izenaren egiazko historiarekiko espainiarrak izan diren axolakabeak, alegia". Eta berriro ere honela jarraitzen da: "Seirehun urte doi doi duela Probentzatic ekarritako izen arrotza herri batek bere buruaren deituratzat hartu, eta hori, den gauza mardulaz, historiagileek itsu eta mutu egona, bai dela harrigarria benetan".

Eta arrazoiz dio: Historiari dagokio, eta Historiak behar du argitu, zer dela eta *español* deitura ez den Espainia barruan sortua".

Izen bakoitz eta bereziak genituen Penintsulako herri guztiak; eta bizi, beuren buruen jabe bizi ziren. Americo Castro-k dionez, "Kristau erreinuek, politika arazoetan bakoitza beregisa ibilki, elkarbizitza erlijioaren arabera moldatua zeukaten; eta espainiarren deitura *Espanian* bertan jaioa ez izanak *lurtar arazoak erlijiozko arazozen zerbitzuko zirela* erakusten du besterik gabe".

Azterketa honen ondotik entzun dezagun Ameriko-ren ertizi zehatz hau: "Federik badut gerora begira, espainiarrek ikus dezatenean zehatzki nor izan diren kondairan eta ze eratako portaera izan duten, beren egoera hobetuko dutela. Izan ere egia esan, ez dira beren bidetik ibili, eta, ez dakite garbi nor diren, nor izan diren ez bait dakite".

## 2. Politika berjabe baten gora beherak

Bigarren puntuari gagozkioarik zera esan behar da, beren kondairan aldi luze batez Euskal Lurraldeak elkarrengandik berezturik eta berjabe bizi izan direla, bakoitzak bere antolaketa ta burubide berezia zuelarik. Eta halaz guztiz, beren seme argienen gidaritzapean izan zuten beren hari bateratzaile hizkuntza, kultura, administrazio nagusienean sustrai bedera eta XVIII.mendeko entziklopedi mugimendua.

XV. mendean eta hurrengoetan ere Elkarrengandik txit berezturik bizi izan zirela eskualde foralak, eta inoiz euren artean borroketan nahasturik ere, dio Gurruchaga-k. XVIII. mendean, halaz guztiz, batasun joera bat nabari da, European nagusitu ziren korronteak, Ilustrazioa eta Entziklopedismoaren babesean. Honen frutu zehatza "Azkoitiko Zalduntxoak" izeneko mugimendua izan zen, eta honen itzalean sortu ere zen, aldiz, Real Sociedad de Amigos del País elkarte. Bere tokian esango dugun bezala, herrian kultura eta ekonomia zabaltzea zen elkarte honen helburu, "hiru eskualdeetako gizonetan prestuenak elkarbidean ipintzea. Batasunaren Ikur Hitz: *Hirurak bat* ezarri zuten". Batasuna aritmetika zenbakiz adierazte formula honek zori izan zuen eta hiruko hori gerokoan kopuru zabalago bilakatu zen.

Puntu hontan ohar hau egin nahi genuke, alegia, mugimenduaz mintzatzen garenean seinalatuko dugun bezala, Araba, Gipuzkoa eta Bizkaiko batzarkideak Tuterakoekin izan zituzten harremanak gora behera handikoak izan ziren; ezagutzera eman nahi izan den baino areago. Euskal Herriaren biztanletza edo populazioaren berri emango dugu orain.

## Euskal Herriko biztanle kopurua

Euskal Herriaren giza-bete edo dentsitatea, gizarte antolaketa eta ekonomi egitura elkarri loturik daude.

Hainbat bider aitatu den eta aitatzeko den *Los Vascos* liburuan, Caro Baroja-k zera dio, gaurko nekazalگو populutzaren giza-betea, bataz beste, oraintsukoa dela; alabaina, eskualde hauetako biztanle kopurua Penintsula-ko eta europar beste eskualde askotakoa baino handiago dela ere, badio. Geure aldetik, beste arrazoi hau erantsiko genioke aurrekoari, alegia horrela ezik ezin uler daiteke herri hezikaitzenak uztarpera ekartzen mutil izan zen jendeen erasoer nolaz aurpegi eman ahal izan zien. Badirudi XVI. eta XVII. mendeetan egundoko jende ugalketa ezagutu zela Europa guztian zehar kasik; eta bidenabar, Euskal Herriak ere ezagutu behar zuen, noski. Ugalketa hori, dio Caro Baroja-k, biztanle kopurutzari, fundazio berriei, eta batipat, hiru faktore hauen eraginari zor izan zaio, behar bada: 1. bertako aginte bat izateari –Bizkaia-n, aginte guztizkoa zuten Jaunek– tokian tokiko lurreko aberastasunari eta komunikabideei, itsasportuak izateari batipat, etekinik edo probetxurik handiena ateratzen bait zuten hauetatik; 2. lurraldea mugaz haruntzko erresumen eta bertako alderdikeren erasoer aurka babestu beharrari; 3. lur barneko merkatalgoaren hazkuntzari (Araba eta Nafarroan).

Penintsula-ko Euskal Herriko Biztanle kopurua 1560an, Felipe II.aren garaian moldaturiko errolda edo kontaketa oinarri harturik, Bizkaian ekonomiariek egindakoa, kalkulu hau eman zen: Araba-k 56.925; Gipuzkoa-k 69.665; Nafarroa-k 154.165, eta Bizkaia-k 70.000. Denera, beraz, 350.755 biztanle. Ikustera ohiturik gauden bezala, nabarmen ageri da Nafarroa-ren biztanle kopurua (10.421 luze zabal), eta Araba-rena (3.047) itsasaldeko bi eskualdeek dutenarekin alderatzen baditugu, Gipuzkoa (1.997 km.) eta Bizkaia (2.217 km.), ttikienak direlarik, luze zabala kontuan harturik. Azken eskualde hauetako biztanle ugalketa handiak geroago emango dira industrializaketaren eta honek dakarren imigrazioaren eraginez; fenomeno honek ez du ze ikusirik barruko beste bi eskualde senideekin. 1800. urtean (1799an egindako erroldaren arabera) lau eskualde hauek –ez dut zifrarik Benabarre, Lapurdi eta Zuberoa-ri buruz– biztanle kopuru hau eman zuten: Araba-k, 70.000 biztanle; Gipuzkoa-k, 10.552; Nafarroa-k, 226.467 eta Bizkaia-k, 112.371; denera, beraz, 515.390 biztanle dira kasik.

Ohargarri da, batez ere, Gipuzkoa eta Bizkaia-k jasan izan duten hazkuntza harrigarria.

1560an 139.665 biztanle zeuden barreiatuak 4.000 km. luze zabalean, hots, kilometro karratuko 30 biztanle baino pixka bat gorago; eta 211.090 biztanle Araba eta Nafarroa-ko 13.568 kilometro karratutan zabalduak; kilometro karratu bakoitzeko, bataz beste, 15 biztanle, hau da, kopurutza osoaren erdia baino gutiago. 240 urte geroago, 1800. urtean, itsasaldeko bi eskualdeetako populazioa 218.923ra iritxi zen, kilometro karratuko, bataz beste, 53 biztanle direlarik; eta aldiz, barrualdeko biztanletza, 296.047ra, ez gehiago, irixten da; kilometro karratuko 22 ematen du honek, hau da, beste bi senide ttikien hirutatik bat pasatutxo.

## **Egoera sozio ekonomiko eta kulturala**

Gure eboluzio kulturala azaltzeko Caro Baroja-k ipintzen dituen mailaketa artean, hamargarren tokian frantzes-espainiar kulturaren eraginari dagokio. *Frantzes-espainiar kulturak* Euskal Herrian izan duen eragina, XVI.-XVIII. mendean zehar zabaltzen da, eta era askotara eman zen. *Sozial* aldetik; udalen indartzea, aitorsemeen agintearen beherakada eta euskal demokraziaren berlorakuntza; sozial nahasketaren zipriztinak ere heldu ziren; lantaldeak ugaltu bestaldetik. *Ekonomia* aldetik, berriz: landare mota berriak sartzen dira Euska Herrian, itsasketa edo nabigaketa eta arrantzo industria arras ugaltzen da, eta Indietako merkatal harremanek aberastasun iturri bilakatu ziren. *Teknika* aldetik: burdina goritzeko sistema berriak, untzigintza eta harmagintza, zenbait teknika lan profesionalak, sendagintza tartean delarik, zabaltzen dira. Eta beste maila batean: hezketa etxeak eta zientzi elkarteak eratzen dira; erlijio alorrean ere ekintza eraginkorra –Inazio Santua, Saint Cyran–, eta sorginkeri tankerako mugimenduen zapalketa dator. Garai hartan sortzen da ere literatura idatzia.

## ***Euskal Literatur idatzia***

Bernardo Dechepare-k argitaratu zuen 1545ean lehen idaz lan garrantziduna: *Linguae Vasconum Primitiae, askatasuna goraipatzeko idatzitako liburua: "Libertatia nola baita gauzatako hobena – gatibutan egoitia hala pena gaitzena "*.

Kalbino-ren jarraitzaile genuen Juana Albrit Nafarroa-ko erreginarenekin aginduz, Juan Lizarraga-k kalbinotar apaiz, *Testamentu Berria*-ren euskal itzulpena dagi 151 lan. Kontrarreforma-ren itzalean Trento-ko kontzilioan hartutako erabakien arabera kristau ikasbideak idazten dira, eta asko idatzi ere euskaraz, Santxo Elio-rena (1561) eta Betolaza-rena (1569) adibidez.

XVII. mendean zehar deboziozko libururik ere argitara eman zen, *Argainaratz* (1641) esate baterako; garai hartan agertzen da ere, Pedro Axular-en *Gero* liburua, 1643an idatzia.

Honen urratsei jarraikiz beste izen batzu datoz ondoren: Pouvreaux (1656), Harizmendi (1658), Gasteluzar (1686) eta Mongon-go Dassanza (1662). Mende hontako beste izen ezaguna Arnaldo Oihenart dugu, 1657an bere *Atsotitzak* liburua eta olerkiak, *Neurtitzak* izena daraman liburuan argitaratu zituen; liburu bakarra osatzen zutelarik argitaratuak izan dira.

XVIII. mendean Joannes Etxeberri (1712), Xurio (1718), Haraneder (1749) Larregi (1775), Mihura (1778) eta Bratziart (1784). Larramendi-ren *El imposible vencido* deituriko liburua argitaratzen du, euskararen lehen gramatika (1729) eta lehenengo *Diccionario Trilingüe castellano, vascuence y latín* (1745). Garai berekoak ditugu ere Kardaberaz, eta Mendiburu idazkera sotileko autorea, eta Juan Bautista Agirre *Erakusaldiak* liburuaren egile.

XIX. mendeko lehen herenean bizkaitar prosa idazleak ugaltzen dira batez ere, Juan Antonio Mogel eta Urkiza, *Peru Abarka*-ren egile, eta bere hiloba Bixenta, *Ipui-onak* izena duen ipuin bilduma baten egile, Astarloa bere *Urteco domeca...*, Fray Bartolome de

Santa Teresa, Icasiquizunak eta *Olgeta-ren* egilea, eta Fray Pedro Antonio Añibarro, bere *Esku-liburua-rekin*.

Kontuan hartzeko gauza: literatur mugimendu hori XVI. mendean zehar sortzen da Pirineoz haruntzaldeko eskualdean, eta han finkatzen ditu oinarriak gure hizkuntzak idaz lan ederrenetan. Aitziti, industri iraultza hegoaldean ematen da.

### ***Unibertsitatea***

Euskal Herri Hegoaldean gogor dihardute euskaldunek Unibertsitate bat lortzeko borrokan. Jose Estornes Lasaren eskutik ibiliko gara (7) sail hau argitzekotan, hots, euskal kulturaren, arazoa ukitzera goazelarik; izan ere, industrian horren aurreratua dagoen Euskal Herrian horrenbeste pauso eman ondoren, inoren, nahiz denen kulturarako behar beharrezko zaion Unibertsitatea lortzeko jarraitu izan duen ekintza bidea seinlatu nahi bait dugu hemen.

*Oinati-ko Unibertsitatea.*– 1540an sortua izan zen, Oinati-ko seme Rodrigo de Mercado eta Zuazola, 1511an Mallorca-ko apezpiku eta 1522an Avila-ko izendatua izandakoaren eskuzabalari esker. Pertsona baten ekintza genuen beraz hori, eta beragatik, diru faltaren hutsgunea zela eta bizitza ahul eta erkina eraman zuen Ikastegi honek.

Horrexegatik opa zuten biziki euskaldunek unibertsitate hori ofizial mailara jaso izan zedin, ezen, hartara, partikular baten diru poltsaren gora beheraren mende erortzeko arriskua urrunduko bait zen.<sup>7</sup> *Los vascos y la universidad*, lehen ere aitatua.

*Lizarra-ko Unibertsitatea proiektu bezala.*– Nafarroa-ko Gorteek, 1565ean Tuteran bilduta zeudelarik "otsaileko 5eko bileran, hain zuzen ere, unibertsitatea eraikitzea erabakia hartu zela gauza jakina da, "bertako semeek atzerrietako unibertsitateetara joan beharrak eragiten zieten gastuei ihes egiteko". 1576-1585 eta 1589-go egindako batzarretan gauza bera aitatzen da, eta hiri honek "beregain hartzen du eraiketa eta instalaketaren ardura"; azkenean, ez da ezertxo ere egingo.

*Iratxe-ko Unibertsitatea.*– 1579an, Lizarra-tik hurbil, Beneditarren Monastegian antolatu zen Iratxe-ko Unibertsitatea. Filosofia, Teologia, Legeak eta Kanonak irakasten hasi ere ziren, 1539an, uste denez. 1597an Nafarroa-ko Gorteek, Sahagun-go Ikasketak lur jota zeudela haitzaki harturik, Iratxe-ra aldatuak izan zitezela eskatu zuten. "Nafarroa, Gipuzkoa, Errioxa, Burgos, Araba eta Bizkai-ko semei ematen zitzaizkien haietan graduak, eta ikasgai guztietan hartzen zituzten hauek gradu nagusiak eta arruntak, denetan nagusienean, Filosofian, Lege eta Kanonetan eta are Sendagintza edo Medizinan ere. Urtean graduak hartzen zituzten ikasle kopurua, batz bestea, ehun inguru izan ohi zen. Fernando VI.ak Sendagintzan graduak emateko eskubidea kendu zuen (egia esan, Gorte-ek beraien erruz oker ari bait ziren ematen). 1824eko arazoaren 9an itxia izan zen 211 urtez atek zabalik ukan ondoren.

*Iruña-ko Santiago Unibertsitatea.*– 1609an, Iruñan Nafarroa-ko Gorteek, Batzarrean bilduta zeudelarik, Santiago-ko dominikotarrek igorritako eskabide bat jaso zuten; "beren komentuan irakasten ziren Arte eta Teologia ikasketak haintzakotzat

<sup>7</sup> *Los vascos y la universidad*, lehen ere aitatua.

hartuak izan zitezela Aita Santuari eskatzeko erreguz". Batzorde edo Komisio bat eratu zen eta honek "Teologia hiru katedra, Arte-rako hiru eta Maisu bat ikasleentzako beharrezko zirela erabaki zuen, hala nola hauen iraupenerako behar zen diru laguntza ere eskatu zuen". 1619.go Errege Agiri edo Zedula baten bidez kreatu zen Unibertsitatea, eta Aita Santuaren Bula, 1621ean iritxi irekia deklaritzen zuelarik. Diru falta zela eta, denbora aurrera bestalde, "dominikotarrek Unibertsitate araua atera zuten beren kabuz Teologia Irakaskuntzarako hiru katedra, Arte eta Filosofiarako, hiru; Deretxo Zibilerako, lau, Kanonak irakasteko lau; Sendagintza-rako bi ...". Badirudi, ordea, "Sendagintza fakultaterik ezin antola izan zutela, nahiz eta behar ziren baimen guztiak eduki, sorturik zegoen Unibertsitatea. Handikiro ospatu zen gertaera hori, Nafarroa-ko agintariak bertan zirelarik. "Unibertsitate hontako graduak onartuak ziren Alcala-ko eta Zaragoza-ko unibertsitateetan ere", baina 1771.go martxoaren 11an itxia izan zen, ezertxo ere ez zitekeelarik egin erabaki honen aurka.

*Bergara-ko Real Seminario.*– Hizkuntzak (gaztelera latera, frantsesa eta inglesa) "matematikak, izadi jakintzak, eta gazteen portaera, erlijio eta adimen hezketarako ikasgai guztiak irakasteko eraikia izan zen 1776an; euskal gazteen baitan zientziarako joera pizteko, arte ederra ikastera bultzatzeko, ohiturak zuzendu, alferkeria, ezjakintasuna eta beronen ondorio txarrak baztertzeko, eta gainera, Araba, Bizkaia eta Gipuzkoa, hiru euskal probintzien batasuna lortzeko. 9. *artikuluak euskara eta gaztelera, hizkuntza nazionalak ikastea arautzen du.* 1794ean Frantzia eta Espainia arteko gudua zela eta Gasteiz-era aldatu zuten Ikastegia, eta berriro 1798an Bergara-ra itzulia. 1848.go Errege Agindu batez, "*Primera Escuela Industrial de la Peninsula*" sortzea erabakitzen da, eta 1850ean Zabalkunde Eskola Industrial, Seminarioa-ri erantsia, kreatzen da. Urte bat geroago, "beste erabaki baten bidez Real Seminario Industrial mailara jaso izan zen". Izen bereziak eman zizkioten, garaiko politika joeren arabera: Real Seminario Patriótico Bascongado (1798-1803), Real Seminario de Nobles (1804), Universidad de Segunda Enseñanza (1822), Real Seminario de Nobles (1823), Instituto Provincial de Segunda Enseñanza de Primera Clase (1844), Real Seminario Científico Industrial (1851) eta Real Seminario de Vergara (1880).

Nafarroa-ko Diputazio Foralak Orreaga-ko Colegiatara jotzen du 1802an, Unibertsitate bat kreatorreko laguntza eskatuz. 1807ko abenduaren 15ean Iruña-ko Dominikotarrek beren aretoak eskaintzen dituzte horretarako. Nafarroa-ko Hezketa Batzordeak Unibertsitate bat sortzeko ahaleginak egin zituen.

*Nafarroa-ko Medikuntza eta Farmazia Ikastetxea.*– 1829ko martxoaren 23an eratzen da Nafarroa-ko Gorteen erabakien arabera, eta urte hartan bertan 117 ikasle ari dira ikasten. Gauza nabaria da "herrietako sendagileei euskara jakitea eskatzen zitzaiela, nafartar gehienek mintzatzen duten hizkuntza bakarra denez". 1839ko urriaren 5ean Errege Agindu Batek Ikastetxea ixtea erabakitzen du". Urte horretan, hain zuzen ere, Nafarroa-k berjabetasuna galdu eta probintzi bilakatzen da.

Unibertsitatearen atea berriro irekiak izateko ahalegin guztiak hutsalak bilakatzen dira. Hala dio Larregla jaunak aitaturiko liburuan bertan "Unibertsitateak hertsu eta Tauromakia Eskola bat irekitzeko erabakitzen du". Egokiro dio Estornes Lasa-k, mende bat baino areago itxaron behar izan duela Nafarroa-k, azkenean, Aita Santuaren



ekintzari esker, Medikuntza Ikastetxea izan dezan Nafarroa-k bere oraingo Unibertsitatean.

### *Ekonomia*

Euskal industria piztu erazi zuen Europear iraultza, Pirineotik hegoaldeko itsas eskualdeetatik barne, Bilbo-tik bereziki, sartu zitzaigun. Ondorio nabarmenak jalgi ziren bizi-molde hortatik gizarte eta ekonomia aldetik, batez ere; hala, administrazioaren egitura eta erakundea bihurriagoak egin ziren. Lurra garestitu zen eta etxe garaigoak egiten dira jadanik. Bestalde, Amerika aurkitua izan zenetik lur berrietara jo zuten euskaldunek; euskal teknika eta enpresa eta negozio gizon prestuenak erabaki zentro handietara joan ohi ziren Madrid-era, Sevilla-ra eta Cadiz-era (Ameriketarekin merkatal harremanak hasi zirenean batez ere; izan ere, gaztelar ez zen oro hartatik baztertu bait zuen Madrid-ek eta Penintsula-ko hegoaldearen eskuetan utzi monopolioa; administrazioak aukerako harma zuen hori euskaldunak zentro ingurura erakartzeko). Jokabide honegatik bere seme baliotsuenak kendu zizkion Euskal Herriari eta kultur zentro bat eraikitzeko ahalbideak murriztu: Euskal Unibertsitate ofiziala, adibidez.

*Burdina, burdin industriak eta itsasoa ditu ezaugarri euskal aldi honek.*

Bestalde, ondasunak, eta hauekin batera politika indarra ohizko familietara ez baina, sarritan hemen ez, baizik Gortean bizi zirenen eskuetara etorri ohi zen. Itzala zabaltzen hasi ziren sozioekonomi mailan Ameriketara diru egiteko zori izan zuten soldaduak (Koroaren mende gehienak); harrizko etxe ederrak eraiki zituzten, goi mailako onddareak erosi eta harmarriz apaindu (diruak eman ohi zien eskubidea). Hauetxek genituen gizuren edo aristokrata berriak, aberats berriak gaur esaten den bezala, ohoretxoaren irrikaz beteak.

Bizkaitar "jauregiko seme letradun batek" Antonio Madoz-ek honela zioen XVII. mendeko lehen herenean Conde Duque de Olivares-i zuzenduriko idazki batean: "Eta aintzinako handiketako famili hauen ondasunak beste eskuetara aldatu dira Bilbon. izena eta ondarea Indietan ingeles eta frantses familietako alaba eta hilobekin izandako harremanetatik eta haiekin ezkonduz eskuratutako aberastasunen jabe direnetara". Eta aurrerago badio ere: "egun jasaten ari dena piztu dutenak –nahasketa eta zalapartak<sup>8</sup> etorkinak dira, gurasoak eta aiton amonak Bizkaian jaio ez direnak, ni traen sangre suya, hijos de extranjeros y mercaderes arrimados a eclesiásticos atrevidos y a la plebe más baja ...".

---

<sup>8</sup> Gatza gordegu edo estankoak probokatua batez ere.

## Erljio arazoa

Hitz bi bakarrik gai honi buruz Euskaltzainburu den frantziskotar aita Luis Villasante aitatzuz:<sup>9</sup> "Espainiako errege Felipe II.ak,<sup>10</sup> (10) 1566an zera eskatu zion Aita Santuari, Baiona-ko Apezpikuzaren mende zegoen eskualdea ez zedila barruti hartakoa izan; haitzaki hau jartzen zuen, alegia, frantzesekin harremanetan egoteak hereji arriskua zekarrela. Eskaerari amor eman zion Pio V.ak baldintza hau erantsirik: arriskuak iraungo zuen bitartean bakarrik". Eta Villasante-k honela amaitzen du:

"Egia esan, emandako pausoak ez zuen atzera egiteko biderik".

## Euskaldunen handikitasuna dela eta

Gizarte mailako bereizkuntzarik ez omen da izan inoiz Bizkaian Gipuzkoan eta Lapurdiko jendeen artean, denak nobletzat begiratuak omen ziren, beren lurraldean ez ezen Espainia guztian ere. "Odoletikoa du bere noblezia gipuzkoarrak (eta beraz Euskaldun orok ere...); jatorrizkoa du, ez erregeengandik jaso", dio Larramendi-k.<sup>11</sup>

"Arrazakeria huts eta garbitzat dauka Caro Baroja-k Larramendi-ren kontzeptu hau. Horrela interpreta lezake ere gaurregun ere norbaitek esaera hori, baina andoaindar jesuitaren jarrera hori garaiko pentsamoldean sarturik interpretatzen saiatu behar genuke.

"Denak handikiak direlako aitorten hau, –dio Carretero y Jimenez-ek– (batzuei heldu zien) aristokrazia-gosea ez baina, estranjeriatik sartutako kutsua da eta euskaldun guztien Legeari buruzko berdintasuna jagon eta begiratzeko burubide politiko bat. 1830etik 1840ra Iberiar penintsulan zehar ibili zen poloniar batek hona zer zion gure Batzar Nagusiei buruz:

"Batzarra egiten den herriko alkateari dagokio batzar buru izatea. Zestua-ko alkatea hor ikusi izan da oraindik orain, sarraile ez eduki bat zena, Monterron-go kontea, Granada-ko dukea eta abar parte ziren batzarreko buru egiten. Aitor semetzako handikitasuna, zenbait lekutan giza multzo berezi baten aparteko ohore litzakeena, ez dago hemen honen esku bai ta ez haren. Bere familia jatorriz probintzia hontakoa dela erakusten duen gipuzkoar oro da hemen, besterik gabe.

<sup>9</sup> *Despojo sistemático de la lengua de Axular.*

<sup>10</sup> *Otra historia de España* ("Flandes") "Hona holandar haurrek Orange-ko printzea ehortzirik dagoen Delft-eko hilobi gainean irakurri dezaketen idazkuna: 'Jainko ahaltzuaren ohoretan eta Orange-ko Printze, eta aberriaren aita izan zen Nassau-ko Gilermo-ren betirako oroitzapenetan. Bere edo bere etxekoan onaz baino aberriarenaz gehiago arduratu zen gizon honek, bi alditan, eta bere dirutik harma gizonak bere kabuz bildu eta borroka zelaietara eraman zituen eta horrela Espainia-ren nagusikeria galerazi; egiazko erlijio eta lege zaharrak eraberritu eta ezarri zituen ... Berau duzue Espainia-ko errege eta Europa-ko izu larri zen Felipe II.ak hainbat bildur zuen gizon zintzo, zuhur eta garaitezina; inoiz ere uztarpera ekarri ez baina, azkenean soldataz erositako eraile baten eskuz hilerazi zuena. Gizon honi eraikitzea erabaki dute Probintzi Batuek ...'".

<sup>11</sup> *Corografía de Guipúzcoa* (1754). Ekin Argitaletxea, Buenos Aires 1950.

Arrazakeriazko legeak ba zituela Larramendi-ren aldian Gipuzkoak eta mairu, judu eta indioentzat ez zegoela hemen bizilekurik", dio Caro Baroja-k berriz ere lehengotik. Bego hori; garai hartako pentsaeraren arabera beti ere, horra.

Duela bi gizaldi baino areago esandako hitzen esan nahiari helduko natzaio hemen: Bejondaizkikala hire zapatagin handiki horiek, hire ikazkin handiki horiek, hire jostun handiki horiek, hire zurgin handiki horiek: aitatzeak ere parragurea ematen dik-eta.

Bejondeikala euri ere hala berean eta bejondeizkala eure ipurtxuri handiki horiek, eure alpertzar handiki horiek, eure ez jakin handiki horiek: ustelik bazegok horietan inori odola berotu eta ok egite eragitekorik. Horko hire handiki aizejo, handiki goiharro, handiki sinsorgo horiek alajaina estimagarri, langintza apaletako gipuzkoar handiki saiatuak ez baizik".

Horra garbi adierazirik, gizonari berezko gizontasuna jatorretik darion noblezia dela Larramendi-k goraipa nahi duena. Ez da bestelakoa izan euskaldunek airoso eta bidezki erakutsi izan dutena. Nik ez derizkiot inorentzat mingarri izan behar lukeenik euskaldunek beren jatorri, eskubide eta inguru munduaren ikuskera aldeztu izatea; adierazi izan duten bezala inor ezeztaz lezaketan pentsaerekin topo egin dutenean beraiei oldarturik batez ere. Hona adibide bat: Gorteak, gorte zale izatearen truke, hain eskuzabalez banatzen zituen handiki-agiri merkez jantzita inor gizar-tean luma harro azaltzen bazen, euskaldunak ez zuen hori jazartu gabe jasango. Are ta gutxiago jasan ere, ofizialki ezarrita, gailenagotzat zeukaten beren erdara hortan inoren lotsarik ez duen euskara zapalduz baldin bazetozkion, orduan ohi bezala.<sup>12</sup>

Besterenganako miraz sorturiko ideia da, euskal handikitasuna euskal noblezia, feudalismoaren buruz buru sortua. Feudalismoak ekarri zuen ondoren bat gizar-tea mailatan bereztea izan zen. Euskaldunak tupust egin zuen eta buruz buru egin zion gertaera honi, eta zaputz. Bere indar aldirik handienean ere ez zion inori ere kultura ezarri. Hauzo herrietan ikusi zuen giza mailetatik bat bere jendearentzat aukeratu: horixe egin zuen. Morrontzakoen eta bilauen maila orde handiki maila aukeratu zuen. Beste alde on asko ere bazuen gainera aukera horrek: ez zergapeko, ez zigorgarri izatea, entzunak izatea epaituak izan baino lehen: horra.<sup>13</sup>

Hona gertakizun batzu askoren artean hartuak. Espainia-ko lehenengo lan-opor edo huelga Escorial-ean egin zen Felipe II.aren egunetan; beste gehiago izan ziren baina hau bakarria aitatuko dugu. Erregeak zekien moduz itzali nahi izan zuen erabaki zorrotza hartuz: indarrez.<sup>14</sup> Horra ordea El Escorial-ean ari ziren langile ikasien arteko

<sup>12</sup> *Otra historia de España*: "Jainkoak jarri duela eta errege bat errege denean, abantail handiak ditu". Díaz Plajaren hitz hauei zera erants nahi diogu, alegia, gizonak ahal duena egin duela beti gehiegikeri hauetarik bere burua defendatzeko. Díaz Plaja-ren eranski batekin osatuko dugu guk gogaketa hau: "Gorputzez eta *izpirituz* (nik azpimarratzen dut) gugandik urrun diren erregeek gobernatzea ez dute nahi izaten herriek".

<sup>13</sup> Ez ziren hauk barruko burubideen eskubide edo pribilejio; ikus nahi lukeena Bizkaia-ko Fueroei buruz Adrian Celaya-ren aitatu liburura bidaltzen dugu.

<sup>14</sup> *Otra Historia de España* ("Carlos I eta Felipe II"): "Orange-ko Printzeak oihuka aldarrikatu zuen: 'Felipe-k bere emaztea Frantzia-ko erregeen alaba eta ahizpa, hil du hilobarekin ezkondu ahal izateko ... Erru lazkarri horiei erahilketa odolgarri bat erantsi dio, aitak krudelki hil bait du bere seme eta oinordekoa, era hontara Aita Santuak Jainkoaren eta gizonen aurrean horren laidogarri eta nardagarri den ahaidekeritik aska dezan' (*Apologie*, 30-33)".

gehienak bizkaitar ziren, nobleak, eta ezin atxilotuak izan zitezkeen entzunak izan baino lehen, ez makilez joak ogipeko edo esklabu bezala.

Gizon burujabe edo libreak izaki, horra euskaldunen arrazoi bat, askoren artean, haintzakotzat har zitzatela eskatzeko.<sup>15</sup> *Egunean zortzi orduko iharduna*, eta lan gogorretan zazpikoa, agintzen duen libururik zaharrena, XV.mendeko Ordenantzekin argitaratua XVI. mendean.Tutera-ko Ordenantza izateak bada zerbait, esan nahi du zerbait.

Egia zen, noski espainiar gehienentzat dio Caro Baroja-k "topo handikoa zen, hain ogibide arrunteko jendeak halako handikitasunan pantesia haizaraztea". Baina, berena ez bezalako mundu ikuskera besteengana ulertu ezak ez du espainiarrek arrazoi zutenik esan nahi, ez, alajaina.

Beharrezko ikusten dut kultura hezparruan egiten diren bereizkuntza hauk arretaz aztertzea, apartekotasun soziopolitiko hauk ondo ulertzeko. Ez dut esango ez denik jotzen haietara dohan sarritan; baina, agerian dagoen gauza da aitor nahi litekeen baino ugariago eta sakonagoak direla.

## **Baserria**

Euskal Herriak bere etxabizitzaren oinarritzat dauka baserria; esan gabe doa, baserria ez dela beti egitura eta itxura batekoa izan.

Caro Baroja-ri jarraituko gatzazko dionean gaurregun dituen zerbitzuei gagozkielarik, uste den bezain aintzinako ez dela. Erdi Haro-ko anaia arteko borrokaz dakiguna kontuan izanda ere, bere etxea landa zabalean finkatzea onar zezakeenik. Euskal baserria ez dago sakabanatua atzo goizetik; baina, halaz ere, gerora ugaldut ziren erruz "nolabaiteko aietasun ekonomikoa, pakea, nagusitu zenean; XVI. mendearen lehen urteetan, behar bada" ... "Erdi Haroaren azken aldira izan zuen urritasun eta, behar bada" ... "Erdi Haroan, etsaien aldira, azken aldira, ezarri zioten urritasuna (caracteres de estrechez, de pequeñez y de cercanía) ez zuen garaian".

Ohar interesgarri hau erasten du Caro Baroja-k, alegia, euskal lurreko baserri hauek badutela apartekotasun arras nabarmen bat mugaldeko gainerontzeko etxabizitzetatik berezi egiten dituen: etxe bakoitzak bere izen propioa du.

Itsaso aldeko lurrak, Euskal Herrian, urriak izan dira hibarrak hestuak eta zolugaina malkartsua. Barrenaldera, aitziti, Nafarroa-ko eta Araba-ko lautadak dituzu.

Agerian dagoen gauza da bi zona hauek izan dutela eraginik bertan bizi denarengan soziologia eta psikologia aldetik. Dena den, alde bateko nahiz besteko lurrek, eta hauekin batera baserriek, aldakuntzak ezagutu izan dituzte beren ohituretan, itxuraldatu dira industriaren babesean, ongari hobeak eta erein ohi zen hazia gero eta bikainagoa zen neurrian.

Hona hemen lehendik ezagutzen ziren zenbait iringai edo hazien izenak: *zikirioa*, *garagarra*, *oloa*, *artotxea*, *garia* eta gainerako. Aitziti, beste zenbait, *sagarra*, esaterako, aintzina aintzinatik zen ezaguna; Penintsulako lau eskualdeetako dokumentuetan

---

<sup>15</sup> Baldin eta erregeak hari begiramen izatea behartuak bazeuden, ez zen dohainik izanen baizik onartutako eskubide batez.

aitatua dela esana dugu, eta bost mendez gero, gutienik jota ere, landua izan da gure artean. Halaz guztiz, gaurregun ikusten ohituak garen zuhaitz asko ez ditugu gureak, baizik beste eskualdeetatik ekarriak.

Bertakotzak jo genitzazkeenak hau litezke: *pagoa, aritza, altza, lizarra, urkia, zumarra, urkitza, astigarra, eltxuna*, eta *sahatsa*, hala nola beste madari mueta batzu ere, *udara, intxaurra, urritza* eta *arana*. Atzerritik ekarri eta bertako bihurtu direnen artean honako hauk aitatu ditugu: *gaztainondoa* eta *zuhar beltza*, erromatarrek ekarriak. *Askasia, albo* eta *basa-pikua* berrikiagoak ditugu, *gerizondoa, mertxikondoa, muxikondoa* eta *mizpirondoa* bezalaxe. *Artoa* eta *lur sagarra* ez zen zabaldu gure lurraldean XIX. mendearen hasiera baino lehenago, Napoleon-en aurkako gudu aldiko garaian, hain zuzen ere.

1784ean Gipuzkoa-ko arboladiaren egoerari buruz xehetasun interesgarri bat ematen digu Madoz-ek. Beroni jarraikiz, 5.322.665 aritzondo, 4.771.502 pago, 894.683 gaztainondo, 22.710 intxaurrondo, 51.694 lizar 23.874 arte, 298 eltxun eta 700 inguru zumarrondo bazen. Euskaldunek bere lur ondarearen berri emateko berezko beldurra izan dutela beti eta ematen diren zenbaki edo zifra hauk, erasten du historiagileak, ez dira oso osorik zehatzak.

Baso soilketak egundoko hondamendiak ekarri zituen XVI. mendean Euskal Herrira, zurezko baserriak egiten hasi zirenetik batipat. Zurezkoak ziren ere hirietako etxeak; eta Bilboren erreketeta, "etxerik gehienak oholezkoak zirelako" izan zen, dio Caro Baroja-k.

Gure lurrak emankorrago bihurtu ziren baserritarren karea erabiltzen hasi zirenez geroz ongari bezala. XVI. mendean, arartean baso eta belardi ziren lurrak urratzeari ekin zioten; lur guztietatik hirutik bat landua zegoen. Eta erasten du Madoz-ek, 1815ean ez omen Euskal Herri guztian etze-lur edo lur soildurik; zimaurrez, itsasoko hareaz eta zaborrez ontzen zituzten, eta dio, "Penintsula osoan ozta ozta aurkituko dela lur mami oparoagorik".

Abeldiari gagozkiolarik, 1799.go errolda edo kontaketa berri damaigu Madoz-ek; Nafarroa-n 43. 626 idi., 4.616 zekor, 25.756 mando 339.387 ardi, 138.055 ahari, 31.758 zerri bazen. Baserrian horren zerbitzu handiak eskaintzen dituen behiari buruz ez dio ezer; eta aldiz, horren ugari dira Nafarroa-ko mendietan, eta gainerako euskal goi lurretan; ez hori bakarrik baizik eta austriar zoologo Adolf Staff-ek, Barandiaran-ek eta Caro Baroja-k aitatua, hau bait dio euskal mendietako behia seguruenik kondaira aurretik Pirineotan goera basatian bizi zenaren ondorengoa dugu.

## Meak

Gipuzkoa-ko hobirik handiena eta aberatsenetakoa Irun-go hauzunean, Aya-ko Harritan aurkitzen zen; beruna ateratzen zuten hartatik. Bazen galena ere Oiartzun-en eta Aizkorri-n. Bazen mea hobirik ere bai Berastegin, bai Asteasun, bai Tolosan, bai Ibarran, bai Zegaman, bai Errezil-en, bai Arrasaten, Alkizan, Zerainen eta Mutiloan; laister ordea kalidade onekoa akitzen hasi bait zen, Bizkai-tik ekarri behar izan zuten.

Bizkaian burdina barra barra emateaz gainera, bazen zinka ere Lanestosan, eta beruna ere bai Karrantzan; kobrea, urraida Arrazola-ko hobietatik erauzia izan ohi zen; hogeitau urte besterik ez zuen iraun XVII. mendearen erdian. Hartan, Gipuzkoa-ko mea eskeari ezezkoa eman zion Bizkai-ko Batzar Nagusiak, bere ondasun bakarra hori izan eta, zaitu beharra zeukalako. Bestalde, Bizkai kexu zen ezen industriarako egurra guztiz beharrezko zuelarik Gipuzkoak trabak ipintzen bai zizkion egurra ekarri nahi zuenean. Alde bakoitzak bereari eutsi beharrez berotu ziren harmak hartzeraino.

Araba ez da izan aberatsegia mea hobi aldetik. Asparren-go Elkartetik (Araya) atera ohi zen apurren bat, inguruetako sutegietan erabilia izateko, baina geroan Bizkai-ra eta Gipuzkoa-ko zenbait herritara, Zerain eta Mutiloa-ra jo ohi zuten burdingaiaren bila. Vilarreal-en pirita mea hobi batzu arakatuak izan ziren, baina urte bete besterik ez zuen iraun. Barambio-n blenda ateratzen zuten 1860tik 188ra bitartean (10.000 tonelada) eta galena (1.000 tonelada).

### Erregebideak

Gara hartako industria guztiz apala bazen ere, behar beharrezko zuten bide sare bat antolatzea, ttikienak bazen ere. Bertako desarroiloak eskatzen zuen hori, Horra, bada, Euskal Herria-k bizkor ekin zion zeregin honi bai ofizial aldetik bai partikularren aldetik.

Lehenengotan, andabideetan barrena zamari bizkar egiten ziren garraioak. Erregebideak edo bide zabalak 1700. urtearen erdialdera hasi ziren eraikitzen Euskal Herrian, Churruca-k dioen bezala,<sup>16</sup> Gipuzkoa eta Araba San Adrian-go pasadizotik barrena elkarturik geratu zirenean. Bide hori Segurara, Ordizia-ra eta Tolosa-ra jaitsi ohi zen, eta Baiona-ra zeraman bidearekin elkartzen zen Bidasoa-n. Alabaina, bide hau abandonatua izan zen XVIII. mendean Araba eta Gipuzkoa elkarturik geratu zirenean beste bide honekin, Arlaban, Salinas, Arrasate eta Oinati, Deva-ko bailaratik barrena zihoanarekin; Deva eta Urola hibaien arteko linea banatzaileari jarraiki ohi zitzaion bide hau, Legazpiatik, Villareal-dik eta Oria hibaitik gora, eta beste erregebide harekin biltzen Beasain-go Yarza-n. Kasik aldi berean, Gipuzkoa eta Nafarroa elkartzen dituen bidea ireki zen, Tolosa, Berastegi eta Lekunberritik barrena Iruñara zihoana. Araba-n, bazen Gasteiz-tik Salinas-era zihoan bide bat; Madrid-etik Baiona-ra, Burgos-tik Gasteiz-tik eta Urnieta-tik barrena Donostia ukitu gabe igaro zena, eta beste bat Gasteiz-tik Altsasura (1775) orobat Bizkaia-n Bilbao-tik, Orduña-tik zehar, Pankorbora zihoan karretera bat. Durango-tik Araba-ko mugetaraino doana, Mañaria-tik eta Otxandiano-tik igaro zena geroagokoxea dugu; hori bera gertatzen da Durango-tik Gipuzkoa-ra, Berriz eta Ermuatik barrena igaroz doanarekin. Luzarogabe Bilbao-tik Durangora doan bidea egiten hasi ziren, baina guduketak zirela eta 1800 urtera arte ez zen amaitu. Beste erregebide ttikiagoak ere eraiki ziren garai hartan.

Churruca-k dionez, –idazle honi jarraituko gatzazkio hazitzen zihoan euskal industriaren bide arazo eta gainerako gora beheren azalpenetan–, lehorreko bidean aurkitzen ziren oztopoek itsasokoak hartzera behartzen zuten, hibaietan gora itsas

<sup>16</sup> *Minería, industria y comercio en el País Vasco*. Euskal Herri-ko Adixkideen Euskaldunen Monografiak.

handiak uzten zuen baina bide. Toki hauetan eraikitzen ziren gordeguak ateratzen edo irixten ziren merkantziak gordetzeko; horretatik datorkie *errenderi* edo muga etxe izena. Baziren gordegu direlakoetarik Somorrostro-ko hibaian, Bilbao-n (San Anton zubitik bestaldera), Gernika eta Ondarru-n; Alzola-n, Deva hibai ertzetan; Lasarte, Hernani, Oria hibai ertzean; Donostia-n, Urumea-koa; Errenderi-n (lehenagoko Oiarzo), Pasaia-n, eta Ondarribi-n, Bidasoa hibaian.

Komunikabide guzti hauen eraikuntza, jakina da, Diputazioen gain zegoen, eta beraik arduratzen ziren, eta axola handienaz gainera, haien zaingo eta iraupenaz.

### **Hiri handien eza**

Hiri handi baten ezaren ondorioa jasan dugu euskaldunok beti. Eta litekeena da gure geografi fisikoak hortan zeikusirik izatea.

Giza multzoketak arazo sozialak dakartza berarekin, beste tokitan ez bezalako gizarte arazoak; eta arazo hauei orpotik gizarte, ekonomi, politika eta baita kultura jokaera berezi batzu etorri ohi dira. Egia da ere, eta kontuan hartu beharreko gauza, literatur mailan ez dela ematen funtsezko kreaziorik, nobela jar dezagun, hirian ez bada. Ekonomi sailean, aldiz, ez da merkatu aldetik baliogarri litezkeen zerbitzurik ematen, ez diru mukuru handirik ere, enpresa handitan jarrita, mozkin onak atera eta, estranjeriko diru bultzari buru egin liezaiokeenik, jendetza handiak bizi diren tokietan ezik. Ohar argigarri bat eskaintzen digu Caro Baroja-k, alegia, inglesen eta euskaldunen artean nor gehiagoka iraun zuen bitartean "Ingles Harmadaren atzetik Londres eta beste itsas portu handiak zeudela hura sostentzeko; holandarrekin ere hori bera gertatzen zen"; eta horra, euskal untxiak, aitziti, herri koxkorretatik atera zitzaizkigun. "Pasaia eta Donostia herri apal batzu besterik ez ziren XVI. mendean; Bilbo-n, XVII l.mendean (1708), 1300 etxe besterik ez zen izango".

Caro Baroja aitaturko dut berriro: "euskal kulturaren aldakortasuna (kultur guztiak bezalaxe) arau soziologiko bati loturik egon ohi da, hau da, herri edo gizatalde ttikiagoak beste handi horiek baino aldakaitzago izan ohi dira. Aurrerago, hiri handietaz mintzo delarik, -hiri-liberala, landa-tradizio zale, bitaritasun giltza- hontan dago, alegia "hiri handiak iraultza sortzaile dira beti".

*Los vascos* liburuko beste pasarte batean ere badio, eta liberalen eta karlisten artean, hau da euren historian elkarri kontrajarriak egon diren bi pentsamoldeei buruz egotzi litekeen zerbait: 1. Ohitura garbien sorburu baserria duzu eta, 2. Aurrerapena hiri berrietatik dator, atzerapena, aldiz, baserrietik, herri ttikietatik.

### **Euskal untziteria**

Kapitulu hontako lehen zatian esan den bezala, euskal untziteria ugaria zen, eta industria ere joria.

Espania eta Frantzia arteko guduketak zirela, batetik, Espainiako erregeek Amerika guztirako merkatal arazoa Sevillaren eskuetan utzi zutela, bestetik, gazteria, dirua eta

jende burutsuena hiri hartara eta Amerika-ra bertara bultzatu zituen. Alderantziz euskal untzigindegiei lana erruz etorri zitzaien garai haietan eta aldi berean euskal "indianoak" etxera itzuli zitzaizkigun diruz beterik; ez hori bakarrik, baizik eta eragin handia izan zuten euskal gizaterian, nahiz eta elizak eraikitzen, eder bikainak hauetariko zenbait, eskola eta unibertsitateak ailtzatzen baino gehiago erabili. Dena den, euskaldun jende artean prestuenak, gazteenak eta burutsuenak ihes egin zuten, eta aldiz, etorri zena gaitasun eta prestutasun guztia galdua zuena genuen.

XVI. mendean oso zabaldurik zegoen oraindik bakallau, Terranova-ko bale eta artile merkatalgoa. XVII. mendearen hasieran, itsas ondoko eskualdeetako merkatalgoak Espainiaren beharpenaren ondorioak jasan zituen –autonomia foralak zutirik iraun arren–. Halaz guztiz, untxiak Terranova-ra joaten jarraitu ziren eta Gipuzkoa-tik bakarrik 41 bajel eta 298 txalupa, 1.470 mariñelekin atera ohi ziren urteoro, ingles untxi aldra ahaltsu eta etsaiari buruz eginaz –1613an britaniarrek bi galeoi bidali zituzten harmaz beteak eta hamabi gipuzkoar untxi atxilotu. Nekazaritzarako lanabesen beharrak, eta batez ere, Espainia leporaino sartuta zegoen guduketarako harmak behar zirela eta ez zuen beharakada handiegia egin ez merkatalgoak, ez industriak. Halaz ere, esan beharra dugu, industri murrizt honek diru eza zekarren, nahi ta ezko gaitza, eraberriko tresnagintza eta nazio arteko erakundeari eusteko trebe izatekotan behintzat.

XVIII. mendean, Borbondarrak errege izan ziren aldian, eta Europa bakean bizi zen bitartean eman zen aurrerapen franko ekonomi mailan. Kontinente-ko ifarraldeko eskualdeekin hasi zituen merkatal harremanak, eta, Gurruchaga-k lehen aitaturiko liburuan dionez, "erabakiak (ordenanzas) itsas arazo guztiak, kontratoak, giroak, dirutruke eta kiebrak, oparotasun eta merkatalgo aurrerapenaren adierazgarri". Baina, itsas eskualdeak oparotasunean bizi baziren, euskal nekazalgoak ez zuen aurrerapen handirik ezagutu.

Interesgarri da Ildefonso Gurruchaga-k diona: "XVIII. mendean hasi omen euskal batasunerako prozesoa".<sup>17</sup> Carretero y Jimenez-ek hori bera baieztatzen du aipaturiko liburuan: "Euskal Herri bat bakarra izateko asmoa ez da jatorriz sortua, oraintsukoa baino. XVIII. mendearen bigarren aldian hasten da, eta hiru probintzietako izen handiko gizon talde batek, Peñaflores Kondea (Javier María Munibe) buru zelarik, Real Sociedad de Amigos del País eratu zuenean ezagutzera eman zen lehen aldiz, esan dugun bezala; elkarte honek gaztelera eta euskara ezagutzen zituen hizkuntza nazionalizat.

Euskal batasun abertzalearen prozesoa oraindik ezkutuan dagoela esan nahi du honek.

Garrantzi handienekoa du, beraz, *Real Sociedad de Amigos del País* sortu izateak 1765ean –eta geroan Espainiako eta Ameriketako eskualde askotara barreatuko zena– ezen, hari esker garaiko kapitalismoaren irakaspenekin eta Europa-ko ikerkuntza eta teknika aurreratuenekin harremanetan jarri bait zituen euskaldunak. Euskaldunok horrenbeste zor diegun gizon hauek, klase bereizkuntza nabari bazaie ere, eralki zuten laborategi batetan Elhuyart-ek wolfram aurkitu zuen, altzeirua ateratzen ahaleginak egin eta platinoa garbitzea lortu zuten. Nafartar talde hautatu baten izen zerrenda ematen

<sup>17</sup> *Centro Laurak-Bat*, 1970.



digu Caro Baroja-k:<sup>18</sup> Goyenetxe, Ustariz, Muskitz, Iturralde, Garro, Azanza eta gainerako, Elkarteko batzarkide.

*Compañía Guipuzcoana de Caracas* delako elkarteak ere zerikusi handia izan zuen. 1728an Gipuzkoa-ko Batzar Nagusien eskutik Elkarte honekin.euskaldun merkatal gizonen atea irekiak izan zitzaizkien lehen aldiz. Honen ondorio bezala diru berritze bat eman zen Euskal Herrian eta bi herrien artean harreman herstuenak sortu: Simon Bolívar-en odoleko zirenen eta Askatzailea jaioko zen lurraldeko semeen artean.

Merkatu joera berri honek sorturiko ziztadaren eraginez, euskal industria bere egitura kaxkarragatik, Europakoarekin parean jartzeko edo hari buruz egiteko ezgauza zen. XIX. mendean gero iraultza industrialak Bizkaian sartu zenean, fenomeno ekonomiko honekin batera beste bat, soziologikoa sortu zen: etorkinen arazoa. Egundoko eragina izan zuen honek bai sozial aldetik bai kultura aldetik, eta luzarora ondoren sakonak izango zituen. Caracas-ko Gipuzkoar Elkarteari, *Filipinas-en* eratu zena jarraitu zitzaion. Ez zuen, alabaina, aurrekoaren arrakastarik izan azken honek, baina, bultzada bat, hori bederen, eman zion euskaldunek antolatua zuten industriari, itsas untzigintzari batez ere; garai hartan, hain zuzen ere, Filipinas-ko Elkartearantz eraikitzen zituzten untiak euskal untzigintzaren, Pasaian batipat.

### **Metalurgia eta harmagintza**

Itsas merkatalgoarekin batera, metalurgi industria zuen Euskal Herriak aberastasun iturririk aberatsena.

Meategietako burdina bere hartan ateratzea eta burdin moldaketa, nola hotzean alagorian, lortze lanean ziharduen batez ere euskal industriak, eta lan horretan, dio Caro Baroja-k, euskaldunak "etnologiarik eta kultur historiarik dagokionetik, lan eder ikusgarri askorik burutua dute euskaldunek". Erauzketa urriko burdin meatztegiak arakatu ziren, Aralarko delarik hauetako bat. Churruca-k esango du, haietatik erauzitako "burdinaz kanpaiak eta kanoiak goritu ziren". Baina lenegotan *olak* eta gerora *burdinolak* zeritzaten sutegetako lanak, -nekazal tresnak, aingurak, kateak, iltzeteria, harmak eta itsasuntzigintzako burdinajeak izan ziren.

Gauza zihurtzat jotzen da Espainian ur zeharrolak (mailuak) sartu izan zituztenak Markos Mumalabe, bizkaitarra eta Fabriario milandarra izan zirela eta 1540 aldera nonahi ezagunak omen ziren.

Gipuzkoa dugu harmagintzan gehien atxiki zitzaiona, arkabuz, txizpa, moskete eta gainerako su izkilugintza landuaz oso ezaguna egin zen. Plazentzia-ko harma fabrikaren zuzendaritzapean Elkarte bat eratu zen, eta ezpatak moldatzen ziren Arrasaten Udala menditik erauzitako "altzairuz". Tolosa-n bular-oskolak, altzeiru-jantzaiak eta erredolak taiutzen; Donostian, urrezaturiko harmak Errege harmategirako egin ohi ziren. XIX. mendean erdi aldera lan molde berriak sartu ziren euskal lau eskualdeetan, Bizkaian batez ere, eta aurrerapen honekin, hala nola atzerritar burdinarekin eskuz esku, aintzinako euskal sutegetako langintza atzera geratu zen.

<sup>18</sup> *La Hora navarra del XVIII*, Principe Viana Istituzioak argitaratua.

Sutegi edo burniola hauetatik, 1550ean, Madozek dionaren arabera, ba omen ziren 300ren bat Bizkaian eta Gipuzkoan (urteko 300.000 kintal); 1664an, Bizkaian bakarrik, 162; 1658an, 107 handi eta 70 ttiki baziren, eta 1787an, 152 ezagutzen ziren.

Metalurgi industri honek izan ditu, jakina, bere gorabeherak. Juan Fermín Guilitasti-k Amsterdam-en Caracas-ko Elkartearen laguntzaz eman zien aurrerakada dugu bat. Handik ekarri ere zuen gizon honek aingura olak eraikitzeke asmoa; Portugalera, Frantzia-ra eta Ingalterra-ra salduak izan ohi ziren; hala digu Churruca-k, 1785ean 400 aingura egin zituzten erregearen untzientzako.

Jakingarria inolaz ere, Frantzia-kin izandako gerrateak harma industria Deva-ko hibai ertzetik atera eta Asturias-era (Oviedo eta Trubia) aldatzera behartu zutela; jadanik, hantxe sortu ziren hedapen handia izango zuten nukleoak.

### **Beste langintzak**

Itsas industri bortitz bat iritxi zuen Bizkaia-k; 1830tik 1849ra bitartean bakarrik 360 unti eraiki ziren. Ba zen untziginderik Zumaian, Getarin, Orion, Usurbilen, Donostian, Pasaian, Errenderin, eta Urumea hibaiaren ertzetan, Ergobia-ko zubiaren ondoan, Gipuzkoan. Eta hori eta guzti, 1841eko kalastra-agirietan ikusten denez, 1815tik 1832ra gipuzkoar industriak beherakada handia ezagutu zuen, metalurgian batez ere; Plazentzi eta Elgoibar-ko harma olak bakarrik atera ziren onik.

Metalurgia eta untzi industri hauetaz gainera, bazen Gipuzkoan eta Bizkaian errota ttiki anitz; eltzegintza edo zeramikagintza, ehungintza eta ohialgintza ere zabaldua zegoen.

Araba-ri buruz, Churruca-k ba dio bertako batzarretako agirietan zera aitatzen dela "nekazaritza" dela bertako-industri bakarra, nahiz eta XVIII. azken aldera burdinolak ere eduki. –Bizkaian 200dik gora eta Gipuzkoan 90tik gora ziren bitartean– 18 besterik ez, Llodio, Ayala, Urkabustaiz, Villarreal, Araya, Azparren (Araya) eta Valdegovia-n. Baziren garai haietan bi gatzaga: garrantzi handikoa bat, Añana-koa, eta Burela-koa; ezagunak ziren ere hango gozokiak. Artesautza bikaina izan du beti ere Arabak. Bestalde, Araban, aleki eta iringaiak lantzen eta ardo bikainik ere egiten zen.

Artalde ugariak dituzu nonahi Nafarroa-n, eta mendietan aritz, pinu, pago eta lizar basoak ugari ere; egur kopuru handiak ateratzen zirelarik haietatik. Erriberan aleki, madari eta barazki bikainik atera ohi zen, hala nola mahasti, olibondo eta azukre arbia.

Kondaira aldi hontako euskal ekonomiaren berri axaletik bederen eman ondotik, euskal administrazioaren ezaugarriak, eta errejimen politikoan zazpi euskal probintziek jasan zuten gain beherakadaren pauso nagusiak ikusiko ditugu orain.

## Euskal eskualdeen eboluzio politikoa

Nafarroa-ko errege ordekoen zerrenda 1514ean erregerekin mutilen kapitaina)<sup>19</sup> eta Isla Bizkontearekin (1515) hasten da, eta Manuel Llander-ekin hersten (1832), juramentu egiten eta agintzen azkena izandakoa.

Nafarroa, beraz, denbora guzti hartan birreinato izan zen, espainiarren mendean zegoen Ameriketako guztiak bezalaxe.

Araba, Gipuzkoa eta Bizkaia, berjabe genituen zein bere Batzar Nagusietan erabakitako legeen arabera administratua zelarik; Arabakoak ordezkari edo diputadu bat zuen buru; Gipuzkoa-koak eta Bizkaia-koak korrejidorea.

Espainia-ko estatuari zergak ordaintzetik libre aurkitzen zen Euskal Herria garai hartan. Inoiz diru bilketa bat egitera behartuak zeudenean, Batzar Nagusiek erabakitzen zuen zenbatekoa eta biltzeko modua.

Gasteiz-ek, –Castilla-rekin zuen Ebro-ko muga-etxea han zegoen– garai hartan oparotasun aldia ezagutu zuen merkantzien salerosketei esker.

*Probintzia banaketari buruz* iharduteko oraintxe dugu une egokia; izan ere, berezko joera izan ohi da gaurregun delako banaketa hori –aduna etxe, zerbitzu militarra egin beharra– betidanik izan dela uste izateko.

*Salvat Entziklopedia-n* hau irakurtzen dugu: "Probintzia, Adm., Udala eta Estatuaren arteko lurralde barruti edo zirkunskripzio bat da Espainian, edotariko administrazio zerbitzu lanetarako, eta 1833.go azaroaren 30eko Errege Aginduz sortua". Zera, 1833ra arte probintziarik ez zela Espainian esan nahi du horrek.

Izen hori daraman bakarra –ez administrazio gisako banaketa baten ondorioz, titulu gisa baizik– Gipuzkoa genuen; izan ere probintzia zen, Bizkaia jaurerri zen bezalaxe. Hartaraino da horrela, ze Cadiz-ko Gorteetan 1812.go Konstituzioko 10. artikulua honela mintzatu behar bait du nahi eta ez, espainiar lurraldean "Aragoi Asturias, Gaztela Zaharra, Gaztela Berria, Leon, Katalunia, Baskongadak eta Nafarroa" etab. sartzan zirela, zeren urtegune hori baino lehen erresumek, printzerriek eta eskualdek osatzen baitzuten.

Carretero y Jiménez-ek banaketa administratibu hori gomendatzen duela honela dio: "Probintzia banaketa hori –frantzes Matxinada garaiko departamenduen kopia-herioz jo zituen aintzinako jendebilketa edo comunidadesak; Castilla aitatzen du haien artean; izan ere kaltegarri izan zitzaion nausikeri horregatik.

Pirineoz ifarrerantz zeuden eskualdeei buruz, Frantzia-n eta Espainia-n egin ziren zentralizaketa saiakerak aurreko kapituluan aztertu ditugunean, 1565ean planto egin dugu; Felipe II.ak Baiona-ko apezpikuari Nafarroa eta Gipuzkoa-ko lurraldeak kendu zizkion unean, hain zuzen ere. Baina egiazko zentralizaketa Frantzian hasten da 1620an Luis XII eta Richelieu-kin 1659an, Pirineo-tako Itunean. Los Faisanes irlan egindako Pirineo-tako Trataduan, Bidasoa hibaiaren zortzi kilometroak seinalatzen dira Lapurdi eta Gipuzkoa arteko muga bezala, eta Luis XIV.ak elkargo honen bitartez Nafarroaren gain zuen agintea ukatzea behartu zen; kasu, gero, ez dugu ahaztu behargarai hartan, Castilla-ren mendeko birreinato zela. Bi Nafarroen arteko lur mugak ez ziren finkatuak

<sup>19</sup> Handiki seme, jauregi mutil, zaldun gazte eta Gaztela-ko erregeen zerbitzuan lan egiten zuten gainerakoek osatzen zuten Taldeko kapitaina.

izan, halaz guztiz, Elizondo-ko elkargoa izenpetu arte; hots, ehun urte gerora, 1765ean. Euskaldunek ukatu egin zuten, eta 1794ean frantzes Elkargo edo Konbentzioak Biriatu, Askain, eta Sarako 4.000 seme eta Bidasoaz harandiko mugaldeko beste herrietako jendea hartu eta Landas-etara aldatzea erabakia hartu zuen "gipuzkoarrekin eta nafararrekin gaizkide edo konplize zirelako" eta "erdia baino gehiago ikaragarritzko oinaze artean hiltzen dira".<sup>20</sup> (20)

Ifarraldeko eskualdeak herri batzar edo *Biltzarretan* hartutako erabakien arabera arautzen ziren; batzar hauen begirantzapean egon ohi zen administrazgoa; ordenu zaintzaile eta bertako soldadutaldea ere bazuten. Era hortara iraun zuten harik eta 1789an Zuberoa eta Lapurdi-ko autonomiak baztertuak izan ziren arte eta Behe Nafarroa mehatxatua. Lapurdi eta Zuberoak protesta egin zuten baina, ez zuen honek ondoren ekarri; Behe Nafarroari gagozkiolarik, frantzes batzarrean Matxinada garaian nahiko entzutetsu eta harrandi zen "Frantzia-ko eta Nafarroa-ko errege" titulua aldatu beharraz eztabaida ugari izan zen, eta aldatu ere bai; haren orde "frantzesen errege" eramango zuen.

1789an gertatu zen hori, eta urte bat geroago, 1790ean Frantzia-ko lurraldearen antolaketa berri bat egin zen. Urte-gune hartan Euskal Departamendu baten orde, Behe Pirineo-tako Departamendu bat (1917az geroz, Atlantiko-ko Pirineoak deitua) eratu zen, Bearn ere Euskal eskualde barruan sartzen zutelarik; jokabide maltzur hori kaltegarri, beraz, bai euskaldun nortasunarentzat bai Bearn berarentzat ere. Aitziti, onuragarri zitzaion Estatuari, zeren horixe lortu nahi bait zuen, aspaldiko xedea zelarik Euskal nortasunaren aztarna oro, sozial aldetik, kondaira aldetik, politika aldetik, administrazgo aldetik ezabatzea.

Ildefonso Gurruchaga kondairalariak esan nahi handiko gertakizun bat jarri digu argitan historiako une honi buruz.<sup>21</sup> Frantzia-ko buruzagiak Andorrari buruz duen agintegoa Nafarroa-ko erregeegandik datorkio. Izan ere, 1589an Nafarroa-ko Enrike III.ak Luis Santuaren koroa bereganatu ondoren Frantzia-ko Enrike IV entzutetsua izatera heldu zenean, Nafarroa-ko errege bezala zituen eskubide guztiak gorde zituen Paris-era joan zenean, printzekidetasuna haien artean. Geroan, Monarkia garaian, erregez errege, eta Errepublika aldiaren lehendakari lehendakari eta hurrenez hurren eskualdatu ohi da eskubide hori, ordutik hasi eta berrogeita zortzigarren printzekide oinordeko den Pompidou-ganaino.

### **Matxinadak eta arma erasoak**

Euskal Herrian izan ziren iraultza eta gainerako borrokek izan zuten eraginik politikan. Gora behera handikoenak aitatzea beharrezko deritzat.

XVII. mendeko borroka sozialaren alde bat, gure artean oso guti ezaguna izan bada ere, zalantzarik gabe, ondoren etorritako gertaera soziopolikoetan arrakastarik izan

<sup>20</sup> Davant, dagoeneko aitaturia.

<sup>21</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*: "Andorra, euskaldunak eta Pirineotar batasuna." Urtarrila-martxoa, 1968.

duena, noski, aitatzen du Caro Baroja-k.<sup>22</sup> Eskuarki,esan beharra dago, 1600ko lehen hamarkadaz geroz, gutienez, eman direla lurralde hontan garrantzi eta interes handiko jazarketa gisako mugimenduak; nekazari ez ziren gainerako langileriaren hestuasun ekonomikoak batetik, hala nola nekazarien aldetik industria eta merkatalgoaren aurkako zalapartak eragile nagusi zirelarik. Bestalde, aldi desberdinetan, XV. mendeaz geroz gure egunetaraino, komunista eta mistika joerako korronterik ere agertu da landan. Eta are gehiago, langile artean, erakunde sozialistaz edo gisakoz mintzatzen hasi izan baino lehen ezagutu zen langile jazarketarik, arrazoi ekonomikoak zirela nahiz alderdikeriak beraien iturri. Bizkaian ezagunak dira 1631ra doan tartean sortutako zalapartak, gatz gordeguak zirela ez zirela. Nekazariak, "jauntxo" basatiek zirikatutik, agintari batzu garbitu zituzten merkatalgo eta aberastasun arazoetan likits eta doilorki jokatu izan zutelako.

Zapalketa odolgarri bat etorri zen, ondotik, Bilbaotarren eta baserritarren artean betirako gorroto bizi bateri oroitzapena utziko zuena. Antzeko gorroto batek egin zuen eztanda 1718an, "matxinadakoan".

Caro Baroja pasarte batetik mintzo zaigu; hartan "matxin" izena "Bizkaia guztian baserritarren ematen zitzaion deitura omen zen". Baina, badakigu Matxin Martin bezala erabilia dela Euskal Herri-ko alde askotan, eta *Euskal Herriko Historia-ren* egileekin bat gatz "matxin direlakoak hermentari direla, eta beren zaindari Martin santu delako, horrela deituak direla", diotenean.

"Hare beranduago oraindik –dio Caro Baroja-k–, 1840ean, beste jazarketa bat izan zen, baserritarrek Jaurerriko agintarien aurka ailtza zirenekoa; toki askotara zabaldu zen, eta beti bezala, botere zentralak era txarrez eta bortxaz zapaldu zuen".

Puntu hontara ekarri gaituzten zalaparta guzti hauk alde batera utzirik, eta pixkaren bat atzera egiten dugularik, Arozena-ri jarraituko gatzazkio Ondarribiaren setiaketa aitatzen duenean. Hona zer dion "1638 eta 1639. urte artean harma hartze orokor bat eman zen, Ondarribia-ko hiria eta mugako linea gordetzearren" ...<sup>23</sup> "5.000 gizonen hartu zituzten harmak Berwick-en harmadari buruz buru egiteko; honek izan ere, Gipuzkoa okupatu bait zuen 1719an, eta Ondarribi eta Donostia menderatu" ... "Gipuzkoa Berwick-ekin harremanetan jarri zen, Baldin eta Gipuzkoa Espainiari itzulia bazen eskatzen zuen, Ingalterra eta Frantziarengandik foruekiko begiramena lort zezala; honela, gure probintzia nazioarteko diplomazia jokuan sartzen zen lehendabiziko aldiz".<sup>24</sup>

Konbentzioaren aurkako guduketa aldian (1793), euskaldunek beso zabalez hartu zituzten frantzesak, eta Gipuzkoak eta Bizkaiak hitzarmenak izan zituzten haiekin.

Garaiko gertakizun batzuei oroitzea aski izango da Euskal Herriak zer nola pasa zituen gudu garaiko gora beherak ikusteko.

1794eko ekainaren 25ean, Ventura Caro gudalburuak, Carlos IV.ak bidalitako harmada baten buru zelarik, Irun-dik gutun hau bidaltzen du: "Ez dut troparik aski haien asmoei buruz buru egiteko, eta ez dira nahiko Berorrek mugara bidali dituen hiru

<sup>22</sup> *Los vascos*.

<sup>23</sup> Gipuzkoa-ko muga dugu 1842ra arte, hots, Gaztela-rekin Ebro-n duena desegin eta Erretereri edo Aduana Miranda eta Gasteiz-tik Irun-era aldatu zenean.

<sup>24</sup> Garai hartakoa izan behar du, zeren lehenagotik zirenak aitatuak bait ditugu.

talde harmatuak (tercios); honela jakinerazten dizut gainean dugun arriskuaz jabetu zaitez, eta bertakoek (padre por hijo) ere harmak har ditzaten; eta Koronel bat izendatzea ere beharrezko da beraien zuzendaritza hoberako eta bertako agintariekin burubide izateko".<sup>25</sup> (Para su mejor dirección y gobierno con las autoridades correspondientes).

Biharamunean, ekainak 26, erregeak agindu bat bidali zuen, zeinen arabera Gipuzkoa-ko soldadu taldeak "Bidaso zeharkatzea ukatzen dira; jokabide hori oztopo izan da tropek etsaia Irun ingurutik bota dezaten eta hauen artilleriaz jabetu", eta "premiazkoa da soldadu talde hoiek beren Koronela izan dezaten, Gipuzkoa-ko Foruen arabera, agindu dezan eta haren gidaritzapean muga defenda dezaten hibaia gurutatuz".

Gipuzkoa-ko Batzar Nagusia Getari-n, uztailan, bildu zelarik, erregeari erantzuna bidaltzea erabaki zen. Hona laburturik zer zioen: Gudurako harmetan zeuzkan mutilak mantentzeko gastuek probintzia murriztua zeukaten<sup>26</sup> eta jakin badaki Caro gudalburuari indar berriak datozkiola Gaztela-tik eta beste eskualdetatik. Horrenbestez, hainbat bider aldarrikatu eraso ez bait dator, hiru gizonetarik bi etxeratzea erabaki zen, "baldin eta Diputazioak albiste zehatzagorik ez badu etsaiak mugaldekoko lurra erasotzeko asmoei buruz"; eta hau erasten du "etsaiak eraso edo mugaren barrena abiatu edo horretarako seinale argi ta garbirik somatu ezean, probintzianoek ez dute beuren lurraren alde armarik eskuetan hartzen".

Horra aintzinako *Malato aritzaren* itzala.<sup>27</sup>

Bien bitartean *Frantzesen inbasioa* 1794eko abustuaren 1ean gertatu zen. Frantzesek Donostia inguratzen dute, eta Mitxelena alkateak idazki bat zuzentzen die, hiriko giltzak eskaintzen dizkielarik, baldintza honekin, alabaina, "hiriaren esku utziko direla bere agintaritza, foruak, eskubideak, errentak eta ondareak".

Gipuzkoa-ko Diputazioak, Getarin Bilduta bizkitartean, harma uzte edo armistizioa tratatzen du frantzesekin, eta abustuaren 4ean Etxabe ordezkari nagusia beste batzukin okupatzaileekin harremanetan jartzen dira. Batzar Nagusi-ra deituak direlarik, 14ean, Frantzia-kin elkargo bat egitea onartzen da, baldintza honekin, alabaina, ez zirela gipuzkoarrak harmak hartzera behartuak izango eta ezertarako ere ez zirela sartuko "Gipuzkoaren gobernutzan"; trukean, herriek, "gudu mutillak lagunduko zituzten, espainiar harmadarekin egin ohi zuten bezalaxe".

Baina, horra, frantzesek ez zituzten onartu baldintza hauek eta Gipuzkoa-ko agintariak atxiloturik eraman zituzten, Arozena-k dionez. Batzarreko ordezkariak Baionara eramanak izan ziren, Oiartzun-go Sagasti idazkariaren agiri batean esan ohi den bezela". Borrokan jarraitzea erabaki zuen orduan Diputazioak.

1795ean frantzes tropak Bizkaia-ra, Araba-ra eta Nafarro-ra sartu ziren. Bizkaitarrek Frantzesekin akordio batetara irixtea erabaki zuten; zera zioen honek "ez zela bizkaitar inor harmak hartzera behartua izango", eta "foruak gordeko direla".

<sup>25</sup> *Historia del Pueblo Vasco*, sarritan aitatua.

<sup>26</sup> "Probintziak 4.600 gizon harmatu zituen" dio Arocena-k.

<sup>27</sup> Muga lerroan zegoen zuhaitza, sinboluz betea euskaldunentzat, ezpata enberraren erraietan sartuz adierazten zuten mugaraino, ez haruntzago, oporretik ibiliko zitzaizkiola etsaiari. Euskaldunen politika jokabide motelaren arrazoi bat izpiritu hori dateke, behar bada. *Malato Zuhaitza* 1575ean argitaratu zen Bizkai-ko Fuero-ko V. Lege-ko I tituluan ageri da, eta Luyando-n, Bizkaia eta Gaztela arteko mugan situatzen du.

Araba hori bera egitera erabakirik zegoen, baina inolako itun batetara iritxi baino lehenago Basilea-ko bakea konzertatu zen Frantzia eta Espainia artean 1795eko uztailaren 22an".

Urte asko ez zen igaro oraindik eta Napoleon-en harmada Irundik barrena sartu 1807ko urriaren 19an. Hori zela eta Araba, Gipuzkoa eta Bizkai-ko Diputazioek frantzes agintaritzapean ihardun zuten beren lanetan. Enperadorearen dekretu batek, 1810eko otsailaren 8koak, Diputazio Foralak deuseztatu zituen<sup>28</sup> eta *Bizkai-ko Gobernua* eratu; eskualde honekin batera Araba eta Gipuzkoa ere sartzen ziren hartan.

Geroago, 1813an, Bizkaia eta Gipuzkoa-ko Batzar Nagusiek men egin zioten *Cadiz-ko Kostitutuzioari*, eta Ebro-ko mugak Bidasoara aldatu ziren, eta Gasteiz-ko Aduana Etxea Irun-era. *Handik geroxeago* Fernando VII Espainiara etorri eta 1814eko maiatzaren 4eko Erabaki edo Dekretoz Cadiz-ko Gorte-fako erabakiak deuseztatu zituen lehengo egoerara itzultzen zelarik dena: Nafarroa Birreinato izatera bihurtu zen berriro, hiru euskaldeen Foruak Fernando VII.ak gonfirmatu zituen 1814eko uztailaren 29an izenpeturiko Errege Agiri edo Zedula baten bidez, eta euskal mugak berriro Bidasoa-tik Ebrora itzuliak izan ziren, beti ere egon ziren tokira.

Hori eta guzti, euskal libertateen aurkako mehatxuak ez ziren hortan amaitu; egia esan, hasi besterik ez ziren egin, ezen, Perez Arregi-k *Gipuzkoa* obran dioen bezala, Fernando VII.ak Foruak 1805ean birreraiki zituenak<sup>29</sup> berak kreaturiko *"Junta de Reforma de Abusos de la Real Hacienda en las Provincias Vascongadas* delakoak 1819an egindako galdaketa edo konsultak, haien aurka akarrak gogorrenak egitea besterik ez zuen helburu" ... "Bi aldetatik etorri zitzaizkion gure errejimenari erasoak": zergak kendu edo aldatu, eta gure administrazio erakundea desegin. Geroxeago berriro Aduana (Zerga) Etxea Gasteiz-tik Gipuzkoa-ra aldatuak dakuskigu, Frantziako mugan, Irun-en, Cadiz-ko Gorteen egin zuten bezalaxe. *Riego-ren jazarketa* garaile atera zelarik Kostitutuzioa berritua izan zen, eta hori ez ezen, foruak berriro ere deuseztatuak izan ziren.

Nahastuak zeuden euskaldunak joku horretan jostailu izateaz. "Zoritxarrez –dio Madoz-ek–, liskarrek, alderdien arteko borrokek, jendearen adorea zatitu zuten, batzu errejimen absolutoaren alde, besteak hauteskunde sistemaren alde jarri zirelako. Anaiak anaien arte borrokatu ziren 1820tik 1823ra doan epean; euskaldunak liskarrean ari ziren bitartean frantsesak Nafarroan sartu zitzaizkigun, urte horretan, eta jenderik gehienek askatzailetzat hartu ere, eta Iruñeaz jabetu ziren, bakea berriro ezarria zelarik".

*Frantzia-ko* San Luis-en 100.000 semeen erasoaldiak liberalen aurkako errejimena ezarri zuen, eta Foruak berriro birreraiki, 1823an. Baina *Fernando VII hil zenean*, 1833.go irailaren 29an, euskaldunei kalterik handiena ekarriko zien eztabaida sortu zen; karlistek –absolutista izan, nahiz tradiziozale–, Carlos nahi zuten oinordeko bezala –hildakoaren anaia zelako– eta *fuerozale* izanik, *liberal* nazionalei buruz buru egin

<sup>28</sup> Ikusten denez, bi aldeetatik etorri zitzaizkion erasoak guri.

<sup>29</sup> *Otra Historia de España* ("Fernando VII edo bateratasuna"): "... Bizirik iraun eta errege izan, nolana ere, beste helbururik ez zuen Fernando VII.ak". "Inork ez duela maite, ez axola, halere. Jaun eta jabe da eta aski du hori. Maltzurra izatea dugu Fernando VII.ari buruz mintzatzean esan behar den gauzarik ohizkoena ...".

zieten, Isabel II, Fernando VII.aren alaba nahi bait zuten hauek erregeren oinordeko bezala.

Penintsulako Euskal Herriko seme gehienak don Carlos-i atxiki zitzaizkion eta tradizio zale porrokatu agertu ziren, beren Foruak, askatasuna, alegia, horrela hobekiago aldeztu zituztelakoan. Gerla karlista edo karlistada genuen hori, 1833.go urrian hasi eta 1839ko abustuaren 31ean *Bergara-ko Elkargoarekin* amaitu zena.

Lehen gerla karlista honek zer esan nahi duen euskaldunentzat labur aztertuko dugu orain. Ildefonso Gurruchaga-ri<sup>30</sup> jarraituko gatzaizkio, batez ere, puntu hontan.

XIV. eta XV. mendeetako alderdikeri borroka odolgarriek aldi nahastu baten azkena adierazi zuten bezala, XIX.mendeko gerla karlistek Euskal Herriaren erakunde zibil-politikoaren zimentarri izan zen oro birrinduko zutela itxura guztia zuten garaikoentzat. Honek egin zuen euskaldunek antsi larrienean bizi zitezen kinka hartan eta kupida gabe hil zuten elkar.

Bi guduketa hauetan lenengoari, laburtu nahi duguna guk hemen, "zazpi urteko" deritza, 1833tik 1839ra arte irau zuelako.

Gurruchaga-ren eskutik denboran atzera egin behar dugu pixka bat lehen gerla karlista honetako giroaren sustriak argitan jartzeko. 1789ko frantzes matxinadak pentsamendu politikoan bi joera ireki zituen: *zaharra* izendatuko duguna bat, tradizioz datorrena delako, errege absolutoarena, aginte guztia aristokraziaren eskuetan jarri duena; Eliza eta Estatuak eskuz-esku agertzen dira. Politika arazoa batzuen eskubide bakarra da eta Estatuak eta korporazioek kontrolatzen dute ekonomi sendo bat. Bestea, joera *berria*, aurrerazale, aginte politikoa herriaren eskuetan utzi nahi lukeena buruzagi bat bitarteko delarik, monarkiaren nahiz errepublikaren tankera hartuz; idatzirik dagoen konstituzioari mendeko zaio eta *Eliza eta Estatuaren artean erabateko banaketa* eskatzen; gainera –guri dagokigu bereziki puntu hau–, Ekonomia liberala aldarrikatzen duen *estadu mota berri honek lege bakarra, bateratua*, klase berezkuntzarik edo eskualde apartekotasunik onartzen ez duen bat ezarri nahi luke Estatu guztian.

Bi joera hauek elkarrekin buruz buru egin zuten batzutan odola isurtzeraino, eta bien arteko guduketa horrek zerikusi guztiz berezi bat zuen gure lurraldean dinastia arazoa zela eta Zera gertatzen zen, Fernando VII.ak ondorengorik ez izan, eta beraz, oinordekotasuna Carlos V bere anaiaren eskuetara joango zela uste izan zen denbora batez, baina laugarren ezkontzatik, Isabel II izenez ezagutuko zena jaio zen 1830an. Luzaz eztabaidatu zen emakumeak edo hauen ondorengoak errege aulkitik baztertzuten zituen legea, Frantzia-tik etorria, eta Borbondarren etxea 1700.ean Felipe V.arekin alkitatu zenean sartutakoa, bijentzian zegoen ala ez luzaz eztabaidatu zen. Fernando VII 1833an hil zen ordukoxe piztu zen Isabel II.aren aldeko *liberalen* eta Carlosen alde borrokarako prest zeuden *tradiziozalen* arteko gudua. Berezko denez, Euskal Herrian ere arazo hau garaiko europear eta espainiar ikuspuntutik interpretatu zen. Liberal alderdia jende ikasiek osatu zuten, ekonomi aldetik aietasunean bizi zirenek, merkatal gizon handiek batez ere; hauek begi txarrez ikusten bait zituzten erantzel mugak; honek bultzatu zituen Pirineoz hegoruntzako lau euskal hiriburuak alderdi hontan lerrotu zitezen. Hartan lerroturik zeuden ere Napoleon-en aurka borrokatu ziren euskaldun ofizialak. Eta, aitziti, beste alderdian *tradiziozaleak* genituen: apaizgoa, zenbait gizuren,

<sup>30</sup> *Las guerras carlistas en el siglo XIX y su significación en la Historia Vasca.* (Inédito.)



napoleondar kanpainako ofizial batzu, Zumalakarregi, hauen artean, eta herri xumeetako jenderik gehiena, hiritar izan nahiz baserritar.

Ze barne eraginak bultzatu zituen euskaldunak horren parte eginkor eta funtsezkoa izateko gerla hontan? Gurruchaga-k zenbait ematen dizkigu:

- Apaizgoaren eta herri mailako jende xumearen arren gura, sinestun eta Elizaren eraginpean bizi zirenez, haren aurkako jazarketaren beldur bait ziren; bazen egia esan, arrazoirik ehin batetan, aurreko liberal aldian gertatu zena ikusiz gero (1812-1820), eta Europan zehar gertatzen ari zenari begiratzen badiogu.

- Euskal Foruek zuten arriskua, Lapurdi-ko Benabarra eta Zuberoa-koei gertatu zitzaiena kontuan badugu; hauk, izan ere 1789ko Matxinadak garbitu bait zuen. Orobat Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroa-ko foruek ere jasari zituzten bereak eta bost liberal aldian.

- Emakumeak, Elizaren eraginez, itzal handia izan bait du euskal gizartean.

- Euskaldunaren berezko erasokortasuna.

- Lurraldeak jasaten zuen krisi ekonomikoa.

- Jendetza gehiegia, amerikar lurraldeak berjabetasuna lortu ondoren Amerikarako joera geratu egin bait zen.

- "Nere iritziz -dio Gurruchaga-k-, *errejimen foralak jasaten zuen krisi sakona* genuen kausarik funtsezkoena. Herriko jende gehiena bertako agintariei jarraiki izan balitzaio, ez zen bi gerla horietarik bat ere emango Euskal Herrian, Izan ere, 1833 eta 1872ko karlisten jazarketek Penintsulako eskualdeetan piztu zituzten arazoak harrotu zirenean Espainian, lau Diputazio foralak, hau da, Euskal Herriko agintariak liberalen alde, hots Madrid-en agintzen zuen gobernuaren alde jarri bait ziren. Herri xumeak, orduan, agintari foralen aginduetara jarri orde, eliz gizonei eta bertako goi mailako gutiengoari men egin zien, eta haien esanei jarraikiz, karlisten lerrora makurtu zen; horretxek piztu zituen bi guduak".

Hau da gure galdera, zergatik ailtxatu zen herria bere agintari jatorren aurka?.

Carlos II 1700.ean hil zenean, euskal agintariak borbondar oinordekotasuna onartu zutenean, herriak erabakia haintzakotzat hartu, eta ez zen gerrarik izan. Baina, 1833ra arte iraun zuen mende eta erdiko epean, aldaketa anitz eman zen euskal gizartean, bai sozioekonomi aldetik bai politika eta erlijio aldetik jabego eta ondareak esku guti batzuetan pilatu ziren, eta beti gerta ohi den bezala, botere ekonomikoa politikoaz ere jabetu zen, handikiak sortu ziren, eta hauek beren diruz eta itzalez "desamortizazio"ko Eliz ondasunak, erruki anaiarteak eta, arabera tikiagoan bazen ere, herri ondasunak erosi zituzten, gizarteko sozioekonomiko egoeraren desberdintasunak gero eta handiago egiten zirelarik. Bestalde, Ilustrazio, Entziklopedismo eta frantzes Matxinada-ko ideiek eraginik izan zuten oligarkiaren gain, erlijio aldetik susmogarri bihurtzen zuelarik. Bere lerrotatik "Afrancesado"rik atera zen eta inbasio aldian Napoleon-en aldetik jarri ziren bezalaxe, aipaturiko bi liberal alditan, alderdikide gehienak liberalen aldeko egin ziren; apartekotasun honekin, hiru aldietan, Napoleon-en aldian, eta 1812 eta 1820ko bi liberal aldietan, Foruak deuseztatuak izan zirelarik.

Gertaera hauek izan behar ditugu kontuan lehen gerla karlista honen aurretikoei buruz eritzi kritiko bat egin nahi dugunean.

Kanpotik, bienbitartean, guk ze esan eta nola ihardun begira zeuden batzuk, Victor Hugo haien artean, ez zuten ulertzen nolaz elkar zezakeen euskal gehiengoak Foru-ekiko maitasuna eta Absolutismoa, ez eta ere zergatik erakusten zuen konstituzio liberalaren aurka bekozkoa, errejimen foralarekin zuen ahaidetasuna bistan bait zegoen. Eta halaz guztiz, Gurruchaga-k dion bezala, "Foruak nola ulertzen diren", horra zertan dagoen arazo guztia. *Liberalek* hau zioten: "Foruek Konstituzioaren pareko dira". Horrelaxe aldarrikatu zuten 1789an frantzez batzar Nazionalen eta gero Baiona-ko Gortean 1808an eta Cadiz-en 1812an. Alabaina –eta garrantzi handiena du honek gure kasuan–, *Konstituzio liberal hori laikoa zen*. Karlistek, aldiz, sinismenaren eta Foruen arteko batasuna hautsiezina zela zioten eta horri eusten zioten, Foruak Jainkoagandiko dohaia bait liran kontsideratzen zituztelarik. Gertatzen zena besterik zen, alegia, euskal foruen *erlijio isuriari* neurri gabeko garrantzia ematen ziotela. Gerla beraren gora behera garrantzizkoenak emango ditugu orain labur.

Gerla hasi eta hamar hilabetetara, Carlos V.ak Londres-tik ihes egin zuen, begirantza gaitzari iruzur eginik.eta Euskal Herrira etorri zitzaigun 1834.go uztailaren 12an. Pirineoz hegoruntzeko Euskal Herrian egon zen gerla amaitu arte, gure lurraldea karlisten aldekoen eremu gune bihurtzen zuelarik Zumalakarregik hartu zuen karlisten harmadaren zuzendaritza. Napoleon-en aurka borrokatu ondoren kapitan gradura ailtxatua eta 1833an koronel izendatua izan zelarik, Iruñean erretiraturik zegoela jazarketa piztu zenean nafartarrek buruzagi hartu zuten. Berehala errege inguruko Gorte gizonak maxiaka hasi ziren haren aurka, Zumalakarregi-k don Carlos baztertu eta Nafarroa-ko errege eta gainerako euskal lurraldeetako jaun proklamatu nahi zuela, alegia. Bienbitartean, Zumalakarregi-k, garaitzapenetik garaitzapenera, lau euskal hiriburuak setiatzeko kinkan egon ondoren, Gasteiz harmaz hartu eta Castilla-ren aurka joateko asmoa adierazi zion. Gorteak, ordea, ezetz, Bilbaora joan behar zela banku gizon arrotzek agindutako ditu prestaketa garantizatu behar zela; Zumalakarregi-k lehialtasun handienaz erabakia onartu zuen. Bilbaoko inguraketa eta setiaketa hasia zen, eta bala galdu batek zango baten jo zuen Begoñan zegolarik. Berekin eramane ohi zuen sendatzaile batek, Petrikillo izenduna, zaitu zuen Zegama-n, baina hil zen, 1835ko ekainaren 25ean. Zumalakarregi honek interes handieneko arazo bat sortuarazten du, dio Gurruchaga-k: Euskal Herriari buruz zuen bere burutapen barnekoena. "Ukaezina da –dio– gizon honen pentsakizuna eta sentipena euskaldun zirela sakon sakonean, horrela bakarrik uler bait daiteke bere soldaduek zioten itzal goreneko hura, gehienak euskara besterik hitzegiten zuten gizonak zirelarik. Eraspen hori bera zioten ere Pirineoz haruntzaldeko euskaldunek; 1834ean, euskal aitzindari honen garaitzapen entzutetsuen garaian, Luziano Bonaparte-k hau esaten zuen: *"L'ame de Euskal Herria vibrait toute entiere aux recits des exploits de Zumalakarregui"* (Euskal Herria osoa algara bizitan jarri ohi zen Zumalakarregi-ren ekintzarien berri jakin ohi zuenean).

Zumalakarregi-k gure lurraldea Estatu berjabe egin nahi zuela dioen lehenengoa Agustin Chaho dugu, Pirineoz haindiko euskalduna, Zuberotarra, une hartan Paris-en bizi zena. Nafarroa-ko karlistengana etorri zen Chaho eta euskal militarrekin elkarizketa bat izan Lekunberri-n 1835eko apirilaren 7an, hil baino bi hilabete terdi lehenago, hain zuzen ere. Elkarizketa hartatik ondorio hau atera zuen: "Hauxe dugu gure Herriak Berjabetasuna lortzeko behar duen buruzagia". Somerville ingelesak ere,

Espainiara britaniar soldadu talde batekin etorriak, "bertako semeek eskaini nahi zioten errege koroa, *Tomas I, Nafarroa-ko errege eta Bizkai-ko jauna* tituluarekin; eta bera, hartu ez hartu egon omen zen" esan zuen. Eta beste ingles bat, Mackenzie delakoa, asmo horretaz berorretaz mintzo da. Liberalen aldetik ere antzeko saiorik eman zen: 1835ean Iruñea-ko herriaren asaldaketa bat sortu zen, oso guti zabaldua izan dena; Iriarte eta Baricart ziren aitzindari; hauek, hiriko komandante militarra erahil ondoren, kolpeak porrot egin zuelarik, afusilatuak izan ziren.

Erasten du Gurruchaga-k, lehen gerla karlista bigarrenetik arras desberdin egiten duen bereizketa bat *beste nazioetara* ere zabaldua izatea omen *zen*. Honek zailago bihurtu zuen, inolaz ere, euskal mugimendu bakarra zen honek arrakasta handiago izan zezan. Europar gobernuak bitan banaturik zeuden: konstituzionale eta absolutista, garai hartan zein nagusi izango elkarrekin borrokan zeuden bi ideologia. Gure egunetan marxismoarekin eta kapitalismoarekin gertatzen den bezala, agian; bai harek bai honek euskaldunen nortasuna aldezteko euskal borrokari eman nahi zaion honelako edo halako konzeptukeran ze ikusirik badute. Isabel II.aren eskubideen eta ideologia liberalaren alde Elkargo Laukoitza osatzen zutenak atera ziren: Ingalaterra, Frantzia, Portugal eta Espainia liberala; Carlos-en alde zeudenak, berriz, Prusia, Rusia, Austria, Sizilia eta Zerdeña genituen.

Zumalakarregi hil ondoren karlistek ez ziren borrokan jarraitu, inertziaz baizik, eta batez ere, Foruak galtzeko beldurrez, hau bait zen gora behera guztien gaineratik gorde behar zena eta funtsezkoena; gudu ekintzako gainerantzeko elemento guztiak desegiten zihozten bezala nabarmenago ageri zen hori... Kontuan zuten hori liberal gudu gizonen eta foru arazoa gainerako antolaketa foraletik bereztea erabaki zuten. Baina, anaia arteko guduketaz sei urte beranduago gertatu zen hori.

"Atzerriko idazle eta politika gizonen, Isabel II.aren aldekoek, gerla amaitzeko bide bakarra, euskaldunei beren aintzinako legeak errespetatuko zitzaizkiela agintzea zela aholkatzen zuten". Eta gauza nabaria da honek eraginik izan zuela Bergarako akordioan euskaldunek eskatzen zutena onartua izateko; lenengo artikuluak hau zioen: "*Baldomero Espartero kapitain Generalak gogo bizienaz gomendio egingo dio Gobernuari, Foruak eman edo eraberritzea Gorteei proposa diezaien egina duen promesa bete dezala*".

Aurreko testua irakurri lezan oro berehala ohartuko da nolako arduraz nahastu diren nahasi mahasian eskabide hontako pasarteak. Horregatik, susmoti zeuden euskaldun karlistei konfidantza emateko, Espartero bera mintzatu zitzaizen: "*Zuen Foruek iraungo dutela agintzen dizuet, eta baldin eta inork ken nahi balizkizue, nire ezpata han izango da zuen alde lehenengo aterako dena*". Foruzaleak lasatu ziren hitz hauekin, antza denez. Gobernuak 1837ko irailaren 11an, Lege Proiektu bat aurkeztu zuen Gortean. Erabaki hau hartu zen hartan: "Osorik uzten zaizkie beren Foruak *Euskal Probintziei*"; eta ondoren zioen: "Monarkia-ren *batasun konstituzionalaren* kaltetan ez izatekotan". Patua zen noski konstituzio batasuna eraikitzea. Ez zuen galerazi honek 1839ko azaroaren 16ko Dekretuak, Euskal Herriari hauziketa eta legegintzako eskubidea ken ziezaion. Horrenbestez bere historia guztian zehar lenengo aldiz 1200. urteaz geroztik *Euskal Eskubide eta konstituzio batasuna* aldarrikatu zen.

Delako "*Monarkiaren konstituzio-batasunaren kalterik gabe*" eraski horrek karlisten izpirituak berriz ere asaldatu zituela, esan gabe doa.

Monarkiaren Kostituzioak (1837an emanak alegia) honarako ere balio zezala agintzea zen hori eta, beraz, *Euskal Herriak ez zezakeala erregerik, jaunik eta agintaririk aldatu* (erregea Nafarroak eta Gipuzkoak, Jauna Bizkaiak), *Españaik zeukana beretzat hartu baizik*.

Carretero Jiménez-en hitzekin esango berriz ere: "Asmo oneko liberal haiek, Frantzia-ko matxinadaren ideiak berotuta eta beraren dizdira ta haunditasunak itsututa, iraulketa ta aldakuntza guziak, nonahi egin, Frantziakoaren oldez eta moldez eginak behar zutela dogmatzat zedukaten, herri bakoitzaren araberrak, kondaira ta izaera jatorra kontuan hartzeke. Progresista-aurrerakoi araberrak, kondaira ta izaera jatorra kontuan artzeke. Progresista-aurrerakoi haiek, konturatzeke, atzerakoi huts izan ziren, politika, ekonomia ta soziologia sailletan".

Eta guri, egungo euskaldunoi, geure politika-ikusmira desberdinetarako egoki dagozkigun hitzokin darrai Carretero y Jiménez-ek "Lezio bikaina, guk etxetik dakiguna, eman: ideiak, munduan zabal erein beharrekoak izanik ere, politika -ta gizarte-egintzetan gorputz ematerakoan, eskualde bakoitzaren zer-nolak eta historiaren joana kontuan harturik behar zaie gorputz eman. Erakutsi gogoangarria gaurko ere, dogmakeria berberaz, baina ez hain barkagarriaz, kanpotik ekarritako errezetetan fede dutenentzat".

Azaroko Dekretoaren ondorioz noragabe ta zer ikusiko zegozela, "buruzagi politikotzat gure Probintziak bera ar zezala jarri zen *Alcalá generala*, dio Pérez-Arregik; baina Batzar Bereziak, Azpeitian bilduta, Foruetatik zuen eskubidez, Alcalá generalaren gailen-asmoa haintzat ez hartzea erabaki zuen" ... "Suak hartuta, ez-aditu egin zuen generalak Batzarra, eta, gobernu ta administrazgo arazo guzietan berarengana zuzenean jo zezatela, agindu zien udalei. Asensio Altuna, Azpeitia-ko alkatea, generalaren agindua ezaditu zuenez, zakarki baitu ta Donostiara eramanak, eta, bide-batez, Regencia-ren aginduz, *Kostituzioaren Kontrakoa omen zelako, nora-agiria ("pase foral" a) kenduak*, zalapartaka jartzerraino asaldatu zuen foru-zale jendea.

"Foru-zaleen jaikia zapalduta, *1841eko urriaren 29ko Dekreto*a eman zuen Esparterok Gasteiztik".

"Korrejidoreen ordez, eskubide gehiagoko politika-buruzagiak ipini zituen" Dekreto horrek... *"Foru-Batzar eta Foru-Diputazio gurenen tokian, Kostituzioaren arauzko Diputazio probintzialak sartu; zergak bilduta herri-dirua eralgitzeko, ekonomikomisioak, politika-buruzagiek izendatutako jendez osatuak sortu zituen; nazio guzikoaren arautan sartu zuen euskal probintzietako hauzi-erakuntza ("organización judicial" a; gobernadore eta juezak Madrid-ek izendatzen zituen, udal denei lege berdinak ezartzen zizkieten, Guardia Civil-a ipini zen, Polizia sartu, hala nola administrazgo zentralaren mendeko funtzionariak, *itsas-ertzean eta Frantzi-mugan finkatu aduenak*" ... *"Batzar Nagusiak eta Diputazio Foralak manu militari ezabatuta, ordezko Diputación Provincial horien aginpidea 1842ko apirilaren 23ko legeak eta urte bereko uztailaren 14ko Dekretoak finkatu zuten"*.*

*Foruen giharra janik zigun Esparteroren Dekreto honek*, eta agindu berari buruz, hona Pérez-Arregiren azken-itza:

"Horra Foruen alde Esparterok atera zuen ezpata. Egia, XIX mendeko hiru azken-laurdenetan Espainia-ko politika-jokuan burua airosenik atera duen birtutea ez dela leialtasuna izan".

## 1841tik 1936ra

Ikusi dugunez, lehen gerla zibila edo karlistada 1839an amaitu zen Espartero gudalburuak euskaldunen Lege Zaharrak, hots, Foruak, gordeko zituela zin egin eta hitz ematen zuelarik. Hitz hauei, haatik, ekintza bideari gagozkiolarik, Erabaki edo Dekreto baten bitartez ezabatuak izan ziren.

Esana dugu dagoeneko, Erabaki honen ondoren nabarienetako bat Euskal Herria eta Gaztela arteko muga, Ebron zegoena, desegitea izan zela; inondik ere, aitatu izan den Malato zuhaitza istitutuzgo jatorraren ondorioz asmatua izan zena.

*Errenteri edo aduana*, gaur dagoenez, –dio Luis Uranzu-k *Un pueblo en la frontera* liburuan–, 1814az gero ezagutu zen Euskal Herrian. Arartean, euskal probintzietako biztanleak atzerrira joan zitezkeen askatasun osoz eta erosgaiak ekarri beren eskualdean ezerean trabarik gabe. *Errenteri edo muga etxeak Gasteiz-en, Miranda-n, Orduña-n eta Valmaseda-n aurkitzen ziren*. Bazen Irun-en ere Gipuzkoa-ko Diputazio Foralaren errenteritzako alkatezgoa; Diputazioak berak aukeratzen zuen horko alkatezarako bere seme ospetsuenen artean; Esteban de Garibay historiagilea izan genuen haietariko bat". "Txingudi badiako, nahiz itsasoko joan etorriak egiten zituen untxiak Gipuzkoa-ko harmarriari erantsirik ikurriña zeraman txopaldean idazkun honekin: Alcaldia de Sacas de Guipúzcoa". 1823an etxe haren mende zeuden hamabi zainzaileek beren txapelei ikurriñaren idazkuna bera zeramaten txapak erants ziezaizkietela erabakia hartu zen; txapa horiek txuriak izan behar zuten mileketeek zeramatzen gorrietatik berez ahal izateko".<sup>1</sup>

Alabaina, lehen karlistada gerlatik 1936. go guduketa zibila bitarteko kasik ehun urte haietan eman diren gertakizun politiko entzungarrienei begiratu bat eman aurretik, Euskal Herriko barne erakundearen alderik nagusienak aztertuko ditugu laburki.

## Foruak<sup>2</sup>

Gaurko erakunde sozialean ere erabiliak eta izendatuak diren Foruak aurreko kapituluan aitatuak ditugu.

"Joan den mendeko guduketa politikoek –dio Celaya jakintsuak–<sup>3</sup> gure aberria zatiturik utzi zuten eta Deretxo eremuan izan zuten eraginik, Arauteri zibila idatzi behar izan zenean berealdiko eztabaidak sortu ere ziren. Batetik foru zaleak zeuden, aintzinako lege zaharrak bere osoan gorde nahi zituztenak, eta bestetik joera zentralista bortitz bat, eskualdeekiko bereizkuntza oro ezabatu nahi zuena eta horren orde eskualde guztietarako baliozkoak zitezkeen Arauteri Zibil bat bedera idatzi behar zela eskatzen zutenak. 1889ko uztailaren 24ean idatzitako Arauteri Zibilaren azken testuan alde bateko nahiz beste joerak elkarganatu nahiez, 12. artikuluan honako hau erabaki zen:

<sup>1</sup> Gipuzkoa-ko milizi erakunde foraleko gizon taldea genituen mikelleteak.

<sup>2</sup> Beuren tokian aitatuak dira gudu karlistak.

<sup>3</sup> *El Derecho Foral de Vizcaya en la actualidad*.

Idazpuru hontako arauak, lege eta arau ondorioen eta hauek erabiltzeko erregela nagusien mugatzaile direnez, erreinu osoko probintzi guztiak behartzen dituzte, orobat izango dira ere Igo liburuko IV. idazpuruko erabakiak ere. Gainerakoan, Lege Zaharra duten probintzi eta eskualdeei osorik uzten zaie Lege Zaharra, Lege berri hau gorabehera, lehendiko beuren foruzgoa, nahiz idatzitakoa nahiz ohitutazkoa ezertxotan aldatzeke, Lege Berri hau beuren Lege Zaharrak ditzakeen utsunetarako "ordezko Eskubide" zaiela. Agindu honen arauz, "lehengo berean uzten zaie beren juzgabide ("régimen jurídico") idatzia edo ohiturazkoa, bi puntu hauek ezik: 1- Herri-lega-ren sarrera-tituluko aginduak, eta 2- I-go liburuko IV idazpuruko aginduak".

Artikulu honen arauz, Espainiako Herri-Lege berriak forudun eskualdeetan sartukizunik ez du, berezitako bi puntu horietan ezik.

Gogoeta honekin bukaera ematen dio funtsezko bere liburuari Celaya maisuak: "Hona eskolatuek eta eskola-gabeek beren buruei egin beharreko galdera; ea zerbait bai al den gaurregun Bizkaiko Legea agintzen egotea, duen giro gogorrean eta guk ez bezalako burubideko gizonen eskutik Herri-Lege berria bere bizi indarrez toki ofizial guztietan nagusitzen ari zaiolarik" ... "Batarrak bere autonomia galdu izanak kolpe gogorra erantsi zion gure Legeari, oso zail bait da legeak lege iraute eman zuenaren eskutik ez doala edo letratxo bat bakarra on aldatzeko modurik ez dagoela" ... "Berari entzuteke ez dagoela inor kondenatzerik esan eta ari direnek hor non epaitzen duten Bizkaiko forua nolakoa den konprenditzeko neke izpirik ere hartu gabe eta haren alde inori ere izpiderik uzten ez diotelarik. Lege konparaketarik ez bait da Espainian oraino eginik, Espainia-ko Lege Berria erakuts ohi da baliozko eta jakituriatzko lege bakartzat; eta, horrela, uste gabe daramakitenei beren begi estalkia kentzea".

Eta Celayak honela amaitzen du: "Ez dezagun ametsik egin: ibil gaitezen hanka lur; erre kara doa Bizkai-ko Lege Zaharra, inoren ez axola; gure tradizioaren eta kulturaren alde hor zehar barra entzun ohi diren aipu eta handi mandikeriak esan hutsetan gelditzen bait dira, gure instituzgoak ikasi, aztertu eta, behar aldian, haren alde gogor egiteko gehiagoko berotasunik gabe, Joan deneko gizaldietan eman izan diren legeek, geroengo beste berriturik gabe, ez dezaketela gaurregun lege iraun aitortu beharra dago. Beraz, lege bakar baten mende goaz erortzera, eta ba dator, gero eta laisterrago etorri ere, halako egun hura. Gure Bizkai-ko Historiaren garaiuneko aldietan bezala, ez da besterik izango aintzinatik datorkigun zuzentasun eta askatasun eta neurrizko zentzuaren izpiritua idarokitzea baino. Betekizun hortan hutsegingo bagenu, Espainiari zor diogun zerbitzurik bikainena ukatuko genioke eta geure buruari iruzur egingo".

Adrian Celaya-ren hitz hauekin amaituko dut bigarren zati hau, beharrik labur, noski, euskal foruei buruz.

## **Ekonomia**

Penintsulako Euskal Herriko *biztanletza* (Pirineoz ifarreko hiru eskualdeei buruzko informaziorik ez dut) honela banaturik dago: Araba-k, 93.398; Gipuzkoa-k, 156.494; Nafarroa-k, 297.422, eta Bizkaia-k, 160.570. 1930ean, epe horretako azken aldira,

honako kopurutza ematen digu: Araba-k, 104.176 bizilagun; Gipuzkoa-k, 302.329; Nafarroa-k, 345.883, eta Bizkaia-k, 485.205 bizilagun.

Agerian dago elkarrekin badutela zeikusirik industria iharduerak batetik eta demografia hazkuntzak, bestetik. Araba kilometro lauki batetako 31 bizilagun izatetik, 34ra igo ohi da bataz beste; Gipuzkoan berealdiko hazkuntza nabari da, 83tik 160ra; Nafarroa-n 28tik 33ra, eta Bizkaia, garai honetan industria aldetik hazkuntzarik handiena ezagutu izan duen probintziak, 73tik 221rako gorakada egin du. Hazkuntza arabera batetik besterako aldakuntza horretan nekazaritza oinarri duen ekonomia batetik industri ekonomiarara dagoen hedapen alde nabari da. *Bidegintzan*, 1839az gero aurrerakada aldi bat hasten du ararteraino nahiko hornitua egon bazen ere.

1858tik 1863ra bitarteko epean Gipuzkoan ibiltoki zabaleko burdinbide tarte gaitza eraiki zen -94 kilometroko luzeran, 14 kilometro tunel-. Bizkaia-k Tutera-tik Bilbo-ra doan burdinbidea ireki zuen, Miranda de Ebro orduantxe amaitua zen Ifarreko linearekin elkartuz aldi berean Triano-ko burdinbidea ireki zuen 1859 eta 1865 artean hango meategiei Bilbo-ko bokalera irtenbidea irekiz, jaunerriaren mende geratzen zelarik. Castro-tik Alen-era eta Castro-tik Traslavila-ra ere burdinbideak eraiki ziren, baina 1876ra baino lehen bigarren gudu zibila amaitu arte ezin bukatu izan ziren. Errepideetan kilometro asko eraiki ziren eginak zirenen gainean, bai Diputazioen inizatibaz, bai udalen eta partikular batzuz.

1850ean bazuen Bizkaia-k *posta administratza* bat Bilbo-n, bigarren mailako beste bi Valmaseda-n, Durango-n eta Orduña-n eta 23 postetxe beste hainbeste herritan. Ez zuen zeharkatzen euskal lurraldea inongo *telegrafia lineak*. *Posta arrunta Elkarte* edo Konpainia Bilbao eta Tolosa artean bazuen zerbitzurik, Tolosa-n Zaragoza-ra zihoan posta gurdiarekin elkartzen, eta Madrid eta Bayona-ko ibilia zuena. Bergara-ko Elkartearen posta gurdi batek, aurreragoarekin txandaturaz egin ohi zuen ere ibili hori bera; eta hartara, Tolosa eta Bilbao artean gurdi bat ibili ohi zen egunoro. Posta arrunten elkarteak Bilbao-Gasteiz-ko ibila bete ohi zuen egun biz behin, Durango-tik eta Urkiola gaitetik guruzatuz. Bazen Bergara-n Frantzes Elkarte batek eraturiko posta gurdi bat, eta azkenik, beste bat ere bai Valmaseda eta Burgos artean ibiltzeko. Bi gurdi mota erabiltzen zituzten: bidaztientzat sei eserleku zituen bat, eta nahastua edo bikoa bestea, tartana gurdiak, bidazti eta zama garraiatzen zituen. 1847az geroz egunoro atera ohi zen posta gurdi bat Madrid-etik Frantzia-ra, eta alderantzira; asteen hiru aldiz Katalunia Aragoi eta Nafarroa-ko errepidetik ibili ohi zena bestea.

Euskal Herri-ko ekonomian *Bizkai-ko meategiak* izan ditu ardatz eta zimentarri. Somorrostro-ko burdin meategi handiez gainera bada metalkirik ere Miravilla-n, Morro-n, Ollarga-n, Iturrigorri-n, Urragi-n, Axpe Arrazola-n, Orduña-n eta Rigoitia-n. Honela, dio Madoz-ek, "Bilbao-ko lehen hiru meategiak hiru muinotan aurkitzen dira, Somorrostrokoei segidan jarraitzen zaizkienak, baina (1850) ez da inor ere haietaz oroitzen zeren haietarik erauzten den metalkia ez bait da Somorrostrotik atera ohi dena bezain garbia". Axpe-Arrazola-ko meategiak Amboto-ko harkaitzetatik hurbil aurkitzen dira eta Orduña-n ere iker lanetan dihardute Saturnina izeneko zulo eta hobietan; lan hauek argitan jarri ziguten burdin pirita hobi aski aberatsa bazegoela, eta tarteka ere galena (azufre eta berunaz osaturiko meakia arre koloreko eta biziki dizdiratsua, berun



gairik onena, beraz) eta blenda (zinkezko sulfuroa) baduena: baina meaki hauk eranski batzu besterik ez zirenez, ez zuten aurrera jarraitu".

Madoz-ek Anboto, Mañaria, Galdakao, Villano lurmutur eta Agirre-ko galena mea hobiak ere aitatzen ditu bere liburuan, hala nola ere burdingorri edo urraideari buruz Sopuerta eta Labarierra-koak, eta Bilbao-tik Hegoekialdera aurkitzen diren beste biren izenak ere ematen. Zink meategietaz Mañaria-tik ifarmendebalderuntz dagoenaz eta Videmaculatakoaz mintzo zaigu ere.

Garai hartan mea gaiak lortzeko ikaragarrizko irrika omen zegoen. Jata mendiaren maldatan egindako araketa lanek zer ondoren ekarriko zai egon omen zeuden batez ere, baina, horra, urte haietan XIX. mendearen erdialdera ez zuen resultadorik eman. Alfonso Churruca-k Adan Yarza aitatzen du eta hona zer dion: XVI. mendetik XIX. mendearen erdira arte ematites gorri eta arre emakietarik (burdin erdoitua, gotortasunagatik metalkiak labaintzeko erabilia) eta karbonatetik 40.000 tonelada erauzi omen ohi zen urteko, batzaz beste; produzio hori, mendearen erdi aldera 50.000 toneladataraz iritxi omen zen.

Ekonomi sailean garai hartan eman zen gora behera handieneko gertakizuna *Bizkaitar meagaien esportaketa* izan zen. 1877tik 1900ra doan epean miloi toneladatik sei miloi terditarako gorakada egin zuen eta Bizkaitar industriak behar zuen diru joerari ateak ireki zizkion. Gipuzkoa-ko industria, aldiz, horren baliabide handirik ez izanik ere aurrerakada bizkor bat egiteko gauza izan zen; ez, noski, bizkaitarrarekin alderatzeko moduan, enpresa erraldoietan, baizik bertako bi industri nagusien bitartez irixten zitzaizkion aberasbideak: arrantzoa eta burdin lanketa edo metalurgia zuhurki erabiliz. Bizkaitar mea produzioak, mende hontan, beherakada egin zuen, eta 1896 eta 1908an, batzaz beste, bost miloiko arabera bazen hiru miloitara jaitxi zen 1920ean, eta are miloi terdira 1935ean. Araba eta Nafarroa ez ziren horren azkar ibili, nekazalgoaren pauso motelagoan, baizik; baina, kimia lur-ongarriak agertu zirenez geroztik erruz ugaldtu zen produzioa. Horrela, eta nekazaritzarako behar zen tresnagintza etorri zen (Araba-n batez ere). Iringarri zerealeetan, 1931tik aurrerantz 120.000 hektarea gari ta ziriko erein zen Nafarroa-n eta 48.000 hektarea (garagar-olo eta arto) bigarren mailako iringarri horietatik.

Itsasuntzi mugimendu handia eskatzen, noski, horrenbesteko mea garraiorako, Euskal Herrian. Ez ziren denak kanpotik etorri itsasontziok. Ikurriñari datxekon eskubide berezgarria zaitzea euskal untzitegiek bazutela, dio Churruca-k, eta 1850tik 1864ra arte, 440 untzi tira (botadura) egin zirela Bizkai-ko untzitegietan eta 330 gipuzkoarretan.

Euskal merkatalgoan eragin zehatza izan zuen arazo bat *Aduana* Ebro-tik *Bidasoara aldatzea* izan zen. Burua bere liberal lepotik duela, aipaturiko aldaketa honetatik hiru urtetara honela dio Madoz-ek: "Gasteiz bildegi zuela, ordurarte irabazi handian ari zen merkatalgoak igerra zien igerra 1842 –urteberriko errederi– aldakuntzak ekarri zituen nahi –ta ezko– ondorioei. Estranjeritiek jeneroa sartu eta penintsulan barrena saltzeko trabak zituela ziharduten merkatariek joera aldatu ta, joku berri bat eman beharko diete, harrez gero, beren kapitalei inoiz ere; beren poltsarako izango dute, ordea, beren Euskalerrri saiaturko salmentak Gaztela-ko probintzietan eginaren mauka, Araba-ko

frutuak eta industria lanak libre erabiliaz; estranjeritik bai letozkeen, ordurarte zituzten petxa eta muga-zergak ordaindu beharrik gabe".

Eta Gipuzkoa-ri buruz honela dio 1847an: "Traulketa onuratsua muga-aldatu honek eragin zuena, diru-irabaziei ez ezen, jendearen gura eta pentsaerei ere bizi erasan dieta: industria salbentak pake eta egonaren iturri dira gaur gaurkoz eskualde hontan; gero hobe baten argiak darizkio lantegi bakoitzari; eta egunean baino egunean ugariago dira aduanak berriro Ebro-ra itzultzea kalte latz, atsekabe min, eta agian, jende-irabiagarri izango litzatekeela uste dutenak".

Izan ere, gudu zibila ondoko urteetan industria asko jaio zen, egia esan. Avellano, Mazas, Olabarra eta Espaltza jaunek lehen siderurgi burdinola berria eraiki zuten, 1814ean, Bolueta-ko Santa Ana. Hurrengo urtean, 1842an, lehen paper fabrika estreinatu zen Tolosan; liñu (algodoi) fabrika Bergaran eta txapel fabrika Azkoiti-n 1847an; Andoain-goia 1847-1858an. Eta 1847an eraiki zuten Mesedeetako Andra Mariren burdinola Ibarra eta Lagunek (Compañía) Harri-ikatz erretzen zuen burdinola horrek, eta haize hotza eta laminazio trena (trenes de laminación) Bolueta-ko Santa Ana fabrikan piztu zen 1848an lehenengo labe garaia, eta beste bi, gehiago hurrengo 1849an. Churruca-k dionez, Ibarra familiak 1845ean zortzi Chenot labeko lantegia sortu zuen Barakaldo-n, metal-esponjagintzarako. Hareago: beste bi labegarai cock erretzaile, Ingalaterra-tik ekarriak, jartzera behartu ziren beste enpresei buruz buru egin beharraz, eta jadanik Euskal Herriko (industri lantegi handietan lehenengo bihurtu zen. Haren itzalean sortu zen Bilbo-ko *Banku Etxea* 1857an, "Instituto emisor" bezala, eta hortan iraun zuen Espainia-ko Banku Etxea 1874ean eraiki zen arte. Muga-etxe aldatuak ekarri zuen onura honela goratzen du Madoz-ek: "Babes eta begira beza probintziak honek bere izaera baketsu eta saiatuaren aldera; haintzat har bezazkio bere Foruak, beraientzat onezko bait dira, eta esanak esan, Estaduarentzat kostituzio-batasunaren kontrako ez direnez gero". Asmo ona, egia esan behar bada, Madoz honek erakutsitakoa.

*Trenbide Elkarteak* hasi ziren ondotik: Galdames-koa (22 kilometro) eta Luchana Mining (17 kilometro errail bide estukoa), *kanpoko diruarekin* eginak biak. 1871ean, Ibarra Etxea-k bi enpresa handi jaso zituen ondoren: Orconera Iron Ore eta Societe Franco-Belge de Mines de Somorrostro deituak. Hauen ondoren beste asko etorri ziren, bai Bizkaian bai Gipuzkoan 1850 urtearako zerrenda luze bat ematen digu Madoz-ek: "okindegia eta larru lantegiak; txokolate, sonbrailu, xaboi eta kandela fabrikak; etxe partikularretako ezin konta-ahala ehundegi, Bizkaiak bakarrik zituen 621 bolu, eta esku lanetako hainbat tresna-lantegi, burutsu eratuak, noski. Hareago: itsute ("jarcia"), paper, eltze, eta itsasontzitako kapar (lona)-olak, Ibaizabaleko Andre Mari Arrieta-ko kristal fabrika, burdin ari, katxeta (tachelas) eta puntapax olak; azukre iraztegiak (refinerias); Bilbo-ko Erruki Etxeko troska fin fabrika, lehenagoko arruntaren ordezkia; zare, esku-zare, orratz-gintzak, kaoba-txapa zerra eta gainerako".

Eta zintzo ari zaigu dionean: "Hamaika zoritxar lotu zaio Bizkai-ko merkatalgoari gure egunotan (1850). Bilbo-ko portutik egin-ohiko meriña-ardien esportazioak gure administrazioaren erruz galdu izana aski ez bait litzan, anaia arteko gudua piztu zaio gainera bere lurretan, diru jende horri pot eragin eta esportatzaileak aienaturik, Bizkai-ko merkatalgoak sekula guzitik zuen muga-askatasuna (zergarik ordaindu behar eza) galdua, horko irabazien gutizia ere galdu egin zuten inportatzaile-esportatzaileek. Egia

da, ostera, koloniekiko eta Ameriketako gure koloni izanekiko merkataritza zeozer piztu zutela errenderi edo muga etxeek; diru handiko merkatal-etxeen onerako piztu, baina, zentralismoaren bereizpen eta salbuesenez horien unteiek bestek ez bai zezaketen Ameriketako joan-etorririk egin" ... "Aduanak, gainera, ezin konta-ahala denda ondatu zuen Bilbo-n" ... "eta denak ondatu izango zituen, irabazi guztiak jasotzen dituen Gobernuak Bilbo-ko bokale eta portua eraberritu izan ez balitu".

Mendearen azken aldera arte ez ziren *Bilbao-ko portu* lanak Ebaristo Churruca, hainbeste bider aipatzen ari garen historialariaren aita, izan zen lan hauen zuzendari. 1887an amaitua zegoen Portugalete-ko kaia, eta 1902an itsasportua, kanpoko portua.

*Gipuzkoan*, lehen aipatu industrietan gainera, burdin lana Eibar-en, Elgoibar-en, Arrasate-n, Oinati-n, harma, zerrailgintza eta nekazalgo tresnegintzarekin. Ehun olak Villabonan instalatu ziren (1858-1860), eta paper olak ugaldu Tolosan; Moduberriko galtzairuak eraldatzeari heldu zioten Beasain, Zumarraga eta Legazpi-n, eta industria hazkuntzarik ere eman zen Pasaian, Errenderin, Irun-en eta Hernani-n, batez ere.

*Arabak* Araian zeukan bere fabrika, 1772an jasoan, eta Churruca-k esaten digu "lingotegintzan, burdin-eztitzen eta ijestan (laminazioan) lan egiten zela".<sup>4</sup> Gasteiz-en eta bere inguruetan badira aroztegi eta metal-eskulanak. Lurgintzarako industria, euskal industriari harako izen ona eman diona, hasia zen.

*Nafarroa*, bere ohizko nekazalgoari loturik darrai oraindik.

Europa nola industriratu zen ikusteko mapa bat badugu. Hartan Penintsula-ko Kantauri itsasbazterrari 1.300.000 barku tonelada egozten dizkie 1859erako, eta 41.403.000 tonelada 1910rako. Goraldi ikusgarria, benetan.<sup>5</sup>

Churruca-k mea eta totxogintzari (lingoteari) buruz, tonelada neurriok ematen dizkigu:

| <i>Urtea</i> | <i>BIZKAIK</i> |               | <i>GIPUZKOAK</i> |               | <i>ARABAK</i> |
|--------------|----------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
|              | <i>Mea</i>     | <i>Totxoa</i> | <i>Mea</i>       | <i>Totxoa</i> | <i>Totxoa</i> |
| 1870         | 250.357        | 12.322        | 15.900           | 3.712         | 2.250         |
| 1900         | 4.969.451      | 237.128       | 19.902           | 4.000         | 4.544         |
| 1918         | 2.285.793      | 249.225       | 38.454           | 3.664         | 4.202         |
| 1921         | 1.211.450      |               | 25.753           |               |               |
| 1924         | 2.383.097      |               | 35.388           |               |               |
| 1926         | 1.450.740      |               | 12.410           |               |               |
| 1929         | 2.603.292      |               | 34.776           |               |               |

*Industri elektrikorik* ez zen ezagutu XIX. mendearen azkenerarte, eta Churruca-k dakarkigun elektrika industriaren lehen estadistikak milla bizi laguneko 27.61 kw. damazkio Gipuzkoari; Bizkaiari 18.79 eta Nafarroari 9.73.

<sup>4</sup> Gaztelarazko "pudelar" da burdin eztitze hau. Karbono zati Bat kixkalbero labetan errez lortu ohi zen.

<sup>5</sup> *Historial Atlas of the World*, Rand Mc Nally-k, 1961ean argitaratua.

## Heziketa

Euskal Herriko hezketa publikoa XIX.mendearen erdi inguruan bere esku zeukan eta goraka zihoan.

Bizkaia-ri buruz mintzo delarik hau dio Madoz-ek: "Ez dago herri edo elizataririk, ttikirik ere, eskola bat bederen ez duenik. Hauzo eta etxadi askok ere, urruti egon, jende gutxi eduki edo baserritan sakabanatuak aurkitu arren, badute beren eskola".

Eta *Gipuzkoa-ri* buruz: "Herri baten zibilizazio graduak jakiteko eskolei begiratzeak balio badu, Gipuzkoa Espainiako probintzietan gorenetakoa dela dudarik ez dago".

*Arabari* buruz, XIX. mendeko liberal batenak esanak izateko, ehun ta hogeitaz urte geroago asko esan nahi duten hitzok esan zituen: "Eskoletan nexka mutikoak batera edukitzeko ohitura dago oraindik, zoritxarrez". Eta erasten du, Gasteiz-ek, bere Bigarren Mailako Istitutoan<sup>6</sup> "Gizabidea irakasteko katedrak, bakoitzak bere matematika, filosofia, hizkuntza bizi eta musika eskolekin dituela eta 150 ikasle zebiltzan 1845ean".

Goi mailako ikasketei gagozkielarik, bere Unibertsitatea izateko borrokari eutsi zion. Jose Estornes Lasa-ren<sup>7</sup> ariari lotuko gatzazkio gu hontan.

*Euskal Nafartar Unibertsitate baten Asmoak.*– "Gauza buruz pentsatua, Euskal-nafartar unibertsitatea egin asmoa hartu zen lau probintzietako ikasleentzat, 1866an, Lege, Medikuntza, Sendagintza, Zientziak eta Filosofia eta Literatura fakultadeetan banatua, bostehun bat ikasleentzat izango zuen tokia. Proiektu honarako Iruñak eskaintza hau egin zuen; hiru miloi erreal, dirutan, eta Portal Berri ondoko La Taconera eta San Lorenzo (urrak eta San Frantzisko komentua, 1867ko maiatzean Medikuntza, Farmazia eta Nekazalgo-ta-Mendi fakultateen eskaera egin zitzaion erreginari. Hau izan zen, aldiz, eskabidearen oinarri-baldintza: "Euskal Nafartar Unibertsitatea, Bizkaia, Araba, Gipuzkoa eta Nafarroa probintzietako Diputazioei derizkien tokian finkatua eta lau Probintzia berauen Unibertsitate-barrutia izango da, eta lau Probintzietako Gobernuak eratsi lezazkiekeen beste probintziena, gainera". Geroago 1868ko Bizkai-ko Batzar Nagusiak "garrantzizko egitasmo edo proiektu hau ongi pentsatzeko, beste hiru Diputazioekin ados jarri dadila gomendio egiten dio". Baina, iraileko jazarraldi politiko artean irentsirik geratzen da proiektu hau dio Estornes Lasa-k".

*Gasteiz-ko Bere Eskuko Unibertsitatea.*– Orduko irakaskuntza legeen zabaltasun abaroan, Gasteiz-ko Udalak bere gisa ekiten dio Unibertsitatea eraikitzeari. Lortu ere "1869ko abustuan Unibertsitate hori irekitzeko baimena Gobernuagandik lortu zuen", eta urriaren lehenengotik hasi zen lehen Kurtsoa. Hilabete bereko 28ko Dekretoz "graduak emateko eskubidea kendu egin zien Unibertsitate Libre guztiei. Ikaskizunetan aurrera egiteko behar beharrezko bait ziren graduok, Aiuntamentuak protesta egin zuen, eta 1870ko apirilaren 26an dimisioa eman zuen; 1872ra arte, ez ziren kargu erazte hori haintzat hartu Gobernuak. Horrelako burubidea zeramaten arazoek duela ehun urte.

*Bizkaiko Unibertsitate Katolikoaren asmoa (1870).*– Bizkaiko Batzar Nagusiak, Batzorde edo Komisio bat eratzen du 1870-1871rako ikastaroan Unibertsitatea

<sup>6</sup> 1842ko irailaren 13an dekretu batez Oinati-ko Unibertsitateari tokia hartu ziona; Bergara-n 1839an amaituriko gudualdian irakaskuntza ematen jarraitu zuten bertan.

<sup>7</sup> *Los vascos y la Universidad.*

antolatzeko Zientzia, Letrak eta Deretxo Fakultateetan doktor gradua emateko eskudun zirelarik. "Baina aldiko politika gertakizunek, karlista aldetikoak hain zuzen, Diputazioa banarazi eta Unibertsitate asmoak suntsitu zituzten".

*Deustu Lege-Ikaskuntzak* (1886).– Bilbo aukeratu zuten jesuitek 1881ean Unibertsitate lekutzat. Penintsula guztiko Unibertsitate etxerik handiena eraikitzen da, eta hiru urte geroago Bizkai-ko Diputazioak "Deustu-ko Unibertsitate" deitzeko erabakia hartzen du, eta 1886ko urriaren 25ean hasi zen lehen ikastaroa, Legeak, Filosofia, Literatura, eta Zientzia sailean Matematikak irakasten zirelarik. *Valladolid-eko Unibertsitateari atxikia* geratu zen 1937ra arte eta benetako unibertsitatearen jabe 1963ra arte ez da egin.

*Bilbo-ko Industri Injiniere Unibertsitatea* (1897.– "Eskola hasi eta bertatik Bizkai-ko Foru Diputazioak eusten zien haren ehuneko berrogei ta hamabosteko (%55) gastuei eta Bilbo-ko Aiuntamentu-ak gainerako ehuneko berrogei ta bostekoei (%45). Diputazioko Lehendakaria buru zuen Batzorde batek agintzen zuen Eskolan, eta horrela iraun zuen 1937ra arte. Ekonomi Ituna edo Konzertu Ekonomikoa galdurik, Estadia egin zen Eskolaren jabe.

*Donostia-ko Udaleko kontzejalen proposamendua* (1914).– Udaletxeko kontzejal talde honek Unibertsitate ofizial bat kreatea eskatu zuen, Medikuntza, Deretxo eta Filosofia eta Letrak irakatsiko zituena. "Izan ere, Penintsula-ko eskualde guztiek bakoitzak bere Unibertsitate Ofiziala dutelarik, Euskal Herria bakarra aurkitzen da gabe" zioten; "beraz, gurasoen dirutik dirutza bat gastatuz, etxe eta etxeokak utzita, urrutiko ikastegietara joan beharrean aurkitzen dira gure gazteak" ... "Penintsulako beste Unibertsitate horiek hemendik urrun bait dagoz, erdi mailako ta familia behartsuetako gure gazteriak harrera egiterik ez dauka, hainbestek berenonerako egin behar luketena" ... "Azkenik, Euskal Herriaren guztizko premientzat, Gipuzkoa-renentzat batipat, are eta Donostiarenentzat (hots, Aiuntamentuak egina zen eskaera zen eskaera hau), behar beharrezko ikusten dugu Unibertsitatea, eta, beraz, lehen bait-lehen antolatua dadin nahi dugu. Herri kultura den dohai preziatuak eta euskal pentsalariei (berez hain argi, saiatu, ekitetsu eta iraunkor diren pentsalariei) zor zaien aurrerapideak dugun buru-morrontza hau salatzen dagoz, eta jakintza bide nagusiok herriari bere esku ipin dakizkiola giza jokabide guztietan egundaino hain dizdikor eta gogaitua azaldu izan duen bere nortasuna gerozkoan ere osa eta biribil dezan" Idazki edo agiri hau Donostian, 1914ko otsailaren 18an, Camilo Zabalegi Ochoa, Avelino Barriola eta Migel Urreta-k izanpetua atera zen. Alferrrikako ekintza berriz ere.

*Deustu-ko Merkatal Unibertsitatea* (1921).– Pedro Agirre Basagoiti-k 1907ko urriaren 18an testamentuz edo hilburukoz utzitako ondasunekin, jesuitek gogarazita, "Fundación Vizcaina Aguirre" eta "Universidad Comercial de Deusto" antolatuak izan ziren. Ikastetxe hontako ikasketak New York-eko Columbia University-k ontzat eman zituen. Merkatal Unibertsitate etxearen lehenengo harria 1916ko uztailaren 31an ezarri zen, eta 1921ean amaitu etxegintza.

*Iruña-ko Abogaduen Gobernu-Batzordeak, 1917an Filosofia eta Literatura, Deretxo eta Medikuntza fakultateak lituzkeen Unibertsitatea* eraikia izan zedila Bilbao-n eskatu zuen. Asmo hori ere ustetan bakarrik geratu zen.

*Donostia-ko Aiuntamentuaren Proposamendua* (1922).– 1922ko apirilaren 12an, Olasagasti jaunak "Euskal Herriarendako Unibertsitatea eskatuz, duela bederatziz urtez Otxoa, Barriola eta Urreta gutiengo abertzaleak ondorengo bilera batean berritzeko asmoa duela, adierazi zuen. Egitasmo hau (moción) alde aurretik iragartzen duela, dio, gutiengo abertzaleok gerekoikeriatzat inork salatu ez gaitzan eta, bidenabar, beste alderdiarik inor balego izenpetu nahi lukeanik, ahal egin dezan. Izena emango duenik, gustora izango dela bera aurrena, erantzun zuen alkateak bertatik. Beste 30 ziñegozlek izenpetu zuten, alkateaz gainera. *Eibar-ko Aiuntamentu txit noble eta txit leialak Donostiakoa hartzen du bere ordezkoko, egitasmo bikain hau mamitzeko eman beharko diren ibil-pausotan*". Ez zuten ezer egiterik izan, halaz guztiz.

*Bilbo-ko Mitiña*.– 1923an, alkatea tartean zela, mitin bat ospatu zen Bizkaiko hiriburuan Bilbo-k zeukan Unibertsitate premia eta irrika azalduz. Gehiagok ere parte hartu zuten: José Hermosa, Medikuen ordezkoko; Ricardo Bastida, Arkitektoen ordezkoko, eta Ramon de Basterra idazlea, hala hola Ramiro de Maeztu, don Juan Tomás Gandarias, don Ramón Bergé, don Gregorio Balparda eta don Miguel de Unamuno, besteren artean. "Berriz ere –dio Estornes Lasa-k–alferrik".

*Eusko Ikaskuntzaren Egintzak eta Baldintzak* (1923).– Urte horretako abenduaren 19an Eusko Ikaskuntzak Agiri bat (Medicina-Exposición) argitaratzen erabaki zuen Euskal Herri-ko Unibertsitatea zela eta; Unibertsitate bat eraikitzea lortu behar zela. Helburu hori gogoan, zenbait ekintza hasi ziren. Hauetariko bat 1920ko uztailaren 18tik 25era II Batzar edo Kongreso bat ospatu zen Iruñan, erabaki hau hartzen zirelarik: 1) "Agintariengandik eskubidea lortu" Unibertsitatea antolatzeko, gure kultura eta jakintzari eragiteko tresna izan dakigun, Euskal Herriaren jakin-lehia eta saioak gizaki osoarekin eskuz esku jarriaz". 2) "Goi mailako jakintza bilaketa, lanbide-ikasketak, etab., osatuko ditu Unibertsitate horrek". 3) "Eginkizun hori burutzeko dirurik badela Euskal Herriaren Batzar honek badaki; hareago, bere Unibertsitatea jaso eta zer-behar ondasunez sostengatzeko eginbehar sakratuak lotuta dagoela gure Herria". Kontuan du Batzar honek Gernika-n 1922ko irailaren 17an ospatu zen Eusko Ikaskuntzen II Batzarra. Hartan "Euskal Unibertsitatea nola sortu eta eratu, izan zen haien burubidea. Araudi komisioko bat osatu zen hartan, "Unibertsitate Ofiziala lortzeko egoera politiko araberako Araudia idatz zezan". Bertanberatik, "Euskal Herriak behar zuen Unibertsitatea istituzgo edo korporazio librea zela" garbi utzi zuen 1923an Eusko Ikaskuntzak, eta hartako "Oinarriak finkatu". Hori lortu nahian ibili da Elkarte hau, baina" mugitu oro oztopo gogor batean jo izan baidu, ezertara baino lehen oztopo hori desegitea derizkio beharrenik. Delako Enseñanza y Administración de la Instrucción Pública-ri egungo egunean bideak finkatu eta jokaerak mugatzen dizkioten legeak dira guretzat oztopo". "1918tik honara bi bider azaldu da lege horiek eraberritu", dio Agiri honek, "eta bietan Euskal Herriaren kultura alde jokatu du Eusko Ikaskuntzak". "1919an, maiatzaren 21eko errege-dekretuak Estaduaren Unibertsitateei autonomia zerbait uzten ziela ta, Euskal Herria antolatzeko komenentzia, behin behar eta, orduantxe zela uste izan zen. Bainan, autonomia-dekretu hori azaroaren 14ean lege gai (proyecto de ley) bilakatu izanik; eta Madrid eta Zaragoza-ko unibertsitate-maisuei Gobernuak hontan amor emanik– Unibertsitate autonomo berri bat sortzeko bakoitzean hartarako lege bereziz sortua beharko zela izan, alegia eta, berehartan, *Valladolid-ko Unibertsitateak*

*unibertsitate berririk bere barrutan ez uzteko araua onarturik: Euskal Unibertsitateak ez zuela jaio-biderik, garbi ikusi zen. Zetorren legea lege-gai zegoen bitartean ito nahirik, bi Agiri atera zituen Eusko Ikaskuntzak: Euskal Herri-ko Diputazio-buruei zuzendua, bata, eta Diputazio hauek Gorteetako ordezkariari ematekoa, bestea". Egitekoari gogotik helduta, Adierazi bat utzi zioten euskal Diputazioek lege-gaia maneatzeko Senaduak ipinita zeukan komisioari. Adierazia Jose María Unda diputazio buruak izenpetu zuen Araba-tik, Julian Elorza diputazio buruak Gipuzkoa-tik eta, diputazio-buruaren kanpo-aldiz, haren ordezko P. Aransolo Luis-jaunak Bizkaia-tik. Nafarroak, kanpo-aldi zuen diputazio-buruaren bulkoz, beste hiru probintzien jokabideari atxikitzen zitzaiola bera ere, Senadu-ko komisioari aditzera eman zion, eta eskaera horri bultz egiteko agindu Gorteetako bere ordezkoei". "Euskal estudianteez, beren aldetik, idazki bat bidali zioten, 1922ko apirilez, Eusko Ikaskuntzari, firma-biltze bat egin zezala eskatuz, arazo horrekiko euskal gazteriaren gogo beroa garbi gera zedin". Azkenik, ibili hauen eta etorri handiko beste askoren ondotik, *Errege Agindu bat zabaldu zen 1924eko urtarrilaren 19an Euskal Unibertsitateari uko emanaz.**

*Bilbao-ko Batzarra.*– 1932ko otsailaren 7an batzar bat egin zen bizkaitar hiriburuan; hartara "Bilbao-ko eta Bizkaia herrietako jende eskolatu eta gogotsu guztiak bildu ziren". Prieto ministroa ere han zen eta "bitariko dilema aurrean ipini zituen euskaldunak, jesuitei bildutako ondasunen bidez eraiki, edo, mila bider eskaturiko Unibertsitateari uko egitea". Batzarrak erabakia atzeratu egin zuen.

Ikusten denez, euskal alorrean aurrera egin zuen arazo bakarrak erlijiozkoak izan ziren, eta laikoengandik etorri zen eskaintza bakarra politika pozoiaz kutsatua zetorren, zeren nahaspilak ekarriko bait zituen erlijio baitan.

*Bilbo-ko Euskal Unibertsitatea* (1936).– Gudu zibilean *Euskal Herri-ko Egunkari Ofiziala-k* honela zion: "Autonomi-Araudian Espainia-ko Gorteek emandako aginduaren arabera, Aldirako Gobernuak (Gobierno Provisional– 1936.go azaroaren 18ko *Egunkari ofizialaren* 41. alean Dekreto bat eman zuen, Euskal Unibertsitate Medikuntzako fakultateduna sortuz. "Euskal Gobernuaren Erabakia Jose Antonio Agirre Lehendakariak eta Jesus Mari Leizaola, Zuzentasun eta Irakaskintza Ministroak firmatu zuten.

## **Politika eta administrazgo arazoa**

Eta gure sintesi hau bukatuz, Euskal Herriaren azken urteetako politikari begiratu bat emango diogu.

Administrazgo aldetik autonomia handia utzi bazion ere eta beronekiko begirunea erakutsi bazuen ere hauzitako eta lege agintea ukatu egin zion 1839.go azaroaren 16ko Dekretoak. Geroan urriaren 25eko Legea atera zuten; arrazoi askorengatik; garrantzi handikoa hartan aldarrikatzen bait da lenengo aldiz bere historia guztian 1200.etik gerokoan euskal Herriaren batasuna. *Penintsulako lau eskualdeentzat bat bedera izanik*, Euskal Herria bat zeneko garaietara atzera garamatza honek; hau da, Madrid-ek *euskal batasun juridikoa* (instituzgo batasuna) aldarrikatzen du hura onartuz.

Tamalez, lau euskal senideak aldebanatu egin ziren garaiko politika une honi buruz eritzia ematerakoan. Arabatarrek, gipuzkotarrek eta bizkaitarrek foruen aurkako ekaitzaldi hura, beste alditan bezala, igaroko zela uste izan zuten, eta jadanik bere foruekin jarraituko zutela. Nafartarrek, aldiz, eraso benetan hartu zuten eta egoera hartatik ahalik eta ongien ateratzea itxaronez Madrid-ekin ituna egin zuten. Beraz, bada, Araba, Gipuzkoa eta Bizkaia administratzgo espainiarrarekin eztabaida luze batean nahastu ziren.

Ondo nabarmen da hemen nolako jokaera geldia, nahasia, banatzaile eta etengabea erabilia izan den Euskal Herria-ri bere eskubideak kentzerakoan. Segidan etorri ziren erasoak; hain izan zen horrela, non ondorengo belaunaldiak ozta konturatu bait ziren politika erakundearen eta aberritasunaren giharrak kentzen zizkietenik ere.

Nafarroak, esandako bere zentzu onari esker, Ley Paccionada delakoa, Foru-Diputazioa eta Madrid-eko Gobernua itun santuaz elkarrekin egindako legea, iritxi zuten 1841eko abustuan. Beste hiru probintziek, Araba-k Gipuzkoa-k eta Bizkaia-k harremanak hasi zituzten Madrid-ekin ordezkariak bidaliz 1841 urteaz geroztik, baina, ez zen inolako erabakirik hartzera iritxi. Bienbitartean, *1841eko urriaren 29an Esparteroren Dekretoa atera zen, eta Araba, Bizkaia eta Gipuzkoa-ko Batzar Nagusiak deseginaz, diputazio foralen orde probintzialak ezarri zituen, gainerako espainiar probintzien pareko bilakatzen zelarik, eta gainera, muga etxeak Ebro-tik eta gainerako beste mugetatik aldatuz*. Harrez gero, bi foru eskubiderik bi besterik ez zitzaizkien gelditu hiru probintziei: beren mutilak soldadu ez joatekoa eta zerga sistema berezia.

Beren historiako kinka honetan euskaldunek ez zuten batera ihardun, bakoitza bere aldetik baizik, historian zehar hainbestetan bezala, tamalez.

*1843an Espartero-ren Gobernua erori zen, eta berriak (liberal joera biguna edo moderatuak) euskaldunek galdu zituzten foru batzu gordetzea erabaki zuen 1844eko uztailaren 4ean*. Halaz guztiz, Aduanak Irun-dik ez dira mugituko; eta laister beste eraso bat etorriko zen. *Izan ere 1848an udal guztietako alkateak izendatzea Gobernu Zentralaren eskuetan zegoela erabaki zen dekretoz*. Arabatarrek, Gipuzkoarrek eta Bizkaitarrek protesta egin zuten; baina dena alferrik.

Gudu arteko Espainiaren politikak gora behera handiak izan zituen. Karlistek jazarraldi batzu sortu zituzten (1848an eta 1849an Carlos VI.aren jazarraldia eta 1860an San Carlos de la Rapita-ko ailtxa nahia), Katalunian batez ere. Alzas gudalburuaren jazarkuntza izan zen karlisten ekinaldiko gertakizunik nabarmenena, esaten digu Gurruchaga-k 1848an afusilatu zuten Oinatiko seme genuen gudalburu hura.

Karlistada aldi liberalen aldetik jarri zen goi mailako handiki jendeak garaile izatearen ospea berekin zuen; eta gobernu forala liberal bigunen esku geratu zen, lehen mailako fuerozale bezala agertzen zirelarik. Hona izen batzu: Olano, Sagaseta Ilurdoz, Novia de Salcedo, Egaña, Moraza, Barrueta, Aldamar, Lersundi eta Zarate.

Iparragirre ere garai hontakoa dugu. Karlisten alde lerrokatu zuten gure kantaria, eta lehen karlistada aldi osoan haren alde borrokatu ere. eta porrokatuak izan zirenean, Europa-ko erresumetan zehar ibili zitzaigun bere gitarra lagun kantatzen. Bere txokora itzuli zelarik fuerozale liberalen artean sartu zen –garbi nabari da Europako aireen eragina– eta Euskal Herriko bazter guztietan ibili zitzaigun bost urtez bere herriaren deskontentua kantuz aldarrikatzen. Madrid-en abestu zuen lehenengo aldiz bere



Gernika-ko Arbola ezaguna, 1853an. Ospez inguraturik ibili zitzaigun ondoren herriz herri, eta azkenean Gobernu Zentralak kaltegarri zela eritzi zuen eta Portugal-era erbesteratu.<sup>8</sup>

Gudua ez zen oraino lehertu; alabaina, euskal eskubideen aurka erasoak segidan etorri ziren. *1860.go uztaileko 7ko Errege Aginduak Batzarrak egiteko gobernadorearen baimena beharrezko zela erabaki zuen.*

Berriro ere, erlijio nabarmendu nahia, nolana ere anakroniko eta bateratzaile, eta integrista nagusitzen da euskal politikari batzuen artean. Masoirtartzat (masones) jo zituzten karlistek liberal foru zaleak; hauek, dio egokiro Gurruchaga-k,<sup>9</sup> "bake eta foruak" ikurtzat hartu zuten bitartean, karlistek zoro zoroan zentzurik gabeko beste hau zerabilten: "gal bitez foruak eta salba ditzagun geure arimak".

Espainia-ko Parlamentu barruan hitzaldi batean Pedro Egaña-k, ondo neurturik eta itzulituruz, "nacionalidad vasca" aditzera eman zuenean, zur eta lur eginda geratu zen entzulegoa. 1864. urtea zen. Ez zen, gero, oraino, euskal abertzaletasuna (nacionalismo) sortu, nahiz eta 1865ean, hau da, hurrengo urtean, *Eusko Alderdi Jeltzalearen* fundatzailea, Sabino Arana Goiri jaio bazen ere.

1868an liberalek beraiek behartuta Isabel II-ak erregin eskubideei uko egin behar izan zien. eta aldiko gobernu bat eratu zen (1868-1871); Amadeo de Saboya ekarri zuten. Hau errege zelarik, hain zuzen, lehertu zen bigarren karlistada.

Behar beharrezko, bigarren gudu karlista hontako alde aurreko gertakizunen eta inguruaren berri ematea, lehenengoarekin egin den bezalaxe. Izan ere, dio Gurruchaga-k, Europa guztian zabaldurik ziren bi arrazoi handi zeuden: 1) Eliz gizonen arteko asaldaketa, aita Santuaren mendeko erresumak galdu zirelako; eta 2) 1848ko Matxinada ondorengo liberalismoaren krisia, Frantzia.

Lehenengoak, aldiz, erresuma katolikoetako eliz gizon guztiak mobilizatu zituen, prediku bidez. Berealdiko erantzun gogorra hartu zuen honek elizaren aurkako gisa hartuz bereziki; Espainia-ra ere heldu zen honen oiartzuna, eta elizaren eta erlijioso etxeen aurka neurri zorrotzak hartu ziren.

Liberalismoak jasaten zuen krisiari buruz, aldiz, zera gertatu zen, ohituraz eta atzerakoi izateagatik tradiziozaleen lerroetan borrokatu zuten industrigintzako langileek eta artesauk, beren arazoetaz garbi jabetu zitzaizkigun eta beren arazoak konponduko zizkietela agintzen zieten sozial gisako ideia aurreratuei atxiki zitzaizkien. Kontuan hartzeko bai ta ere (Ayestaran-ena da ohar hau)<sup>10</sup> aurreneko karlistadan gudu zuzendariak liberalek izan baziren eta herri jendea, karlista, bigarren karlistadan herria, ostera, ez zitzaion lehenari jarraiki eta ez da horren kontserbazale; delako "conciencia de clase", nagusi egiten da Bilbao, Gasteiz eta Eibar-ko langileri artean batez ere. Bestalde, 1871an Paris-ko herri batzar edo komunak sozial joera nabarmena zuen, eta burges mailako jendeak joeraz aldatu, eta absolutismoari lotu zitzaizkion.

<sup>8</sup> Handik abiatu zen Amerikaruntz eta bertara itzuli, herriratzerakoan. 1881ean hil zen. Gernika-ko Arbolak eragin handia izan zuen sentipen aldetik herri batasunean, mendeetan zatiturik egon ondoren, eta bera dute sinbolu ikur, bai liberalek bai karlistek.

<sup>9</sup> *Las guerras carlistas en el siglo XIX y su significación en la historia vasca.*

<sup>10</sup> *Historia del Pueblo Vasco.*

Egoera hontan, 1868ko espainiar iraultzaren ondorenean, Levante eta Hegoaldeko eskualdeetan anarkia giroa sortu zen. Eta bestalde, eliza hare haserreagotu zen Amadeo I de Saboia-ri dei egin ziotelako; izan ere, Saboia-tar hauen monarkia liberalak kendu bait zizkion Aita Santua-ri mendeko erresumak. Horra, beraz, Carlos V.aren hiloba Carlos VII "Carlos Chapas" deituraz ezagutua, uste zuten izango zela ebazpide. Karlitek bakarrik ez ezen, zenbait katoliko taldek eta kontserbadorek ere parte hartu zuten hautaketa hontan; lehen gerrate aldiko zenbait militar karlistek ere bai. Une hartan bertan karlismoaren baitan eliz zaletasun handia piztu zen Euskal Herrian; aintzinako lege zeharren burubidera itzultzeko irrika biziena ere batera eman zen. Ordukoa dugu, dio Gurruchagak, liberal bigunek osaturiko bi diputazio foralek herriari, baretu beharrez, proposatu zioten hura: "ez iraultzarik, ez Carlos-ik, foruak baizik".

Guduak 1872ko apirilaren 21ean egin zuen eztanda Nafarroan, eta hamar egun gerora Carlos VII atzerritik itzulia genuen. Ez, ordea, luzaroko, zeren Orokieta-ko txaupenaren ondorioz ihes egin behar izan bait zuen maiatzaren 4ean. Ez ziren sartu berriro urte bereko Eguberriak arte, eta etorri zirenean, Dantxarinea-tik egin zuten, eta berriro Euskal Herri-an gudua nagusi. Handik Katalunia-ra, Levante-ra, eta Zentrora ere zabaldu zen. Sei hilabete gerora Carlos sartu zitzaigun, eta gudua amaitu arte Euskal Herrian egon zen.

Lehen karlistadakoan bezala, bigarreanean ere Bilbao harmaz hartu nahi izan zuten, eta, horra, berriro ere porrot egin. Somorrosto-ko borroka tokian, 1874eko apirilaren iritxi zuen guduketa honek bere unerik gogorrena. Monarkia birreraikia izan zen Alfonso XII.arekin, 1874ko abenduaren 31an, eta hamalau hilabete geroago, zeharo bihotzgabaturik, Frantzia-ra itzuli zitzaigun Carlos VII Arneguy-tik barrena. Azken ordu hartan, dio Gurruchaga-k, "ez zen izan Maroto-ren antzera, bere onari begira nahiz euskaldunekiko, beregain hartutako nekeengatik, eskertsu agertzeko bederen, euskal instituzio zaharrak salba nahi izango zuenik inor".

Gudua amaitu zuenean, *foruak ezeztatzen zituen lege bat atera zuen Madrid-eko Gobernuak 1876an*; Bizkaia, Gipuzkoa eta Araba jotzen zituen lege horrek. Nafarroa-ko legeak ez ziren ukitu, ordea, eta 1841eko Foruekiko Ley Paccionada delakoa gorde zuen erresuma honek.

"Legea onartua izan zelarik, gure ordezkariak, beren jarlekuak abandonatu egin zituzten, atsekabaturik, ez ordea, lotsaren mende, beren foru eta askatasuna zapuztuak izan zirelako. Ez zen txalorik entzun aretoan; isiltasun handienez ikusi zituzten ateratzen batzarkideak, eta nabari zen haien begitardean haiekiko begirune bat, begirune bat, eta nola ez, ekintza laidogarri bat egin zutela jakitun izateak salatzen zuen haiekiko begirune bat. Ahots bat atera zen euskaldunen alde, Castelar-ena, alegia: "Handi den zerbait hil da gaur Espainian".

Espainiako harmadan zerbitzu egitera behartuak izatea izan zen erabaki honek Euskal Herriaren Kondairan lehen aldiz ekarri zuen ondorena; eta jadanik zergak ordaintzera behartuak izango ziren, nahiz eta Ekonomi itun (Concierto Económico) murriz baten jabe izan.

*Ekonomi Ituna*, Orueta-aren hitzez esateko,<sup>11</sup> elkarrekiko antolamendu bat baizik ez da, izenak dion ekonomiaz gainera bere politika aldea ere duena. Eta berak dio

<sup>11</sup> *Fueros y autonomía*, Jose Orueta, Nueva Editorial, Donostia 1934.

aurrerago izenak ala badio ere "ez daiteke har itun edo konzertutzat zeren probintziek ozta parte hartu bait dute hartan".

Eta Gurruchaga-k "Liberalak eurak ere, lege honek nahigabetuta (garaituak hainbat zigortzen bait zituen garaileak ere, berrikiago gertatu den bezalaxe) aztoratu egin ziren eta karlistekin hitzarmenak izan zituzten Madrid-ekoei buruz buru egiteko. Laurak Bat ikurritz eta mugimendua berriro berpiztu ziren eta hogeita hamar urtez aurretik ez bezalako adarrak eta oldarrak atera zituen".

Ikus, Ayestaran-ek dionez, nolatan *Diario de San Sebastián* egunkari liberalaren zuzendariak, Jose Manterola-k, herriari hitza hartuta zer dioen: "Nola ez gu foru zale izan, euskal liberalok, Ebroz haruntzako administrazio burutsu eta zintzoa, arras erraz eta merkea eta herriari herritik egiña dugularik? Eurenaren aldean bikaina dela etsairik zitelenek amorru berean ezagutzen eta miresten dutelarik?".

1876ko Lege Ezabatzailea (Ley Abolitoria) aldarrikatzen zen bitartean, Batzar Nagusiek beraiek foruak ezeztatutzat hau da, beren buruak hildakotzat ezagun zitzatela eskatu zien Canovas zakur maltzurak. *Bi alderdi sortu ziren orduan: "amor-emaileena" eta "ez emaileena"*. Hiru euskal Diputazioak politika joku hontara makurtzera ukatu zirenean, Euskal Herria harmaz zapalduko zuela menazu bota zuen Canovas-ek.

1877.urtean joan ziren lehen aldiz euskal mutilak soldadutzara, Izan zen orduan ere "haserririk eta menazurik". Liberalak asaldatuko zirela beldurrez, euskal liberalen semeei zerbitzu militarra zertxobat gozatu zien; bereizketa hori gorrotogarri bilakatu zen beste euskal mutilentzat eta epaile komisio batzu eratu ziren Diputazioen ordezkotza. Zera, 1841az geroztik izendatutako jueza gehienak ez euskaldun genituen.

1877ko azaroaren 13ko Dekreto bidez, *etxalde, laborantza eta abeldien zerga aldera Diputazioak eman beharrekoa mugatu zuen, eta abenduaren 12ko beste baten bitartez herrien administrazioa Madrid-en eskumende ipini*. 1878ko otsailaren 28ko Errege Dekreto baten bitartez, epailari komisio horien orde Gobernua izendaturiko diputazio probintzialak eratzea erabaki zen, Ekonomi Ituna edo Konzertu Ekonomikoa antolatzeko. 1878 urte horretakoa izan zen lehengoa, eta zortzi urte bakarrik iraungo zuen (nahiko kezka sortu zuen horren epe laburreko izateak). 1841ean bi miloi errealketan mugatutako zerga bi miloi pezetara jaso zioten aldi horretan Nafarroa-ri. Geroago, 1927an, sei miloitaraino igo zioten, eta horrela beti goraka doa harrezkeroko guztian. Canovas-ek haize emanda foru kontrako eraso bizi bat astindu zuen Espainia guztia aldi hartan.

1893, Ekonomi Ituna berri berritu baino urtebete lehenagotik, lenengoaz gainera beste bi miloi egotzi zizkien Gamazo ministroak hiru probintziei. Elkargo batetara iritxi ziren euskal probintziak eta Nafarroa Katalunia-rekin, Itun arazoari oinarri tinko bat finka zekiola proposatuz, Nafarroak ez zezala 1841eko Itun eta legeaz mugatua baizik ordaindu, eskatu zuten *itun hura itun berri batez ez bazen*, aldakaitza zelakotz. Gorteek ukatu egin zuten proposamendu hori.

Bienbitartean abertzaletasun mugimendua indartzen ari zen Bizkaia. Eta albotik, Nafarroan ere lanean ziharduten Arturo Campion, idazle, filologari eta euskal pizkundeko lehen mailako historialaria, eta Juan Iturralde Suit, historialari hau ere, eta

beste idaz lan zabal baten egile; hauekin batera Aranzadi, Oloriz, Echaide eta Ansoleaga. Bizkaian mugimendu hori antolaturik zegoen, Sabino Arana Goiri, Euskal Abertzale Alderdiaren fundatzaile buru zalarik; Nafartar foru zaleen alde agertu zen mugimendu hori, haiek erasotako "Gamazada" ekintza hartan. Mugimendu honi laguntzekotan mitinak antolatu ziren Bilbo-n eta Gernika-n, eta haietariko batean espainiar bandera erre zuten. Donostian Sagasta bisita egitera etorri zen batean, bere aurrean agertu zioten protesta; Gasteiz-en ere zalapartarik izan zen.

*Gamazadaren* ondorioz Iruña-ko Orfeoia Gernika-ko Arbolaren omenez kantatzera etorri zen; nabarmen zegoen, beraz, Nafarroak ere beste euskaldunekin batera joan nahi zuela. Mugimendu honen babesean, Bizkaitarra astekaria sortzen da (1893-1895), eta Bizkai Buru Batzarra eratzen da, eta Arana Goiri –*Gamazada* hartaz geroz euskal jazarkundearen aitzindari bihurtua– diputaduorde aukeratua izan zen. *El Partido Carlista eta Los Fueros Vasco-Navarros* argitaratzen ditu (1897).

### ***Foru Elkargoa***

Hona zer digun Oruetak: Ekonomia itunaren Zenbatekoa mugatu aurreko egunetan, foruzaletasuna bero zegoelarik, ospatu ziren probintziako diputadu hauteskundeak. Jose Orueta bera autatua izan zen, hain zuzen ere, Tolosa-ko hauteskundeetan.

Diputado guztiak bat zetozen Itun Forala egin beharra zela. Bizkai-ko Diputado lehendakaria, Adolfo Gabriel Urkixo hautatu zuten Euskal Herriaren izenean, Gobernu buru zen Segismundo de Moret-i euskaldunen borondate ona azal ziezaion Foru Batzarrak eta erakundeak piztu eta Espainia-ko nazio batasun berrira moldatzeko. Eta bazirudien Madrid-en aldetik jarrera jatorra bazenik, eta, horra, politika mailan negoziaketa luzetan aritu behar izan zuten 1906a arte.

Karlista ez baizik, liberal garbia zen Orueta-k, Diputaduen kamaran emandako hitzaldian, hiru gauza zeudela esan zuen "euskal izpirituetan sekulan ere itzaliko ez zirenak: Bata, herriaren gogotik darion aginpidearekiko begiramena; bigarrena, gure lege eta usarioekiko itzal osoa, bikainak bikainik bada, direlako, eta hirugarrena, bere administrazgo zuhurragatik aipatua den Herriari, zentralismokeria ustez, denok dakigun beste administrakera eskas bat egotzi nahiaren buru-gabekeria.

Beste gogaketa sakon hau ere azaldu zuen orduan: "Separatismo" hitza atera da hemen; gauza bat nabari jarri nahi dut hemen, egungo gobernariak, eta biharkoak ere, esna daitezten; Forualdi guztian, ehundaka urtez, separatismoaren aztarrenik ere ez da Euskal Herrian somatu izan; zentralismoa ezarri den unetik beretik erakutsi dute burua ideia horiek".

Euskal Herriaren opa bizia azaltzen duten hitz hauekin amaitu zuen Orueta-k bere mintzaldia: "Gure eskuzgo edo autogestioa oldarki eta osoki birreskuratu" eta gure berjabetasunaren kondar guztiak kosta ala kosta bildu; arrazoiaren eta eskubidearen alde azken hariraino jokatuz, aurrenik, eta geuron arnas eta bizi truk, baldin eta eskubideok zapalduak balira: beren izpirituaren azken hondarrok ezin galduzkoak bait ditu gure Herriak, gizalege eta ohore deusik baldin badu behintzat".

Liberalen ministro zen Madoz-ek esana zuen, Gipuzkoari buruz: "Baldin eta azken urteotan gipuzkoarrek gure erreginaren erreinutzako lehen urteetako borroka beltza gogoan bazuten, errege denek aintzina aintzinatik errespetatu zituzten eskubideak arriskuan zeudela uste izan zutelako izan zen; beren foruak aldezteko, ez beste ezergatik, hartu zituzten harmak. Horregatik, Isabel-en erregetzaldian, Bergara-ko zelaietan haien segurantzia sumatu zuten bezain laister, gudu txar hura amaitu zuten" ... "Beteko ahal da lehenbaitlehen Bergara-ko Itunean hitzeman, dio 1847an, Espainia erreinuaren eta Gipuzko alderdi eder txit begiragarriaren bakea betirakoa dadin".

### ***Bigarren autonomi aurrerapena***

1917a izan zen Sabino Arana Goiri-ren Abertzale Alderdiak diputaduak atera zituen aurreneko urtea. Han hasi zen Orueta-k "Bigarren autonomi aurrerapena" deitzen duen aldia.

Katalandarren elkartasuna hauteskundeetan garaile atera zen, eta honek euskal autonomi zaleak pizkoitu egin zituen. 1917ko azaroan, Nafarroa ez beste hiru euskal diputazioek erregeari mezu bat bidaltzea erabaki zuten, "Espainia-ko batasunaren barruan autonomia eskubiderik zabalena lortzeko gogoaz azalduz". Euskal Herriak bere eskubide guztiak lortzen bazituen, "Estaduaren esku geldituko ziren gure Atzerriekiko harremanak, Gudu arazo, Itsasuntziteri eta Telegrafoak. Ostera, eskola maila guztietako Heziketa, Herri-administratza osoa, Urrikigintza, hidraulikalanak, Nekazalgora, Meatza, Industria, Merkatalgora eta zertan aitaturik ez dagoen xehetasun zenbaitzu, Euskal Herriaren bizkar izango ziren".

Mezu hori idazterakoan, Karmelo Etxegaray-k hau zioen: "Ez da gaurkoa, haati, euskaldunen askatasun irrika hori betidanik izan zuten, eta hori erakusten digute mendeetan zehar euskaldunek bere arauteritzat hartu dituen instituzioek".

Mezu hori bere eskuetara iritxi zelarik, Ministro Kontseiluko lehendakari zen Manuel García Prieto-k arduraz aztertzea eta "soluzio bide bat ematen" saiatuko zela agindu zuen. Baina agintariaren aginduak agindu, bost pa sei gobernu txandan aldatu ziren Espainian, eta handik urtebetera euskaldunek Agiri hori Gorteetan aitatu zuten. Romanones kondea zen orduko Gorte buru eta diputaduei kopia bat eskatu behar izan zien originala artxiboan ez zela aurkitzen eta. "Barru txarra" egin zion horrek Euskal Herriari. "Izan zen hemen, dio Orueta-k, gertatua gaiztotu eta haizatu zuenik, hau adieraziaz, alegia, gindoazen gizalegeko eta begirunezko jokabidetik ez gendukeela ezere probetxurik Madrid-etik; handik ezer ateratzekotan edo gobernuari atentzioa bederen ematekotan, oso bestelako tenple batean beharko genduela hasi. Betikoa hau: Madrid-etik ematen dizkigute asmorik haserre eta arriskugarrietara jotzeko bideak". "Azkenik, euskal arazoekiko Madrid-eko ez axolari eta goritzen doan erresuminari dagokiola, "hauxe galdegingo genduke nondik galda asmatzerik balego: ez noiz argitu behar duen, elkarrekin borrokatu gabe, Espainia-ko gobernu batek gisa hontako arazo nazionalak patxaran aztertuko dituen".

Bigarren autonomia aurrerapenaren bigarren ekitaldia 1919an etorri zen. Katalunia-ko autonomi zaleek behartuta, Romanones Konteak urte hartako urtarrilean

*Comisión Extraparlamentaria* delakoa bildu zuen. *Konde berau, Maura eta beste jaun batzu gehiagokin zen komisioko buru*. Katalunia-rentzat bat eta Euskal Herriarentzat beste estatutu bat antolatu behar zen. Hartan "Estatuto horietan oinarrituta emango zen ekonomia eskabideak pake onean betiko konponduko zituen legea". Kontserbadoreak ordea, Dato zelarik buru, autonomia gobernuei zieten erraz, ez zuten parte hartu nahi izan; hartara, "katalandarrak ere ez ziren aurkeztu".

"Harrotuko zaizkigu kontserbadoreak, agian, inoiz Gobernu batek autonomiaren alde egin duen saiorik benetazkoena porrokatu dutelako, -dio Orueta-k-; beregain hartu beharko dute ere, ordea, Espainiak duen arazo honi arrazoizko soluzio bide bat ez eman izanaren betiko errua, eta soluzio hori emango ez dion bitartean nazioari etengabeko zoritxar. eta buru hauste ekarriko dizkio".

Orueta-k bera 1934ean idatzi zuen bezala, ez zuen ezagutu euskal autonomiak "1876az geroztik abagune egokiagorik, Romanones Kondearen jarrerari eta inizatibari esker.

Alfonso XIII.aren erreinutzakoan, *Eusko Ikaskuntza Elkarte*a Euskal Herriari autonomia nola moldatu ikas saiotan aritu zen, itsumustuko ekintzarik nahi ez zuelako. Programaketa bat antolatu zuen eskema gisan, eta berriro Batzar bat eratzea Gasteiz-en pentsatu zen. 1923ko maiatzean ospatu ziren azken *hauteskundeak Probintziako Diputadu izendatzeko*, Orueta-rentzat (1934an idatzi zuen) herriak egindako azkenengoak ziren; Irailaren 13an, baina, betiko hemengo Estatu Kolpea eman zen ustegabe, Primo de Rivera-ren *diktadura Militarra*, eta horra berriro agerian euskaldunen xanokeria.

Eskualdeen autonomiaren alde agertu zela Katalunian Primo de Rivera eta, irailean bertan bildu zitzaizkigun Donostian, Araba, Gipuzkoa, eta Bizkai-ko Diputazio buruak Baleztenarekin, Nafarrokoa-rekin, alegia, eta 25ean Madrid-en ziren. Autonomi aurreko proiektua eskatu zien Primo de Rivera-k "ikusteko eta baieztatzeko". Lanari ekin zitzaion berriro, baina diputazioek aurre estatutoaren prestamenak egiten buru belarri zihardutela, *udalak desegin lehendabizi eta ondoren Gobernuak berak izendatu zituen berriak*; egun batzu lehenago Madrid-en euskaldunei emandako itxaropen hitza hola jan zieten.

Hori eta guzti Euskal Herriari autonomiari buruzko lanak aurrera jarraitzen. Gipuzkoa-k izendaturiko Komisiokoek parte hartu zuten haietan: Perez Arregui, Balmaseda eta Elorza; aldi berean Proyecto de Memoria bat Directorio Militarra-ri zuzendua aurkeztu zitzaion Araba-ko eta Bizkai-ri onartua izateko. Proiektu hartan, etsi gabe, autonomia handiago bat eskatzen zen berriro bertako erakundearentzat, hala nola eskualdea eta bertako eskualde zatiak (subregiones) haintzakotzat hartuak zitezela elebitasun arazoa kontuan hartua izan zedila eta estadiarekiko ekonomi harremanez ardura. Garaiko Ekonomia Administrazio Itunari buruzko zenbait gogoeta ere egiten ziren hartan.

Gauza adierazgarri bat esaten zen Agiriaren *Eranskian*: "Ezin uka dezakegu historiari eta sentipenei gagozkielarik Nafarroa-ren eta Euskal Probintzien arteko elkar loturak bazirenik: nazioko gobernuei aurkezturiko eskabideen antzekotasuna, joan den mende erditik hona jasan dituzten gora beherak lotura horik hare herstuagotu eta sendoagotu du". Horregatik, eskualde eta eskualde zatiei buruz esan denak lau

probintzietarako ere balio du. Ezertxo ere ez dago euskal nafartareskualdea esandako arauz eratzea eragoz dezakeenik".

### ***Prozesu honen osakuntza***

Euskaldunak ez daude bakarrik; ez dira ere duela hamabi mila urteko mesolitos garaiko herri hura, ordurako gaurregun dituen ezaugarriak izan bazituen ere:

2. Ez dira ere Erromatarrekin pakezkoak eginda haren administrazioarekin eta kulturarekin zerikusirik ez duen herria.

3. Joanak dira ere ifarraldeko basatien erasoei jarki izan zitzaizkieneko III. eta IV mende gogorak; joanak dira germaniar suebokin izandako borroak, eta geroago, VI., VII., VIII., gizaldietako godotarrekin izandakoak; berjabe bizi dira 711an beren mugetatik bota zituztenez geroztik.

4. Ez dira ere gaurko denborak euskaldunak –Pirineo-tako alde bietakoak– elkarturik eta berjabe bizi izan zirenekoak, Baskonia dukerrian lehenik, Nafarroa-ko erregeen agintaritzapean geroan, erreinu haren eta Gaztela artean 1016tik 1200ra arte egin zen mugaketaz geroz.

5. Ez daude gehiago ere askatasun guztizko fueroei zin egitera behartuak zeuden Gaztela-ko erregeen mende.

6. Ez dabil ere mairuen aurka borrokan, ez ta ere guruzadetan fedearen alde borroka egiten (Gaztelak ez zuen inoiz egin. Ez da Euskal Herria Dante gailenak aitatu zueneko hura: "*E beata Nauarra se sármase del monte che la fascia*".<sup>12</sup> Ez dago ere Dante-ren idea bera beste modu batera emanaz, Shakespeare gorengoak bere *Maitasun Oinaze Joanak* liburuan kantatu zuenekoa ere: "*Nauarra shall be the wonder of the ivorld*".

7. Ez dira ezjakin Esparteroren engainuari buruz lau euskal eskualdeak, Gaztela-ko erregeek eta Espainiakoek errespetatu izan zituztenak.

Hemen, gure sintesi hontan iritxi garen 19'20 urte muga hontan, herri zapalketaren mailetan azkenetaraino eratxiak izan dira eskubideak, zuzentza eta herri borondate nagusitzakoa; eta Euskal Herriak, halere, bi gerrateen ondoren gorbiziturik, tinko dirau makurtu gabe.

### ***Ondorengo etapak***

Historia ez da amaitzen ez 1920an ez 1974ean, hots sintesi hau idazten ari garen urte hontan.

1923tik 1930ra iraun zuen Primo de Rivera-ren diktadurak eta azken urte hontan izenpetua –ez firmatua– izan zen *Donostia-ko ituna* deritzana. Nor batzuk izenpetu zuten, nor zirenez izenpetu ere. Politika joeren ordezkari bezala egin bazuten ere ez zuten izenpetu beren alderdien izenean ofizialki. Donostia-ko Itun edo Elkargoak Errepublikak istauratzea zuen helburu, komite iraultzaile bat zelarik horren eragile. Itun

<sup>12</sup> Honela itzuli ditu Lopez Mendizabalek bertso hauk: "Zorioneko Nafarroa – inguruko mendiz harmatuko balitz." *Breve Historia del País Vasco*, Ekin, Buenos Aires.

hartan Autonomia Estatuto bat eskatzen zen Katalunia-rentzat. Euskal Alderdi Abertzaleari lotuen ziren jendeek ez zuten parte hartu erakunde haren antolamenduan; alabaina, "egin zitzaion Euskal Herria-ri ere estatuto promesa", dio Orueta-k.

Abenduan *Jaka-ko Jazarkundea* lehertu zen, eta 1931ean urtearen lehenetan Gobernu desegin egin zen. Oposiziokoen indarrak neurtu nahiez *udal mailako hauteskundeak* egitea eskatzen du Romanones-ek, *errepublika zaleak atera ziren garaile* eta Alfonso XIII atzerrirako bidea hartu behar izan zuen; ez zen indarkeriarik ikusi, eta erregeak ez zuen oztoporik aurkitu Cartagena-n itsasoratzeke. Beraz, bake giroan, hauteskunde batzuen ondorioz, *Errepublika jai zen Espainian*.

Egoera berri hontan ere, aurreko Diktadura aldien bezalaxe, Katalunia-ko estatutoari zuzenduak zeuden denen begiak. Entzun dezagun Orueta-k honi buruz diona "zera gertatzen zen bi eskualdeekin, Katalunia eta Euskal Herria-rekin, alegia, gisa bereko autonomiak dituztelarik xedetzat, politika bide desberdinak ibili dituzte helburua irixteko. Madrid-etik zenbat eta hurrunago hobe" izan da berahuen jokabide araua", eta "aitziki, katalandarrek, baliozko gizonak barruan sartu eta politikari beuren esku erara eragin dute, politikaren jarraibide nagusiak markatuz". Hori zela eta, azken jokabide honen alde atera zen beti Orueta bera.

"Hartan, *Errepublika* iritxi zen –jarraitzen du Orueta-k–, eta Barcelonan ere *katalandarrek beren Errepublika aldarrikatu zuten*" ... Bazen, beraz itxaropenik euskaldunek beraiek ere autonomia iritxiko zutenik. Euskal Ikaskuntzaren Elkarte-ko Batzordeak lanari gogor eki zion, eta *lau euskal eskualdeetako batzarrek eskuz esku ihardungo zutela erabaki zuten hura lortzeko*.

1931eko ekainaren 15ean euskal *Aiuntamentuek batzar batean* bildu zirelarik, hartutako erabakiak onartu zituzten eta Madrid-era jo zuten irailaren 22an Alcala Zamora-ri eskura ematekotan. Eta horra, ez zitzaion onartua izan "Kostituzioarekin bat ez zetorrelako". Gobernazio ministeritzatik Dekreto bat zabaldu zen abenduaren 8an lau euskal probintzietako *Gestora Komisioei* baimena ematen dielarik Estatuto Proiekto bat prestatzeko. Iruña-ko bildutako Udal Batzarreak onartua izatekotan Euskal Ikaskuntzen Elkarteak prestatua zuen berbera zen funtsean proiektu hori, dio Orueta-k. Merkatalgo, Industria, Jabego, Nekazalgo, Meagintza Kamarak, Produktore Elkarte eta Banka-ko ordezkariak batzar batean bildu ziren proiektua aztertzekotan.

1932an euskal abertzaleen manifestapen gaitz bat egin zen *Bilbao-n Aberri Eguna* ospatzeko, eta ekainaren 19an *Estatutoari buruz erreferendum* bat egin zen udal mailan. Araba, Gipuzkoa eta Bizkaia gehiengo handi batek Estatutuaren alde ematen du bere botoa (245 udal alde eta 23 kontra); Nafarroa-n aldiz, 109 atera ziren alde, eta 123 kontra. Beraz, Estatuto bidetik kanpora geratu zen Nafarroa.

1933ko apirilean, Donostian ospatu zen handikiro *Aberri Eguna* egundoko jende emanak parte hartzen zuelarik. Aitzindari izan behar zuen ikur hitzaren (euskal kristau demokraziaren jokabidea bera bezala) itzalean ospatu ere: "Euskadi-Europa". Abustuaren 6an, Araba, Bizkaia eta Gipuzkoa-ko Udaletan boz emate bat egin zen berriro, eta 282 udaletik Estatutuaren aldeko 239 boz lortu ziren, 28 kontrako eta. 15 ez inoren alde. Estatuaren alde nahiz aurka egunkari, mintzaldi, eta mitinen bidez egundoko zabalkundea egin ondoren, herri bozketa edo plebizito bat egin zen abenduaren 5ean. "Behar hadinbat boz biltzea zaila zeritzaion askori, dio Orueta-k,



"baina, beldurak beldur, uste ez bezalako garaipena erdietsi zen pake eta ordenu osoan". Batazbeste 100eko 82 bozek eman zuen baiezkoa; eta zenbakietan adierazteko, sekulan ez bezalako gehiengo bat eman zuen: 411.756 alde, 14.196 kontra eta 357 hutseko. Hauteskunde orokorrak eman ziren ondoren, bi aste geroago, arrakasta berarekin. "Hautatueta-rik gehienak abertzale genituen, dio Oruetak; ez ziren, alabaina, abertzale botoa eman zuten guztiak, ezker eskuineko alderdietako gehienek ere abertzale botatu bait zuten.

Ekonomi Itunaren alde batzarrak eratzen dira 1934ean. Irailaren 2an udalek batzar batean bildu ziren Zumarraga-n, eta 3an Gernika-n. Ikustekoa euskal diputaduak katalandarrekin batera lerrotzen, nahiz eta eskuindar gobernuak antzeko ospakizunak egitea galerazirik izan. Urrian huelga orokorra izan zen eta bide batez indarrez zapaldua.

1935 *Aberri Eguna Iruñan ospatu zen.*

1936an, apirilaren 17an, *Euskal Estatutoaren proiektua* Komisioaren eskuetara pasa zen, eta uztailaren 18an *gudu zibila lehertu zen* Espainian.

## Indice

Introducción

La tierra y sus aguas

El hombre antes de la historia

El paleolítico inferior

El paleolítico medio

El paleolítico superior

El mesolítico

El neolítico

La edad del bronce

La edad del hierro

Los vascos entran en la historia

Antes de la era cristiana

Los primeros mil años de nuestra era

Lo diverso de la unidad

Introducción del cristianismo

El Ducado de Vasconia

Desde el año 1000 hasta el 1515

La monarquía navarra

El contexto histórico. La situación de los fueros

Las incorporaciones a Castilla

Al otro lado del Pirineo

Los banderizos vascos

Lo cultural

Lo religioso

Lo que significa el fuero

La economía vasca en este período

La capacidad marinera de los vascos y la importancia de su flota

El comercio

Relaciones de los vascos con el exterior

Desde 1515 hasta 1841

1.º La órbita castellana

2.º Las circunstancias de una vida política autónoma

- La población del País Vasco
- El hecho socioeconómico y cultural
- El sentido de clase
- El caserío
- Los minerales
- Las carreteras
- La falta de una ciudad grande
- La flota vasca
- La metalurgia y las armerías
- Otras actividades
- Evolución política de las regiones vascas
- Revueltas y luchas armadas

Desde 1841 hasta 1936

- Los fueros
- La economía
- La educación
- La vida política y administrativa

## **Introducción**

El núcleo humano que constituyen los vascos vive desde tiempo inmemorial a caballo sobre las dos vertientes del Pirineo occidental y oteando el mar Atlántico desde el hondón mismo del Golfo de Vizcaya, nombre que en una época llegó a designar por extensión la totalidad de la tierra vasca.

Hoy el Pueblo Vasco forma parte de dos estados diferentes: España y Francia. La parte española comprende las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya; y la francesa tres: Benabarra, Laburdi y Zuberoa (mediante diversas y variadas alternativas de dominio inglés y francés). Estas tres últimas regiones fueron pasando por regímenes de autonomía hasta ser incorporadas a Francia en 1789, y al año siguiente integradas al entonces recién creado Departamento de los Bajos Pirineos, hoy Pirineos Atlánticos. En cuanto a Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, vivieron durante siglos una vida soberana, adheridas a través de uniones personales escrupulosamente renovadas por cada una de ellas con cada uno de los reyes de Castilla y más adelante con cada uno de los reyes de las Españas, hasta que al perder los carlistas su primera guerra en 1839 se les impuso la unidad constitucional de la Monarquía española.

## La tierra y sus aguas

El mapa del País Vasco de hoy configura un triángulo invertido con una base marítima de unos 160 kilómetros de costa mayormente acantilada y escabrosa con dirección Este-Oeste y con el vértice en un punto que está situado más abajo que Tudela (Cortes) en Navarra.

Tiene una superficie de 20.439 kilómetros cuadrados: Alava: 3.047, Benabarra: 1.263, Guipúzcoa: 1.997, Laburdi: 741, Navarra: 10.421, Vizcaya: 2.217 y Zuberoa: 753 kilómetros cuadrados, y una población de poco más o menos 2.500.000 habitantes.

El País Vasco está limitado al Norte por el mar Cantábrico, al Oeste por las provincias de Santander y Burgos, al Sur por el río Ebro y las provincias de Burgos, Logroño y Zaragoza, al Sureste por Zaragoza y Huesca, y al Nordeste por el río Adur, en Francia. Es una tierra en su gran parte montañosa; la llanura más importante tiene por centro Vitoria; la Rioja Alavesa y la ribera de Navarra forman parte de la grande y rica depresión de la cuenca del río Ebro, que desemboca en el Mediterráneo; en cambio, los valles por los que discurren los ríos que van a desaguar al Cantábrico no tienen los espacios que les permitirían depositar sus aluviones, y hay pocas vegas importantes.

Las altitudes más notables se hallan en el extremo oriental de Navarra, en la línea divisoria con Francia: Anie o Añamendi (*ahuña*, cabrito) tiene 2.504 metros, y, aunque el pico entra unos metros dentro de Francia, domina la sierra de Lescun; viene luego el Iruerregen-maia (2.434 m., el más alto de los picos situados dentro del País Vasco), y las alturas de Arlas (2.043 m.) y Orhi (2.018 m.). Después, y por orden de altitud, los picos más importantes del país son: Ezkaerri (2.055 m.), Aitzgorri (1.531 m.) y Gorbea (1.475 m.), que son las más altas cimas de la región vasco-cantábrica; Andía (1.493 m.) al Oeste de Pamplona, Irumugarrieta (1.427 m.), Codes (1.414 m.) al Sur de Santa Cruz de Campezo, Arzamendi (1.383 m.), Amboto (1.296 m.), Orba (1.325 m.) al Sur de Navarra, Toloño (1.268 m.) en el término de La Bastida, el monte Capilduy (1.175 m.) y la sierra de Urbasa (1.015 m.).

La divisoria de vertientes (una inclinada hacia el mar Cantábrico y otra hacia el Mediterráneo) sigue una línea ondulada, cuya dirección media es poco más o menos de Este a Oeste desde el puerto de Arlas, ya citado, que está en la frontera de Francia y Navarra, hasta la Peña de Haro (1.187 metros), que es el confín de Alava con la provincia de Burgos. A la vertiente cantábrica pertenecen las tres regiones vasco-francesas, toda Guipúzcoa, casi toda Vizcaya y unas pequeñas partes de Navarra y Alava, y a la vertiente mediterránea la mayor parte de Alava y Navarra y lo que queda de Vizcaya.

Los ríos más importantes pueden clasificarse en dos grupos; los que desembocan en el Cantábrico son: Adur, Nive, Bidasoa, Urumea, Oria, Urola, Deva, Artibay, Lea, Mundaca, Butrón, Nervión y Somorrostro; y los que van a dar a la vertiente mediterránea, al Ebro, son: Irati y Arga, por el cauce del río Aragón, al que desaguan; y los ríos Ega, Zadorra y Bayas, que tributan directamente.

El clima es suave, con influencia oceánica de un lado, y mediterránea y continental del otro; el más húmedo es el de las regiones costeras de Laburdi, Guipúzcoa y Vizcaya.

Hemos dejado en último lugar (y precisamente para destacarlas) las aguas del Golfo de Vizcaya, o el mar Cantábrico o el océano Atlántico, formas diversas de llamar a las aguas sin fronteras y sin nombre, que han sido desde la historia más lejana del Pueblo Vasco la catapulta que ha lanzado a sus hombres hacia la aventura de pescar, de descubrir tierras y de darle la vuelta al mundo.

## El hombre antes de la historia

El suelo que se acaba de describir es el que ocupan los vascos de hoy.

Ha sido necesario elegir un punto de partida para trazar la circunferencia, el todo comprensible, que uno pretende que sea su trabajo. Uno quiere, y busca, que todo tenga un comienzo y un fin. Así ha sido en el Génesis, el primer libro del Pentateuco de Moisés. Así también es en cierto modo el círculo de la vida física; creo personalmente que así es en el caso del primer origen y el destino último del hombre; y ahora, por consecuencia, y también seguramente por vanidad, este es el signo con que me siento plantado frente a esta corta síntesis de la historia de mi pueblo. Aunque comience, como en este caso, por lo más reciente, que no es el final, porque la historia de este nuestro viejo pueblo (esperémoslo activamente) no puede haber llegado a nuestros días para morir aquí, a las puertas del porvenir.

Para aventurarnos por la senda sobre la que ha venido, ya erguido, caminando, el hombre de estas tierras, en que no había estados ni fronteras, ni siquiera las especies de árboles y de animales de hoy, ni casi lengua todavía (apenas lenguaje primario), iremos de la mano apacible y segura de don José Miguel de Barandiarán, el padre de casi todo lo que sabemos los vascos de la prehistoria de nuestro pueblo.<sup>1</sup>

La noción de la existencia del hombre vasco antes de la historia, su modo de vida y sus ideas religiosas nos han llegado a través de las investigaciones arqueológicas y etnográficas que se han venido realizando después del descubrimiento del dolmen de Eguilaz, en Alava, llamado *Aizkomendi* (1831),<sup>2</sup> y la noticia dada por don Pedro Andrés de Zabala, alcalde de Salvatierra, el 30 de enero de 1833; pero sobre todo a partir de 1916, cuando Aranzadi, Barandiarán y Eguren formaron el primer grupo de trabajo científico. Luego, en 1921, en torno a este grupo inicial, se formó la sección prehistórica del instituto o seminario *Ikuska*, que en 1924 fue incorporado a la Sociedad de Estudios Vascos, que trabajó sin interrupción hasta 1936.

Estos son los conocimientos que reunió don José Miguel de Barandiarán en su obra sobre el hombre prehistórico en el País Vasco. Después se volvieron a reorganizar estos trabajos de investigación en torno a este sacerdote y hombre de ciencia, enteramente entregado al quehacer maravilloso de rastrear la huella a veces imperceptible, otras firme, de nuestros antepasados hasta las regiones misteriosas del pasado prehistórico.

Yo me he basado para esta síntesis en la obra escrita de don José Miguel y en unas entrevistas complementarias que me permiten, creo, hacer este resumen más vivo y también más claro para el que no está acostumbrado a la terminología técnica.

Digamos para comenzar y para la comprensión de lo que viene, que gran parte de los hechos que registra la arqueología pirenaica son comunes a las grandes áreas periféricas, y que el hombre vasco no estuvo nunca aislado de las corrientes y procesos

---

<sup>1</sup> *El hombre prehistórico en el País Vasco*, Editorial Ekin, Buenos Aires, 1953, y *Los hombres prehistóricos en Vizcaya*, Bilbao, 1962, entre otros muchos trabajos suyos fundamentales.

<sup>2</sup> *Exploración de Aizkomendi*, Diputación Foral de Alava, separata de Estudios de Arqueología Alavesa, tomo I, 1966.

de la prehistoria del suroeste de Europa. Este origen marcará la constante, como ocurrió también con Cataluña en el Pirineo oriental, de una vocación europea de nuestro pueblo a lo largo de toda la historia.

«Como ya sabemos, la prehistoria se divide sobre todo en tres grandes etapas: el *Paleolítico* o de la piedra tallada, el *Neolítico* o de la piedra pulimentada, y la de los *Metales* (bronce, hierro). El Paleolítico se divide a su vez en tres grandes partes: la *inferior* o fase más antigua, la *media* y la *superior* o más reciente. Pues bien, el Paleolítico del País Vasco es parte integrante de la evolución cultural del mundo antiguo, y el Paleolítico superior tuvo sus orígenes en los países orientales, de modo que algunos hallazgos vascos pueden estar relacionados con las huellas que ha ido dejando el hombre que vino penosamente desde algunas regiones meridionales de lo que es hoy la Unión Soviética. Luego llegan de Centroeuropa formas culturales solutrenses,<sup>3</sup> de las que se derivan técnicas y artes aparentemente indígenas desde la Dordoña y el Ariège hasta Asturias, con ramificaciones posteriores hacia el centro y el sur de la Península. Al mismo tiempo van llegando influencias de la técnica africana llamada capsense, que vienen a matizar las culturas del sudoeste europeo y que repercuten también, y sobre todo, en la industria mesolítica y preneolítica vasca. Durante el Neolítico y las edades siguientes van introduciéndose en los valles pirenaicos los estilos procedentes de la Península, de las regiones nórdicas, de las zonas mediterráneas, y posiblemente también de las asiáticas. Todo este proceso de interacción se cumple en un suelo y en un clima que van determinando muchos aspectos del desarrollo de las técnicas de trabajo y de los modos de vida. El suelo vasco es adecuado en su región montañosa para la vida de los grandes herbívoros, y esta circunstancia decide, a su vez, la actividad cazadora de sus habitantes. La abundancia de caza, de agua y de madera, tan necesarias para la vida humana, atraen naturalmente al hombre a esta zona.

Esas lejanas huellas de nuestros antepasados han ido apareciendo en el curso de un paciente trabajo de investigación y de deducción científica, basadas en la exploración de las capas de tierra que sucesivamente se han ido depositando en el escenario vasco que hoy conocemos desde los tiempos más remotos hasta nuestros días.

Se suele utilizar en estos viajes científicos al pasado un criterio llamado *estratigráfico*: desde que el hombre habita el planeta ha ido dejando –no ha tenido más remedio que ir dejando– restos de su cuerpo, de los objetos que usaba, de las industrias que tenía, de las artes que ideaba; y así fueron quedando en las cavernas que le servían de abrigo, superpuestos según las edades, estos restos mezclados con la tierra. Tal es el lenguaje que hablan los yacimientos de Olha, de Isturitz, Urtiaga, Axlor, Lezetxiki, Aispitarte, Ermitia, Lumentxa, Santimamiñe, Bolinkoba y otros muchos que se irán mencionando.

Pero vamos a detenernos ahora brevemente en cada una de las edades prehistóricas.

---

<sup>3</sup> Nivel estratigráfico de la era cuaternaria –el período sedimentario en que aparecen los primeros vestigios de la especie humana– y que toma su nombre de la localidad francesa donde se hallaron importantes restos de la vieja Edad de Piedra.



## El paleolítico inferior

El hombre vivía probablemente ya en nuestro suelo desde los primeros tiempos del Paleolítico inferior, y este territorio era de características geográficas parecidas a las de hoy. Aunque no siempre tan verde. Si apenas sabemos nada de nuestro Paleolítico inferior, es debido en parte a esta humedad que origina el verde de nuestros campos. Ocurre que en aquella época el clima era templado y el hombre no vivía en cuevas para guarecerse del frío, sino en las orillas de los ríos, y aquí, debido a lo húmedo y templado de nuestro clima, a la continua sedimentación de las tierras que arrastraban los ríos y a las capas vegetales que se han ido superponiendo, resultan difíciles los hallazgos de yacimientos por excavación. Es fácil observar que los puntos donde se han hecho los hallazgos están situados en las tierras secas del País Vasco: hachas de esta época cerca de Tudela y una en la Ribera. Lo que sí podemos decir con Barandiarán es que en las últimas épocas del Paleolítico inferior existía aquí un tipo humano que había aprendido a tallar las herramientas de piedra. Ya se han recogido algunas piezas que lo atestiguan en diversas partes; aunque es cierto que su datación es insegura a falta de estratigrafía. En la población europea de principios de esta edad había probablemente más de un tipo humano; el que estaba más próximo al tipo del País Vasco era el *Maueranthropus* encontrado en las proximidades de Heildelberg, en Alemania. Más tarde, pero dentro aún del Paleolítico inferior, existió, según se desprende del hallazgo de Fontéchevade, otro tipo humano: el *Homo pre-Sapiens*, que debió de sobrevivir a otros tipos. Aquel hombre vivía de la caza de los grandes mamíferos –rinocerontes, por uno hallado cerca de Biarritz; el elefante de Arruntz–, a la que dedicaba todas sus facultades, y de las plantas y frutas que podía recoger. Es cierto que para hacer estas deducciones, y como acabamos de advertir, apenas hay material en el país. Lo hallado en Arruntz y Biarritz es escaso. Pero se puede decir que en aquel tiempo habitaban nuestra tierra el león, la hiena, el Unce, el lobo y otros animales carnívoros, y el hombre se defendía de estos temibles enemigos mediante el fuego y las armas que se fabricaba con madera y piedra. Para la caza de los grandes animales, recurría a la trampa del foso; la caza menor, la practicaba mediante una lanza corta de madera que lanzaba a distancia, y también sirviéndose de la porra arrojadiza. Así, el grado de cultura técnica del hombre de aquellos tiempos tan lejanos resulta ser sorprendentemente mayor que el que podemos hallar en algunos pueblos primitivos de hoy.

Y ese indicio es importante, porque la cultura, la religión y todos los resortes morales e intelectuales del hombre de la prehistoria se hallan expresados a través de esta civilización de la caza.

## El paleolítico medio

De esta época de hace unos 50.000 años, en que vivía el hombre de Neandertal, hay una mandíbula hallada en Isturitz; esta raza había logrado sobrevivir junto al *Homo pre-Sapiens* que venía de la edad anterior. Abundan los instrumentos de pedernal tallados

entonces: hachas, puntas de lanza retocadas por una sola cara y raederas, raspadores y buriles (Olha) y grandes piezas talladas en ofita, cuarcita y pizarra: Isturitz, Lezetxiki y Axlor (Dima).

La vida en aquel tiempo dependía de la caza –elefantes, rinocerontes, toros, mamuts, etc.– como en la época anterior. La práctica de la caza obligaba entonces a la trashumancia, pero ya al final de este período comenzó el hombre a utilizar las cuevas para su abrigo formando grupos, y ya comienza a haber grupos supra-familiares, formados con el propósito de dedicarse a la caza en equipo. No sabemos cuál era el tipo humano de esta época, aunque se supone que era el *Homo primigenius* (Neandertal), porque era el que poblaba entonces muchas regiones del mundo. Tampoco conocemos su vestimenta. Dice Barandiarán que «cultivaban el cariño familiar, del que son indicios las inhumaciones cuidadosamente efectuadas de cadáveres de niño y de adulto», junto a los cuales colocaban instrumentos y amuletos. Era raro el individuo de este grupo humano que pasaba de los cincuenta años de edad.

– *Dejando a un lado esta nomenclatura que nos oscurece un tanto la comprensión de este proceso –le pregunto a don José Miguel de Barandiarán en su casa Sara de Ataun, el pueblo guipuzcoano en el que nació hace 83 años–, ¿qué se sabe acerca de dónde y cómo aparecieron los ascendientes de los vascos de hoy en esta tierra?.*<sup>4</sup>

– *Esta pregunta me la hacen muy a menudo. Pues mire usted, la verdad es que no sabemos a ciencia cierta desde cuándo está en esta tierra el vasco de hoy. La cultura vasca actual es de hoy, pero, claro, esta cultura tiene sus antecedentes, es un proceso con fases diferentes; porque proceso significa cambio, evolución. Por lo tanto, lo que vamos a preguntarnos es lo siguiente: ¿de dónde desciende esta cultura? Sabemos que nos ha llegado hasta ahora a través de fases: de la misma manera que en una cadena hay eslabones. Entonces, vamos a ver, esta cadena, ¿de dónde viene? Esta es, quizá, la manera más propia de hacer la pregunta que me ha hecho.*

– *Eso es.*

– *Bien; ¿de dónde arranca? Lo que nosotros sabemos es que eso comienza alrededor de 50.000 años. Bueno, esta es la cadena que nosotros conocemos. Pero aquellos hombres, ¿eran como los de hoy? No, desde luego que no; en su aspecto físico no eran como es el vasco hoy; era otra raza. Lo que se llama propiamente raza vasca o tipo vasco es relativamente reciente; nosotros pensamos que tendrá a lo sumo unos 7.000 años; algo así. Pero se ha llegado a esto en virtud de una evolución, y las fases anteriores de esa evolución se han cumplido también aquí; por lo tanto, el hombre Cro-Magnon que estuvo aquí durante milenios se fue extinguiendo por evolución local en esta tierra para dar paso al hombre vasco actual. Entonces, el problema ya se aleja, porque debemos preguntarnos: si los vascos proceden del hombre de Cro-Magnon, ¿de dónde procedía este hombre? Y la respuesta es que el hombre de Cro-Magnon está aquí desde hace seguramente unos 40.000 años.*

– *Pero el hombre de Cro-Magnon estaba extendido en una época por toda Europa.*

– *Al menos en el sudoeste de Europa, sí; y no se sabe de dónde venía; si acaso procedía por evolución del tipo anterior, que era el hombre del Neandertal. Vero en este caso, se hubieran encontrado tipos intermedios entre el Neandertal y el Cro-Magnon, y no se han*

<sup>4</sup> *Hablando con los vascos*, Ariel, Barcelona, 1974.

*hallado aquí hasta ahora. Acaso su evolución para llegar al hombre de Cro-Magnon ha tenido lugar en otra parte del mundo y luego se ha extendido hasta aquí. Pero de todos modos esta antigüedad de nuestros antepasados en esta misma tierra, que se calcula en unos 40.000 años, es ya considerable.*

*– ¿Y hay datos seguros para decir que hace 40.000 años ese antecesor del vasco de hoy estaba viviendo ya en esta tierra?*

*– Este hombre, sí, vivía ya en el sudoeste de Europa y también en esta tierra; lo sabemos, porque los rastros que ha dejado en el Vais Vasco son los mismos que dejó en otras partes del sudoeste de este continente. Al menos no tenemos razones para decir que fuese otro. Lo que ocurre es que no hemos hallado aquí restos humanos de aquella época; eso es lo que hay que buscar, esto es lo que está todavía por descubrirse.*

*– ¿De cuándo son los restos humanos más antiguos hallados en el País?*

*– Aquí hemos encontrado restos humanos incluso anteriores, los del hombre del Neandertal. Hemos hallado el húmero de un hombre de la época del Paleolítico-medio, o sea, de hace alrededor de 50.000 años; también hemos encontrado muelas humanas de aquella época en Mondragón (Guipúzcoa) y también donde estoy trabajando ahora, en Dima (Vizcaya). Pero no hemos hallado restos del hombre posterior, el de Cro-Magnon (aunque sí abundantes restos de su industria), hasta fines del Paleolítico superior, cuando ya vuelve a aparecer el testimonio de estos restos; también encontramos restos humanos posteriores que pertenecen a un tipo intermedio, que ha dejado ya de ser Cro-Magnon, pero que todavía no es vasco; se trata de un hombre de transición. Por esto tenemos elementos de juicio aceptables para decir que la evolución del hombre de Cro-Magnon hacia el hombre vasco se hizo aquí; tuvimos la suerte de encontrar este eslabón en Itziar (Guipúzcoa) en forma de varios cráneos. Cuando comenzó la guerra el año 1936, estábamos trabajando allá; el último de ellos, el más importante, lo conseguimos Aranzadi y yo en plena guerra, y no pudimos traerlo a San Sebastián, donde correspondía, porque estaba paralizado el servicio de trenes y autobuses, y lo llevamos a Bilbao; lo depositamos en su Museo.*

*– Don José Miguel, estos primeros hombres del País Vasco, ¿eran recolectores de frutos?*

*– Esto es lo que no hemos podido comprobar. Los hombres más antiguos que conocemos sobre este territorio comían sin duda alguna fruta; en la época que los situamos, hace alrededor de 50.000 ó 60.000 años –y por lo que encontramos en el País Vasco situado al otro lado del Bidasoa, en Isturitz y en Cambo–, este territorio era un tipo de tundra con pocos árboles frutales; lo deducimos de los restos humanos que se encuentran, no de árboles, propiamente, sino de pólenes y esporas; en la zona de más árboles que hemos podido hallar no pasa de un 6 por 100; los demás restos pertenecen a otras plantas.*

*– ¿Cómo se puede llegar a esta deducción tan precisa?*

*– Mediante un estudio del material que hallamos; en cada yacimiento hallamos pólenes de vegetales que el viento esparce por todas partes, y mediante estos restos conocemos la clase de vegetales que prevalecía en ese lugar durante una época determinada. Este interesante estudio se hizo en el yacimiento de Isturitz; no hemos podido hacer todavía este estudio en el territorio vasco de este lado de los Pirineos porque*

*no tenemos un especialista que se dedique a eso, como lo tienen en lo que hoy es el Departamento de los Pirineos Atlánticos, en Francia. Nos hace mucha falta, pero no lo tenemos.*

*– ¿De qué vivía el hombre de esa época en nuestro País?*

*– De la caza, desde luego; en cuanto a la fruta a que aludía usted, existía aquí en el Musteriense y durante gran parte del Paleolítico-superior el avellano (en vasco: urra), y había en algunas épocas, robles (en vasco: aitz) y por tanto bellotas, y había luego pinos, también alisos, sobre todo en épocas de humedad, cuando también existían helechos en gran cantidad; pero todas las épocas no han sido de humedad, porque se han ido alternando una época de tundra con otra de estepa.*

### **El paleolítico superior**

Esta era debió comenzar hace unos 30.000 años y duró unos 20.000. Durante este período se produjo un proceso climático que pasó por dos fases: un tiempo de frío intenso de tundra, y otro también frío, pero seco, de estepa; las nieves perpetuas bajaron hasta unos 1.100 metros sobre el nivel del mar –hoy en día el límite es de unos 3.000 metros– y seguramente serían varios los montes de nuestro país que estuvieron cubiertos de nieve perpetua durante aquella época. Por eso, la flora sería escasa en las partes no expuestas al mediodía. De los animales, vivían en nuestro suelo: el reno, el bisonte, el toro, el jabalí, el lobo, la hiena, la pantera y otros muchos, cuyos restos han sido hallados en Santimamiñe, Lumentxa, Bolinkoba, Ermittia, Urtiaga, Aitzbitarte, Armiña, Isturitz y Lezia (Sara).

*Pregunto a don José Miguel si había elefantes, como he oído decir.*

*– En la parte de Laburdi (hoy en los Pirineos Atlánticos, en Francia) había elefantes con lana, mamuts, rinocerontes; rinocerontes también había en este lado del Pirineo, porque hemos encontrado restos en Mondragón; había también caballos en abundancia, osos –primero el oso de las cavernas, que era dos veces más grande que el mayor que se conoce hoy, y luego el actual–; en la importante cueva del Ekain, descubierta hace dos años, se pueden ver todavía las camas que hacían esos osos.*

El hombre vasco de aquel tiempo se aproxima mucho al que habitaba en todo el Pirineo occidental y aun en toda Europa: el Cro-Magnon. Las características de la raza o tipo de hombre que se conoce con este nombre corren suertes diferentes: unas perviven a pesar del tiempo y otras se transforman en el tipo pirenaico que va formándose durante el Mesolítico (cueva de Urtiaga, 1936). Hacia finales del Paleolítico, «la población cromañeide del país había iniciado una evolución hacia el ortognatismo (perfil recto de la cara, prescindiendo de la nariz), la rinoprosapia (gran desarrollo vertical de la cara en relación a la longitud de la boca) y la estrechez maxilar propios del tipo pirenaico vasco».

*– Y en este tiempo a que se está refiriendo usted, ¿a qué altura comenzaban las nieves perpetuas?*

*– Aquí había poco glaciar, pero las nieves perpetuas comenzaban seguramente a unos 1.100 metros de altura. Claro, el hombre tenía que vivir por debajo de este nivel.*

A causa del frío intenso, la vivienda de este hombre es ahora la caverna que está a menos de 500 metros de altitud y generalmente dominando los puertos de mar y de montaña, puntos de paso (*ate*, puerta) de los animales: Polvorín, Venta de Laperra en Carranza, Santimamiñe, Bolenkoba, Atxuri, Ermittia, Aizkoltxo, Urtiaga, Aitzbitarte, Leziq, Harixtoi, Isturitz y otros. Aunque la manera de vivir se parece mucho a la de sus predecesores del Paleolítico inferior y del medio, las especies que caza, la técnica que usa para cazar y hasta sus concepciones religiosas y jurídicas son diferentes. Talla hojas curvas de pedernal, raspadores para trabajar la madera y el hueso. Un hueso de ave con tres orificios hallado en Isturitz es probablemente un instrumento musical. Hay algunos objetos labrados en hueso y unos pocos en marfil. Se han hallado fragmentos de ocre que debieron de ser utilizados como colorante (Isturitz), pendientes hechos con dientes de cérvido y de hiena, conchas agujereadas, acaso amuletos (Bolinkoba). Aquellos abuelos nuestros perseguían a las piezas hasta lugares cercados, donde podían ser cazados mediante lazos (*bizto*). Se comienza en esta época a usar la piel de reno para cubrir tiendas y para hacer bolsas y lazos corredizos. Entre las aves que se cazaban está la corneja (una especie de cuervos), el cuervo mismo, el buitre, el pato, la alondra, la lechuza y el aguilucho, y aún se sigue usando hoy en los palomares del Pirineo vasco el *boomerang* (*makilla*) que se usaba entonces. Se han hallado restos que hacen pensar en prácticas de signo mágico o religioso que perduran todavía en el pueblo vasco; utiliza aún las imágenes y los símbolos de las cosas como medio para producir algunos efectos deseados. Algunos signos de esta época parecen responder a una intención religiosa, y se llega a la conclusión de que «las mismas representaciones artístico-religiosas del pueblo franco-cantábrico son las que moviliza y escenifica la mitología vasca». Más tarde, en el solutrense, aparece un silbato de hueso, muchos restos de óxidos rojos para pintarse el cuerpo, una piedra con dos cabezas de caballo (Isturitz). Se comienza a fabricar con piedra puntas en forma de hoja-de-laurel y de sauce, afiladeros de asperón, bastones perforados de hueso con «marca de caza».

Para su hogar, el hombre de entonces abría un hoyo circular en la caverna; lo hacía lo más cerca posible de la entrada para poder así valerse de la luz del día, y colocaba en torno al hueco piedras que le servían de asiento; tal como las que existían todavía, dice Barandiarán, «a principios de siglo en algunos caseríos de Aulestia (Vizcaya), según recordaban nuestros obreros de la cueva de Lumentxa (Lequeitio)».

– *¿Y consumían en esta época pescados o mariscos?*

– *Suponemos que el hombre no sabía pescar todavía; lo cierto es que no hemos conseguido de esa época más que los yacimientos de tierra adentro en Mondragón, Dima, Isturitz, Cambo y otros yacimientos en Zuberoa; pero es todo lo que tenemos de esta época, y nada en las proximidades del mar. Si tuviéramos un yacimiento de este tiempo bien definido cerca del mar podríamos, naturalmente, decir con precisión, pero por ahora no tenemos. Conocemos, sí, yacimientos que corresponden a épocas posteriores cerca del mar, y hay pocos restos de pescado, muy pocos; hemos encontrado sobre todo vértebras, pero pocas. Lo que encontramos en este yacimiento, y ya digo que de tiempo más próximo a nosotros, son huesos de los animales que cazaban, no que pescaban.*

– *¿No contaban los hombres de esta época con ningún medio de adentrarse en el mar?*

– *No parece que tuviesen en este tiempo que digo ningún medio de navegar. Más tarde sí, recogían en la orilla del mar muchos moluscos. Se ve que recogían mucho en ciertas épocas, sobre todo hacia el final de este tipo de hombre de hace más o menos 10.000 años.*

Pero hemos venido hablando con don José Miguel hasta muy acá en el tiempo.

Estábamos hablando del Paleolítico superior de hace entre 30.000 y 10.000 años antes de nuestra Era, en el que se produjo un cambio climático y se pasó del frío intenso de la tundra a otro también frío, pero seco, de estepa. Llegamos así al tiempo en que ya no aparecen el rinoceronte lanudo ni el oso de las cavernas, se hace más raro el reno y se multiplica el ciervo, el magurio y el caracol, significando que el clima es más benigno y el grado de humedad más alto. Un cráneo –dudosamente magdalenense– hallado en Urtiaga tiene caracteres cromañoides asociados a otros del vasco histórico: «índice frontal, el vértice transversal, el maxilo-zigomático, el asterio parietal y el ángulo basilar». La industria de objetos con sentido artístico, mágico y religioso se desarrolla en esta época; se encuentran yunques, huesos con muescas que han podido ser signos de numeración, piezas que parecen puñales de cuerno, arpones de hueso; candiles de cérvido, perlas de azabache y cristales de cuarzo como amuletos. Continúa el desarrollo del arte como pinturas rupestres y grabados. Las cuevas de Santimamiñe, Lumentxa, Bolinkoba, Ermitia, Urtiaga, Ekain, Altxorri, Aitzbitarte e Isturitz guardan rastros de haber sido habitaciones y talleres de los cazadores de caballos salvajes, de toros, de renos, ciervos y osos; el hombre vasco (Isturitz) que decoraba varillas de hueso va decayendo. Existen grabados de peces y serpientes (Isturitz), figuras humanas –una mujer desnuda–, esculturas de ciervos, caballos, pocas veces enteros. El grabado sobre un candil de hueso de ciervo hallado en Isturitz representa una fila de huesos y rombos unidos a la manera de un *sorgin-guaiza* (tijera de bruja) que aún se sigue usando en el País Vasco durante algunos festejos populares.

– *Don José Miguel, ¿cuándo comienza a haber bosque otra vez?*

– *El bosque empieza –bosque, o al menos una mayor cantidad de árboles– cuando termina el período glacial, aproximadamente hace unos 12.000 años. Todavía hace mucho frío, pero entonces comienza a cambiar, y poco a poco llega un clima en el que comienza ya a florecer una vegetación más abundante, más variada y también más alta. Así comienza a haber todos los árboles que tenemos ahora en el País Vasco. Los antiguos y estos de ahora ya vienen de esta época. Algunos son bastante recientes, como la higuera, por ejemplo; también, quizá, el cerezo; debe ser posterior, asimismo, el nogal, porque se ve que intxaurrea (nuez) viene de urra (avellana).*

## **El mesolítico**

Después del último período glacial, terminado el Paleolítico –en sus tres tiempos: superior, medio e inferior–, asciende la temperatura y se extienden algunas especies de la fauna que le era propia y determina la emigración de otras como el reno y la foca. Ya nos encontramos en el período *Mesolítico*.<sup>5</sup> Así comienza el trabajo de adaptación del

<sup>5</sup> Del griego *meso*: medio, período entre el Paleolítico y el Neolítico.

hombre a nuevas condiciones de alimento: ciervo, cabras–moluscos en la costa–, vegetales y frutas, y así decae también la industria del arte.

– *Con el cambio de vegetación y con el clima –digo a don José Miguel–, comienza un cambio, como diríamos hoy: socioeconómico y técnico.*

– *Claro; cuando cambia el clima es cuando el hombre comienza a vivir más fuera de la caverna y comienza a construir su primera vivienda. El hombre podría continuar cazando todavía, pero ahora resulta que también tiene más árboles, dispone de fruta, sobre todo tiene más bellota; ahora el hombre podría vivir en gran parte de la recolección de frutas; ahora sí. En resumen: ocurre un cambio de clima, un cambio de habitación, un cambio de alimentación, y, naturalmente, el hombre mismo comienza a cambiar. Cambia el tipo físico del hombre y nace el tipo vasco actual.*

– *¿Hace cuántos años que se establecen estos rasgos típicos del vasco de hoy?*

– *Hace unos siete mil años. El cambio de clima comienza hace unos doce mil años, y cinco mil años después (porque los siglos en prehistoria no son sino unos días muy largos) se llega a los rasgos del hombre vasco de nuestros días. Esto es lo que deducimos del hallazgo de Urtiaga, y para esta deducción nos basamos también en la forma de la industria. Estos dos cráneos hallados en Urtiaga y depositados en el Museo de San Telmo de San Sebastián, y que casi coinciden con el tipo vasco actual: el fruto de una evolución local de Cro-Magnon, que los antropólogos llaman «pirenaico». Este hombre ya es un vasco histórico.*

Este hombre vivía de la caza; de cazar sobre todo caballos, cabras, ciervos, jabalíes, osos, zorros, gatos monteses, tejones y aves como el faisán, el ganso, el tordo, el arrendajo y la paloma salvaje. Hay indicios de que practicaba la pesca, y entre los mariscos que comía estaban las lapas, los mejillones y los magurios. Seguía empleando los mismos utensilios de piedra y hueso que antes; continuaba también haciendo uso de amuletos, pero ya sin el sentido artístico que tuvieron en la fase anterior.

Así, por esta interdependencia del medio y el hombre, desaparece de los temas de ornamentación o magia del vaso la presencia del animal, hecho que tiene el significado de un cambio espiritual.

Esta época ha dejado rastros notorios en Santimamiñe. No existen muchas huellas del hombre de esta época, aunque se presume que continuaba evolucionando el mismo del período anterior. Sí han sido descubiertos picos de piedra dura, típicos de esta época cerca de Biarritz (Mouligna) y Lumentxa, y también hendidores y cinceles de hueso. Se practicaba ya la pesca, aunque no se sabe si con red, anzuelo u otros medios.

– *Don José Miguel, cuando habla usted del hombre vasco, del tipo vasco, se basa sobre todo en estos hallazgos de cráneos. Antes la antropología prehistórica dependía casi enteramente de las medidas del cráneo para distinguir una raza de hombres de otra. Este es el procedimiento en que descansó el ingente trabajo realizado por Telesforo de Aranzadi; ahora bien, ¿está este trabajo en pie después de las nuevas investigaciones de este profesor vasco de la Universidad de Barcelona?*

– *Sí, conviene aclarar esto. La ciencia antropológica sigue usando los antiguos procedimientos, estas mediciones siguen siendo válidas. Además de las que se tomaban antes se están tomando otras muchas nuevas y más precisas. Ahora este trabajo se ha hecho más completo, más complicado. Vero los datos obtenidos por Aranzadi son hoy*

*plenamente válidos. Hay, desde luego, quienes ponen en duda algunas teorías construidas a partir de estos datos antropométricos; las educiones que se pueden hacer a partir de estos datos podrán variar, pero las mediciones mismas fueron correctas. Es natural que haya en la interpretación de hoy algunos cambios con respecto de los de hace cuarenta años. Ahora bien, en cuanto se refiere al País Vasco, no ha habido alteración alguna; las deducciones de Aranzadi siguen plenamente vigentes, si bien no son aplicables a ciertos materiales procedentes de estaciones prehistóricas marginales del País.*

*– Y en cuanto a las teorías de invasiones prehistóricas del pueblo vasco que se mencionan a veces, ¿qué se sabe?*

*– Aquí no se conoce invasión alguna de pueblos durante la prehistoria. Ha habido, es verdad, prehistoriadores, arqueólogos y gentes que han recurrido –como otros recurren al milagro– a invasiones y a corrimientos de los pueblos para explicar las diferencias de cultura que ha habido en el proceso histórico. Aquí no ha habido invasiones, que sepamos. Los cambios culturales que ocurren aquí son explicables por contacto, sí, y no postulan reemplazamientos de hombres y de pueblos. Ha podido suceder en algunas partes, seguramente, pero aquí no conocemos ese fenómeno. Lo que había, claro, es cierta trashumancia portadora de esos contactos culturales que provocan los cambios, pero no tiene nada que ver con invasiones o reemplazamientos de unos pueblos por otros.*

## **El neolítico**

El clima de esta época –de la piedra pulimentada–, que se sitúa entre los 3.500 y 2.000 años antes de Cristo y en el que se producen transformaciones importantes, sigue siendo el mismo. Los cambios son sobre todo sociológicos. Surge el poblado y con él un fenómeno de cultura en cierto modo revolucionario.

La fauna existente entonces comprende, además, al toro, al caballo, al ciervo, a la cabra montesa, a la garduña –un mamífero carnívoros–, a la marta, al sarrio –especie de antílope del tamaño de una cabra grande–, al jabalí, y, aquí un signo importante, ya aparece en esta época la oveja en Vizcaya (Santimamiñe), y ya se pesca la merluza. El hombre comienza a abandonar la caza y a domesticar los animales: la vaca, el cerdo, y sobre todo la cabra y la oveja, reuniendo rebaños y creando una economía productora nueva y que da mayor estabilidad a los asentamientos humanos.

*– Es cuando comienza el pastoreo en el País –digo a don José Miguel.*

*– Así es. La oveja no es propiamente de estas tierras, sino que se introdujo en ellas a finales del Neolítico, hace más o menos 5.000 años. Hasta esta fecha no encontramos restos de ovejas en el País. El pastoreo de vacunos aquí pudo comenzar antes, aunque no sabemos cuándo. Lo que sabemos es esto: parece probable que el vasco domesticase el ganado antes de las influencias indoeuropeas. Los indoeuropeos trajeron consigo la domesticación del ganado, pero antes de que llegase la influencia directa de los indoeuropeos, ya supieron los vascos domesticar el caballo y el ganado vacuno. Esta deducción es razonable, porque si hubiera sido por influencia de los indoeuropeos, probablemente los nombres de estos animales hubiesen sido de lengua indoeuropea y no lo son; sus nombres son autóctonos, dichos en lengua vasca. Esta es una prueba importante.*



*Vero, además de esta prueba, hay la aportada por un alemán que hizo una tesis doctoral aquí; Adolf Staffe estudió los restos del animal vacuno de aquí, y una de las conclusiones a que llega es ésta: los vascos domesticaron aquí el ganado que estaba salvaje en su propio país. Esto quiere decir que la domesticación del ganado comenzó aquí, que no vino por influencia de los indoeuropeos, porque, si hubiera sido así, lo probable sería que con la domesticación fueran importados también los tipos de animales que aquéllos domesticaban. Con el caballo debió ocurrir igual: ese mismo tipo de caballo de aquí que está salvaje o semisalvaje, y lo hemos conocido nosotros todavía en este estado, era salvaje también antes y en este suelo. Ahora bien, ¿cuándo y cómo ocurrió esto? Seguramente ocurrió esto mediante un mecanismo parecido al de otros lugares, guiándose por el ejemplo: «éstos han domesticado el animal, nosotros también podemos hacerlo». Esta es la manera de influencia que funciona en nuestros días y también funcionó entonces; el ejemplo, la experiencia ajena, sin necesidad de que el pueblo que domesticó primero al animal tuviese que llegar en masa a ocupar o a cambiar fundamentalmente el pueblo al que estaba llegando su influencia.*

Durante esta época del Neolítico comienza el vasco a pulimentar sus hachas, fabricadas con una clase de roca llamada ofita (Santimamiñe) y martillos. Fabrica también cerámica, en forma de vasijas de barro sin desgrasantes y con impresiones digitales al principio y con adornos crateiformes, con cordones en relieve, con surcos e impresiones de zarzos más tarde; y esta cerámica le permite al vasco de entonces cocer los alimentos y conservar agua en su propia vivienda. Este detalle último de los zarzos en su cerámica prueba el uso de recipientes tejidos con mimbre o con flejes de madera. También aparece en esa época un molino de asperón (Lumentxa), que indica que ya conocía el grano de cereal. Probablemente también le era ya familiar la navegación en pequeñas piraguas de una sola pieza –troncos de árbol ahuecados, como el hallado en el lecho del Adur y que se halla en el Museo de Biarritz.

El pastoreo trae consigo los desplazamientos periódicos y el contacto forzoso entre las poblaciones, hasta con algunas no vascas. Sin embargo, no existe constancia de la relación del pueblo vasco con otros pueblos en la antropología, y según ésta, dice Barandiarán que «no hubo cambios notables en la composición del pueblo vasco, porque los mismos rasgos del hombre que habitó estas regiones durante el Mesolítico –unos 10.000 años antes de Cristo– caracterizan las épocas siguientes».

Eran los tiempos en que el hombre vasco depositaba a sus muertos en cuevas, y eran «aplacados, al parecer, con ofrendas». Y hablando de muertos hay que mencionar el dolmen vasco.

El dolmen consiste en «un recinto de planta poligonal formado por varios bloques de piedra sin labrar dispuestos más o menos verticalmente sobre el suelo y cubierto por una o más losas, y una de cuyas piedras laterales –la del lado Este o Sudeste– es más baja que las demás, de suerte que entre ella y la cubierta quede un hueco a modo de ventana».

Hay muchas estaciones dolménicas en los lugares que ocupaban generalmente los pastizales y los portillos de acceso. El hombre vasco también vivía en zonas más bajas, según testimonio de dólmenes de Añes, de la Rioja, del Valle de Cuartango, de la Llanada de Vitoria, de Elguea, Atzania, Kalamua, Gorriti, Belate, Landarbaso, Jaizkibel,

Ilbardin, Abarratei y otros, y los yacimientos eneolíticos de Mairuelegorreta, Surbi, Santimamiñe, Lumentxa, Urtiaga, Jentiletxeta, El Castelar, Isturitz y otros.

Esta es la consecuencia de que el hombre comenzó a dominar su paisaje y a recorrerlo con sus rebaños (sierras de Gibijo, Arrato, Gorbea, Oiz, Aitzgorri, Entzia-Urbasa; Ataun-Burunda, Elosua-Polpol, Aralar, Orin, Belabieta, Larrun-Atxuri, Artzamendi-Iuskadi, Urrixka-Berdaritz, Sorogaín-Astakarri, Lindus-Atalosti, Irati-Abodi y Ahuski, lugares todos donde ha quedado el testimonio de las primeras obras de construcción de nuestro país, el dolmen.

*– Por el dolmen –dice don José Miguel de Barandiarán– hago yo un cálculo de eso que es tan debatido entre nosotros: ¿cuántos eran los hombres prehistóricos vascos? El cálculo que hice se refería a una época prehistórica relativamente reciente, la época en que aquí los vascos construían dólmenes; y que es una época muy interesante porque es cuando comienzan a tener influencias indoeuropeas y a ocurrir cambios en la simbología religiosa y también cambios de costumbres; mi cálculo fue que a la sazón el Vais Vasco tendría unos 5.000 habitantes; claro que es un cálculo que está sujeto a error. Porque lo hice valiéndome de los dólmenes que yo conocía. El cálculo suponía que cada dolmen pertenecía a una familia, lo que es bastante razonable suponer; y luego, teniendo en cuenta que cada familia tuviese tantos miembros... en fin, que ya son muchas suposiciones. Por esto no puedo asegurar nada.*

¿Y cómo era el vasco de los dólmenes, físicamente? Este vasco presenta rasgos antropológicos «congruentes con los del vasco actual –dice Barandiarán citando al antropólogo Víctor Jacques– con predominio de la mesocefalia». Está emplazado entre «los acrocéfalos de Cataluña y los braquicéfalos del occidente cantábrico». Todavía utilizaba (además de las construcciones rústicas al aire libre cuya forma no conocemos) las cuevas como vivienda y como sepultura. Ya hemos dicho que la única construcción que nos ha quedado de este período es el dolmen, que se usaba como «monumento sepulcral capaz de contener algunos o muchos cadáveres».

No sabemos casi nada de cómo vestía este antecesor nuestro. Seguramente se abrigaba con ropas hechas de materiales que tenía a mano: pieles de oveja, cabra y vaca; así fabricaba la *abarka* o *albarka* que ha llegado hasta nosotros. Se supone que fabricaba el hilo y se tejía prendas de vestir, aunque esto no está probado. De este tiempo han aparecido cuchillos, limas, raspadores, perforadoras y alisaduras de piedra. Hay también algunas novedades de cerámica.

No toda la población era trashumante. Es que tampoco todos se dedicaban al pastoreo, porque había quienes todavía se dedicaban a la caza para subsistir, y ya se había comenzado a cultivar la tierra en «pequeñas parcelas de las vegas –una azadilla hallada en el dolmen de Bidart es acaso un testimonio de ello».

Aunque todavía escasamente, este tiempo vasco sólo tiene sentido cuando es estudiado en relación a las culturas de los grupos humanos próximos, en la cuenca del Ebro y en la zona aquitánica, «territorio –dice Barandiarán– cuya coincidencia en el área de trashumancia pastoral pirenaica y, en gran parte, con la toponimia vascoide, constituye un hecho de particular importancia en la arqueología y en la lingüística vasca».

Es necesario tener en cuenta esta circunstancia para comprender los procesos históricos posteriores.

*– Esta vida autóctona del vasco durante miles de años ha creado una peculiaridad, no sólo física, sino, naturalmente, también cultural y espiritual; ¿cuáles han sido los mecanismos fundamentales?*

*– Los pueblos han venido acomodándose a factores naturales que han sido diversos: desde la geografía y el clima hasta otros aspectos espirituales menos definibles. Esta casa en que estoy viviendo ha sido construida con los materiales de los alrededores, y, por lo tanto, mi habitación está influida por la geología. Por otro lado, los miembros de un pueblo han venido sucediéndose por generaciones en la misma tierra, y no han estado quietos, sino trabajando, y trabajando en una dirección determinada, y ese pueblo y sus trabajos han venido a ser como un depósito de cuanto las generaciones pasadas han ido adquiriendo, de modo que cada individuo en cada momento ha ido apropiándose de ese saber que ha sido heredado. En eso consiste la educación. Así pasa con la lengua y otras manifestaciones culturales a veces menos visibles. De modo que nuestros antepasados, cualquiera que sea el pueblo, están gravitando sobre nosotros; de esto no cabe ningún género de duda. El hombre, por sí solo, sin sociedad, no es capaz de elevarse a un nivel cultural apreciable en el poco tiempo en que vive en este mundo.*

En esta región del Pirineo convergían técnicas y costumbres procedentes de diversos países periféricos, y así «se formó un tipo de cultura en un paisaje natural». El lenguaje fue dando a los objetos los nombres de los materiales con que estaban hechos: primero la piedra, en *aizkora* (hacha), *aitzur* (azada), etc., de *aitz* (piedra); los componentes de la palabra *urraide*, cobre (de *urre*, oro, y *aida* semejante), por ejemplo, responden al orden de aparición de los metales.

¿Y cómo era el hombre vasco de entonces, en lo religioso? En lo religioso, se cree que el hombre vasco practicaba el culto a «los genios de formas animales». La dirección en que están orientados los cadáveres hace pensar en una veneración o un culto al sol. Junto a algunos dólmenes –Intxaurburu, Beotegui e Igarta, también Aizkomendi– se han encontrado residuos de hogueras que hacen pensar en «ofrendas de luces y de sacrificios y refecciones fúnebres». También se encuentran hachas votivas muy pequeñas.

Dice finalmente Barandiarán acerca de este período de la cultura del hombre vasco, que «hay elementos de juicio que hacen suponer que los antiguos elementos aparecen asociados a nuevas formas de creencias».

## La edad del bronce

Esta nueva etapa entre 1200 y 600 antes de J. C. está caracterizada por el empleo de hachas –Aretxanaleta, Castellar, Zabalaitz y Fahardiko-harri– puntas de flechas, puñales y utensilios de bronce. Ningún otro aspecto de la vida animal, vegetal o humana ha cambiado.

Seguramente muchas de las cuevas artificiales que hay en la región sur y suroeste de Alava fueron habitadas durante este período. Todavía no hay vestigios de viviendas al

aire libre, aunque se supone que eran más numerosas que las cuevas, y algunos materiales hallados en Salbaterrabide nos hablan de la existencia de establecimientos humanos desde la edad del bronce. En lo religioso, sólo se hallan vestigios de las sepulturas, y no acusan ningún cambio, excepción hecha de la incineración de los cadáveres en una estación, y este rito «que responde a ideas sobre el destino del hombre después de la muerte, y probablemente a una nueva religión con la influencia naturista, constituye, a finales de esta edad, una novedad que en la de hierro alcanzará una considerable extensión». De ella quedan vestigios en la cultura tradicional vasca y en la lengua (*ortzi*, *urzi*, cielo, trueno, Dios) y muchos otros, y en la costumbre de colocar luces y comestibles en las sepulturas como ofrenda a los muertos vigente hasta hace pocos años.

Dice el antropólogo Jesús Altuna que últimamente se ha encontrado en Alava, al sur de la Sierra de Cantabria, un yacimiento *de habitación* de la edad de bronce. Hay dos metros de espesor de estratos que han guardado, no sólo el aspecto funerario de la presencia del hombre, sino todo su aspecto cultural. Señala que este yacimiento es muy importante porque permite seriar los dólmenes y las cuevas sepulcrales.

### La edad del hierro<sup>6</sup>

Hay movimientos de pueblos en Europa a partir de finales de la Edad del bronce.

A la influencia de estos pueblos expedicionarios –seguramente de origen céltico– se debió la llegada de una modalidad de cultura en «una gran parte de los Pirineos, principalmente en los pastizales septentrionales»; los *arrespil* y los túmulos de incinerados, la metalurgia del hierro, así como también la que llegó a las regiones del Sur, son muestra de estos cambios, «formando en diversos puntos del país aglomeraciones y poblaciones fortificadas». Las estaciones principales de la primera (los *baratz* o *arrespil*) –cromlechs–, que se encuentran en tierras situadas desde el Ariège hasta los confines de Navarra y Guipúzcoa, y más a Poniente, hasta la zona occidental de Vizcaya (Elorta, Irati, Ocabe, Lindus y Atalosti, Zaho, Baigura, Iuskadi, Artzamendi, Ezurreta, Mailarreta, Goizamendi, Ibaineta, Gorostiarria, Mandale, Pittare, Lerate, Oyarzun, Elazmuño y Olegui, Aramo, Unamuno, Etzela y Oentzun, en Berástegui y Altxistan, sobre Urnieta, en Ereza), traían una forma de «cultura céltica que algunos suponen originada en Bohemia y en Baviera», y que pasando por Suiza y por el norte de Italia se extendió hasta las regiones pirenaicas, donde se propagó principalmente en el Ariège, Alto Garona, Altos y Bajos Pirineos y en una extensa parte del País Vasco, sobre todo en su vertiente oceánica, y sus jalones conocidos están en Castejón (cerca de Argueda), Etxauri, La Hoya (Laguardia), Iruña, Kutzamendi, Salbaterrabide, Oro y Arrola, y también en Intxurre. Se han hecho excavaciones en varias de estas estaciones.

Los *baratz* o *arrespil* son cromlechs que tienen en el centro a modo de una urna de piedra con cenizas como resultado de la cremación de cadáveres, lo cual revela la aparición de nuevas ideas religiosas. Estas sepulturas de incineración están formadas por

---

<sup>6</sup> A partir del año 600 a. C.

pedras hincadas en el suelo en forma de circunferencia: el *arrespil* o cromlech propiamente dicho.

Todavía siguen viviendo estos vascos parcialmente en cuevas, a pesar de que parte de la población ya practica la trashumancia. No se conocen los *baratz* en Alava ni en la mayor parte de Guipúzcoa; en Alava y Navarra (Sur), «las aglomeraciones de Oro, de Kutzamendi, Iruña, Salbatierrabide, La Hoya, Castejón, Arguedas, Cortes y otros puntos revelan una cultura y unos modos de vida basados en la agricultura y la ganadería, con la incineración de los cadáveres de adultos e inhumación de los párvulos».

También se considera de esta época el *ídolo de Mikeldi* en Durango, un monumento de piedra arenisca representando un novillo grande con un disco –¿el sol, la luna?– entre sus patas, que está en el Museo Arqueológico de Bilbao.

Así como se ha conseguido hallar muchos yacimientos de la Edad del Bronce, apenas se han encontrado de la del Hierro. Y aquí una reflexión interesante del antropólogo Altuna: «Se acusa una débil penetración indoeuropea en esta edad del hierro; y quizá sea ésta la razón de la supervivencia de la lengua vasca, que por lo menos se remonta al bronce, y que no fue barrida como fueron barridas las demás lenguas preindoeuropeas que se hablaban entonces en Europa. Así la Rioja fronteriza pertenece a la cultura indoeuropea, a la cultura celta, que al parecer no penetró en nuestro país».<sup>7</sup>

– *¿Cómo están atendidos los estudios de la antropología vasca? –pregunto a don José Miguel de Barandiarán para terminar esta parte del libro.*

– *Están todos nuestros estudios en una completa orfandad. El País Vasco no es sólo una geografía, sino los hombres que la habitan, un pueblo, y un pueblo que tiene, naturalmente, su historia, una historia antiquísima, tanto que no aparece en toda Europa ni una sola etnia que tenga contornos más claros que la vasca; esto quiere decir que nosotros constituimos, entre otras muchas clases de plantas y flores de que se compone un jardín, un género de flor o de planta diferente, y que tiene derecho a la vida como las demás; no a mejores cuidados que las demás flores o plantas, pero sí a tantos cuidados como las demás; esto es, un cuidado que nos está encomendado a los vascos en esta orfandad en que sobrevive difícilmente nuestra cultura. Nosotros no pedimos que se desatienda, y menos se corte, ninguna flor, sino que dejen viva la nuestra. ¿Será pedir demasiado en una civilización en que hasta las especies de animales y vegetales tienen un valor defendido y cultivado como un bien colectivo? Pues es lo que pedimos.*

---

<sup>7</sup> Conferencia pronunciada en Fuenterrabía en marzo de 1970.

## Los vascos entran en la historia

Ya hemos visto que el hombre prehistórico que se asentó en las tierras del Pirineo Occidental llega a los albores de la historia con unas particularidades físicas que aún le son propias.

No es que el hombre vasco haya llegado hasta aquí sin evolución. El pueblo vasco ha estado sujeto a las naturales influencias derivadas del contacto por vecindad, iniciado por otros pueblos o por los mismos vascos en sus desplazamientos de pastoreo. También se han producido contactos como consecuencia de algunas invasiones. Y los vascos mismos han ido, a su vez, evolucionando a través del tiempo en sus propias características. Lo que es un hecho antropológicamente probado es que el pueblo vasco actual sigue conservando los rasgos físicos que le eran característicos, y así Caro Baroja coincide con la tesis de Barandiarán al decir que el hombre del Eneolítico vasco tenía los mismos rasgos que el de hoy.

Resulta desagradable hablar hoy de *raza*.<sup>1</sup> Retiene esta palabra una connotación de signo social y político que resulta mezquina y contra la que hemos luchado siempre, y si la usamos aquí es, desde luego, sin más carga que la propia de un concepto biológico.

Existen entre los seres humanos variantes de tipo físico que establecen algunos distintivos fáciles de advertir, como el color de la piel, y otros caracteres menos visibles que se transmiten por la sangre. «Raza es, ante todo, –dice Friedrich Hertz–<sup>2</sup> un concepto de la ciencia natural; es una subdivisión de la especie (*spedes*) que hereda sus caracteres; y así los científicos coinciden en que la humanidad constituye una sola especie que se divide en numerosas razas.» En este sentido (el que se desprende de una clasificación puramente científica) los vascos muestran hoy todavía peculiaridades que corroboran los juicios del investigador de nuestra antropología, don José Miguel de Barandiarán.

De una comparación general de los caracteres craneales, concluyó G. M. Morant<sup>3</sup> que el cráneo vasco es típicamente europeo en todos los aspectos, y no está más emparentado con formas extraeuropeas que las demás series del oeste europeo. Su más próximo parecido es el británico, común de la era del hierro, y no dista mucho del cráneo etrusco.<sup>4</sup>

En cuanto a los grupos sanguíneos, dice que cuando se comparan el grupo común ABO de sangre de los vascos con los de otros pueblos europeos han dado una gran frecuencia de grupo O, una relativamente baja frecuencia del grupo A y la más baja del grupo B en todo el continente. Con respecto al Rh o grupos sanguíneos de Rhesus, muestran la más alta frecuencia de Rh negativo –cerca del 30 por 100 de todos los individuos– hallados en cualquier población europea y, con excepción de algunas tribus

---

<sup>1</sup> España ha escrito una historia totalizadora en la que se han difuminado las huellas de los pueblos; en cuanto a nosotros, los vascos de hoy, vivimos el desasosiego de no poder renegar de una realidad étnico-cultural que nos viene de un ayer que necesitamos conocer para comprendernos.

<sup>2</sup> *Historia Universal*, Walter Goetz, Espasa-Calpe, Madrid, 1954.

<sup>3</sup> *Biometrika*, vol. 21. Londres, 1929.

<sup>4</sup> *Encyclopedia Britannica*, vol. 3, p. 186, J. C. Tr.

Bereberes, la más alta del mundo. Y resumiendo, dice: «La posición de los vascos en el extremo final de la escala de frecuencia de estos dos aspectos –grupo sanguíneo y Rh– muestra que son diferentes en origen de los demás pueblos, y que sus vecinos más inmediatos han contribuido muy poco a su linaje» (A. E. Mt.).

Esta tesis de que lo vasco constituye en lo físico una unidad, y hasta, digamos, una rara unidad diferenciada, tiene expresión en todas las divisiones raciales que se han establecido científicamente en el mundo.

*The National Geographic Magazine* ha publicado un mapa con las razas de Europa,<sup>5</sup> en el que se señala –y en este mismo orden– la existencia de las siguientes: *Pre-aria*: vascos. *Greco-latina*: albaneses, griegos, italianos, españoles, portugueses, franceses y rumanos. *Celta-teutona*: escandinavos, holandeses, alemanes y británicos. *Eslava*: grandes rusos, pequeños rusos o ucranianos, eslavos occidentales y yugoslavos. *Balto-eslava*: lituanos y letones. *Armenia-uralo-altaica*: turcos, tártaros, kalmukos, magiares y fineses.

Así como los vascos constituyen una unidad distintiva en lo físico, forman también sin duda alguna una sola entidad cultural, porque algo parecido a lo dicho acerca de la raza a que pertenecen los vascos podemos decir respecto a su lengua.

El mapa lingüístico de Rand Mc Nally<sup>6</sup> y también la *Historia Universal* de Goetz, ya mencionada, distinguen<sup>7</sup> los grupos de lenguas habladas en el mundo así: *germánicas*, *eslavas*, *celtas*, *románicas*, *mongoles*, y las que hablan los *albanos*, *árabes*, *griegos*, *lituanos*, *letones*, *bereberes*, *armenios*, *caucásicos*, *iranios* y *vascos*.

Y esta clasificación no corresponde a los comienzos de la etapa histórica del vasco, que es donde nos hallamos aún en esta síntesis, sino que ha sido establecida en los días en que estamos escribiendo.

*En una entrevista con el lingüista Luis Michelena<sup>8</sup> le dije:*

– *He preguntado a Barandiarán su opinión acerca del origen del hombre vasco, y a ti quiero hacerte la pregunta paralela de tu especialidad: esta lengua nuestra, el euskera, ¿de dónde viene?*

– *Mi impresión personal es que en un período que podemos abarcar y más o menos penetrar, y que es bastante amplio, pero que no lo es demasiado, pongamos en unos 6.000 años antes de Cristo (no más, porque sería demasiado arriesgado aventurarme en una hipótesis como ésta), el euskera o lengua vasca no ha venido de ninguna parte. Es decir, que el euskera representa aquí una especie de islote que ha quedado de una familia que tuvo que estar mucho más extendida. Y no podría decir exactamente si estaba extendida hacia el Sur, hacia el Norte o en los dos sentidos. Sí, hay vestigios de la lengua en todo el sur de la antigua Aquitania francesa (las inscripciones más antiguas que se han hallado aquí), y también los hay, y aquí toponímicas muy claras, al Este, hasta muy adentro de Cataluña.*

– *¿Está claro que la lengua vasca no pertenece al grupo indoeuropeo?*

<sup>5</sup> *Map of the races of Europe and adjoining portions of Asia and Africa*, Edwin A. Grosvenor, Ll. D. and Gilbert Grosvenor A. M.

<sup>6</sup> «Languages of Europe in the 19th century», del *Historical Atlas of the World*, Rand Mc Nally, Chicago-Nueva York, 1961.

<sup>7</sup> Vol. I, p. 63.

<sup>8</sup> *Hablando con los vascos*, ya mencionado.

– Por lo menos nadie ha podido probar otra cosa. Me refiero a su origen. Sin duda, en el tiempo histórico la lengua vasca ha venido recibiendo de las lenguas indoeuropeas algunas influencias por contacto, pero hablando de parentesco genético no existe ninguno. Aquí ocurre lo que con el parentesco de sangre entre las personas: si nos ponemos a investigar nuestra ascendencia, podríamos llegar a probar que, en un grado más o menos lejano, nosotros dos, tú y yo, estamos emparentados; pero lo que no podremos demostrar nunca es que no estamos emparentados; por la sencilla razón siguiente: porque más allá de los datos que hemos podido obtener puede haber otros. Así, de la misma manera, lo que no se puede demostrar nunca es que dos lenguas no están emparentadas. Se puede demostrar, en el más favorable de los casos, que dos lenguas sí están emparentadas, pero nunca lo contrario. Bien. En este caso ocurre que no se ha podido demostrar, hoy por hoy, que el euskera esté emparentado con ningún otro idioma. Uno coge cualquier clasificación científica de las lenguas que se hablan en la tierra y se encuentra con la prueba. Esto no quiere decir que no se consiga algún día dar con la clave que nos une a otra familia de lenguas cualquiera; pero hasta ahora estamos solos, y yo me inclinaría a pensar que la lengua vasca ha evolucionado aquí mismo, sobre este mismo territorio.

– Es la conclusión a que llega Barandiarán con respecto al hombre vasco: que se trata de un Cro-Magnon que comenzó a evolucionar hacia el hombre de rasgos vascos hace unos 7.000 años y sobre este mismo territorio; o sea, que el vasco no es un hombre venido de otras tierras.

– En cuanto a la lengua, soy del mismo parecer: que no ha habido invasiones o inmigraciones masivas que hayan traído e implantado radicalmente aquí ninguna cultura, porque hubiese dejado siempre algún rasgo de afinidad con los invasores; las hipótesis que hasta ahora se han emitido, como la de Mengin para probarlo, carecen de valor; ha habido, claro es, influencias por contacto cultural con más de uno, pero la lengua no ha sufrido cambio importante. Por ejemplo, veamos la lengua magiar: se sabe perfectamente desde cuándo están los húngaros en esa tierra, porque llegaron en época histórica, y no muy lejana; del caso de los turcos, no digamos, porque también está claro, son más recientes que los húngaros; pero el problema de los vascos es que no hay ninguna razón para decir que han venido de ninguna parte, sino que, simplemente, están ahí. Guillermo de Humboldt dice repetidamente que es evidente que el vasco aquí debía de estar en otro tiempo mucho más extendido en superficie de lo que está ahora; ya he dicho que esta conclusión ha sido posible gracias a las inscripciones halladas en Aquitania, y parece igualmente cierta la hipótesis de Abadal, luego apoyada lingüísticamente por Corominas, porque también se puede llegar a la conclusión de que en algunos valles en el alto Pallarés y en Ribagorza se ha hablado una forma de lengua vasca muy avanzada la Edad Media.

– En cuanto a las influencias por contacto que ha recibido la lengua vasca, ¿de qué tipo son y en qué épocas se han producido?

– Ya hemos dicho que hay una época lejana, prehistórica, de la que no sabemos nada; en la época de los primeros testimonios ya todo el occidente del continente está indoeuropeizado. Aquí se ha hablado mucho de influencias celtas, y yo, la verdad, no las veo claras; se notan menos de lo que debieran notarse; se ve algo en nombres de lugar, nombres de población que no son vascos, que son nombres indoeuropeos prelatinos, y



*luego viene la influencia latina y románica que ya es muy grande. Luego aquí queda sin resolver el problema de si existe o no relación entre la lengua vasca y una lengua antigua, no indoeuropea, que sí es conocida, que es el ibérico, del que hay textos.*

*– ¿Tiene el ibérico alguna relación con el euskera?*

*– Lo curioso es que existen algunas semejanzas, y, sin embargo, el vasco no ha sido de ninguna ayuda para interpretar los textos ibéricos.*

*– ¿Cuáles son las coincidencias?*

*– Pues, por ejemplo, en cuanto a sonidos, parece que tenían que estar bastante próximos.*

*– ¿Cómo se puede hablar de «sonidos» de una lengua que no se ha oído?*

*– Se pueden decir los sonidos de una lengua que sólo aparece escrita, mediante el valor que se atribuye a los signos; por ejemplo, en este caso del ibérico vemos que distinguían dos r y dos s; por lo menos esto. Ten en cuenta que, además, hay nombres y hasta textos ibéricos en escritura griega y latina, donde el valor general de los signos es conocido.*

*– ¿Y no se ha conseguido descubrir afinidad alguna del ibérico con alguna otra lengua conocida?*

*– No; si se hubiese conseguido descubrir esa afinidad, hubiéramos tenido alguna comprensión general de las inscripciones ibéricas, y esto es lo que nos falta, y por lo que algunos siguen buscando todavía; y te voy a decir que todo esto está en un momento crítico, porque un investigador, Antonio Beltrán, ha hallado en un lugar, a 60-80 kilómetros de Zaragoza, Botorrita, un bronce ibérico que tiene una inscripción mucho más larga que las conocidas hasta ahora, y por esta circunstancia puede darnos más luz que la que hemos obtenido hasta ahora. Antonio Beltrán no quiere dar a conocer el texto hasta estar en situación de dar su propia interpretación, y dice que está trabajando con la ayuda de la lengua vasca. Vamos a ver.*

*– El señor Beltrán, ¿es lingüista?*

*– Es arqueólogo.*

*– Ha habido hasta ahora más de una teoría acerca del origen de la lengua vasca y de sus parentescos, ¿cuáles han sido las principales?*

*– Esencialmente son dos: la que formuló Schuchardt, emparentando a la lengua vasca con las camito-semíticas (las lenguas que Greemberg llama afroasiáticas: van desde el bereber hasta el árabe), y el ibérico entraba dentro de esta hipótesis; sí, claro, porque Schuchardt era vascoiberista. Lo que pasa es que en su época todavía se leían muy mal las inscripciones ibéricas (ahora ya se leen mejor), y entonces él creyó que el vasco y el ibérico estaban estrechamente emparentados con estas lenguas camito-semíticas. Bueno, mi impresión personal es que esta hipótesis no tenía prácticamente nada a su favor, excepto el prestigio científico de Schuchardt, y también el hecho de que el único investigador que conocía en su época el vasco y además algo o mucho de las lenguas camito-semíticas era probablemente Schuchardt en todo el mundo. De modo que nadie se atrevía a discutir su teoría. En realidad, esta tesis sufrió un ataque muy duro ya entonces, porque Zylharz, un orientalista alemán, dio una demostración muy descortés probando que podía establecer con la lengua alemana un número de relaciones por lo menos igual que las que halló Schuchardt con la lengua vasca. Lo cual reducía al absurdo la demostración de*

*Schuchardt. De modo que esta hipótesis, que se iba manteniendo con más o menos éxito, cae definitivamente cuando se comienzan a leer las inscripciones ibéricas; lo hace Manuel Gómez Moreno hace casi medio siglo; se llega entonces a leer las inscripciones, aunque no a comprenderlas. Así desaparece la teoría del iberismo. Es cuando comienza a ser sustituida por la del parentesco con las lenguas caucásicas. Esta teoría fue formulada por el padre Fita y luego por el holandés Uhlenbeck, por Dumézil, por Bouda y por Lafon. Sobre esta teoría no se puede decir más que una cosa: existen unas ciertas semejanzas de estructura gramatical entre la lengua vasca y las lenguas caucásicas. Ahora bien, las semejanzas de estructura nunca son suficientes, hace falta coincidencias concretas, y las coincidencias concretas que se han presentado hasta ahora son insuficientes. En esta comparación se está jugando con ventaja. Las lenguas caucásicas son algo así como veinticinco, o alguna más, muy distintas; tanto, que se está muy lejos de haber demostrado que las lenguas caucásicas estén todas emparentadas entre sí. Ya están trabajando en esto los soviéticos, y muy bien. Vero la diversidad es notable. Hay las lenguas del Sur, que, según se consideren dialectos o lenguas, son tres o cuatro, de las cuales la más importante, porque es la más antigua, conocida desde el siglo V, es el georgiano; estas lenguas del Sur, o kartvélicas, están evidentemente emparentadas. Pero en cuanto a las lenguas del Norte, hay un grupo del Noroeste, un grupo central y un grupo oriental del Daghestan, que es sumamente complicado. Entonces, que las lenguas caucásicas del Norte estén emparentadas entre sí, independientemente de las del Sur, ya es discutible. En la Unión Soviética se están desarrollando trabajos con grupos de lenguas que están claramente emparentadas y procediendo a una reconstrucción dentro de cada grupo antes de pasar a las comparaciones entre grupos. Aquí hay que esperar a que lo caucásico se aclare por completo.*

Para terminar con esta parte, diremos que sean las razas y la lengua independientes la una de la otra o estén juntas desde los primeros tiempos, son dos misterios que se resisten a aclararse y a morir en este rincón del Pirineo, que continúa mirando al mar del golfo que todavía llaman de los vizcaínos.

En cuanto a la cultura vasca en general, dice Caro Baroja en *Los vascos*:<sup>9</sup> «provisionalmente indicaré cómo, dejando a un lado el hecho del idioma, juzgo que, en conjunto, la cultura vasca, tanto sincrónica como diacrónicamente considerada, se me antoja más parecida a la de las regiones montañosas del sur de Alemania, de la cuenca meridional del Rin y de territorios alpinos en general, que a las zonas de meseta y mediterráneas españolas, más próximas a las atlánticas occidentales, que, claro es, a las de las llanuras del norte de Europa».

Estas noticias cubren, como un resumen muy sucinto, la identidad cultural de los vascos hasta los albores de la historia; y ahora, para ver entrar a los vascos con identidad muy clara en ella, mencionaré algunas noticias que tenemos de ellos hasta el comienzo de la Era Cristiana.

---

<sup>9</sup> Ediciones Minotauro, Madrid, 1958.

## Antes de la era cristiana

Dice muy bien Caro Baroja<sup>1</sup> que «la historia es disciplina poco grata para el vasco», quien «en todos los sucesos en que interviene es un actor mudo».

Los vascos no hemos sabido, o querido o podido, contar lo que hemos hecho ni lo que nos han hecho, y por esto mismo hemos caído en el riesgo inevitable de dejar siempre estos relatos en manos –y cabezas– de los demás, la mayoría de las veces nuestros adversarios, a menudo nuestros enemigos. Las consecuencias son obvias. Por esto advierto ahora que trato de escribir esta síntesis que la historia del pueblo vasco está sujeta a variadas interpretaciones. De lo que no cabe la menor duda es de que a los vascos que hemos llegado al siglo XX nos unen, a pesar de nuestra diversidad interna, lazos de sangre, de cultura y de voluntad muy fuertes.

La selección de fuentes y datos entraña siempre graves riesgos. Pero más en este caso mío de una síntesis tan reducida, porque uno no puede reducir cientos de volúmenes escritos acerca de los vascos a menos de doscientas páginas sin dejar fuera del saco muchas cosas importantes. Y consciente de este riesgo inevitable que tiene la selección de las fuentes, he querido apartarme lo más posible de las que pueden tener un color interesado. Así he optado por ir de la mano de don Pascual Madoz en cuanto a lo geográfico, a lo estadístico y a la información de mediados del siglo XIX, incluido el período fundamental de la primera guerra carlista. Confío –por indicación oportuna y generosa que agradezco a José de Arteche– en don Pascual Madoz, porque, a pesar de ser él un político liberal,<sup>2</sup> trata de aspectos tan controvertidos de nuestra historia como *fueros*, *centralismo*, *Iglesia*, con precisión y con rara ecuanimidad. He recurrido también frecuentemente –sobre todo en los campos de varias disciplinas históricas y etnológicas– a la información y al criterio de don Julio Caro Baroja, quien no necesita de mi elogio ni de que ponga énfasis en la independencia de juicio, ciertamente científico –todo lo científico que puede ser un juicio–, con que ha escrito sus libros sobre los vascos. En cuanto a la industria y al comercio, recurro a Alfonso de Churrua; a Ignacio Pérez-Arregui, en lo foral; a José de Orueta, en lo económico, y en lo histórico a Manuel de Iribarren, Arturo Campión, Jean de Jaurgain, Echegaray, Menéndez Pidal, Arbeloa, Pérez de Urbel, Sánchez Albornoz, Balparda, Ildefonso de Gurruchaga, Fausto Arocena, Díaz-Plaja, Federico de Zabala y a otros muchos que iré citando escrupulosamente, cuidando siempre de eludir aquellas fuentes que respondan a algún interés político particular.

Las primeras noticias históricas referentes a los vascos nos llegan a través de los nombres que mencionan los antiguos geógrafos, particularmente Plinio y Ptolomeo; en el *Itinerario* de Antonino<sup>3</sup> se mencionan nombres que explican que la tierra de los

---

<sup>1</sup> *El País Vasco*, Ediciones Destino, Barcelona, 1953.

<sup>2</sup> Diputado, 1836; ministro de Hacienda y gobernador de Barcelona en 1854, otra vez titular de la misma cartera en 1855; inició en 1845, y terminó en 1850, su admirable *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, que fue editado en Madrid en dieciséis tomos.

<sup>3</sup> Recopilación mandada hacer por el emperador Antonino, en la que se enumeran todas las vías imperiales –las que estaban a cargo del Estado, no las locales– militares romanas.

vascos, o vascones, se extendía no solamente hasta Aquitania, al Norte, sino hasta lejos Ebro abajo al Sur. La columna vertebral vasco-pirenaica, con sus puntos vitales en Iruña<sup>4</sup> y Laburdi, no fue romanizada, y el pueblo vasco entró así en la historia con señales muy superficiales de sus invasores. Caro Baroja<sup>5</sup> dice que Vizcaya tiene muy pocos restos arqueológicos romanos, Guipúzcoa y todo el norte de Navarra aún menos, y sólo Bayona, a comienzos del siglo IV, adquiere alguna importancia militar. Pero aun en la que ocuparon los romanos, y debido a la civilizada *pax romana*, la cultura y las costumbres nacionales vascas quedaron vivas, hasta robustecida la lengua con sus aportes. La civilización romana es muy distinta a la opresión goda, y así respondieron los vascos ante estos dos adversarios de manera tan distinta.

Pero esto lo veremos más adelante. Por ahora diremos que la tierra a donde llegaron los romanos fue Vasconia; así la nombran los autores latinos del siglo I antes de Cristo, y le señalan los siguientes límites: al Norte, con los aquitanos; al Este, con los ilergetes –naturales de la España Tarraconense–; al Sur, con los celtíberos, y al Oeste, con los várdulos.

Los escritores españoles que han sucedido a los geógrafos del Imperio no han hecho sino buscar en lo poco que dijeron los romanos. Parece que fueron los vascos los primeros pobladores de la península, y éstos no eran iberos. Dice P. Bosch Gimpera<sup>6</sup> que «no es posible que los vascos representen, como quería la hipótesis tradicional, un resto de los antiguos iberos». Estas palabras, escritas en 1923, están siendo confirmadas por hallazgos arqueológicos posteriores.

En cuanto al apelativo, ha habido muchas versiones de la voz *vasco*. Sabino de Arana<sup>7</sup> y Miguel de Unamuno<sup>8</sup> aceptaron la tesis de Humboldt, quien sostenía el parentesco de *eusko* y *vasco*. Parece que no significaba un nombre geográfico, sino étnico. Dice Michelena,<sup>9</sup> más recientemente, que esta explicación de la relación entre *euskara*, por una parte, y *vascos*, en latín vascones, por la otra, no es sino superficial (la presencia común de *-sk*), y que habría que justificar el detalle de las demás correspondencias, y que lo más prudente sería aceptar la teoría de Antonio Tovar. Tovar dice que son dos nombres de distinta procedencia: «uno, vasco, que nos dábamos a nosotros mismos, y otro indoeuropeo, que nos dieron nuestros vecinos».

De todos modos, este nombre viene de siglos antes de la Era Cristiana, de cuando llegó por la garganta del Pirineo la gran irrupción ibera.

Cuando llegó, los vascones dejaron pasar esta avalancha, que se fue dispersando sobre las mejores tierras (sobre todo al Noroeste, Sur y centro de la península), y volvieron a dominar el valle del Ebro, desde su nacimiento hasta la desembocadura del Segre. Se volvió a producir otra, esta vez céltica, uno seis siglos antes de Jesucristo, y esta corriente sí estableció contactos de alguna importancia con los vascones, aunque parece que no llegaron a vincularse entre ellos, como en otras regiones peninsulares, para dar nacimiento a la nación celtíbera.

---

<sup>4</sup> La ciudad, *Iri* en vasco, por antonomasia, y sobre la que Pompeyo fundó Pamplona luego.

<sup>5</sup> *Los vascos*.

<sup>6</sup> *Revista Internacional de Estudios Vascos*, vol. 14: «El problema etnológico vasco».

<sup>7</sup> «Basco o Vasco», *Revista de Vizcaya*, 1886.

<sup>8</sup> «Vasco o Basco», misma publicación y mismo año.

<sup>9</sup> *Guipúzcoa*, Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa, San Sebastián, 1969.

Más tarde, los vascones quedaron al margen de las luchas que sostuvieron los cartagineses contra los romanos, porque las consideraban ajenas.

Las cosas comenzaron a cambiar cuando se inició la guerra sertoriana.<sup>10</sup> Se tienen noticias ciertas de que la región meridional de Vasconia fue muy adicta a Sertorio, el general romano, porque respetó a los vascos. En cuanto a Pompeyo<sup>11</sup> ya se ha dicho que llegó a erigir la ciudad de Pampaelo, Pamplona, sobre lo que era la población de Iruña, y desde este momento la relación entre vascos y romanos fue, durante un tiempo, muy cordial.

---

<sup>10</sup> Sertorio nació el año 121 a. C. y murió el año 72 a C.

<sup>11</sup> 106-48 a. C.

## Los primeros mil años de nuestra era

No es que el año mil de la Era Cristiana constituya ningún jalón histórico decisivo en el País Vasco; pero, según Caro Baroja, el siglo X es la época más segura para señalar el comienzo de la «cristianización del área de habla vasca de hoy», que en sí ya es significativo. También ocurre que el apogeo del reino de Pamplona coincide con el reinado de Sancho III el Mayor, quien ciñe la corona precisamente el año mil (1000-1035).

Pero no es eso sólo, sino que, tratándose de que esta síntesis tiene una forma en muchos modos periodística, quiero salir de los moldes clásicos de dividir la historia para señalar esta libertad. No sé si semejante aclaración era necesaria, pero ya está hecha.

Caro Baroja entiende que el desarrollo cultural del pueblo vasco tiene once ciclos: desde lo que denomina el franco-cantábrico del Paleolítico superior hasta el *contemporáneo*, que cubre los siglos XIX y XX. Según esta proposición, que parece bien fundamentada, el conocimiento de los cuatro primeros ciclos nos llega a través de la arqueología, la etnografía y la lingüística, y esta parte de nuestro pasado ha sido ya objeto del capítulo dedicado al hombre prehistórico. El quinto ciclo, o sea, el *cantábrico-aquitano*, da comienzo en los años del siglo I.

A partir del primer siglo de la Era Cristiana, hay, aunque todavía no muchos, algunos textos que nos dan noticias de los vascos.

Pío Baroja<sup>1</sup> dice que «las primeras palabras de vascuence que se conocen en el mundo son las citadas por el peregrino francés Armeric Picaud, quien vino a Santiago de Compostela recorriendo la zona cristianizada del país vasco en el siglo XVIII». Según Isaac López Mendizábal,<sup>2</sup> pasó probablemente hacia el año 1173. Confirma este dato Justo Gárate.<sup>3</sup> Pero hay un testimonio escrito aún anterior, el recogido en el Códice Emilianense del siglo X:<sup>4</sup> «güec ajutu ezdugu» (glosa 42), «ízioqui dugu» (glosa 31). Michelena, en la obra ya citada menciona nombres propios de lugar que figuran en inscripciones aquitanas de época romana (*Andere*, *Nescato*, *Cison* y algunos derivados de *Sembe*)<sup>5</sup> y adjetivos y sufijos; y dice que «ésta es la primera prueba indiscutible de que en el territorio de los vascones antiguos está en uso una forma antigua de la lengua vasca en los primeros siglos de nuestra Era».

También Fausto Arocena se refiere a estas inscripciones epigráficas. Según el historiador guipuzcoano, las inscripciones encontradas vienen a probar la existencia de los vascos al norte de los Pirineos muchísimo antes que esa fecha; y pone en su debido lugar una interpretación de San Gregorio de Tours –a la que nos referiremos pronto con más detalle– sobre la posibilidad de que los vascos del Norte «no fueran sino los que

---

<sup>1</sup> *El País Vasco*.

<sup>2</sup> *Boletín de la Red Sociedad de Amigos del País*, 1965.

<sup>3</sup> *Salto atrás a Picaud en 1131*, separata, 1959.

<sup>4</sup> En el resto de España se escribía sólo en latín. La primera *Gramática de la lengua castellana* la escribió Nebrija a fines del siglo XV, y sólo en el siguiente, en el XVI, se establece esta lengua con alguna extensión.

<sup>5</sup> *Andere*: mujer; *Nescato*: muchacha; *Cison*: hombre, y *Sembe*: hijo.

subieron un día desde la península»; esto no tiene sentido, pues las inscripciones vasco-aquitanas datan de tiempos remotísimos.

Como se puede advertir, el viejo hombre vasco y su cultura entran con una clara identidad en la Era Cristiana.

Ya en este cielo de la introducción del cristianismo en la zona de habla vasca, se hallan, según Caro Baroja, «instituciones sociales como: la familia, con cierto predominio de la mujer en cuestión de herencia territorial; divisiones sociales mayores que la familia, en forma de tres unidades cada vez más amplias; poblados pequeños en alto y concentraciones en el Norte y ciudades mayores en el Sur; consejos de ancianos, y caudillos de guerra, bandolerismo y justicia tribal». La mujer trabaja en el campo y la ganadería. El pastoreo y la navegación se hallan todavía escasamente desarrollados. Han comenzado a construir casas de planta cuadrangular, tejados de dos vertientes, hórreos y graneros sobre pilotes, y a vestir calzado de cuero y ropas con tejidos de fibras vegetales. Beben cerveza. Rinden culto a la luna. Bailan danzas gimnásticas y bélicas de sentido religioso.

Hay un aspecto de nuestra situación geográfica que debe quedar claro ahora. Como el País Vasco ocupa una depresión del Pirineo occidental, ha servido de vía de paso para las invasiones peninsulares; y, sin embargo, a pesar de todos los contactos externos y la larga dominación romana de parte de su territorio, el pueblo vasco continúa vivo, consciente, en sus caracteres étnicos y lingüísticos. Es difícil seguir con lógica, dicen los autores de la *Historia del Pueblo Vasco*,<sup>6</sup> el criterio simplista de que los caracteres predominantes del pueblo vasco y su pervivencia son debidos a su aislamiento. El País Vasco se halla geográficamente mucho menos aislado que las regiones de Santander y Asturias, por ejemplo, «y sin embargo en éstas no se ha polarizado una personalidad de caracteres tan propios y definidos como la vasca».

En el siglo III y V de nuestra Era volvieron los vascos a combatir invasiones de los bárbaros del Norte, que pasaron por la garganta de los Pirineos hacia la península.

En aquel tiempo, y según la geografía que se atribuye a Ptolomeo, en el país estaba comprendida Calahorra, y seguía al Oriente por sobre Tarazona, dejando Mallez para los celtíberos y abrazando a Jaca.

Dice Echegaray<sup>7</sup> que se había desvanecido ya el recuerdo de las antiguas demarcaciones de várdulos, caristios y austrígonos (a los que recurren hoy con clara intención deformadora algunos que escriben sobre nuestra historia), y que ya no se hablaba más que de vascos y vascones, cuando nuestros antepasados comienzan a sostener sus luchas contra las tribus germánicas de los suevos y tienen que enfrentarse con los godos, quienes los vencieron cerca de donde está hoy la capital de Alava. Parece ser que Vitoria fue fundada para celebrar esta victoria de Leovigildo, rey de los visigodos, el año 581, un poco más al Norte, al pie del Gorbea. Esta conquista de la tierra no dobló, sin embargo, a sus habitantes; muchos de ellos se trasladaron

---

<sup>6</sup> Federico de Zabala, José Antonio Ayestarán y Juan Antonio Iglesias; impresa en multicopista por *Euskera Kultura Taldea*, de la Asociación de Alumnos de la Escuela de Ingenieros Industriales de San Sebastián.

<sup>7</sup> Espasa, vol. 67, «Vasconia».

temporalmente al otro lado del Pirineo. San Gregorio de Tours dice, el año 581,<sup>8</sup> que el duque Bladaste fue a combatir por orden de Chilperico y perdió la mayor parte de su ejército: *Bladastes dux in Vasconiam abiit maximam que partem exercitus sui amisit*. Comentando a San Gregorio, Echegaray cita a Schulten, diciendo: «Aquí, por primera vez, Vasconia es igual a Gascuña, el testimonio más antiguo al norte de los Pirineos, que en 580 todavía no habían atravesado.» Sin embargo, el mismo Echegaray sigue a Campión, quien «se pronuncia como resueltamente opuesto a este dictamen. Quien más contradice esta opinión es la lingüística. Vascones hubo inmemorialmente en el País Vasco de Francia y aun en otros territorios a lo largo de la cadena pirenaica. La invasión de los vascones meridionales –suponiendo que sea éste el sentido recto del mencionado pasaje–, como aumentó el número de los septentrionales, les permitió a éstos conquistar o acaso recuperar llanuras donde antes habían habitado».

Regresaron luego los vascos a luchar contra las fuerzas de Suintila,<sup>9</sup> Recesvinto,<sup>10</sup> y el que le sucedió en el reino, Wamba.<sup>11</sup>

Ninguno terminó de someter definitivamente a los vascos. Estaba el último rey goda, Rodrigo, luchando todavía contra ellos en abril del año 711, cuando desembarcó Tarik con 7.000 soldados bereberes en lo que es hoy Gibraltar y venció a las tropas godas. Había comenzado la ocupación musulmana, y fue circunstancia muy feliz para los vascos, porque les permitió deshacerse fácilmente de los godos, sus enemigos. Dice Echegaray que se ignora cuál «fue la organización de los vascos en esta época; sólo se sabe por los testimonios de los autores que la pugna con el elemento invasor fue unánime. Esto hubo de producir alguna forma de unidad que podría llamarse política».<sup>12</sup>

Dice Madoz que así era como «este pueblo libre protestaba contra el dominio de un señor; los vascos ... siempre constituyeron una confederación de pequeñas repúblicas, hermanadas sólo con el vínculo de su origen y habla común».

### Lo diverso de la unidad

Este distintivo de la unidad nacional de origen y lengua, y la pluralidad en su organización política presentaba ya sus primeras manifestaciones durante aquel tiempo.

*Guipúzcoa* ya había comenzado a figurar bajo este o parecido nombre. Garibay y Moret suponen a Guipúzcoa perteneciente a Navarra ya en el año 921. En tiempos de Sancho III el Mayor, en la escritura de donación de San Salvador de Olazabal, año 1025, aparece ya el nombre de Ipuzcoa, y también en una donación hecha por el rey de Navarra, don Sancho IV el de Peñalén<sup>13</sup> al monasterio de Leire en 1066.

Se cita la región de *Labort* y la parte de Navarra que luego se llamará *Benabarra*, cuando la parte peninsular consigue desprenderse de los francos, y el valle de *Sola* el año

<sup>8</sup> Jean de Jaurgain, *La Vasconia*, Pau, 1898.

<sup>9</sup> Rey de los visigodos desde el año 631.

<sup>10</sup> Murió el año 672.

<sup>11</sup> 672-680.

<sup>12</sup> Espasa, «Vasconia».

<sup>13</sup> Antigua población navarra entre Funes, Marcilla y Villafranca.



587, al mencionar el hecho de que desde aquí, como ya se ha dicho, contraatacaron a los visigodos. A comienzos del siglo VII, hay noticias del duque de Aquitania y de la Vasconia, que tenía jurisdicción sobre esta parte ultrapirenaica navarra –de la que hablaremos al referirnos al Ducado de Vasconia.

Las escrituras más antiguas en que figura *Alava* son del obispo don Sebastián, y el cronicón albeldense, obra de Vigila, monje de Albelda del siglo X, que comprende desde el año 883 hasta el año 976, y también es muy frecuente en las escrituras y privilegios a partir del siglo X. Algunos han querido hacer derivar Alava de Arab, del modo simplista y más que descuidado con que han pretendido hacer venir Fuenterrabía de Fuentes de Arabia, y no de *Ondaribi*: vado de arena, en vasco.<sup>14</sup> Garibay dice que Alava debe provenir de *Uraba*, nombre propio de una de sus montañas. Madoz menciona la opinión de Ohienart, Flórez, Risco y Cortés, según la cual viene de la ciudad de Alba, que Plinio (61-113) menciona al decir que los vándulos acudían a pedir justicia al convento Cluniense, pero advierte que entonces más bien llevaría este nombre la provincia de Guipúzcoa, y añade que «el nombre *Alava* es una ligera adulteración de *Arava*, nombre geográfico vasco». Los reyes de Navarra, don García Ramírez, don Sancho el Sabio, y el Fuerte también, «se arrogaron –dice Madoz– el título de reyes de Alava». Alava depende luego un tiempo de los reyes navarros, que fueron elegidos señores de Alava (jefes militares) por la Cofradía de Arriaga; luego eligieron, y de la misma manera, a los de Castilla.

El nombre de *Vizcaya* aparece en el cronicón salmaticense, mencionándolo como territorio que quedaba al margen de la ocupación árabe. Figura luego Vizcaya en tiempos de Sancho el Mayor de Navarra (1000-1035) con un Iñigo López que ya es, para los historiadores, el sexto señor de Vizcaya; Iñigo López confirmó actas desde el año 1033, en documentos de Oña con el título de Conde Vizcayensi, sin ostentar ningún título de señor u otro cualquiera; 48 años más tarde, el año 1081, aparece confirmando actas don Lope con el título de Conde de Vizcaya, y después Diego López de Haro dictó leyes para su gobierno.

En cuanto a *Navarra*, si damos crédito a los autores árabes, Iruña (Pamplona) formó parte de su territorio, mediante un pacto, más o menos hacia el año 718.

Dice Manuel Iribarren<sup>15</sup> que la dinastía pirenaica duró más de 400 años, desde 824 a 1234, y dio al país 17 reyes: un Iñigo, seis Garcías, un Fortuno, siete Sanchos, un Pedro y un Alfonso.<sup>16</sup>

Relata Echegaray que el año 816 acaudillaba a los vascos septentrionales un príncipe que, según Ohienart, debió llamarse García Iñíguez, quien, al decir de Campián, acaso fuese hermano del duque Jimeno. Hijos del mismo duque debieron ser Iñigo, llamado Arista por corrupción del nombre Aritza, *el Roble*, y García Jiménez, primeros reyes de

<sup>14</sup> *Fontarabie*, Xabier de Cardillac, Preface de Pierre Loti, 1896.

<sup>15</sup> *Navarra*, Editora Nacional, Madrid, 1956.

<sup>16</sup> *Etimologías de apellidos vascos*, I. López-Mendizábal. Ediciones Librería del Colegio, Buenos Aires, 1958: «Uno de los más antiguos (apellidos vascos) conocidos será, seguramente, el de Garsia o Garzia que, como indica Menéndez Pidal, 'este nombre vasco es nombrado ya en 789-791'. Los reyes Sancho y García son los que popularizaron estos nombres.» Garzia proviene de *artz*, oso, según algunos. «Nosotros creemos que Sancho viene no del latín, sino de Antxo, Anso, Anzo: yezgo; 'siendo en este caso la S inicial una letra proteica'.»

Navarra, quienes el año 824 fomentaron la rebelión de los vascos cispirenaicos contra Ludovico Pío. Así, *el primer rey auténtico de Navarra fue Iñigo Iñíguez Aritza*, proclamado el año 824, el mismo en que derrotaron por segunda vez los vascos a Carlomagno en Roncesvalles. Unos, como Iribarren, dicen Iñigo *Jiménez* Aritza; pero otros, como Sánchez Albornoz, Pérez de Urbel y Arbeloa, dicen *Iñíguez* Aritza, Iñigo Iñíguez Aritza, y Balparda<sup>17</sup> dice Iñigo Arista. Nació de un Iñigo cristiano y de la viuda de Benicasi Muza Ben Fortún, sin escrúpulos religiosos, como era costumbre, y duró hasta el año 852. Le sucedió su hijo García Iñíguez; al caer éste preso en manos de los nombrados, le sucedió su hermano García Jiménez, y a este tercer rey de la dinastía vuelve a sucederle García Iñíguez (860-882); luego vino Fortuno el Monje (882-905), rey desgraciado que renunció al trono y se metió fraile. Sancho Garcés (905-926), hijo de García Jiménez, con el que se consolida el reino pirenaico, concedió el primer Fuero particular que se recuerda a los roncaleses (922), aunque ha sido alguna vez tachado de apócrifo. Dice Iribarren que este privilegio de infanzonía nos ha llegado a través de copias «muy desvirtuadas del original», sin duda, porque contiene errores como el de mencionar la muerte del califa Abderrahman, que no ocurrió.

El sexto García Sánchez (926-970), hijo de doña Toda –bajo cuya influencia casó con Andregote Galíndez, heredera del condado de Aragón, incorporándolo a su Corona–, tuvo paz y organizó durante los 44 años que duró su reinado el sistema de sus estados patrimoniales; con su madre, doña Toda, participó García Sánchez en la victoriosa batalla de Simancas contra el moro.

Luego, Sancho Abarca (970-994) arregló sabiamente enlaces matrimoniales y consiguió casar a una de sus hijas con el caudillo Almanzor, para lo cual tuvo la joven que renegar de su fe. Le sucedió García Sánchez el Temblón (994-999), el último de este primer milenio de la Era Cristiana.

La parte de la vertiente norte del Pirineo que consiguió desprenderse del imperio franco hacia el año 836 se erigió nuevamente en Ducado independiente. Luego, el Ducado estuvo en la órbita del reino de Pamplona hasta la muerte de Sancho el Mayor, quien segregó la Baja Navarra del Ducado y la anexionó al reino.

La geografía y la historia –y lo confirma la diversidad dialectal de la lengua vasca– explican esta plural expresión política de lo vasco que más tarde se irá todavía acentuando.

## Introducción del cristianismo

Barandiarán mantiene la opinión<sup>18</sup> de que el vasco ha tenido constantemente relaciones culturales con los pueblos vecinos. Esto tropieza con algunos mitos aislacionistas vascos, pero es que es natural que la religión de los antiguos vascos tenga relaciones con las de otros pueblos.

<sup>17</sup> *Historia crítica de Vizcaya y sus fueros*, Madrid, 1924.

<sup>18</sup> *Extrait du compte rendu analytique de la III<sup>ème</sup> session de la Semaine d'Ethnologie religieuse*, Enghien, 1923.

Echegaray deduce que los vascos adoraron una pluralidad de divinidades, entre las que incluían a los muertos, a los astros, a las fuerzas ciegas de la naturaleza, y sigue a Amador de los Ríos en su deducción de que hasta el siglo X no abrió el pueblo vasco del todo su inteligencia a la luz del cristianismo, y que sólo al correr de aquella centuria pudo San León fundar la silla episcopal de Bayona, donde recibió el martirio. Según Caro Baroja, ya la Iglesia en aquel tiempo había comenzado a ejercer una fuerte influencia. En la época romana había cristiandades en el sur de Alava y Navarra, luego se propagó a partir de las fundaciones adheridas a los antiguos *fundí*, y sólo así se explica que la población del norte del país, mayormente conservadora, siguiese relacionando sus iglesias con algún monasterio.

El escritor euskérico, hoy miembro de la Academia de la Lengua Vasca (*Euskaltzaindia*), P. Charritton, da en 1946<sup>19</sup> cuenta muy cauta de algunas noticias de concilios, y menciona nombres de obispos que pudieron ser los primeros titulares de las sedes de Calahorra, Pamplona y Bayona, y señala que con el ilustre anacoreta de la Rioja, San Emiliano (573 d. C.) es con el que aparecen los primeros balbuceos de la vida religiosa en nuestro país, porque su ermita vendrá a ser más tarde la célebre Abadía *nullius* de San Millán. Menciona luego el testimonio de San Eulogio (859 d. C.) con el que «penetra verdaderamente la vida cristiana en el corazón del país». Lo cierto es que de aquel pasado apenas nos queda nada, y el más antiguo de los monumentos cristianos se remonta a los alrededores del siglo X.

Hay señales de que el alto clero simpatizó más desde el principio con una institución como la realeza por motivos religiosos. Por el carácter que se atribuía a la autoridad real, venida de Dios, le daban más preferencia que al Condado, que, por otra parte, era menos poderoso. De todas maneras, hay que tener en cuenta que el cristianismo era la religión de los dominadores, fuesen éstos romanos, godos o francos; cuando hubo rey de Navarra, el cristianismo fue la religión, digamos oficial, de los vascos, haciendo que el que aún no lo era –sobre todo el campesino, porque la conversión irradió a partir de las villas– se convirtiese a la nueva fe.

Yo he preguntado a don José Miguel Barandiarán<sup>20</sup> algo sobre la manera como se produjo la introducción del cristianismo en nuestro País, y me ha respondido así:

*– Cuando el cristianismo se introdujo en Europa, no llegó limpio de polvo y paja como venido a través de un camino inédito. Este mensaje fundamental del Cristo se difundió a través de los hombres y a través de los pueblos, lo que quiere decir que hizo un camino humano adaptándose en lo accesorio a las vías y a las veredas por las que andaba ya de mucho atrás el alma de los pueblos y de los hombres. ¡Qué duda cabe que el cristianismo se introdujo en el País adaptándose en cierto modo a la concepción que el vasco tenía del universo y del hombre! Esto se ve fácilmente a través de los elementos de paganismo que fueron adoptando como símbolos, aunque después, poco a poco, fueron tomando estos elementos primarios un sentido diferente. Por ejemplo: el fuego. El fuego del hogar es un elemento importante de expresión religiosa del vasco. Pues, muy bien, ¿los vascos han dado importancia a la adoración del fuego?, entonces, el fuego va a ser uno de los símbolos de la nueva religión. Este es el sentido de la bendición que se daba en la*

<sup>19</sup> *Petite histoire religieuse du Pays Basque*, Bayona, 1946.

<sup>20</sup> *Hablando con los vascos*, ya mencionado.

*Iglesia al fuego, y por eso se bendecía todos los años el fuego y se renovaba, se llevaba a las casas; de forma que se utilizaba el fuego pagano como un medio de cristianización. Así se bendicen los fuegos en el día de San Juan, que coincide con el solsticio de verano. Es, pues, verdad que se ha hecho uso de las costumbres paganas que expresaban la emoción hacia la divinidad, hacia un ser que nos trasciende. El cristianismo no llegó, pues, a través de un vacío, ni tampoco a un vacío, sino que tuvo que abrirse el camino siempre difícil del alma humana y adaptarse a ella donde llegaba. El cristianismo tropezó en el pueblo vasco, no diré con grandes dificultades, porque no hay noticias de muchos mártires aquí, pero sí con concepciones de la vida que eran muy particulares. Y estas concepciones particulares que tenían los vascos cuando llegó el cristianismo no todas eran, como algunos están tentados de creer, autóctonas y fundamentales: el animismo y el politeísmo de aquí mostraban caracteres claramente indogermánicos. Claro, la religión cristiana no podía aceptar fundamentalmente esta creencia, pero adoptó la táctica de introducirse muy poco a poco y como dándose a los modos locales; la prueba está en que prevalecen muchas formas paganas vascas con un sentido fundamental cristiano.*

En el siglo IX no hay todavía en tierra vasca ninguna aglomeración grande de población, no hay ciudades, salvo Iruña (Pamplona) y Velegia (Iruña de Alava), las dos Iruñas o ciudades vascas por antonomasia. Las villas se agrupan en algo que puede ser el nacimiento del señorío; pero nace en aquel tiempo una institución que tiene importancia fundamental para los vascos: el Ducado de Vasconia.

### **El Ducado de Vasconia**

Como hemos visto, los vascos seguían ocupando tierras de las dos vertientes del Pirineo.

Hay que tener en cuenta que la iniciativa política de aquel tiempo andaba un poco a voluntad y otro más que poco a las suertes difíciles de sobrevivir ante enemigos más fuertes, que son los hacían ley –la única ley– de su derecho de conquista. De aquí la necesidad en que se encontraban los pueblos pequeños de recurrir constantemente a enlaces matrimoniales y a pactos forzados. Las entidades vascas habían comenzado a ensayar ya en la segunda mitad de este milenio estructuras cada vez más complejas, a medida que se las imponían sus luchas de defensa, y esta complejidad iba exigiendo mayores delegaciones políticas en señores o condes (que eran los jefes militares y civiles), de acuerdo, claro es, con las pautas de la influencia europea que les rodeaba. Y así, el vasco, un pueblo muy reducido en extensión y en población, estuvo sujeto al capricho de graves alternativas políticas. Toda su historia, hasta la de estos días, está marcada por esta servidumbre a que obliga la consecución de «lo posible» ante los imperativos de la fuerza, y con la esperanza puesta siempre –¡desde tan lejos en la historia!– en que ha de llegar para los hombres y los pueblos la hora de respetarse, y de comenzar a utilizar, en lugar de la violencia, las armas del derecho que da la justicia y la razón, que es cuando el vasco dirá con plena validez su palabra de solidaridad universal.

Eran, pues, aquéllos unos tiempos en que los pueblos eran juguete de las circunstancias económicas y conveniencias políticas de los más poderosos.

Ya hemos señalado que la *pax romana* permitió a los vascos guardar, a partir de la Era Cristiana, el espíritu de su cultura y su lengua. Luego, cuando los francos ocuparon la vertiente norte del Pirineo y los visigodos el sur, los vascos lucharon sin descanso en defensa de su independencia durante los primeros siglos de la Edad Media.<sup>21</sup>

El Ducado de Vasconia nació a principios de esta época, a comienzos del siglo VII. Estaba constituido por los territorios vascos de las dos vertientes de los Pirineos. Según Fredegario, cronista francés del siglo VII, el primer duque de Vasconia, impuesto a los vascos por los francos en el año 602, fue Genial. Luego aparecen los vascos sublevados contra Aighinane, sucesor de Genial, en su lucha contra el rey de Francia Clotario, su mantenedor. En el año 636, los vascos de Zuberoa, con su duque a la cabeza, tuvieron que firmar en Clichy la paz de Dagoberto II, hijo de Clotario y su sucesor en el trono de Francia, quien había arrasado el país.

Fue así, según Arturo Campión, «como se consolidó la situación jurídica del Ducado, feudatario de los reyes francos».<sup>22</sup>

El Ducado de Vasconia abarcaba un amplio territorio. «Todo viene a indicar –dice el historiador Ildefonso de Gurruchaga–<sup>23</sup> que el viejo Ducado de Vasconia, formado en el siglo VII, abarcaba desde la ribera del Ebro, aguas arriba de Zaragoza, hasta las orillas del Garona». Cita también Gurruchaga, para apoyarse en otros elementos de juicio, a H. V. Vallois, director del Museo del Hombre de París, quien se encontró en un estudio serológico que llevó a cabo en el sudeste de Francia con un paralelismo en la distribución de los grupos sanguíneos a una y otra parte del Pirineo ístmico. Observa que teniendo en cuenta las características de la sangre de los vascos actuales, que se distinguen por el alto porcentaje de individuos de los grupos sanguíneos *O* y *A*, bajísimos del *B*, y elevado del factor *Rh* negativo, se llega a la conclusión de que la influencia o semejanza serológica de lo que se puede llamar elemento vasco, se extiende por lo menos hasta el río Garona, tanto en dirección del Alto Garona, donde está Foix –vecina de Andorra– como en su desembocadura en Burdeos. Estas informaciones vienen, por otra parte, a confirmar la validez de las inscripciones epigráficas.

Los adversarios de los vascos de un lado y otro del Pirineo procedieron con tácticas parecidas. Como queda dicho, los francos fundaron el Ducado de Vasconia con un duque franco puesto por ellos, y al poco tiempo los vascos se independizaron y nombraron un duque de su raza. Los visigodos, por su parte, mantuvieron el Ducado de Cantabria después de su conquista, pero se encargaron de nombrar duque ellos mismos. Es curioso observar cómo se bifurca la historia en este punto: mientras en la historia de España apenas se menciona el Ducado de Vasconia, en la de Francia apenas se ocupan del de Cantabria; y, sin embargo, las gentes que los integraban eran, y siguen siendo, gentes del mismo pueblo y de la misma cultura, y hasta formaron una unidad política en el Ducado de Vasconia. Hay, sí, una diferencia fundamental en la reacción: los vascos del norte del Pirineo aprovechan la institución ducal para seguir luchando contra los

---

<sup>21</sup> La Edad Media comprende desde el año 500 hasta 1453, cuando los turcos toman Constantinopla.

<sup>22</sup> *Navarra en su vida histórica*, 1929.

<sup>23</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*, año X, vol. X, núm. 38, julio-septiembre de 1959, Buenos Aires: «Referencias a ambas Vasconias en la geografía de Al-Hymyari, autor árabe del siglo XIII».

francos que la habían constituido, y sin darse cuenta van pasando de Vasconia a Gascuña y a Aquitania, y de Aquitania a Francia. El País Vasco situado al sur del Pirineo, en cambio, en lugar de aceptar aquella situación de dependencia que hoy podríamos llamar autonómica en que estaban respecto a los godos, los rechazaron y los combatieron como a enemigos, porque el duque de Cantabria no era para ellos sino un gobernador del Imperio de Toledo contra el que combatieron en busca de su independencia. Cuestión de tácticas.

El desarrollo de Vasconia pasó por alternativas de independencia y sumisión a los francos. Como explica Gurruchaga,<sup>24</sup> el Ducado de Vasconia surgió a raíz de las invasiones germánicas del Imperio Romano y del derrumbamiento de éste en el siglo V. «Mientras los otros pueblos de Occidente se dejaron invadir por los bárbaros, el pueblo vasco, entonces algo mayor que hoy, luchó con éxito contra los invasores, y se erigió en Ducado independiente. La entidad mostró gran dinamismo y fue polo de atracción de las gentes vecinas, que preferían el dominio de los pirenaicos al yugo de los bárbaros». El Ducado tuvo una gran expansión hacia lugares que «en su mayor parte eran tierra de las Aquitanias de remota unidad prehistórica con los vascos, pero que las invasiones célticas y sobre todo la romanización habían diferenciado. Ahora, el antigermanismo o deseo de escapar al dominio franco y visigodo, les juntaba».

Y es en medio de la lucha abierta contra los francos al Norte y con los árabes al Sur, cuando va a surgir el Reino de Pamplona como Estado independiente, bajo la Corona de Iñigo de Aritza, y con un signo unificador muy notable, porque este primer rey –como ya se ha comenzado a decir en la parte correspondiente a Navarra– es un hijo de la familia Iñíguez, rebelde al dominio de los francos al sur de los Pirineos, que consigue sacudir el yugo –los derrotaron en Roncesvalles en los años 778 y 824, dos veces– y alzarse con el territorio sur pirenaico para erigirlo en reino, constituyendo el reino independiente *de Pamplona*, que luego se llamará *de Navarra*.

La derrota de Carlomagno produjo, como indica Campión, dos resultados importantísimos:

1.º En los vencidos, afán de desquite y de reducir a toda la Vasconia por la fuerza de las armas.

2.º En los vencedores, la conveniencia de aliarse con los sarracenos; o, mejor dicho, con los muladíes aragoneses –los Beni Fortún, de origen vasconio probablemente, que por ambiciosos se hicieron mahometanos y se erigieron luego en régulos semi-independientes.

El Ducado de Vasconia no ha dejado otra institución que el Ducado de Vasconia mismo, y luego nada menos que la Casa Real de Navarra.

Para terminar esta parte diremos que cuando se trazó la frontera entre Navarra y el Condado de Castilla en el año 1016, la totalidad del País Vasco, que era euskaldun, fue incluida en Navarra.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> *Centro Laurak-Bat*, Buenos Aires, núm. 44, julio de 1970: «El nombre 'Laurak-Bat' y la unidad nacional vasca.»

<sup>25</sup> *Encyclopedia Britannica*, M. de I., vol. 3, p. 186.

## Desde el año 1000 hasta el 1515

Elegimos el año 1515 como hito histórico, porque fue cuando se llevó a cabo la unión personal de Navarra –y con este reino terminó de incorporarse de la misma manera condicionada todo el País Vasco peninsular– con Castilla; aún así, tanto Navarra como las demás regiones vascas conservaban su propia constitución política. El acuerdo sancionado en las Cortes de Burgos por el rey Católico el 7 de julio, según la Ley 33, título 8, del libro I de la Novísima Recopilación: «La incorporación de Navarra a la Corona de Castilla fue por vía de unión equë-principal, reteniendo cada una su naturaleza antigua, así en las leyes como en territorio y gobierno». Quede esto bien claro.

Y para cerrar este período que va del año 1000 al 1515, volvemos a tomar el cabo del hilo que dejamos al finalizar el capítulo anterior: el *Ducado de Vasconia*.

No hay versiones exactas sobre sus límites. Tenemos que recordar que éstas son las nieblas de cuando el hombre escribía menos que hoy, de cuando no había materiales de referencia como hoy. Además, no todo el que escribía entonces, como hoy, lo hacía con justicia: a veces porque se valían los cronistas de información viciada por el mito en que se iba convirtiendo a veces la tradición oral, y otras porque tenían la información tan de primera mano, estaban tan cerca de sus intereses, que escribían cínicamente a sueldo para defenderlos.<sup>1</sup> Sin embargo, se acepta como probable la versión de quien afirma que en estos 500 años el límite del Ducado de Vasconia era el Garona, si bien Burdeos era un municipio libre, y Toulouse con sus aledaños otro, y ambos tenían a su frente unos condes. Hay una moneda del duque Sancho de Vasconia (del año 1009), quien era a la vez conde de Burdeos: la moneda dice en el anverso: «Sanchius», y en el reverso: «Burdigaba» (Burdeos). Este Sancho es el que vivió en la corte de Sancho el Mayor hasta 1032.

También hay dudas acerca de la movilidad que tuvieron las fronteras políticas del reino de Navarra, que es la institución que dejó como herencia el Ducado de Vasconia.

Mientras unos citan el prólogo del antiguo Fuero de Sobrarbe (que se considera apócrifo), según el cual los límites del reino Pirenaico llegaban hasta Ainsa, Sobrarbe, Jaca, Ansó, Roncal, Sarazar, La Berrueza, Deyerri, Baztan, Alava y parte de la Rioja hasta los Pirineos, se puede decir que este reino llamado de Pamplona comenzaba geográficamente en Alava (desde el año 765). Navarra –*Navarri et pampilonenses*– y los «bascones» –que debían englobar a todos–, citados como independientes desde el año 755 por los historiadores árabes, los cuales siguen llamándolos así, «bascones», están ininterrumpidamente regidos por reyes desde el año 795. Además, hay los textos principales: el Cronicón de Albelda y la Crónica de Alfonso III. Según ellos, la frontera meridional con los árabes fueron los ríos Ebro y Aragón.

Según Madoz, el primer amojonamiento lo hizo, como ya queda citado al final del capítulo anterior, don Sancho el Mayor, y lo mandó realizar con el propósito de coronar a sus cuatro hijos: García, Ramiro, Fernando y Gonzalo.

---

<sup>1</sup> Ver: *Otra historia de España*, Fernando Díaz-Plaja, Barcelona, 1973.

A García, que era el primogénito, dio, como acepta también Iribarren –seguramente siguiendo a Campián– «toda la población euskera». Lo que viene también a confirmar Menéndez Pidal, para quien con el reparto del reino entre sus hijos, Sancho el Mayor «quiso unificar un gran reino navarro, predominantemente vascón por su lengua». Según dice Gonzalo de Berceo menos de 200 años después de este hecho histórico, se trataba del antiguo reino moro de Nájera al sur del Ebro: *El rey don García, de Nájera señor; fijo del rey don Sancho el que dicen Mayor...* Según el mismo Menéndez Pidal<sup>2</sup> «los godos jamás habrían dividido así el reino» ... «todos los teóricos franceses del siglo XI consideran la potestad regia como única e indivisible; por el contrario, en la península, la desmembración hecha por Sancho el Mayor en 1035 arraigó bien y sirvió de modelo a otras muchas posteriores».

Parece ser que la delimitación que hizo para este reparto Sancho el Mayor fue la más precisa hecha hasta entonces entre Navarra y Castilla.

La frontera de Navarra con Aragón sufrió alteraciones después debido a las guerras, a la muerte en 1076 de don Sancho el Noble, en Peñalén, y a la separación de Aragón en tiempos de don García el Restaurador (1134), cuando quedaron para Navarra las tres regiones vascas. Este proceder sigue teniendo importancia hoy mismo, cuando hablando de este deslinde político dice Menéndez Pidal que fue así como «el rey navarro, al importar extranjerismos, esto es, universalidad más amplia que la universalidad hispana, se adelanta a León cuando éste seguía inmutable dentro de la tradición neogótica, que había sido salvadora en el siglo X, pero que resultaba insuficiente en el siglo XI» ... «Así la figura del anti-emperador vascón aparece bajo aspecto grandioso» ... «fue, hablando a lo moderno, el primero de los europeizadores en España». Luego, Sancho el Sabio de Navarra y don Alonso VIII de Castilla convinieron en 1179 en «partir Alava desde Ichizar y Durango como corren las aguas hacia Navarra, y desde allí a Foca, siguiendo el curso del Zadorra hasta entrar en el Ebro, exceptuando los castillos de Malvesín y Morillas, que quedaron con los demás con Castilla»; se dice que esta parte de Alava quedó bajo la jurisdicción navarra durante largo tiempo (hasta muy después de separarse Vizcaya y Guipúzcoa del trono navarro) y así figura dentro de Navarra en el instrumento jurídico que acredita el deslinde hecho en 1366, aunque otros distinguen la suerte de la Rioja Alavesa, Ayala y Salvatierra, de la del resto, que siguió a la Cofradía de Arriaga y Vitoria. Ya sabemos que eran navarras también las tierras ultrapirenaicas vascas.<sup>3</sup> En cuanto al resto del País Vasco: en 1203, al señalar los límites del Obispado de Pamplona (Iruña), hubo cambios que restaron a Vizcaya algunas tierras guipuzcoanas.

---

<sup>2</sup> *Historia de España*, Madrid, 1956.

<sup>3</sup> *Otra historia de España* («Los Reyes Católicos, una razón social»): «Al norte está Navarra, que entra y sale de estos juegos también cuando le parece, porque sus sentimientos están, además, divididos a este lado del Pirineo y al otro.»



## La monarquía navarra

Dice Ildefonso de Gurruchaga<sup>4</sup> que el vecino reino de Pamplona surgió de las ruinas del Ducado de Vasconia a principios del siglo IX con un territorio «más modesto y más sólido, porque agrupó solamente a las gentes que conservaban la fisonomía vasca clásica». Su apogeo lo marca el reinado de Sancho III el Mayor (1000-1035).

La reconquista del mediodía navarro ocupado por los árabes se había iniciado con Sancho Garcés (905-926), quien ocupaba la región de Estella y la Rioja. Luego, García Sánchez (926-970), Sancho Abarca (970-994), García Sánchez el Temblón (994-999), que ya han sido citados en el capítulo anterior; y después de Sancho III el Mayor, entra a reinar García V Sánchez el de Nájera (1035-1054); le sucede Sancho IV el de Peñalén (1054-1076), y a éste, Sancho V Ramírez (1076-1094), quien era a la vez –y serían así tres reyes durante 58 años de desgraciada fragmentación del País– rey de Navarra y Aragón, aceptado como mal menor en Ujué después del asesinato de su señor natural. Sancho V Ramírez reunió un concilio en Jaca en 1077 con asistencia de los obispos del Ducado de Vasconia. Su sucesor fue Pedro I, su hijo, (1004-1104), quien terminó el sitio de Huesca siendo rey de Aragón. Y su hermano Alfonso I el Batallador (1104-1134) aceleró y concluyó la reconquista arrojando a los árabes del valle del Ebro y ocupando Tudela en 1114. También recuperó este rey las tierras que habían sido usurpadas por el rey de Castilla cuando se casó con doña Urraca.

A estos reyes navarros sucede don García VI Ramírez el Restaurador (1134-1150), quien, a pesar de las graves crisis por las que atravesó, siguió siendo rey de Pamplona, Guipúzcoa y Vizcaya. Le sucedió Don Sancho VI Garcés, el Sabio (1150-1194), quien tratando de conseguir la solución pacífica al problema de la disputa con Castilla acerca de la Rioja tuvo que aceptar el arbitraje inglés, y Enrique II de Inglaterra, que era suegro del rey de Castilla, la puso en manos de este reino y limitó además las tierras vascas por occidente, ciñéndose a una línea que seguía el río Zadorra desde su desagüe al Ebro y tocaba Durango. Aunque Caro Baroja pone reparos a la legitimidad que se atribuye a algunas fundaciones de este rey navarro, Iribarren asegura que fue Sancho el Sabio quien fundó Vitoria sobre Gazteiz en 1181 y dio carta de Fuero de población a San Sebastián; añade que procuró «robustecer vínculos raciales con Alava y Guipúzcoa». El Fuero que otorgó a San Sebastián, año 1150, por el que se le declaraba puerto de Navarra –para la que tuvo una importante significación política– contiene disposiciones que constituyen un instrumento jurídico fundamental en la historia de su legislación marítima; aquí se incorpora el hierro vasco como mercancía de exportación.

Le siguió Sancho VII el Fuerte (1194-1234). Su hermana Berenguela de Navarra había sido coronada reina de Inglaterra al casarse el 12 de mayo de 1191 con Ricardo Corazón de León aún en vida de su padre Sancho el Sabio, y este parentesco y amistad reforzó la seguridad del reino vasco. La región ultrapirenaica de Benabarra sigue apareciendo en esta fecha incorporada a la Corona de Pamplona, porque ya en septiembre de 1194 Sancho el Fuerte nombró a Rodrigo de Baztán Gobernador de Donibane Garazi (Saint-Jean-Pied-de-Port).

---

<sup>4</sup> *Centro Laurak-Bat*: «El nombre 'Laurak-Bat' y la unidad nacional vasca.» Buenos Aires, 1970.

Aquí es de notar un signo de la influencia política centralista de la Iglesia en la Península.<sup>5</sup> Alfonso VIII de Castilla acudió a Roma para denunciar al papa Celestino III los manejos –con los moros– de Sancho el Fuerte. Dice J. A. de Aguirre:<sup>6</sup> «Oyendo sus requerimientos, el Papa expidió una Bula fechada del 5 de las calendas de junio –28 de mayo de 1187– en la cual aseguraba que habían llegado a su conocimiento las negociaciones» ... «Encargó el Papa al Cardenal San Anselmo, sobrino suyo, que exhortara al rey de Navarra a renunciar a tales alianzas y a asociarse a los reyes de Castilla y Aragón, prometiendo que todas las tierras conquistadas a los mahometanos serían repartidas en partes iguales entre los monarcas. Hay quien sostiene que el monarca vasco fue excomulgado».

Con Sancho VI el Fuerte, concluye la línea de los monarcas vascos que comenzó con Eneco de Aritza el año 824: más de cuatrocientos años de lucha por consolidar el Estado nacional de los vascos. Este rey fue un buen guerrero, pero no tan buen político. Estuvo un tiempo en tierra musulmana (año 1200), acumuló riquezas, pero durante su ausencia de Navarra se separaron Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Fundó luego Viana y levantó la iglesia de Roncesvalles, donde está su sepulcro.

Dice Iribarren en su obra ya citada que los guipuzcoanos han asegurado siempre que la entrega –a Castilla– se condicionó con garantías para el mantenimiento de su régimen privativo<sup>7</sup> –a lo que volveremos pronto–, y a fin de razonar su defección acusaron a Sancho el Fuerte de haber cometido contrafueros, lo que, por otra parte, parece probable. En el mismo pecado debió de incurrir con respecto a la propia Navarra, según se colige de algunas protestas formuladas por villas y lugares, que a la postre determinaron la formación de ligas o hermandades de caballeros, defensores de la legalidad, germen de la que más tarde sería famosa Junta de los Infanzones de Obanos.

Iribarren cita el lema *Pro libertate Patria gens libera estate*. Aquí hay algunas divergencias de interpretación entre autores, porque Iribarren lo traduce por: «Que los hombres sean libres para que la Patria sea libre», la versión más común; pero parece que es errada, por haber sido originalmente leído el lema –y después repetido– «stat» y «estate» donde en verdad dice el original *state*, y que parece que debe ser traducido como «Peones en pie, hombres libres, en defensa de la libertad de la Patria». De cualquier manera, subraya Iribarren que este lema «dice mucho de su espíritu», del aliento de aquellos críticos de Sancho el Fuerte. Fue este rey el héroe –junto con el señor de Vizcaya– de las Navas de Tolosa (1212), batalla en la que recibieron certero golpe los árabes y de donde le vienen supuestamente al escudo de Navarra sus cadenas (Azcona y otros opinan que las cadenas son aristas rematadas por bolas); su reinado se destacó por la tolerancia religiosa entre cristianos judíos y musulmanes. Sin sucesión directa, enfermo, anciano de 84 años, Sancho el Fuerte dejó que le sucediese su sobrino Teobaldo de Champagne en el año 1234.

---

<sup>5</sup> *Otra historia de España*: «La Iglesia, que había obtenido su fuerza al unir su poder al de los reyes, sufría en su fama al reconocer a los monarcas que subían gracias a homicidios y tropelías.»

<sup>6</sup> *Fin de la dinastía pirenaica*, Buenos Aires, 1966.

<sup>7</sup> *Otra historia de España*: «Había unos Estados –todos los comprendidos en los territorios de Castilla y de Aragón– unidos en la obediencia de los reyes, aunque manteniendo fueros y privilegios locales un poco a la forma del Commonwealth británico.»

«En Navarra –dice el historiador Ildefonso de Gurruchaga–,<sup>8</sup> el peligro de ser absorbido por los reinos vecinos se hizo agudo por la fatalidad de las frecuentes sucesiones femeninas de la Corona, por falta de heredero varón; desde Sancho VII el Fuerte, quien murió el año 1234 sin dejar sucesión, hubo en los 321 años siguientes siete sucesiones femeninas ...» «En todo caso, el mayor peligro de absorción procedía de las vecinas Castilla y Aragón. De aquí que la Corte navarra orientara la política de sus alianzas matrimoniales en sentido contrario, hacia Francia; así se introdujeron en Pamplona las dinastías de Champagne, Casa de Francia, Evereux, Aragón, Foix, Albret y Borbón, todas ellas de magnates feudales, menos la Casa de Francia, que es real.»

Así, con Teobaldo I (1234-1253) comienza a reinar la dinastía de los Champagne. Habían sido diecisiete los reyes que se sucedieron desde el siglo IX hasta este primer Champagne que era sobrino de Sancho VII el Fuerte, e hijo de su hermana doña Blanca de Navarra.

Existe la opinión de que la Iglesia contribuyó a formar la monarquía navarra.

Según Caro Baroja, la formación de las cristiandades más antiguas de los vascones se inicia por Cascante (partido judicial de Tudela) y sigue Ebro arriba (Calahorra). Dice Federico de Zabala en la *Historia del Pueblo Vasco*, ya citada, que existían entonces tres núcleos de cristianos: Iruña, Leire y Alava. El más importante era el de Leire: había recibido su cultura del Norte, y el obispo de Pamplona tuvo su residencia en este monasterio hasta el siglo XI. Otra corriente de opinión señala varios centros de expansión religiosa: uno situado al Norte (San Saturnino-Toulouse); algunos más antiguos localizados al Sur –en la Tarraconense, Prudencio; en la Rioja, San Millán, Albelda–; otro, en los valles del Alto Aragón. Según esta forma de ver las cosas, la historia eclesiástica del Ducado de Vasconia muestra que de Sur a Norte, o sea, desde el sur del Pirineo, vinieron los principales misioneros y organizadores –un San Sabino, en los *Hautes Pyrénées*; San Orencio, en Auch–. Leire aparece como muy autóctono, es decir, pirenaico. Pero, si seguimos a Zabala, la influencia nórdica fue la que determinó –en contra de la tradición democrática vasca– que la monarquía navarra se ajustase a los fundamentos de las monarquías de tradición carolingia que venía de la primera parte de la Edad Media, cuando se consideraba al rey dueño del Estado. Una monarquía asume siempre, claro es, los poderes de la comunidad, pero lo que aquellos monarcas hicieron fue copiar los modelos que se vivían entonces en la Europa germánica. Esto es importante, porque, como dice Zabala, «del derecho de propiedad nacen todos los derechos en el orden político, porque a este derecho de propiedad va unida la autoridad». Eso era antes, y eso, a la manera de hoy, ocurre asimismo en nuestros días.

También es de notar que en aquel tiempo, y a medida que se iba conquistando espacio a los musulmanes, los territorios iban siendo poblados por gente *euskaldun* venida del norte vasco. Se realizaron esfuerzos para democratizar la estructura de la monarquía navarra. Se llegó al fuero de «Alzar rey», según el cual el rey consideraba a los súbditos conforme a derecho, y algunos aspectos importantes del gobierno, como las decisiones sobre guerra y paz estaban sujetos al consejo de los ricoshombres y los ancianos. También vino luego el «pase foral», que era común a los vascos, y el derecho

---

<sup>8</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*, enero-marzo de 1968: «Andorra, los vascos y la unidad pirenaica.»

de sobrecarta, que era específico de Navarra y que dejaba a las Cortes la facultad de publicar o no, de poner en vigencia o no, una disposición aún después de sancionada por el rey.

Como hemos dicho, en el siglo XIII se van Guipúzcoa, Alava y Vizcaya, y desde el año 1234 reina en Navarra la dinastía de la Casa de Champagne.

Teobaldo I vino de tierra llana francesa, no conocía el país ni el carácter de sus gentes, era mujeriego, y tropezó con la ya bastante celosa nobleza navarra. Cometió desafueros. Este rey culto, que hacía versos –por lo que se le conoce como el «rey trovador»–, de formación en cierto modo democrática, dificultó cuanto pudo la concesión de títulos de hidalguía. Era, sí, muy adicto a la iglesia, porque le convenía, y el 13 de marzo de 1239 fue testigo en sus estados de Champagne de un auto de fe en el que quemaron vivos a 180 condenados. El obispo de Pamplona, Pedro Jiménez de González, emitió un decreto de excomunión contra él en el año 1246 por cuestión de intereses. Sin embargo, mientras estuvo en las Cruzadas (dirigió los ejércitos cristianos en la toma de Jerusalén), dejó al frente del reino a tres religiosos, los priores de Tudela y Roncesvalles y el abad de Iranzu. Le sucedió su hijo Teobaldo II.

Teobaldo II (1253-1270) se comprometió a no tomar por esposa a ninguna hija o hermana del entonces rey de Castilla, Alfonso el Sabio, que era hostil a Navarra, y así casó en Francia con la princesa Isabel, hija de Luis IX. Fue hombre de mejor formación moral que su padre, muy caritativo, y murió en 1270 luchando al lado de su suegro. Fue enterrado en Pruino, condado de Brie, a unos 80 kilómetros de París.

Se asegura que fue durante el reinado de los Champagne (se fija el año 1237) cuando se hizo la recapitulación y la promulgación del Fuero General de Navarra.

A Teobaldo II le sucedió su hermano Enrique I (1270-1274). Fue con este rey con el que se extinguió la dinastía de los Champagne, puesto que su único hijo murió trágicamente en Lizarra, Estella, y cuando falleció Enrique I, a los treinta años, en 1274, su otra hija, Juana, tenía dos años. Ya a edad tan temprana tuvo dos pretendientes: Jaime I de Aragón y Alfonso el Sabio de Castilla. Los navarros se dividieron en la estéril lucha de los bandos que supieron crear la ambición de los dos monarcas.

Doña Blanca, la viuda de Enrique I, huyó a Francia e hizo renuncia de la tutela sobre su hija a favor de Felipe el Atrevido. Durante esta ausencia, atacó a Viana el primogénito de Castilla, Fernando de la Cerda. Doña Blanca nombró gobernador al francés Bellemarque y tuvieron que hacer venir tropas francesas para defender los derechos de la niña doña Juana. Cuando ésta cumplió los trece, en 1284, la casaron con don Felipe el Hermoso, de 15 años de edad y heredero de los reyes de Francia, que heredó el trono dos años después, uniéndose así las coronas de Francia y de Navarra.

Doña Juana y el príncipe consorte reinaron de 1274 a 1305, y fue ella quien fundó el famoso colegio de los Navarros en París. Cuando murió en 1305 le sucedió su hijo Luis I el Hutin (1305-1315).

A Luis I le casaron –también a los quince años– con Margarita, hija del duque de Borgoña, a la que luego acusó de adulterio y ordenó ahogar entre colchones. Se volvió a casar con la hija del rey de Hungría, ocupó el trono de Francia y murió a los veintisiete años.

Le sucedió don Felipe el Luengo (1315-1321), que nunca apareció por Navarra y que murió sin sucesión. Advino Carlos I el Calvo (1321-1328), que también murió sin descendencia, y a éste le siguió don Juan I (1315), el de los pocos días, llamado así porque reinó sólo durante ocho.

Cuando murió este rey de días en Francia quisieron coronar a Felipe de Valois, pero los navarros, reunidos en las Cortes de Puente la Reina y en Pamplona, declararon que querían a doña Juana, hija de Luis el Hutin, porque en Navarra, por tradición vasca general, no regía la ley Sállica que prohibía el acceso de mujeres al trono. Así, y tras una nueva reunión de las Cortes en Larrasoña, tuvo lugar su coronación el 5 de marzo de 1329 en la Catedral de Pamplona. Fue doña Juana quien dio el *Amejoramiento del Fuero General*. Vivió en Francia y murió en 1349.

Con don Carlos II el Malo (1349-1387), que no se presentó en Pamplona hasta 1350, entra a reinar la Casa de Evreux a través de Felipe de Evreux, esposo de doña Juana II.

Después de mil peripecias, Carlos II el Malo formaliza en Libourne en 1366 con Pedro el Cruel de Castilla (1356-1369) el compromiso de dejar paso libre por Ibañeta a las tropas del Príncipe de Gales, prometiendo a cambio restituirle Guipúzcoa, Alava y la Rioja, y pagarle 56.000 florines de oro. Poco más tarde estableció casi el mismo pacto (pero en sentido contrario), jurando sobre los Santos Evangelios, con Enrique II de Trastámara, también de Castilla y hermano de Pedro el Cruel (1369) –al que terminará matando el de Trastámara, para hacerse con la Corona–, por 60.000 doblas de oro castellano y más o menos los mismos territorios (lo que de por sí explica el interés de Navarra en sus regiones hermanas). Después, cuando llegó el momento, quiso engañar a los dos y aprovechó algunas circunstancias para ocupar Vitoria, Salvatierra y Santa Cruz de Campezo, que más tarde fueron devueltas a don Enrique por mediación del Papa. Este rey murió a primeros de año de 1387.

Le sucedió su primogénito, Carlos III el Noble (1387-1425), con un signo opuesto al de su padre, porque dicen que fue bueno y justiciero. Casó con doña Leonor de Castilla, con quien tuvo seis hijas y dos hijos. Los dos hijos murieron a edad temprana y heredó su hija doña Blanca I, que casó con don Juan II de Aragón, primo carnal del rey de Castilla. En 1421 les nació el que iba a ser príncipe de Viana, Carlos, a quien las Cortes Generales se apresuraron a jurar en Olite príncipe heredero cuando sólo tenía un año, por temores fundados de que pudiera disputarle el trono un día su propio padre, que no era navarro, sino aragonés. El abuelo del Príncipe de Viana, Carlos el Noble, murió en 1425. Le sucedió su hija, doña Blanca I (1425-1441), pero cuando ésta murió en 1441, se cumplieron los temores de las Cortes, y don Juan, el consorte aragonés, se impuso a la voluntad de su hijo, el Príncipe de Viana, por la fuerza. En esta disputa intervinieron aragoneses y castellanos, y también las banderías de Beaumont y Agramont, correspondientes a los oñacinos y gamboinos de las restantes tierras vascas. El príncipe de Viana se casó en 1349, y un año después lo hizo su hermana Blanca con el príncipe heredero del reino de Castilla. En 1443, don Juan se volvió a casar; esta vez con doña Juana Enríquez, hija del Almirante de Castilla.

La primera sangre entre *beamonteses* (partidarios del príncipe de Viana) y *agramonteses* (partidarios del rey don Juan, su padre) se derramó en 1450. La guerra se

inició en la batalla de Aibar, que se resolvió a favor del padre, y su hijo, el príncipe, fue recluido en el Castillo de Tafalla. Navarra se vio envuelta en una guerra civil. Las Cortes, reunidas en Estella en 1457 por iniciativa de don Juan, proclamaron sucesores a la corona a los condes de Foix; pero al mismo tiempo don Juan de Beaumont reunió las Cortes de Pamplona, y allí se proclamó rey al príncipe de Viana, quien terminaría muriendo exilado en Barcelona el año 1461.

Su padre, el aragonés don Juan, gobernó con estas mañas Navarra hasta que murió en 1479. Fue proclamada reina su hija doña Leonor el 28 de enero de 1479, y la Corona pasó a su nieto, Francisco Febo (1479-1483), quien, guiado por su madre, Magdalena de Valois, sólo fue reconocido en la Baja Navarra, Saint-Jean-Pied-de-Port o Donibane Garazi, mientras que en el resto de Navarra continuaba la guerra civil entre los dos bandos.

Como final de la monarquía, ocupó el número 32 con la lista de los reyes de Navarra doña Catalina de Foix cuando sólo tenía trece años.

A doña Catalina querían casarla con el único varón que tenían los Reyes Católicos, que era un niño, pero el rey de Francia dispuso otra cosa, y al final de la disputa Catalina se casó, en 1486, con Juan de Labrit, o d'Albret o d'Albert—que de todas estas maneras se le menciona—, que era de Guyena, la antigua Aquitania. Los reyes de Navarra no pudieron pisar Pamplona hasta el año 1494. Les nació en 1500 un nuevo príncipe de Viana, don Enrique. Trataron de mantenerse al margen del conflicto entre España y Francia; pero el rey de Francia quería el trono de Navarra para Gastón de Foix, y el rey Católico pretextó la conquista de Guyena de acuerdo con los ingleses, y atravesó la frontera de Navarra el 21 de julio de 1512 por la Burunda con el duque de Alba al frente de sus tropas. Ya es la invasión y ocupación de Navarra.

Había de por medio la Liga Santísima, suscrita por el rey Fernando con Julio II y Enrique VIII. Este envió al golfo de Vizcaya la flota inglesa para llamar la atención de sus enemigos franceses y desembarcar en Pasajes. Los barcos ingleses con sus tropas llegaron frente a Pasajes el 8 de junio de 1512. Cubierto por esta maniobra inglesa, que inmovilizó a los ejércitos franceses, el duque de Alba ocupó Pamplona el 24 de julio bajo la condición de que serían respetados los Fueros. No fue ésta la primera vez que prometieron, ni la primera vez que dejaron de cumplir la palabra, y por supuesto que tampoco fue la última. Luego cayó toda Navarra. Fernando el Católico engañó a Enrique VIII, porque no le ayudó a ocupar la Aquitania, sino que una vez asegurada la conquista de Navarra, como dice Moret: «no se acordó más del tratado que había hecho con los ingleses» ... «dejó andar flotando largo tiempo a sus barcos en las costas de Guyena sin darle nuevas de sí». Los reyes navarros huyeron a Francia con sus hijos después de pasar por Lumbier.

Los castellanos hicieron correr la voz de que Navarra había sido dada al rey Católico por el Santo Padre para pagarle así sus gastos en defensa de la Iglesia. Los castellanos trataban a los navarros de herejes, porque seguían obedeciendo a un rey que estaba con los «franceses enemigos del Papa y de la religión», y hasta llegaron a dar el pretexto de una Bula, la titulada *Exigit contumacium* de fecha 18 de febrero de 1512, que, según Iribarren, es «de autenticidad sospechosa», porque «bien pudo hacer Fernando el Católico que se falsificara en beneficio de su política», pues parece que «abrigaba

secretos designios de constituir un Estado independiente de Castilla con las coronas de Navarra y Aragón para la descendencia de su segundo matrimonio con doña Germana de Foix, y cuando vio que esto ya no era posible –a pesar del interés y los esfuerzos del valetudinario monarca–, el Católico sancionó solemnemente la incorporación a la Corona de Castilla (15 de junio de 1515), titulándose depositario de la monarquía de Navarra».

Añade Iribarren que «Fernando el Católico emprendió y realizó la conquista de Navarra con dudosa sinceridad. El acto de incorporación se basó únicamente en el derecho de conquista».<sup>9</sup>

Resumiendo: la dinastía de Navarra, que nació a principios del siglo IX a partir de las ruinas del Ducado de Vasconia, duró hasta 1234, año en que murió Sancho VII el Fuerte sin descendencia.

Algunos consideran que aquí, en este punto, se inicia el período de las dinastías extranjeras, que iban a conducir a Navarra, casi sin darse cuenta, a la muerte de su independencia: la dinastía de Champagne (1234-1305), la de Francia entre 1305 y 1328 –porque doña Juana I se casó con un rey de Francia, Felipe el Hermoso–, la de la Casa de Evreux entre 1328 y 1425, y la de la Casa de Aragón entre 1425 y 1479. Sin embargo, otros opinan que la dinastía de Navarra continúa aún a través de estas dinastías por la razón de que el derecho vasco es distinto del romano, del germano o del derecho musulmán, y porque en *Lege-zarra*, la ley antigua vasca, la mujer es tan heredera como el varón; transmiten el derecho a la Corona tanto la madre como el padre, y no cabe, por tanto, según esta forma de ver las cosas, hablar de «dinastías extranjeras en los Teobaldo y después».

De cualquier manera, a esta decadencia de Navarra contribuyeron, como dice Federico de Zabala, sobre todo dos factores:

1) Una lucha banderiza, paralela a la de los ñacinos y gamboinos en el resto del País Vasco: los *agramonteses*, mandados por los Peralta y los Navarra, e inspirados por un hijo bastardo de don Carlos II el Malo y doña Catalina de Lizaso; contra los *beamonteses*, encabezados por Carlos de Beaumont, otro bastardo, hijo de don Felipe y María de Lizarazu. Los primeros defendieron a don Juan II de Aragón, y luego, cuando murió, al rey legítimo de Navarra; y los *beamonteses* estuvieron primero por el príncipe de Viana, y luego (guiados por el conde de Lerín, cuñado de Fernando el Católico) estuvieron por los intereses de éste, que se tradujeron en la ruina de Navarra.

2) La dinastía de Foix, porque el vacío de poder que creó favoreció la disputa civil entre los navarros, mientras los poderosos reinos de Castilla y Aragón se unían en las personas de los Reyes Católicos y Francia se constituía, a su vez, en un Estado poderoso.

Así, como dice Zabala, «Navarra, lindando con Francia, Aragón y Castilla, y punto de todas las ambiciones, degradada y empobrecida, nada o poco podía hacer».

Después de su ocupación por Castilla en las condiciones ya expresadas, Navarra quedó dividida en dos partes. La dinastía legítima se mantuvo al norte de los Pirineos. Pero en 1589 Enrique III de Navarra fue proclamado rey de Francia como Enrique IV, y

<sup>9</sup> *Otra historia de España* («El Estado puente»): «La previsión de los Reyes Católicos es importante en política exterior. El enemigo más serio es Francia» ... «Francia quedaba así (con esta conquista) rodeada de enemigos por el Norte y Sur; es decir, por todo lo que era tierra.»

así el rey de Francia pasó a ser también el de Navarra, o al revés. Su título expreso era: «Rey de Francia y de Navarra».

### **El contexto histórico. La situación de los fueros**

Si dejamos por un momento a Navarra para buscar la imagen, más lejana en la perspectiva, de lo que estaba ocurriendo por aquel tiempo en otras partes de Europa, hallamos un panorama que explica por sí solo muchas cosas.

Había terminado la Reconquista con la toma de Granada en 1492, año en que fue descubierta América, con el consiguiente prestigio para Castilla. Después de renunciar Fernando el Católico a su reino castellano y volver a Aragón, tuvo que regresar –como consecuencia de la locura de doña Juana– a Castilla, llamado por la regencia presidida por el cardenal Cisneros, cuya política se orientaba principalmente al norte de Africa –donde organizó la toma de Oran– y a Italia. La Casa de Austria se instaura con Carlos I –quien había sido educado en el extranjero– en 1517. El nuevo soberano inauguró su reinado luchando contra Francisco I de Francia por la ocupación del Ducado de Milán. Carlos es ya rey emperador cuando participa en la vieja pugna contra los turcos que amenazaban Viena. Pelearon sus tropas en México, conquistando el imperio de los aztecas a Moctezuma y a Guautemoo, y entraron en Cuzco (1533). Continuó la conquista de Chile. Abrió el portugués<sup>10</sup> Magallanes el paso del Pacífico en 1519, y el vasco Elcano terminó la vuelta al mundo en 1522. El emperador Carlos I tenía bajo su soberanía a los Países Bajos –que estuvieron girando en torno a Castilla, como Navarra y el resto del País Vasco, desde 1556 hasta que se terminaron de perder en 1714–, y abdicó su poder sobre ellos en Felipe II, que ya reinaba sobre Nápoles, Milán y el País Vasco; en 1556 le dio Castilla y los reinos de las Españas con las Indias, y por último Sicilia. Su hermano Fernando fue reconocido emperador en 1558. Su hijo Felipe II (1527-1598) había heredado de su padre todos esos estados y las luchas con Francia.

Esta breve ojeada al contexto histórico nos permite hacernos una idea de cómo formaba parte el País Vasco de la Corona de Castilla en aquellas épocas, y de lo poco que podían los vascos por la fuerza dentro del marco en que estaban colocados.

Pero no es eso todo. Acabamos de decir que España terminó de perder los Países Bajos en 1714, y tenemos que dar un salto en el tiempo para señalar desde ahora los tratados que anteceden a éste de 1714, porque arrojan alguna luz sobre la situación de los Fueros Vascos, y también de los Catalanes.

El Tratado de Paz de España con Inglaterra del 27 de marzo de 1713, firmado en Madrid, en su artículo 15, donde se ocupa de Cataluña y de sus Fueros, especifica: «Sin embargo, de las fuertes y reiteradas instancias que milord Lexington –el Embajador de S. M. Británica– ha hecho, a fin de que les conservase –a los catalanes– también sus Fueros, no ha podido Su Majestad Católica condescender a esta petición ...». Ahí se

---

<sup>10</sup> La nacionalidad portuguesa nace en el siglo XII. Portugal era un Condado que pertenecía al reino leonés-castellano y fue entregado por Alfonso VI en dote a su hija Teresa cuando se casó con el caballero francés Enrique de Lorena, y tuvo alternativas nacidas de los enlaces que eran costumbre entre los linajes peninsulares.



terminan los Fueros de Cataluña. En cambio el artículo 20 dice así: «Su Majestad Británica promete que mantendrá a los guipuzcoanos y a los demás súbditos de Su Majestad Católica en todos sus derechos de cualquier naturaleza que sean ...».

El tratado de comercio fue formalizado en Utrech el 9 de diciembre de 1713, y en su artículo 3.º establece el régimen uniforme para los ingleses en materia de comercio en todos los puertos de España, «comprendidos también en ellos los reinos de Aragón y Valencia y el Principado de Cataluña; exceptuando sólo Guipúzcoa y Vizcaya». Esta excepción es recordada en tres lugares y significa sencillamente que el rey de España no se reconocía el derecho a menoscabar los Fueros vascos, ni siquiera en un tratado internacional.

De cualquier modo, lo acaecido entonces a Cataluña deja al descubierto bien a las claras las profundas consecuencias políticas que puede traer el accidente de perder una guerra, por mucho que le asistan a un pueblo sus derechos, porque Cataluña había peleado contra los Borbones, sosteniendo la candidatura del archiduque Carlos de Austria.

Cuando Castilla se levantó contra el cesarismo de Carlos V y Navarra quiso recuperar su independencia recién perdida, pasó algo parecido: por primera vez en la historia Castilla y Navarra habían hallado una causa común, pero fueron vencidas –gravísimo error político, la derrota–. El cardenal Wosley sugirió a los reyes de Francia (Francisco I) y de Castilla (Carlos I, V de Alemania) que actuara de mediador el soberano inglés –¡otra vez!–, y por el pacto de Londres de 1518 se volvió a decidir la muerte de Navarra como país libre.

Así, a la conquista de Navarra por Fernando el Católico colaboraron eficazmente el Papa, Julio II, y el rey de Inglaterra, Enrique VIII. Parece ser que Carlos V quiso restituir luego el reino de Navarra a su pueblo, pero los castellanos, sobre todo el cardenal Cisneros, se lo impidieron.

De todas maneras, y a pesar de este sometimiento, Navarra quedó con: *Cortes, Diputación Foral, Consejo* –poderes legislativo, ejecutivo y judicial–, *moneda, aduanas, virrey, pase foral y sobrecarta* –que era una segunda provisión o despacho que daban los tribunales acerca de una misma cosa cuando por algún motivo no había tenido cumplimiento la primera–. Y todo el País Vasco continental estuvo también en aquel tiempo –es decir, mientras duró aquel régimen de incorporación a Castilla– con una casi completa autonomía política y trabajando en un régimen de economía libre, que más adelante habría de llamarse liberal.

### **Las incorporaciones a Castilla**

Antes de hablar de los banderizos vascos, que tanto hicieron para arruinar la vida política del País Vasco y sobre todo la independencia de Navarra, vamos a referirnos brevemente en este capítulo a cómo se fueron efectuando las incorporaciones de las regiones surpirenaicas vascas a Castilla mediante uniones puramente personales. Vamos a mencionar también las razones que las motivaron y a tratar de deducir su significado desde el punto de vista vasco.

Conviene comenzar advirtiendo que es un mal corriente interpretar los hechos del pasado con la mentalidad y las referencias de hoy.

Dice muy bien don Manuel de Lecuona:<sup>11</sup> «Otro de los posibles escollos de nuestra historiografía, por falta de perspectiva histórica, es el que se oculta en la expresión tan repetida de 'incorporación a Castilla', escollo en el que muy fácilmente cabe tropezar aplicando sin más explicaciones a los términos expresivos de aquella operación política del siglo XVIII el mismo valor que ellos tendrían hoy: 'unión', 'fusión'. Yo no sabría decir quién fue el primer historiador que empleó el término 'incorporación' para aquel acto histórico; pero sin duda fue para expresar una cosa algo más atenuada que una unión, una fusión. Todavía una mayor falta de perspectiva histórica encierra para nuestro caso el empleo de la palabra 'Castilla', ya que aquella operación en aquella fecha no afectaba en rigor más que al rey de Castilla, no a Castilla misma, y aun al Rey sólo como Jefe Militar y Juez Supremo de Apelación; como 'Ministro de la Guerra' y 'Ministro de Gracia y Justicia', que diríamos hoy. Hoy, al cabo de los años, el Rey es mucho más que Jefe Militar y Ministro de Gracia y Justicia. De ahí lo que decimos de falta de perspectiva histórica.»

Las uniones personales se refieren, pues, a lo convenido con la persona, que era como un ministro de la Guerra común a varios estados.

Así dice alguien que no es vasco, como Lecuona, sino castellano, como Anselmo Carretero y Jiménez, quien ha cantado a su Castilla con amor:<sup>12</sup> «Reunían, pues, las comunidades todas las condiciones de una República autónoma, aunque incorporadas al reino de Castilla; y eran análogas en las circunstancias de aquella época (1212) a las repúblicas o estados federados que hoy integran lo que en Europa se suele llamar República Federal y en América Estados Unidos» ... «La unión a la Corona de Castilla se hizo mucho más tarde. Unión de tipo federal, mediante la persona del rey, pacífica y libremente aceptada, por lo cual las repúblicas vascongadas se incorporaban a la Corona de Castilla con la condición fundamental de que se respetaran los Fueros; verdadero pacto de monarquía federativa que todo rey de Castilla tenía que confirmar con el juramento foral.» «Bajo el árbol de Guernica juró Isabel la Católica los Fueros de Vizcaya en 1483, como antes lo había jurado su marido.» «La misma doña Isabel hubo de jurar respeto por las leyes y libertades de Alava ante la Cofradía de Arriaga.»

Y continúa Carretero y Jiménez, quien ha aclarado aspectos importantes con respecto a la fisonomía política de Castilla y sus relaciones con León, documentando cómo «la federación vasco-castellana permitió convivir muy a gusto durante siglos a castellanos y vascos, y tomar parte a éstos, como en cosa propia, en todos los hechos de la Corona de Castilla, antes y después de su unión a León. Los estados vascongados nunca tuvieron dificultades con la vieja Castilla. Estas comenzaron después: no precisamente con Castilla, sino con una monarquía de la que aquélla sólo era una parte, aunque su nombre fuera el primero, y a veces quedara como único, a la larga serie de los títulos del rey. Monarquía, que antes que al País Vascongado de las suyas, había

---

<sup>11</sup> «Escollos de nuestra historiografía», *Boletín de la Red Sociedad Vascongada de los Amigos del País*, año XXVII. Cuadernos 1.º y 2º 1971.

<sup>12</sup> *La personalidad de Castilla en el conjunto de los pueblos hispánicos*. Fomento de Cultura Ediciones, Valencia, 1968.

despojado de sus libertades a Castilla. Los choques de las 'provincias vascongadas –como se les llamó después– con el poder central se hacen cada vez mayores a partir del entronizamiento de la casa de Borbón, que trata de imponer a toda costa el uniformismo francés; obra que rematan en el siglo XIX los imitadores del centralismo jacobino, tan homogeneizador y aún más que absolutismo real».

Con esta perspectiva entramos a considerar las incorporaciones individuales de las regiones vascas a Castilla.

### **Guipúzcoa**

Se dice que la incorporación de Guipúzcoa a la Corona de Castilla se llevó a cabo después de haber elegido las Juntas Generales guipuzcoanas hacerlo así. Se ha escrito mucho acerca de los matices históricos que tiene esta decisión guipuzcoana.

Resulta interesante, y también revelador, recordar que Alfonso VIII de Castilla prometió en su testamento «restituir al rey de Navarra todo lo que tenga desde el puente de Araniello (Araño) hasta Fuenterrabía (Ondarribia), porque sé que deben ser de reino de Navarra y pertenecen a él». Y añade a esto Federico de Zabala, en su ya citada *Historia del Pueblo Vasco*, que esta circunstancia explica muy bien el remordimiento de Alfonso VIII, lo cual viene a completar la tesis: Guipúzcoa se le unió voluntariamente, por eso no trata de restituirla a Navarra, ni aun cuando lo hubiera querido hacer, porque no dependía de su voluntad, sino de la voluntad de Guipúzcoa; en cambio, la parte situada entre Araño y Ondarribia no era Guipúzcoa e indudablemente se apoderó de ella por conquista, o «por innoble amaño», como dice Fausto Arocena. Afirma este historiador guipuzcoano que los diversos documentos usan verbos diferentes: *ganar*, *adquirir*, *frisar* y *tomar* Guipúzcoa, y que «nos quedamos sin saber si lo que hubo fue conquista o convenio ...».

Carlos Blasco de Imaz<sup>13</sup> halla un documento más concreto y asegura que «las razones históricas en cuanto se refiere a Guipúzcoa las hallamos en una nota de 8 de octubre de 1200 al unirse a la Corona de Castilla *en la persona* de Alfonso VIII, el Rey de Castilla; dejando en el cerco de Vitoria a don Diego López de Haro, entró en Guipúzcoa; y sigue diciendo la crónica: 'Asentaron sus cosas y *convenios* (subrayado nuestro) encomendándose a la protección suya, para cuyo efecto le entregaron la tierra, especialmente las villas de San Sebastián y Fuenterrabía y la fortaleza y Castillo de Veloaga que es en el valle de Oyarzun que son en la frontera de Francia.' Desde dicha fecha y durante seiscientos setenta y seis años treinta reyes aprobaron los Fueros guipuzcoanos».

Lo absolutamente cierto es que, como dice Arocena, si fueros surgieron en Alava –por convenio hecho por coacción de fuerza–, surgieron también fueros en Guipúzcoa, e incluso resulta cierto que algunos diplomas dan a entender abierta o larvadamente que existió un contrato.<sup>14</sup>

<sup>13</sup> *Los Fueros*. Apuntes guipuzcoanos, Editorial Ethos, Irún, 1966.

<sup>14</sup> *Guipúzcoa*: «Panorama de la historia.»

Por otra parte, no hay duda alguna de que esta *unión* fue condicionada. Lo dice claramente la Real Cédula de Fernando VI, fechada el 8 de diciembre de 1752: «Me hizo presente el Consejo en consulta de 6 de junio de este año las circunstancias que concurren en esta prov. (Guipúzcoa) que tanto han mirado siempre los señores reyes, mis gloriosos antepasados, para no permitir novedad alguna turbativa del pacífico estado y buen gobierno que ha tenido con sus fueros, privilegios, usos y costumbres, pues las hechas e intentadas en varios tiempos, las reformas luego que reclamó de ellas la prov., dejándola en su entera exención y libertad, con que siendo de libre dominio, se entregó voluntariamente al Sr. D. Alonso VIII llamado el de Las Navas el año 1200 bajo los ant. fueros, usos y costumbres con que vivió desde su población, y en que continuó hasta que ella misma pidió al mismo rey D. Enrique II se redujesen a leyes escritas, de que se formó el volumen y real aprobación.»

Cita Arocena que la Hermandad de Guipúzcoa –«que pudiéramos llamar Constituyente de Guipúzcoa»– tuvo, a través de Domejón González de Andía, una personalidad guipuzcoana a quien llamaron en coplas de la época *Guipuzcoaco erregea*, «muchas actividades diplomáticas, operando en conversas, treguas y tratados con Francia e Inglaterra». En 1482 fue autorizado por los Reyes Católicos, «pero en concepto de convalidación formal de un convenio previamente concertado que conocemos por Rymer a través de Gorosábel, en la que se obligaba de una parte Guipúzcoa, 'por sí, herederos, sucesores, tierras, patrias, señoríos, villas y lugares', mientras que de la otra quedaban comprometidos, según el poder real de Inglaterra, bajo prenda e hipoteca de sus bienes presentes y futuros».

Está claro, pues, que la unión personal de Guipúzcoa a

Castilla fue condicionada, y que esas condiciones tienen vigencia, se reconocen en el Fuero y se confirman en esta Real Cédula cinco siglos y medio después.

### ***Alava***

El mismo año 1200 fueron sometidas Vitoria y Treviño a la Corona de Castilla; el resto de la tierra de Alava quedó separada de la Corona de Navarra, pero sin vínculos claros en relación a la Corona de Castilla hasta el año 1332.

Aquí sí existe con esta fecha una limpia escritura de convenio.

Dice Arocena en el mismo trabajo que «las fuerzas del rey de Castilla estaban entretenidas por algunos meses ante la puerta de Vitoria, hasta que, vencidos los sitiadores por el hambre, hubieron de entregarse». Ocurrió que ante la división de los nobles oñacinos, que estaban por Castilla (Mendoza) y los gamboinos que estaban por Navarra (Guevara), la Cofradía de Arriaga no pudo evitar una decisión influenciada a favor de Castilla, con la que el pueblo llano no tuvo nada que ver, y menos tuvo que decir. La Corona, en contra de lo pactado, se apropió de las tierras que estaban en manos de la Cofradía, porque eran comunitarias, y comenzó a hacer donaciones para ganarse la confianza y el natural favor político de los nobles.

Para dar punto de referencia que nos ayude a comprender la parte en el todo, para situar el hecho en un contexto, vamos a dejar la región vasca de Alava y a ver lo que hace Alfonso XI en aquel tiempo.

Es proclamado rey en las Cortes de Valladolid a su mayoría de edad en 1325. Vence a los infantes don Juan Manuel y don Juan el Tuerto, «a quienes mandó asesinar alevosamente en un banquete el 31 de octubre de 1326 en la ciudad de Toro». Se casa con la infanta doña María de Portugal, y seguramente no por amor, porque después de mil peripecias y batallas contra los árabes y el infante don Juan Manuel (que está apoyado por el rey de Aragón), concierta una tregua con los moros y vive en Sevilla con ellos hasta abril de 1331, «entregado públicamente a sus ilícitos amores con doña Leonor de Guzmán», y es en 1332 precisamente, el año en que Alava reconoce al rey de Castilla en la persona de Alfonso XI, cuando es coronado éste solemnemente en el Monasterio de las Huelgas de Burgos, estableciendo las condiciones de esta dependencia mediante un pacto.

### *Vizcaya*

*Vizcaya*, venía siendo señorío soberano ya desde 1076, cuando a raíz del regicidio de Peñalén (Sancho IV de Navarra, asesinado por su hermano bastardo) quedó repartido el reino de Pamplona entre el rey de Castilla y el rey de Aragón, momento en el que el señor vizcaíno Iñigo López aprovechó la coyuntura para proclamarse soberano. En esta Vizcaya no se incluía el Duranguesado, que comprendía en términos generales la cuenca del río Ibaizabal; el Duranguesado sólo queda unido a Vizcaya el año 1200, cuando deja de pertenecer al reino de Pamplona. Fue sólo el año 1379 cuando el señorío de Vizcaya, después de nacidas las villas de Bilbao (1300), Marquina (1355) y Guernica (1366), formaliza su incorporación a la Corona de Castilla. Don Nuño era todavía una criatura en 1312 cuando fue objeto de la persecución de don Pedro de Castilla, quien tenía en su poder a dos hermanas. «Una de ellas, doña Juana –dice Madoz–, se casó con don Tello, hermano del rey, y comenzó a gobernar al Estado de Vizcaya, pero enemistados luego los dos hermanos, don Pedro hizo casar a la hermana de doña Juana, doña Isabel, con don Juan de Aragón, mandando se titulase Señor de Vizcaya» ... «Y por muerte de don Tello, ocurrida el 15 de octubre de 1370, don Enrique le dio a su hijo, el infante don Juan, después rey de Castilla, con cuya Corona se incorporó por este medio para siempre.»

Desde entonces se instauró en Vizcaya la manera de regirse mediante corregidores, que eran los representantes del rey castellano en el Estado vizcaíno, que seguía rigiéndose por sí mismo.

Vizcaya conserva su independencia aun en el tiempo en que sus señores fueron reyes de Castilla. La unión, como se ha explicado, era de orden puramente «personal». Lo reconocieron los reyes de Castilla, quienes a su vez eran Señores de Vizcaya. Los Reyes Católicos llaman a Vizcaya «nación separada», de la misma manera que lo hace Felipe IV al tratar tanto de Vizcaya como de Alava y Guipúzcoa. Queda muy claro que el

Fuero Viejo de 1452 distingue expresamente y separa el señorío de Vizcaya de la Corona de Castilla.

Así ocurrió que Enrique III, el Doliente, de Castilla (1379-1405) era simultáneamente Señor de Vizcaya, y es él quien dice que «el dicho mi señorío es apartado sobre sí en sus fueros y libertades».

### **Navarra**

Como ya dijimos, Navarra negó el paso a las tropas del Rey Católico en su lucha contra Francia, y aquél se justificó dando la excusa de una bula; pero la bula papal tiene fecha de 21 de julio de 1512, el mismo día en que se produjo la invasión castellana. Como entonces no había telégrafo, teléfono ni radio, es natural pensar que la bula no vino sino a excusar *a posteriori* una violencia inexcusable. En octubre de ese año entraba Juan de Labrit en Navarra, pero los guipuzcoanos, que hacía más de tres siglos que giraban alrededor del eje castellano, lo derrotaron en Belate, de donde le quedan a Guipúzcoa doce cañones en el escudo. Como ocurre tantas veces en la historia, los reyes declaran las guerras y hacen las paces, y los pueblos las padecen como pueden, y en 1513 Luis XII y Fernando el Católico dan por terminada la guerra. Así lo que decía el rey castellano que era sólo para tiempo de guerra (para ayudar al inglés a conquistar la Aquitania) quiere retenerlo para siempre, y a cambio de que le acepten los navarros vencidos, les jura por medio de su virrey los Fueros de Navarra, en Pamplona el 23 de marzo de 1513. Dos años más tarde se hace efectiva la incorporación «por vía de unión equie-principal, reteniendo cada una su naturaleza antigua, así en las leyes como en territorio y gobierno», como reza el acuerdo sancionado en las Cortes de Burgos por el Rey Católico en 1515. Pero cuando Navarra fue incorporada a Castilla en esta fecha, sólo le quedaba del territorio ultrapirenaico la sexta merindad de Donibane Garazi (Saint-Jean-Pied-de-Port), o lo que hoy se conoce como la Baja Navarra.

Cuando muere el Rey Católico en 1516, el mariscal de Navarra, don Pedro, se subleva, pero ya inútilmente.

Pocos años después Carlos I enviaría tropas contra el rey de Francia, Francisco I, que había invadido el Milanésado, le haría su prisionero en Pavía y le obligaría a renunciar a sus pretensiones sobre Italia, Flandes y Navarra (tratado de Madrid). Más tarde este rey francés no sólo incumplió su palabra, sino que se alió con el Papa Clemente VII, con el rey de Inglaterra y con el duque de Milán para formar la Liga Clementina. No obstante, volvió a ser derrotado, esta vez por el que ya era emperador, Carlos V, quien entró a saco en Roma e hizo prisionero al Papa hasta que se negoció la paz llamada de Las Damas en 1529.

En aquel mundo donde no se alzaban aún las fronteras de los estados a que estamos acostumbrados en nuestros días y que nos parecen existir desde siempre, en aquel mundo donde los pueblos naturales vivían al margen y también a merced de tanta ambición y barbarie, fue en el que Carlos V abandonó la Baja Navarra hacia los años 1530, debido «a las dificultades que ofreciera el socorrerla y conservarla».

Y como estamos hablando ahora del territorio ultrapirenaico vasco, veamos cómo se desarrolló el proceso de su integración a Francia.

### **Al otro lado del Pirineo**

A partir del siglo XII, también en el norte del País Vasco se van produciendo cambios de estructuración política.

Mediante enlaces matrimoniales de signo político tan de la época, el rey inglés, Enrique II Plantagenet, incorpora a su Corona, bajo el nombre global de *Guyenne*, todo este territorio vasco (con su centro administrativo en Ustaritz), más las tierras gasconas hasta el Garona. Todo ello queda bajo dominio inglés –el tratado de Brétigny en 1360 reconoce la soberanía absoluta de Inglaterra– hasta que las tropas inglesas abandonan los últimos reductos de su dominación en 1453. Dice Jean Louis Davant<sup>15</sup> que un poco antes, en 1449, Gastón de Foix había ocupado Laburdi y Zuberoa, y que al año siguiente ambos territorios se someten a la autoridad del rey de Francia en virtud del Tratado de Ayherre, que conviene en respetar sus autonomías respectivas. Benabarra (Baja Navarra) constituye la sexta merindad del reino de Navarra, cuando en 1530 Carlos I de Castilla la abandona, partiendo el reino en dos. Luego, en 1565, Felipe II de España quita al obispo de Bayona los territorios de Navarra y Guipúzcoa, que formaban parte de su diócesis.

Al mismo tiempo que se están distanciando los vascos de uno y otro lado del Pirineo, se están llevando a cabo las dos centralizaciones: la española y la francesa. La de Francia se inicia con Luis XII y el cardenal Richelieu en el año 1620.

### **Los banderizos vascos**

Las divisiones en bandos de los vascos fueron su perdición política. Estas banderías eran conocidas ya en otras partes de Europa. Cita Madoz que sobre todo en Italia jugaban un papel político los bandos de los Güelfos, partidarios de los papas en la Edad Media, y los Gibelinos, defensores de los emperadores de Alemania.

La división en el País Vasco se hace entre *oñacinos* y *gamboinos*, con una expresión diferencial de nombres en Navarra: *agramonteses* y *beamonteses*, que ya han sido mencionados.

Estas rivalidades pueden haber nacido en Vizcaya. Madoz lo cree así, y da la noticia de que ya estaban enconadas en 1309. Entre las perturbaciones de la época que cita expresamente, está una que acaso es de naturaleza diferente y ámbito más local: se produjo con ocasión de unas disputas entre Rentería y San Sebastián acerca de sus derechos sobre el puerto y el canal de Pasajes, «de modo –dice Madoz– que en poco tiempo murieron hasta cien personas de las más principales» de Guipúzcoa.

A consecuencia de esta mortandad, se reunió la Junta General en San Sebastián en febrero de 1379, dando varias ordenanzas para prohibir la participación en bandos.

---

<sup>15</sup> *Histoire du Pays Basque*, Bayona, 1971.

En cuanto se refiere propiamente a los oñacinos y gamboinos, en *Alava* eran: gamboino, el Señor de la Casa de Guevara (luego Conde de Oñate); oñacino, los de la Casa de Hurtado de Mendoza. En *Guipúzcoa*: oñacinos, los de la Casa de Lazcano; y gamboino, el Señor de la Casa de Olano. Y en *Vizcaya*: oñacino, el Señor de la Casa de Mujica; y gamboino, el Señor de la Casa de Urquiza de Abendaño. En los siglos XIV y XV, los gamboinos eran partidarios de Navarra, y por eso se unieron a los *agramonteses* navarros, y los oñacinos lo eran de Castilla, uniéndose a los *beamonteses*, que defendieron al rey Fernando el Católico.

Las actividades de los bandos fueron combatidas por la autoridad del rey, al que se le pidió expresamente que actuase. Dice Ignacio Pérez-Arregui que en Guipúzcoa se reunieron los pueblos para «crear un organismo permanente y deliberante y resolutorio»,<sup>16</sup> constituido según las reglas de la más alta representación popular, y así nacieron las Juntas de Procuradores de los Consejos, Estas Juntas duraron cuatro siglos.

### Lo cultural

El País Vasco ha luchado durante siglos por contar con una Universidad. Las primeras noticias sobre ello nos las da José Estornés Lasa,<sup>17</sup> diciendo que «ya en el siglo XIII hubo intentos de crear una Universidad en Tudela, y luego, hacia el año 1378, Carlos II de Navarra intentó crear una Universidad en la villa de Ujué, pero se desconocen más datos».

También tiene interés el Colegio de Navarra, instituido en París por la reina Juana de Navarra, esposa de Felipe el Hermoso, IV de Francia y I de Navarra, en su testamento del 13 de marzo de 1304, y que, como ya hemos tenido ocasión de señalar anteriormente, llegó a convertirse en «la escuela de la nobleza francesa». Este Colegio de Navarra fue disuelto en 1793 por la Convención, que creó en su lugar *l'Ecole Polytechnique*.

Por fin, en lo que a esta época de la historia se refiere, el Colegio de Médicos y Cirujanos y Botícarios fue fundado por don Juan de Albrit y doña Catalina, reyes de Navarra, en 1496. Luego, «la ley LII de las Cortes de Navarra del 6 de marzo de 1829, en virtud de su artículo 23, suprimió las Cofradías San Cosme y San Damián –que lo sostenían– de las ciudades de Pamplona y Tudela».

### Lo religioso

La influencia religiosa en todo el proceso cultural –literario, artístico y social– vasco es evidente.

El padre Charritton, ya citado anteriormente,<sup>18</sup> señala las relaciones entre lo religioso y las demás manifestaciones culturales, mencionando la obra literaria de

<sup>16</sup> *Guipúzcoa*: «Mensaje Foral del pasado.»

<sup>17</sup> *Los vascos y la Universidad*. Colección Auñamendi, San Sebastián, 1970.

<sup>18</sup> *Petite histoire religieuse du Pays Basque*.



sacerdotes como Detchepare, Axular, Larramendi, Gasteluzar, Arbelbide y Aguirre; los primeros maestros de capilla: padre Donosti, Pedro de Tafalla, Anchorena, Escarregui, Caseda, Ochoa, Olaegi y otros; las obras de los escultores Olotzaga, Bengoechea, y los Morlanes, los Ancheta, los Araoz y los Haya.<sup>19</sup> Son también las catedrales y las iglesias las que constituyen los casi únicos monumentos artísticos de nuestro país. Desde el punto de vista social, menciona la fórmula vizcaína del *Habeas Corpus* inglés, la oposición tradicional del vasco a todo militarismo, clericalismo, espíritu de clase o Inquisición.<sup>20</sup>

Ya hemos hablado antes acerca de los orígenes del cristianismo en el País Vasco, y recurrimos al padre Charritton otra vez para decir que los monumentos cristianos más antiguos pertenecen a los alrededores del siglo X: San Millán de la Cogolla (Rioja), San Salvador de Leyre, Santa María la Real de Irache y San Miguel de Excelsis (Navarra). En cuanto al País Vasco norpirenaico, el edificio religioso más antiguo es *Sainte Engrace*, que parece ser de mediados del siglo XI. Dice el padre Charritton que sólo después de que el peligro musulmán se aleja, es cuando se afirma el trono de Navarra, y que a partir del reinado de Sancho III el Mayor (999-1035) es cuando se produce una reorganización definitiva del mapa eclesiástico del País Vasco. En 1023, la sede navarra de Leyre pasa a Pamplona, y es sin duda el mismo rey navarro el que traslada esta sede y quien restaura también el Obispado de Bayona, que un siglo antes formaba parte de la gran diócesis de Gascuña. Se ve, en efecto, que en el año 1059 un tal Raimundo se titula obispo de *Lapurdum* «Al mismo tiempo, la diócesis de Olorón se anexiona la archidiócesis de Soule a costa de Dax, aunque ésta conserva las tierras de Mike y de Ostabaret.»

Roland Moreau<sup>21</sup> dice, por su parte, que hacia 1095 es cuando comienza propiamente la historia del Obispado de Bayona, cuando «el tercer vizconde de Labourd hizo a la iglesia de Santa María de Bayona y al obispo Bernard de Astarne un importante donativo: le cede la mitad de la ciudad».

Hace Charritton la interesante observación de que en el siglo XI se produce en el país no sólo una reforma eclesiástica, sino también un verdadero renacimiento religioso equivalente a la gran reforma gregoriana de la Iglesia de Roma. Se celebran concilios en Pamplona en 1033 y 1072, en Nájera en 1067 bajo la presidencia del cardenal legado, Hugo Cándido, en presencia del rey de Navarra. En una carta del 20 de marzo de 1074, Gregorio VII felicita a Sancho IV, el de Peñalén, por ser el primero de los príncipes de la península en introducir el rito romano en su reino.

Estos dos autores, que han estudiado el aspecto religioso del País Vasco, están de acuerdo en dar importancia a la disensión que se produjo en la Iglesia a partir de 1378 con el cisma de Occidente. Moreau sitúa el final de esta época en 1429, mientras que Charritton se queda doce años antes, en 1417. Durante este período hubo varios papas a la vez, los unos viviendo en Roma y los otros en Aviñón. Inglaterra se inclinó entonces por el Papa de Roma, Urbano VI, mientras que Francia, España y Navarra lo hacían por

<sup>19</sup> *Revista Internacional de Estudios Vascos*, París, 1910, tomo IV.

<sup>20</sup> Charritton nos remite a la obra del R. P. Lucien Brun aparecida en los archivos de Filosofía, vol. IX, Cuadernos II, 1932, bajo el título: *Las libertades culturales*, para demostrar que los vascos poseemos todos los elementos autóctonos necesarios para merecer la nuestra.

<sup>21</sup> *Histoire de l'ame basque*, Burdeos, 1970.

Clemente VII de Aviñón. Moreau dice que Bayona tuvo dos obispos de la obediencia de Roma, mientras que Saint-Jean-Pied-de-Port (Donibane Garazi) tenía obispos de la obediencia de Aviñón. Charritton puntualiza que «los obispos de Pamplona reconocieron al Papa de Aviñón y que prelados de la misma obediencia residieron en Saint-Jean-Pied-de-Port con jurisdicción sobre la parte navarra de la diócesis de Bayona».

### Lo que significa el fuero

Como vamos a mencionar con alguna frecuencia la palabra *Fuero* y sus variantes, conviene que valoremos sus diferentes definiciones.

Los vascos, como los demás, se dieron cuenta de que la seguridad política exigía las alianzas, y así, y con distintas alternativas, se produjeron las que se concertaron con los ingleses, franceses y castellanos, mediante una regulación común: el Régimen Foral Vasco. Este régimen tiene las siguientes características: 1.º, nace de un acuerdo mutuo entre los Foix de Francia a partir de 1449 y la Corona de Castilla, por una parte, y las regiones vascas, por la otra; 2.º, este acuerdo se va confirmando en la península a través de los reyes de Castilla, y luego de los de las Españas, uno a uno sin interrupción; 3.º, la unión política no significa que formaban un solo reino, ni que dependían los vascos de estos reyes, sino directamente de los Biltzarres y las Juntas Generales; 4.º, la fuente de la ley es el derecho del pueblo; 5.º, en este régimen foral han existido las *garantías de observancia y de continuidad*; y 6.º, se advertía que cualquiera que pasase sobre la voluntad de las Juntas Generales, «que lo maten».

Está, pues, claro que lo importante del Fuero en las versiones vascas radica en que son *de derecho*, y *no concesiones*. Hay fueros de ambas clases, sí, y aquí es donde vamos a comenzar a deslindar campos muy concretos.

El Fuero General de Navarra, sancionado por Teobaldo I en 1237, afirma que *las leyes fueron antes que los reyes*. Esto significa que los fueros vascos nacieron, como las leyes de Inglaterra, de una costumbre, de una manera de proceder que luego hubo necesidad de fijar en forma escrita para su permanencia a través de las diversas vicisitudes políticas. Es la Naturaleza Antigua, como la definieron las Cortes de Navarra, o sea, la *Lege-zarrak*, que se abstuvieron de escribir mientras tuvieron reyes de estirpe vasca, porque consideraban que no había necesidad. Pero cuando entró a reinar Teobaldo de Champagne, «hombre de otra tierra, de extraño lugar y de extraño lenguaje», como reza el Fuero, hubo necesidad de obligar al rey a cumplirlas.

El *Régimen Foral* es «la soberanía del país, a la que correspondía la facultad de otorgarse sus propias leyes»; y lo mismo ocurre con los *Fueros Generales*, que son reflejo de una soberanía activa. *Fueros*, «en su sentido más estricto, son cada uno de los libros o compilaciones de leyes aprobadas y puestas en vigor entre los vascos». *Fuero municipal*, no entraña «soberanía, sino que es carta puebla, concesión o franquicia, hecha por el rey en favor de una villa para facilitar su población, defender su territorio, compensar servicios (a veces comprarlos) y oponerse a demasías nobiliarias y otros motivos».

Es de notar la diferencia fundamental y radical de uno a otro *Fuero*: mientras que *Régimen Foral*, *Fueros Generales*, *Fueros*, significan soberanía, facultad, de darse leyes, derecho, el *Fuero municipal* es particularismo, concesión, favor, que hace un rey a un señor y, por diversos motivos, a una villa o una población.

«Es preciso, ante todo –dice Federico de Zabala en la *Historia del Pueblo Vasco*, ya varias veces citada–, distinguir claramente los *fueros municipales* de los *fueros generales*. La naturaleza jurídica de unos y otros es diametralmente opuesta. Basta ahora, para marcar esta diferencia, con decir que los fueros municipales eran privilegios dados por su fundador a la villa fundada, mientras que los fueros generales eran los usos y costumbres del pueblo vasco. Aquéllos eran privilegios; éstos, no.» Este deslinde es fundamental para salir al paso de los especuladores.

Como los vascos han discurrido por vías de organizaciones políticas diferentes, han ido recogiendo por escrito sus leyes o fueros en diversas oportunidades de la historia. He aquí los más importantes: Fueros Generales de Navarra (1237), Pacto de Alava con el rey de Castilla (1332), el Fuero Viejo de Vizcaya (1342 y 1452, como explicaremos más tarde), el Fuero de Laburdi (1514), el Fuero de Zuberoa (1520), el Fuero Nuevo de Vizcaya (1526), el Fuero de Benabarra (la Baja Navarra), sancionado en 1611 e impreso en 1622; la Nueva Recapitulación de Leyes de Guipúzcoa, impresa en 1696, aunque comenzó a escribirse ya en 1379, y la Novísima Recapitulación de las Leyes de Navarra (1735).

Como cada Fuero tiene sus antecedentes propios, su contexto particular, señalaremos algunos aspectos organizativos que son característicos de la independencia peculiar de cada región vasca.

### *Alava*

Depende durante algún tiempo, y hasta 1076, de los reyes de Navarra. En ese año la ocupó Castilla. Más adelante se ve actuar aquí a los monarcas navarros, hasta que la ocuparon otra vez parcialmente los castellanos en 1200. Se incorpora más tarde, en el siglo XIV, y por pacto expreso a la Corona de Castilla. En el siglo XV Vitoria tiene ya 2.000 casas y algunas barriadas fuera de sus murallas. Su vida económica es todavía elemental, pero comienza ya a existir una cierta complejidad social: el conde, que es el jefe civil y militar, los príncipes y condes de tierras particulares, la nobleza de la tierra, las personas de condición libre; *había*, además, monasterios con tierras y jurisdicción señorial, pero el monasterio con más propiedades era el de San Millán.

La *Cofradía de Arriaga* es fundamental en la historia de Alava. Dice Madoz que la población alavesa, reunida en el Campo de Arriaga, constituyó un «Estado soberano e independiente». La componían los infanzones hijosdalgo, ricos homes, caballeros y escuderos, clérigos y damas; se reunían una vez al año para elegir cuatro alcaldes y jueces, uno de los cuales era el Justicia Mayor; el gobierno militar estaba en manos de un señor o conde que servía como jefe de guerra. Cuando se presentó la encrucijada de la Reconquista, los alaveses acudieron bajo bandera independiente y con un jefe elegido en el Campo de Arriaga.

«La tierra de Alava –dice Madoz citando al cronista de don Alonso XI– «siempre uvo señorío apartado, y era este señorío cual se lo querían tomar hijosdalgos y labradores naturales de aquella tierra de Alava, y a las veces tomaban por señores algunos de los fijos de los reyes de Castilla y a las veces al señor de Vizcaya y a las veces al señor de Lara, y a las veces al señor de Camero, y en todos los tiempos pasados ningún rey no uvo señ. en esta tierra, ni puso oficiales para hacer justicia ...».

Garibay dice «que los alaveses y su hermandad, llamada Cofradía, nunca tuvieron justicia de los reyes de Castilla, ni se incorporaron a la Corona real hasta el rey don Alonso».

Figura en 1238 don Diego López de Salcedo, titulándose «Adelantado en Alava et en Guipúzcoa». Se formó luego un código legislativo conocido con el nombre de Ordenanzas de las Hermandades de Alava, común a toda la región, que es mencionado por primera vez en un privilegio de don Fernando IV a favor de Vitoria, fechado en Burgos el 27 de julio de 1302. Alava se sentía incapaz de resolver los problemas que creaban los grupos banderizos, y también demasiado pequeña para oponerse a sus vecinos, los navarros y los castellanos, cuyos reyes manejaban constantemente a los dos bandos principales de acuerdo con sus propios intereses; hasta que, por fin, tuvieron que inclinarse los alaveses ante Castilla. Pero no sin condicionar esta entrega a un pacto que constituye el Fuero de Libertad que se dio Alava y que aceptó guardar Castilla.

### ***Guipúzcoa***

Los reyes de Navarra abrigaron siempre la esperanza de hacer regresar a Guipúzcoa al seno de su reino.

Cuando el infante don Alonso de la Cerda, pretendiente a la Corona de Castilla, quiere ganarse el apoyo del rey Felipe III, dice textualmente «que el derecho de haber et eredar la propiedad de las tierras de Ipuzcoa et Rioja, es del rey y de la reina de Navarra». Lo cual prueba que Alava estaba igualmente en la preocupación de Navarra. Y también lo estaba Vizcaya, porque en el tratado secreto que Carlos II el Malo (1349-1378) y don Pedro, el de Aragón, hicieron en Tudela, en agosto de 1363, contra el rey don Pedro de Castilla, acordaron que una vez conquistado este reino serían entregadas al de Navarra las tres regiones vascas. En la guerra civil que sostuvieron los partidarios del rey don Pedro y los de don Enrique II (1366), éste embarcó en La Coruña, pasó a Bayona y allí hizo un tratado de confederación con el príncipe de Gales, Ricardo, y don Carlos de Navarra, prometiendo a éste las tierras de Ipuzcoa con todos sus puertos de mar, queriendo significar que se consideraba a Navarra acreedora a su salida natural al mar: San Sebastián y Pasajes ya le habían pertenecido.

Guipúzcoa se regía mediante las Juntas Generales, costumbre antiquísima. Primero estas Juntas no tenían régimen fijo. Luego se celebraron dos veces al año, y durante el siglo XIX una sola vez. La sesión comenzaba el 2 de julio y no podía durar más de once días. Se celebraba en 18 pueblos, alternándose, un año en cada distrito, seis en cada uno de los tres partidos: Segura, Villafranca, Tolosa, Hernani, Rentería y Fuenterrabía pertenecían a uno; Mondragón, Vergara, Elgoibar, Azcoitia y Cestona al segundo, y San

Sebastián, Zarauz, Guetaria, Zumaya, Deva y Motrico al tercero. Luego, cuando fue agregado a Guipúzcoa (siglo XIX), se les añadió Oñate.

Concurrían los apoderados de los pueblos mediante poderes que en tiempos recientes eran impresos. Se contaban los votos por fuegos (un fuego era un hogar, un vecino que tenía casa), y se nombraban los diputados que ostentaban la autoridad durante el año con la ayuda de un secretario que tomaba nota de los acuerdos y las disposiciones. Si en el curso del año se planteaban problemas de más importancia que los previstos, se convocaban Juntas Particulares.

En cuanto a la organización municipal: primero era de concejo abierto y luego cerrado o de ayuntamiento. Se elegía a los alcaldes y concejales mediante sistemas democráticos.

No había obligación de prestar servicio militar al rey, y si había necesidad de gente armada se convocaba la Junta Particular, «se elegía un Coronel General y una Diputación a Guerra, compuesta de todos los diputados y un corregidor», como dice Pérez-Arregui en su trabajo, ya citado, del libro *Guipúzcoa*, y se armaba a la gente. «Este Coronel se entendía con los generales de las tropas del rey.» No se pagaban otros tributos que los de las alcabalas, mediante una cantidad alzada, que figuraba, además, como «donativo». Este término era usado expresamente para significar de que «no pudiera interpretarse como renuncia a derechos reiteradamente reconocidos».

En 1391 se reunió la Junta General en Tolosa para discutir la petición de 100.000 maravedíes que exigían los recaudadores del rey, y después de discutir resolvieron no pagar «semejante pedido, contrario a los fueros y libertades de Guipúzcoa», y, efectivamente, les dispensaron de este pago por cédula de Enrique III, dada en Santa María de Pelayos el día 24 de enero de 1399, confirmada por otras del 15 de diciembre de 1401 y del 16 de agosto de 1407.

Fue medio siglo después, en 1466, cuando don Enrique dio a Guipúzcoa los títulos de *noble y leal*, a los que Carlos V (1500-1558) añadió el *muy*.

Los Reyes Católicos confirmaron en Tarazona todos los fueros y privilegios de Guipúzcoa, incluido el que gozaban sus hijos de estar exentos de la obligación de salir de los límites de su territorio en tiempos de guerra, a no ser que el rey les pagase antes sueldo como a los mercenarios.

### *Vizcaya*

El núcleo inicial del señorío de Vizcaya estaba formado por las tierras de Guernica, Marquina y Bilbao, a las que se incorporó más tarde el Duranguesado y, por fin, las Encartaciones.

Su organización antigua descansaba en los distritos rurales y valles con sus respectivas anteiglesias (iglesias parroquiales con soportales cubiertos, donde hacían sus juntas los vecinos). Como en Alava, aquí había señores con jurisdicción sobre pequeñas tierras. Aparecen luego dando atribuciones a un señor de la Casa de Haro.

Durango es la población más antigua. Las demás son relativamente modernas: Bilbao (1300), Marquina (1355), Guernica (1360); como se ve, son más recientes que la mayoría de las poblaciones guipuzcoanas.

La historia del origen de las Juntas Generales se confunde con la leyenda de Jaun Zuria. A diferencia de Guipúzcoa, en Vizcaya se celebran las Juntas Generales a petición de los «parientes mayores», bajo el Arbol de Guernica; luego, dentro de la ermita de Nuestra Señora de la Antigua (cerca del Arbol), que fue reedificada el año 1410, y también bajo el de Arechabalagana (Morga). La anunciaban con cuernos que tocaban en las cinco cumbres alumbradas con hogueras: Gorbea, Oiz, Sollube, Ganecogorta y Kolisa.

En 1020 aparece confirmando actas Iñigo López con el título de Vizcayensis, y en 1081 confirma un don López con el dictado de Conde de Vizcaya. Don Diego de Haro, protegido del rey de Castilla, llegó a dominar en Vizcaya a fines del siglo XII y comienzos del XIII.

Dice Adrián Celaya, doctor en Derecho,<sup>22</sup> que a principios de 1342, al regresar a Vizcaya don Juan Núñez de Lara, después de haber asistido a la batalla del Salado, quiso enterarse de los fueros que regían en materia penal y de aprovechamiento de montes; y habiendo planteado la cuestión en la Junta General, «tañidas las cinco bocinas», se redactó un cuaderno conteniendo en 37 capítulos todas las normas referentes a la materia. Este cuaderno de 1342 es llamado con frecuencia Fuero de don Juan Núñez de Lara, pero en realidad no es sino una parte mínima de las costumbres forales, la referida a montes y al Derecho Penal, que parece urgía recopilar por el desorden y las luchas existentes por entonces en Vizcaya. Pese a su contenido limitado, hay ya en este cuaderno de 1342 varios principios cardinales del Fuero, como ha hecho notar Elías de Tejada (*El Señorío de Vizcaya*, página 40). Se fija la libertad de comercio (capítulo 28) y se prohíbe al merino o prestamero entrar en casa del hidalgo y tomar algo contra la voluntad del dueño (capítulo 23). Durante aquellos años se agudizó en Vizcaya la rivalidad entre los distintos bandos. Las casas de Oñaz y Gamboa, de Guipúzcoa y Alava, dividieron también en Vizcaya a sus habitantes en oñacinos y gamboinos, de forma que las envidias y odios entre las distintas casas ensangrentaron el territorio. Los bandos de Múgica (oñacinos) y de Avendaño (gamboinos) produjeron durante tres siglos desolaciones y muerte. Parece que el cuaderno de 1342 no fue suficiente para poner fin a estas banderías, ni tampoco la creación, ya antigua, de una hermandad para perseguir a los malhechores. Lo cierto es que en tiempos de Enrique III los vizcaínos pidieron a su señor que pusiese un remedio a tales males. Don Enrique III encomendó al corregidor don Gonzalo Moro que crease una hermandad general. Se opusieron por algún tiempo los Butrón, Múgica y Leguizamón, es decir, los jefes de las banderías, alegando que la hermandad era contra Fuero; pero los vizcaínos insistieron y lograron, finalmente, que fueran aprobados los llamados *Cuadernos de Hermandad*, que se redactaron y confirmaron en 1394. Para la seguridad del Derecho, el corregidor Moro manifiesta al final que «cuando quiere que me dijese Vizcaya, o la mayor parte de ella, que en este dicho cuaderno había algún capítulo que fuese contra Fuero, que lo quitaría y lo tiraría

---

<sup>22</sup> *El Derecho Ford de Vizcaya en la actualidad*, Bilbao, 1970.

dende, e lo daría por ninguno». Es, sin duda, ejemplar el sentido democrático con que actuaba, con que estaba obligado a actuar, el corregidor.

El doctor Celaya añade que «fácilmente se entiende el valor limitado de estos cuadernos. No tienen el carácter de un Fuero, de origen consuetudinario, sino de disposiciones de orden penal y procesal, con el objetivo concreto de evitar las tropelías que asolaban al País». *El auténtico Fuero de Vizcaya* no se redujo a escrito hasta el 2 de junio de 1452, fecha en que las Juntas de Guernica exponen al corregidor que «como bien sabía los vizcaynos cómo habían sus privilegios e franquezas e libertades e otros Fueros que eran de albedrío y que no estaban escritos, y en cuantos daños e males y errores estaban caídos e caían de cada día los dichos vizcaynos y de las Encartaciones y Durangueses por no tener las dichas franquezas y libertades y Fueros e costumbres que razonablemente se pudiesen escribir». El corregidor confirmó que «era verdad que los dichos vizcaynos tenían sus franquezas y libertades e Fueros de albedrío por donde se juzgaban e mantenían», y tomó juramento a los comisionados designados para la redacción. Elaboraron éstos el texto del Fuero, y más tarde, el 20 de julio del mismo año, fue presentado el árbol de Guernica, donde los reunidos «todos de una voz y consejo dijeron: Que habían por buenos, justos e derechos los dichos Fueros, usos e costumbres ... y que pedían al dicho Señor Rey que le plega de confirmar el dicho Fuero y las leyes en él contenidas ... y mandaron que de hoy en adelante aun hasta confirmar dichas leyes e Fuero e derecho por el dicho Señor Rey usen por ellas e juzguen e administren por el dicho Fuero».

Esta ha sido una trascripción larga, pero valiosa, porque además de otros puntos deja bien claras las diferencias que hace el texto entre *privilegios, franquezas, libertades e otros Fueros que eran de albedrío*.

Nos sigue diciendo el doctor Celaya que poco después se pensó ya en una nueva redacción, y «en la Junta de 5 de abril de 1526 se dijo que en el Fuero de 1452 había cosas superfluas que ya no se practicaban y faltaban disposiciones que estaban en uso y no se recogían en el texto, por lo que se propuso la creación de una nueva comisión para darle redacción reformada» ... «Se les concedió (a los comisionados) el brevísimo plazo, que hoy sería inconcebible, de veinte días. Se reunieron el 10 de agosto en casa de Martín Sáez de la Naja, fuera de la villa de Bilbao. El día 20 de agosto los comisionados habían revisado y reformado el Fuero Viejo y 'porque era necesario que se escribiese en nuevo libro, todo en buen orden y estilo' encargaron a Martín Pérez de Burgos, letrado del Señorío y a Iñigo Urtiz de Ibarгүйen, síndico, para que hiciesen nuevo libro de todas las leyes viejas y nuevas, 'y que no se ocupasen de otros negocios hasta que escribiesen y acabasen el dicho libro'. La reina doña Juana confirmó el Fuero en Burgos el día 8 de abril de 1527. Con ello *quedaba definitivamente promulgado el principal cuerpo legislativo de Vizcaya*, que ha alcanzado universal renombre y es fundamental objeto de estudio en este trabajo».

Fueron, efectivamente, muy importantes las disputas surgidas en el siglo XV entre las anteiglesias y las villas de fundación vizcaínas, y la actualización de los Fueros se hizo necesaria.

Sobre todo fue grande la disputa de Bilbao, que dice Caro Baroja que se ha mantenido hasta el siglo XIX, «y su constante crecimiento inspiraba gran envidia a los

'jaunchos' de los alrededores ...». La industria y el comercio de Bilbao comienzan a crecer y a crear ya problemas de tipo social y económico. El rey de Castilla nombró corregidores que le representasen en Vizcaya; éstos, que no tenían voto en las juntas, comenzaron por don Juan Alfonso de Astro Donato (1370) y el doctor Gonzalo Moro (1394), para sumar 133 corregidores hasta el año 1847, en que fueron derogados los Fueros.

Pero los Fueros no eran, ni son, papel mojado. «Una serie de Señores y grandes reyes de España –dice el doctor Celaya en su mencionada obra– firmaron y se sometieron a estos textos que contrastan con las formulaciones usuales de la época.»

Luego amplía el sentido que tenía, y tiene, la institución foral, cuando dice, y esta vez citando a Lemonauría y a Balparda: «*Los Fueros de Vizcaya, en su esencia, no son otra cosa que los Fueros del hombre*. Porque los derechos del hombre son el más fundamental e importante de los privilegios que se asignan a sí mismos los vizcaínos. Y estoy convencido que la lectura de los textos forales que vamos a comentar ha de impresionar a cualquier espíritu liberal, por su amplia y generosa acogida de las normas que garantizan la dignidad de la persona humana. Sobrecoge pensar que tales normas vieran la luz en el siglo XV, cuando a cinco siglos de distancia, la mayor parte de los modernos Estados no serían capaces de intentar siquiera ponerlas en práctica.»

No es pequeño el elogio que hace un profesor de Derecho, aunque este profesor de Derecho sea vasco, a nuestras leyes fundamentales. Y este Fuero de siglos, que fue derogado de un plumazo y no sabemos por cuánto tiempo, tiene todavía, curiosamente, vigencia en su aspecto civil en nuestros días.

A este tema nos referiremos en nuestro próximo capítulo.

### **La economía vasca en este período**

La lengua vasca no nos ha aclarado todo lo que quisiéramos, ni lo que necesitamos, acerca del origen y desarrollo de nuestra industria metalúrgica, que ha sido siempre de mucha importancia en el país.

Según Caro Baroja, *urre* (oro) y *zillar* (plata), por ejemplo, vienen de *aurum* y *silver*. Sabemos que *urraide* (cobre) y *zirraida* (estaño), como dice Barandiarán, fueron conocidos, después, por el sufijo *aida* (que quiere decir «parecido»), que los relaciona con sus antecedentes. Parece que *burni* o *burdin* (que de las dos maneras se llama en vasco al *hierro*) tienen unos precedentes más lejanos, y Caro Baroja supone que hasta es posible que vengan de lenguas tan distantes en el espacio y el tiempo como son el hebreo y el fenicio.

Se sabe que ya los romanos explotaron algunas minas en Vizcaya y las de Oyarzun en Guipúzcoa. Alfonso de Churruca<sup>23</sup> dice que había hierro en Vizcaya, Guipúzcoa y también, aunque muy poco, en Alava. A pesar de esta escasez, resulta, según Caro Baroja, que el documento más antiguo que menciona de alguna manera herrerías en tierra vasca es la donación de Arroncio a la iglesia alavesa de Acoitzia (Acosta), fechada

<sup>23</sup> *Minería, industria y comercio del País Vasco*. Monografías Vascongadas de los Amigos del País, San Sebastián.



el año 871<sup>24</sup>. Churruca dice que la posesión coincidente de esta materia prima y los bosques de roble para hacer el carbón necesario para su fundición, hizo que la industria del hierro adquiriera de antiguo una gran categoría; y menciona el hecho de que ya en el siglo XI se exportaba mineral de Somorrostro, en Vizcaya, a varios puertos guipuzcoanos y franceses, y que el Fuero de Vizcaya dedica a los ferrones buena parte de su «densa y juiciosa» doctrina.

El Fuero de San Sebastián de 1150, así como documentos de Segura, Legazpia y Mondragón del siglo XIII, nos hablan de los ferrones, y hay también fueros especiales dedicados a las ferrerías (Oyarzun, 1338), Vizcaya (1440) y las Ordenanzas de Marquina (1474).

Caro Baroja menciona dos aspectos fundamentales de la vieja metalurgia vasca: 1) la obtención del hierro para exportarlo en bruto o en forma de barras; esta industria alcanza gran altura, junto con el comercio, la pesca y la navegación, cuando Vasconia comienza a participar en las empresas políticas y económicas de fines de la Edad Media; 2) la obtención del hierro para trabajarlo en el país. Según un Fuero de Segura, expedido por Sancho IV en 1290, las mujeres participaban en la industria.

Fueron «mineros alemanes los que en 1392 reconocieron, por orden del rey de Navarra, las minas de Unobi, Oroz, Betelu, Lesaca, Vera, Beruete», y «en 1340 se ve beneficiar el cobre y la plata en Urrobi a Paulo Giraldo, florentino; en la colección de cédulas de T. González, pp. 28-30, se habla de la saca de hierro de Somorrostro, fechada el 16 de febrero de 1439, y otra del 12 de julio de 1475».

### **La capacidad marinera de los vascos y la importancia de su flota**

Caro Baroja cree que quienes enseñaron a los vascos las técnicas del mar fueron los normandos, que llegaron a la costa del golfo de Vizcaya hacia el siglo IX. Menciona una observación de Engracio de Aranzadi acerca del parecido de las proporciones de las lanchas vascas y las de los normandos. Sin embargo, opinan Gurruchaga y otros historiadores que a medida que se profundiza en la investigación se observa que las raíces de la navegación vasca a larga distancia es de épocas más remotas. Según Caro Baroja, «el vocabulario vasco de carácter náutico» guarda raíces venidas del Norte en el medioevo, y donde demuestra la lengua vasca «mayor personalidad en el arte de la pesca». Hay muchos testimonios de que el vasco y el mar son amigos viejos. La Crónica General de España por don Alfonso el Sabio dice que se hallaba en Jaén don Fernando cuando llamó a Ramón Bonifaz, «é de que oyó sus cosas con él fabrado mando luego donar á presa é que fuese guisar naves é galeras a Vizcaya a la mayor frota que pudiese é mejor guisada é que se viniese con ella para Sevilla», lo que significa que los vascos fabricaban ya barcos para las expediciones de los reyes de Castilla en la primera mitad del siglo XIII, y que habían hecho grandes adelantos en esas construcciones. Antonio de Nebrija dice en la *Crónica de los Reyes Católicos* que los vascos «son gente sabia en el arte de navegar y esforzada en las batallas marinas y tenían naves y aparejos para ello y en estas tres cosas ... eran más instructos que ninguna otra nación en el mundo ...».

---

<sup>24</sup> *Cartulario de San Millán*, p. 17.

También participaron sustancialmente los vascos en la preparación de la Armada Invencible. Bartolomé de las Casas comentó jocosa y acaso mordazmente cuando nombraron al obispo de Palencia para supervisar la construcción de una de las flotas de Colón: «Esto de construir barcos más parece cosa de vizcaínos que de obispos».

Hay una referencia de Madoz que llama la atención. Dice que en el siglo XIV (1393) los vascos descubrieron las islas Canarias y desembarcaron en Lanzarote. Otros autores colocan, sin embargo, las islas Canarias ya descubiertas «hacia 1312 por un comerciante genovés llamado Landelotto Malocelli»; hablan de expediciones organizadas en el siglo XIV (1342, 1352, 1369 y 1386 para evangelizarlas), y añaden que en 1402 desembarcó en Lanzarote el normando Juan de Bethencourt y terminó su conquista. Sería interesante conocer la fuente de donde sacó Madoz esta noticia.

Al hablar de pesca, dice Caro Baroja que es necesario hacer la distinción entre los balleneros y bacaladeros de altura, *mariñel*, y los *arrantzale* del litoral.

La pesca de la ballena contribuyó mucho a enriquecer a los vascos, sobre todo a los guipuzcoanos. Pescaban desde tiempo inmemorial y también comerciaban la pesca que hacían hombres de otras tierras. Así se expresa la petición de las Cortes de Toro celebradas en 1371, en las que se dice que «las gentes de estas marinas pasaban a las de Asturias y Galicia», y pagando los derechos reales compraban «sal é pescados frescos, menudos et granados é ballenas é caballetes (ballenatos) é que las salgaran por si et esto que se usara siempre fasta agora de poco tiempo acá».

En los escudos de armas de Fuenterrabía (Ondarribia), Guetaria y Motrico se esculpieron ballenas. Pero la pesca de la ballena por los guipuzcoanos y vizcaínos comenzó a decrecer a partir del tratado de Utrech, el que terminó con la guerra de Sucesión española y entregó Gibraltar a Inglaterra en 1713.

## El comercio

En lo que se refiere a esta actividad de compra-venta, los vascos la ejercieron desde tiempo inmemorial. Su importancia creció, sin embargo, en el siglo XII, cuando comenzaron a construir mejores naves. Los ingleses y franceses usaron de las naves vascas hasta el siglo XV, como las mencionan los tratados que hizo Felipe el Hermoso con las villas de San Sebastián para que le ayudasen con cierto número de navíos a fines del siglo XIII.

Sus actividades en el mar imprimieron a nuestro pueblo gran parte de su sello particular. Ocuparon los marinos vascos, por esta disposición y esta experiencia, puestos bien remunerados que llegaron a ser importantes en la marina española, y así se dan tantos personajes que llegaron a alcanzar puestos altos en ella.

El comercio de los vascos durante el siglo XIV es muy próspero, y salen naves dirigidas a Portugal, a Galicia, a Cataluña, a Francia, a los Países Bajos e Inglaterra. Los comerciantes vascos se establecieron en varios puertos importantes. Es muy conocido el de Brujas (Flandes occidental, en Bélgica), donde abrieron en 1348 la famosa Lonja, adelantándose a ingleses, venecianos y otros pueblos muy comerciantes. También intervienen los vascos en el comercio de las lanas y los vinos que exportaban Aragón,

Castilla y Navarra, sobre todo por el puerto de Deva, que era considerado en aquel tiempo el mejor.

Los vinos agrios y bajos de grado, los chacolíes, que se producían en Guipúzcoa y Alava fueron perdiendo importancia a medida que aumentaban las relaciones con el Sur, y ya a fines de la Edad Media tenían muy poca. Después creció mucho el prestigio de los vinos navarros y de la Rioja alavesa. Se menciona la manzana en documentos antiguos en todas las regiones vascas, y se comienza a cultivarla en el siglo XVI.

Dice Caro Baroja que ya en el Fuero de San Sebastián, en el siglo XII, se habla de un término marítimo relativo a la pesca que es propio del pueblo, y luego se organizan las cofradías en los puertos. Desde que erigieron Bilbao en villa, Bermeo fue perdiendo importancia en favor de la capital vizcaína. La base de la prosperidad vasca durante estos quinientos años es el mineral y la flota de barcos para el comercio. El Consulado de Bilbao tuvo gran trascendencia; rigió en todos los países americanos, aun después que se hicieron repúblicas, hasta que en cada una de ellas fue aprobado su Código de Comercio respectivo. Las Casas de Contratación mantenidas por el Consulado de Bilbao fueron importantes. Comenzaron a publicarse una serie de ordenanzas comerciales que culminarían en la de 1737.

Los servicios de los vascos no se redujeron a los prestados a la realeza española. Los vascos eran atraídos a estos servicios por los grandes sueldos que se les pagaba, y Pasajes de San Juan tiene una flor de lis en su escudo que le fue concedida por un soberano francés.

### **Relaciones de los vascos con el exterior**

Los vascos tuvieron muchos contactos directos con el exterior durante estos cinco siglos. Es muy frecuente encontrarse con los vascos luchando en Francia a favor de los franceses y los ingleses. Los vascos de Benabarra, Laburdi y Zuberoa lo hacían en favor del inglés, porque durante algún tiempo sus tierras pertenecieron a los ingleses, y los de las regiones restantes a favor de Francia, cuya influencia a través de las dinastías que reinaron en Navarra ya conocemos. Así ocurre que en 1350 los vascos que vivían en «Bayona de Inglaterra» tuvieron que romper la tregua con sus hermanos de este lado del Bidasoa para cumplir una orden de su rey de entonces.

Fue en esta época cuando los vascos descubrieron las islas de Terranova.

Como dice Madoz, Eduardo III expidió un Breve en Tetherthet el día 10 de agosto de 1350 «dirigido a los arzobispos de Canterbury y York, invitándoles a que en sus iglesias se hiciesen rogativas, se celebrasen misas y se practicasen otras obras piadosas para aplacar a Dios y conseguir la victoria sobre los vascos» que hostigaban a los ingleses que comerciaban en lanas y vinos, pues decía el rey Eduardo que tanta era la soberbia de los vascos que «reunida en las aguas de Flandes una inmensa armada con mucha gente de guerra, no sólo presumían destruir sus flotas y alzarse con el dominio de los mares británicos, sino que públicamente amenazaban invadir su reino y aún exterminar el pueblo sujeto a su dominio», y así se celebró una sangrienta lucha naval entre la flota inglesa y la vasca de Vinchelle el día 29 del mismo mes y año de este documento.

Pero fueron derrotados los vascos, a los cuales apresaron 26 navíos. Eduardo III, que se hallaba presente en el combate en compañía de sus dos hijos, hizo acuñar una medalla de oro para celebrar la victoria.

Luego continuaron las hostilidades vasco-inglesas, y por una orden del día 8 de septiembre del mismo año 1350, el monarca inglés pide a los vascos norpirenaicos sujetos a su dominio que luchen contra los vascos peninsulares, «porque amenazaban terminar con las escuadras, *et sic dominium maris ad se trahere*». En un escrito del mes de octubre de igual año, el monarca inglés se muestra severo «con los que no dieron cumplimiento a sus mandatos», y señaló un subsidio para esta guerra, que, por lo visto, no había terminado con la derrota de la marina vasca.

Al fin, Guipúzcoa celebró un tratado con Inglaterra. Este compromiso ha llegado hasta nosotros gracias, dice Madoz, a que lo incluye Rymer, historiador real inglés que vivió de 1641 a 1713,<sup>25</sup> porque no existe ninguna referencia de él en los archivos de Guipúzcoa. Y sabemos también que muchos de estos papeles se quemaron en los numerosos incendios ocurridos en los archivos. Durante estas treguas «quedaban a cubierto de todo riesgo las naves inglesas y las vascongadas y en libertad los súbditos de los pueblos contratantes para comerciar donde quisiesen, pudiendo los vascongados pescar en las costas de Inglaterra' y Bretaña pagando los derechos establecidos». Se estipuló también «que si algún pueblo o castillo o buque de la Corona de Castilla viniese a poder de Francia e Inglaterra, y en él se hallasen efectos de los vascongados, les fuesen devueltos inmediatamente. Se nombraron jueces que cuidasen de la observancia de este tratado, en el que pusieron sus sellos los reyes de Francia e Inglaterra, y los ya citados procuradores (guipuzcoanos). Obsérvese que en el tratado referido y en la guerra que le precedió, no intervino el rey de Castilla». El hecho de que girase en torno de la Corona de Castilla desde 1200 no restó a los vascos su independencia.

Los vascos vendían la grasa de ballena a Castilla e Inglaterra y los Países Bajos. También traficaban con Irlanda, donde dicen que eran bien recibidos.

Dice Madoz que «es de mucho interés que en las Juntas Generales de Guipúzcoa de 1481 celebradas en Uzarraga se presentaron Bernardo de la Forse y Arnaldo Trusell, embajadores del rey de Inglaterra, quienes venían a concertar la paz con los guipuzcoanos, y para llevarla a cabo expidieron documentos a favor de Sebastián de Olozábal y Juan Antonio de Gallastegui, Juan de Ayunes y Martín Pedro de Berastegui, quienes llegaron a Londres con sus correspondientes credenciales. El rey inglés autorizó por escrito de 22 de febrero de 1482 a Robert Morton, Juan Cooke y Enrique Aynessivorch para estas conversaciones, y el 9 de marzo de ese año se fijó un tratado de tregua por diez años entre los súbditos del rey de Inglaterra por una parte y los habitantes de Guipúzcoa por otra. Durante las treguas les era permitido a los moradores de las marinas de Guipúzcoa comerciar libremente en las de Inglaterra como pudieran hacerlo en los puertos de su país salvo los derechos y usos establecidos, y los ingleses gozaban de iguales franquicias en las costas de Guipúzcoa ...».

«El artículo más notable –continúa Madoz– del tratado que extractamos era el que prevenía que si hubiera represalias por cualquier pretexto entre Castilla e Inglaterra, los

---

<sup>25</sup> Rymer, tomo 5, parte 3, p. 110.

guipuzcoanos no las harían ni las padecerían, permaneciendo pasivos como si formasen un estado independiente.»

## Desde 1515 hasta 1841

Después de la ocupación del reino de Navarra por Castilla, las cuatro regiones vascas de la Península tuvieron en común: 1.º su órbita castellana, y 2.º la circunstancia de una vida política autónoma y diversa.

### 1.º La órbita castellana

En cuanto a este primer punto, hemos dado ya en el capítulo anterior referencias que nos permiten tener una perspectiva histórica de las incorporaciones a Castilla; porque algunos historiadores comienzan a hablar de *España* y de los *españoles* desde la ocupación de Navarra, como si alguien hubiese disuelto mágicamente los pueblos y las instituciones y las culturas peninsulares en una sola.

Vamos a detenernos aquí para aclarar brevemente algunas confusiones entre *lo castellano* y *lo español*.

«Es de todos sabido –dice Anselmo Carretero y Jiménez en su obra sobre Castilla ya citada– que los nombres de Iberia y España significaron desde la antigüedad la región geográfica que hoy suele llamarse Península Ibérica; después, en la Edad Media, al lado de la voz *España* se emplearon las expresiones *toda España* y *las Españas* para designar no sólo un concepto geográfico, sino también una entidad humana que abarcaba el conjunto de los Estados y pueblos peninsulares, cada uno de los cuales poseía su propia personalidad» ... «Y en España, Iberia o Las Españas siempre se consideraron incluidos los portugueses, desde Camoens hasta Almeida Garrett, para quien *Espanhois nos devemos prezar todos os que habitamos esta península.*» Hay, pues, aquí algunos puntos de meditación.

Yo creo que acierta muy bien José María Castellet<sup>1</sup> cuando dice que «nuestra voluntad de definir los temas comunes de nuestro tiempo y, a la vez, sus diversidades, no tiene otro propósito que intentar a través del conocimiento de la realidad, de las diversas realidades, una base de comprensión y de racional entendimiento, es decir, un entendimiento basado en el conocimiento y el respeto de esas diversidades que derivan de los particularismos citados más arriba, y no en sentimentalismos o en oportunismos históricos»; y termina diciendo: «quienes no llegan a conocer la diversidad de las culturas españolas, difícilmente serán capaces de comprender las complejidades de la realidad española».

Aquí está otro punto de vista, el de Caro. Dice Caro Baroja<sup>2</sup> que el proceso de agregación de Estados y reinos realizado por los Reyes Católicos en muy pocos años hizo que se hablara de *España* y de los *españoles* como «de algo definido, ni más ni menos», y, sin embargo, «si a partir de un momento dado podemos hablar de España, y

---

<sup>1</sup> Eco: «Diversidad y descentralización de las culturas.» Revista de cultura de Occidente, Bogotá-Barcelona, diciembre de 1964.

<sup>2</sup> *El mito del carácter nacional*, Seminarios y Ediciones, S. A., Madrid, 1970.

por lo tanto de los españoles como tales, habrá que hacerlo en unos planos y no en otros; porque hasta en nuestros días el carácter de 'lo español' se puede descomponer mucho frente a caracteres tales como lo 'catalán', lo 'gallego' o 'lo andaluz', por no hablar de algo tan enigmático como 'lo vasco' o algo tan ambiguo como 'lo castellano'».

Hace muy poco y de pluma tan autorizada como la de don Américo Castro se ha publicado un análisis interesante sobre el origen y significado de la palabra *España*.<sup>3</sup>

Dice Américo Castro que los romanos llamaban Hispania a la Península Ibérica, provincia de su territorio. Aquí estaban, claro es, incluidos todos los reinos.

Comenzaron a pronunciar Hispania en forma de *España* hacia el año 300 después de Cristo aquellos peninsulares que hablaban latín, y este nombre era dado por «moros y cristianos en el siglo XI, y aún más tarde, en la zona de *la Península de lengua árabe y religión musulmana* que –como dice Américo Castro– nada tenía que ver con la Hispania romana o visigótica», y que, incluso, no comprendía los reinos cristianos. Así es que «un nombre derivado de Hispania corría el riesgo de ser referido a los musulmanes y no a los cristianos».

Y ¿en cuanto a *español*?

«*Español* no es vocablo castellano –dice Américo Castro–, sino vocablo venido del sur de Francia, de Languedoc, a fines del siglo XIII.» Por tanto, «cuando la lengua castellana comenzó a escribirse en los siglos XI y XII, quienes moraban en los reinos cristianos carecían de nombre no religioso que a todos los abarcara», y el nombre común de los que habitaban los reinos cristianos era sólo el de *cristianos*,<sup>4</sup> y luego, particularmente, «eran gallegos, navarros, castellanos, aragoneses, etc.».

Ya hemos señalado que el nombre *español* no aparece como étnico en ningún texto antes de fines del siglo XIII.

Dice Américo Castro que en la *Primera Crónica General* dirigida por Alfonso el Sabio se dice que Quintiliano «era *espannol e omne muy sabio*».<sup>5</sup> Y añade que no deja de tener su ironía que en una de estas primeras y tardías apariciones del nombre común de los españoles –un extranjerismo– ya se pretendía *españolizar* arbitraria y retroactivamente a un escritor de la Hispania romana que nada tenía en común con los españoles de más tarde, fuera del espacio geográfico. Así se inició el destino de llamar *español*<sup>6</sup> a cuanto ser animado o inanimado había existido sobre el suelo inconsciente e impasible de la península ibérica».

Así, comenta Américo Castro, «la fábula de ser españoles (!) los habitantes de una provincia del imperio romano, no sólo es risible e impropio de gente alfabetizada, sino que obstruye la vía del correcto entender histórico».

«Apartándose ahora por lo averiguado por lingüistas extranjeros (se refiere al suizo Paul Aebischer, quien en 1948 demostró el origen provenzal de *español*), ha de insistirse en la falta de interés sentida por los españoles respecto a su propio nombre y de su

<sup>3</sup> Revista *Insula*: «Media un milenio entre la palabra *España* y *español*»; noviembre de 1967, Madrid.

<sup>4</sup> *Otra historia de España*: «... Constantino, al hacerse cristiano, liga de nuevo los dos principios, Roma y Cristianismo, hasta convertir el vocablo 'romano' en sinónimo de 'cristiano'.» «*Rumi*, para los árabes, era la misma cosa.»

<sup>5</sup> Ed. Menéndez Pidal, p. 12.

<sup>6</sup> Creemos que don Fernando Díaz-Plaja incurre de vez en cuando en este mismo error en su valiosa obra tantas veces citada aquí, *Otra historia de España*.

auténtica historia», y «sorprende que los historiadores hayan cerrado los ojos y oídos ante el enorme hecho de que el nombre de todo un pueblo sea un extranjerismo venido de Provenza hace sólo 600 años».

Y señala con mucha verdad: «Lo que atañe a la historia y es necesario averiguar, son los motivos de no haber brotado en España el nombre de *español*».

Lo cierto es que los pueblos peninsulares fueron diversos y vivieron independientemente, y, como dice Américo Castro, «la vida colectiva en los reinos cristianos, políticamente escindidos, estuvo configurada por circunstancias religiosas», y «el que el nombre de los españoles no se originara *en España* pone sin más de manifiesto *la subordinación de los valores terrenos y seculares a los religiosos*».

A este análisis sigue el criterio realista de don Américo: «Yo tengo fe en el porvenir, y pienso que cuando los españoles se den cabal cuenta de quiénes y cómo han sido, sus circunstancias mejorarán considerablemente. Porque la verdad es que hoy no están habitando su propia historia, es decir, no saben en realidad quiénes son, pues ignoran quiénes fueron».

## **2.º Las circunstancias de una vida política autónoma**

En cuanto al segundo punto:

Las regiones vascas han vivido durante una gran parte de su historia separadas las unas de las otras en sus organizaciones y administraciones internas; y, sin embargo, tuvieron a través de sus élites intelectuales el hilo unificador de la lengua, la cultura, la raíz común de las instituciones fundamentales de su administración y el movimiento enciclopedista del siglo XVIII.

Dice Ildefonso de Gurruchaga que los siglos XV y siguientes fueron de gran aislamiento entre las regiones forales vascas, y en ocasiones hasta llegaron a luchar entre sí, pero que en el siglo XVIII se inicia nuevamente el proceso hacia la unidad, cuando las ideas en boga en Europa, de la Ilustración y el Enciclopedismo, dieron origen en nuestro país al movimiento llamado de los «Caballeritos de Azcoitia» que en el año 1766 creó la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País. Como ya diremos en su tiempo, esta sociedad se dedicó a fomentar la cultura y la economía del país, «estrechando los vínculos de las personas principales de las tres regiones más afines», simbolizando «la unidad con el lema de su escudo que decía *Irurak-Bat* (las tres una). Esta fórmula de expresar aritméticamente la unidad iba a tener éxito en lo sucesivo ampliando el número».

Es de advertir en este punto que, como lo señalaremos cuando toque hablar del movimiento, las relaciones entre esta sociedad, que agrupaba a Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, con la de Tudela fueron importantes; más de lo que ha sido divulgado. Pero vamos a dar primero alguna noticia sobre la población del País Vasco en esta época.



## La población del País Vasco

Su densidad, su organización social y su estructura económica dependen una de otra de manera espontánea.

Dice Caro Baroja en *Los Vascos*, ya muchas veces citado y por citar, que la densidad actual de la población agraria es relativamente nueva; pero que de todas maneras ya tenían antes estas zonas una densidad mayor que otras peninsulares y hasta muchas europeas; y además da la razón de que no se comprende, si no, la eficaz resistencia que ofrecieron a las numerosas invasiones de gentes a veces muy hechas a dominar y someter a su cultura a poblaciones rebeldes. Parece que durante los siglos XVI y XVII hubo un crecimiento vegetativo de población en casi toda Europa, y este desarrollo debió de reflejarse también en el País Vasco.

Caro Baroja atribuye este crecimiento a las concentraciones de población, a las fundaciones nuevas, y, sobre todo, a estos tres factores impulsores: 1.º la existencia de un poder real –en Vizcaya, de Señores con atribuciones soberanas– que trata de sacar el mayor partido posible de las riquezas naturales y de las comunicaciones, principalmente de los puertos; 2.º la necesidad de proteger el territorio contra los estados fronterizos y los bandos rurales; 3.º el aumento del comercio por tierra –en Alava y Navarra.

La población para 1560 del País Vasco peninsular, según algunos economistas que se basan en el censo elaborado en tiempos de Felipe II –más la estimación hecha para Vizcaya–, es la siguiente: Alava, 56.925 habitantes; Guipúzcoa, 69.665; Navarra, 154.165, y Vizcaya, 70.000. Lo cual arroja un total de 350.755 habitantes. Es de notar, para el modo de ver de hoy, la relativamente alta población de Navarra (10.421 km<sup>2</sup> de superficie), y también la de Alava (3.047 km<sup>2</sup>), si las comparamos con la población que tienen las dos regiones marítimas, Guipúzcoa (1.997 km<sup>2</sup>) y Vizcaya (2.217 km<sup>2</sup>), las dos más pequeñas en territorio. Los grandes aumentos de población en estas dos últimas regiones se producen más tarde con la industrialización intensa y las inmigraciones que provoca, fenómeno que casi no afecta a las regiones hermanas del interior del país. En 1800 (según el censo de 1799) se atribuye a estas cuatro regiones –carezco de las cifras relativas a Benabarra, Laburdi y Zuberoa– la siguiente población: Alava, 70.000 habitantes; Guipúzcoa, 106.552; Navarra, 226.467, y Vizcaya, 112.371; con un total de 515.390 habitantes.

Es de notar aquí, sobre todo, el extraordinario crecimiento de Guipúzcoa y de Vizcaya.

En 1560 había 139.665 habitantes repartidos sobre los poco más de 4.000 km<sup>2</sup> de superficie que ocupan estas dos regiones marítimas, o sea, algo más de 30 habitantes por kilómetro cuadrado; y 211.090 habitantes sobre los 13.468 kilómetros cuadrados de las interiores Alava y Navarra, con una población relativa de unos 15 habitantes por kilómetro cuadrado, es decir, menos que la mitad. Y 240 años más tarde, en 1800, la población de las dos regiones marítimas sube a 218.923 habitantes, con una población relativa de 53 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras la del interior sólo asciende a 296.047 habitantes, 22 por kilómetro cuadrado, poco más de la tercera parte.

## El hecho socio-económico y cultural

Entre los ciclos que establece Caro Baroja para explicar nuestra evolución cultural, el décimo corresponde al período de la *influencia hispano-francesa*.

Esta influencia de la cultura franco-española sobre el País Vasco, que caracteriza a los siglos XVI-XVIII, ofrece manifestaciones muy diversas. En *lo social*: el auge de los municipios, la quiebra del poder de los linajes y un renacimiento de la democracia vasca; los primeros signos de perturbación social; el desarrollo de las agrupaciones gremiales. En *lo económico*: la introducción de nuevas especies vegetales, el desarrollo de la navegación y de la industria pesquera, y el enriquecimiento que se deriva del contacto comercial con las Indias. En *lo técnico*: los nuevos procedimientos para fundir el hierro, la construcción de barcos y la fabricación de armas, la aparición de algunas profesiones técnicas, entre ellas la de médico. Y en otro orden de cosas: la fundación de establecimientos pedagógicos y de sociedades científicas; una gran actividad de significación religiosa –San Ignacio, Saint-Cyran–, y la represión de movimientos rurales de tipo hechiceril. También surge por entonces la literatura escrita.

### *La literatura vasca escrita*

Es Bernardo Dechepare quien publica en 1545 el primer libro importante de la literatura en lengua vasca: *Linguae Vascorum Primitiae*, que canta a la libertad: «*Libertatia nola baita gauzetakohobena – gathibutan egoitia hala pena gaitzena*» (Como la libertad es la mejor de las cosas, así hallarse cautivo es la más grande de las penas).

Por influencia de la reina calvinista de Navarra Juana de Albret, publica Juan de Lizarraga, ministro de esa secta, la traducción vasca del *Nuevo Testamento* (1571). La Contrarreforma inspira catecismos que se escriben de acuerdo con las normas dictadas en Trento, y salen en lengua vasca muchos, entre ellos los de Sancho Elio (1561) y Betolaza (1596).

En el siglo XVII se publican libros de devoción como el de *Argainaratz* (1641) y aparece la obra maestra *Gero*, escrita por Pedro de Axular en 1643. Vienen luego otros que siguen sus huellas: *Pouvreaux* (1656), *Harizmendi* (1658), *Gazteluzar* (1686) y *Mongongo Dassanza* (1692). La segunda gran figura de este siglo es Arnaldo de Ohienart, quien en 1657 publicó su *Atsotitzak*, y sus poesías, *Neurtitzak*, obras que acaban de ser reproducidas juntas en un volumen.

En el siglo XVIII, escriben Joannes Etxeberri (1712), Xurio (1718), Haraneder (1749), Larregui (1775), Mihura (1778) y Baratzart (1784). Larramendi publica *El imposible vencido*, la primera gramática de la lengua vasca (1729) y el primer *Diccionario trilingüe castellano, vascuence y latín* (1745). A la misma época pertenecen Cardaveraz y el gran estilista Mendiburu, así como Juan Bautista de Aguirre con su *Erakusaldiak*.

En el primer tercio del siglo XIX florece sobre todo la prosa vizcaína con Juan Antonio de Mogel y Urkiza, autor de *Peru Abarka*, y su sobrina Vicenta, a la que debemos *Ipui-onak*, una colección de fábulas, Astarloa con su *Urteco domeca...*, Fray

Bartolomé de Santa Teresa, autor de *Icasiquizunak* y de *Olgueta*, y Fray Pedro Antonio de Añibarro, con su *Esku-liburua*.

Es de notar que este movimiento literario nace dentro del siglo XVI en la parte norpirenaica vasca, y que es allí donde se cimenta con obras cumbres el cultivo de nuestra lengua. En cambio, la revolución industrial se produce en el sur.

### ***La Universidad***

También es aquí, en la parte surpirenaica del País Vasco, donde continúa la lucha por dotar al país de una Universidad. Seguiremos a José Estornés Lasa,<sup>7</sup> al trazar lo más sintéticamente posible la frustrada línea de actividad de los vascos en este campo fundamental para la cultura particular y universal en una región altamente industrializada como el País Vasco.

*La Universidad de Oñate.*— Fue creada en 1540, merced a la munificencia de don Rodrigo de Mercado y Zuazola, un hijo de Oñate que fue electo obispo de Mallorca el año 1511 y luego de Avila en 1522. Fue, por tanto, obra de una iniciativa personal, y así tuvo una vida decadente por falta de medios económicos suficientes.

De ahí que se tratara de conferir a la deseada universidad una oficialidad que la librase de estar sujeta al azar de una voluntad o un patrimonio personal.

*El proyecto de la Universidad de Estella.*— Hay noticias de las Cortes de Navarra celebradas en Tudela el año 1565, según las cuales «se acordó en la sesión del 5 de febrero» que se estableciese la Universidad de Estella «para que se excusasen los excesivos gastos que se hacían por los naturales en las universidades extrañas». Sigue hablándose de lo mismo en las Cortes navarras de 1576, 1585 y 1589, año éste en que se habla de sustituir Estella por Pamplona, y esta ciudad se ofrece a «pagar los gastos del edificio e instalación»; pero no se llega a nada.

*La Universidad de Irache.*— Se fundó en 1597 en el Monasterio de los Benedictinos, cerca de Estella, la Universidad de Irache. Se comenzó con la Facultad de Filosofía, Teología, Leyes y Cánones, probablemente en 1539, y en 1597 las Cortes de Navarra solicitaron el traslado de los Estudios de Sahagún, que habían decaído mucho, y que fueron instalados en Irache. «Se conferían en ella grados a los habitantes de Navarra, a riojanos, a burgaleses, guipuzcoanos, alaveses y vizcaínos, y recibían grados menores y mayores en todas las facultades, en la reina de las ciencias, la 'Filosofía', en Leyes y Cánones y hasta en Medicina. El promedio anual de graduandos era de unos cien». En 1754, el rey Fernando VI anuló la facultad de otorgar grados de Medicina (lo que venía haciéndose, es verdad, de forma viciada por la misma Corte). Fue cerrada el 9 de noviembre de 1824, al cabo de 211 años de actividad.

*La Universidad de Santiago en Pamplona.*— En 1608, las Cortes reunidas en Pamplona reciben una solicitud de los dominicos del Monasterio de Santiago de la capital navarra, solicitando del Papa «el privilegio para los cursos que se leen de Arte y Teología» en su convento. La Comisión que se formó «acordó que eran convenientes dos cátedras de Teología, tres de Artes y un maestro de Estudiantes, y además acordaron

<sup>7</sup> *Los vascos y la universidad*, ya mencionado.

diversas medidas financieras para su sostenimiento». La Real Cédula que crea la Universidad es de 1619, y la Bula Pontificia correspondiente, de 1621. Y como no había dinero, pasó el tiempo, y «los dominicos hicieron su reglamento universitario, en el que se establecían las Facultades de Teología, con tres cátedras; Artes o Filosofía, con tres; Derecho Civil, con cuatro; Derecho Canónico, con cuatro; Medicina, con dos». Pero parece que «no pudieron establecer su Facultad de Medicina, a pesar de tener todas las autorizaciones necesarias, por la oposición general». En 1630 se fundó, por iniciativa particular, la Universidad en acto solemne, con asistencia de las autoridades del Reino de Navarra. «Los títulos de esta Universidad eran aceptados por los Universidades de Alcalá y Zaragoza», pero fue clausurada el 11 de marzo de 1771, y nada se pudo contra la orden de cierre.

*Real Seminario de Vergara.*— Se establece en 1776 para enseñar lenguas (castellano, latín, francés e inglés), «matemáticas, ciencias naturales y todas las demás que concurren a formar las costumbres, la religión y la razón de los jóvenes; cultivar la inclinación y el gusto de la nación vascongada hacia las ciencias, Bellas Letras y Artes, corregir y pulir las costumbres, desterrar el ocio, la ignorancia y sus funestas consecuencias, y además la unión de las tres provincias vascongadas de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa». El artículo 9.º prescribe el estudio de las lenguas nacionales, como son el vascuence y el castellano. El año 1794 fue trasladada, como consecuencia de la guerra franco-española, a Vitoria, de donde regresó a Vergara en 1798. Por R. O. de 1848, se establece en Vergara la «Primera Escuela Industrial de la Península», y en 1850 se crea una Escuela Industrial de Ampliación, unida al Seminario, y un año después «otro decreto la elevó a Real Seminario Científico Industrial». Tuvo diversos nombres, según las corrientes políticas imperantes: Real Seminario Patriótico Bascongado (1798-1803), Real Seminario de Nobles (1804), Universidad de Segunda Enseñanza (1822), Real Seminario de Nobles (1823), Instituto Provincial de Segunda Enseñanza de Primera Clase (1844), Real Seminario Científico-Industrial (1851) y Real Seminario de Vergara (1880).

La Diputación Foral de Navarra se dirige a la Colegiata de Roncesvalles en 1802, pidiendo cooperación para crear una Universidad. El 15 de diciembre de 1807 los PP. Dominicos de Pamplona ofrecen sus locales para este fin. La Junta de Educación de Navarra en 1817 trata de la creación de una Universidad.

*El Real Colegio de Medicina, Cirugía y Farmacia del Reino de Navarra.*— Se crea el 23 de marzo de 1829 por acuerdo de las Cortes de Navarra, y a él concurren en ese año 117 alumnos. Hay constancia de que «se exige el conocimiento del vascuence a los médicos de los pueblos, pues era la única lengua de la mayoría de los navarros». «El 5 de octubre de 1839 se comunica por R. O. el cierre del Colegio.» Es la fecha, no tan lejana, en que Navarra pasa de ser un Reino a ser una provincia.

Todas las gestiones hechas en Madrid para restablecer el Colegio fueron fracasando. Dice el señor Larregla en una obra suya «que mientras se daban órdenes para cerrar las Universidades, se abría una Escuela de Tauromaquia», y comenta Estornés Lasa que ha habido que esperar más de un siglo para que Navarra tenga por fin su Facultad de Medicina, por iniciativa de la Santa Sede, en la moderna Universidad de Navarra.

### ***La economía***

La revolución industrial europea que promueve la industria vasca, llega sobre todo por las regiones marítimas del lado sur del Pirineo, y muy particularmente por Bilbao. Así, las circunstancias socioeconómicas que crea hacen que la estructura administrativa alcance una mayor complejidad. Se comienza a valorar el suelo y a construir casas más altas. Por otra parte, la emigración vasca a América desde su descubrimiento había sido grande; y, aunque muy reducida, se produce también la evasión de capital humano, técnica y empresarialmente importante, hacia el centro de las decisiones: Madrid; y hacia Sevilla y Cádiz (sobre todo a partir del comercio con América, porque Madrid excluyó a los no castellanos de él y concedió el monopolio al sur de la península; una buena arma administrativa para promover la dependencia vasca del centro). Todo este proceso contribuye a empobrecer más tarde el capital humano y las posibilidades de crear un centro cultural en el País Vasco: por ejemplo, una Universidad Vasca oficial.

Lo que caracterizó a esta época vasca fue, sobre todo, *el hierro, las industrias que promovió y el mar*.

Por otra parte, la riqueza, y con ella la influencia política, comienzan a pasar a manos de familias que no son las tradicionales, las que muchas veces ni vivían aquí, sino en la Corte. También empiezan a jugar su papel socioeconómico los soldados de fortuna que llegan de América (la mayoría comprometidos con los intereses de la Corona), los comerciantes enriquecidos que comienzan a construir sus casas de piedra y a comprar propiedades que pertenecían a clases sociales de mayor rango, adornándolas (privilegios del dinero fresco) con escudos. Eran, diríamos, la nueva aristocracia, los nuevos ricos, que también querían ser señores.

El «palaciego y hombre de letras» vizcaíno Antonio de Mendoza decía en un informe dirigido al Conde-Duque de Olivares en el primer tercio del siglo XVII: «Y las riquezas que solían tener estas familias –las que ostentaban los linajes antiguos– se han pasado en Bilbao a otras manos lustrosas que han fabricado la hacienda y el lustre con el trato y los casamientos en las Indias y con hijas y nietas de ingleses y franceses» ... Y más adelante: «los que han ocasionado el que se padece ahora –tiempo de alteraciones y disturbios–<sup>8</sup> son los advenedizos, cuyos padres ni abuelos no nacieron en Vizcaya ni traen sangre suya, hijos de extranjeros y mercaderes arrimados a eclesiásticos atrevidos y a la plebe más baja ...».

### ***Lo religioso***

Dos palabras solamente para citar al actual presidente de la Academia de la Lengua Vasca, el padre franciscano de Aránzazu, L. Villasante:<sup>9</sup> «Felipe II, rey de España,<sup>10</sup> pedía

<sup>8</sup> Principalmente provocados por el estanco de la sal.

<sup>9</sup> *Despojo sistemático de la lengua de Axular*.

<sup>10</sup> *Otra historia de España* («Flandes»): «Este es el epitafio que leen los niños holandeses en Delft, donde está sepultado el príncipe de Orange: 'En honor de Dios Todopoderoso y para eterna memoria de Guillermo de Nassau, príncipe de Orange, padre de su patria, que apreció la dicha de su país de los Países Bajos más que sus propios intereses o los de su familia, que por dos veces, y principalmente a sus

en 1566 al Papa que la parte de su reino que dependía del Obispado de Bayona dejase de pertenecer al mismo, alegando como razón el peligro de herejía que podía provenir de las relaciones con los franceses. Pío V se lo concedió, pero con la salvedad de que ello sería únicamente mientras durasen en Francia dichas circunstancias». Y termina diciendo el P. Villasante: «En realidad se dio un paso que ya no se volvería a desandar».

### El sentido de clase

Se ha dicho que Vizcaya, Guipúzcoa y Laburdi no hacían distinción de clases sociales y que todos los vizcaínos y guipuzcoanos eran mirados como nobles, y no sólo en su propio país, sino en toda España. Así, Larramendi dice que al guipuzcoano –y por extensión al vasco– «esta nobleza de sangre le viene por herencia ... no se la han dado los reyes».<sup>11</sup>

Caro Baroja señala que el del padre Larramendi es un concepto «típicamente racista». Puede ser interpretado hoy así por algunos, pero es necesario esforzarse en comprender esta actitud del jesuita andoaindarra mediante un juicio moral abierto a la luz de las nociones de su tiempo.

«Esta declaración general de nobleza –dice Carretero y Jiménez–, más que un prurito aristocrático –que se dio en algunos–, fue una contaminación de origen extranjero y una providencia política para preservar la igualdad de todos los vascos ante la ley. Un viajero polaco que visitó la península ibérica entre 1830 y 1840 dice, a propósito de las Juntas Generales de Guipúzcoa: 'La presidencia de la Junta pertenece de derecho al alcalde de la villa o municipio donde está reunida. Se ha visto muy recientemente al alcalde de Cestona, pobre cerrajero sin fortuna, presidir la asamblea de que formaba parte el Conde de Monerrón, el Duque de Granada, etc.'; la condición de hidalguía, que en cualquier otra parte parecería indicar una exclusión en beneficio de una clase privilegiada, no está aquí a cargo de nadie. Todo habitante de Guipúzcoa que pruebe que su familia es oriunda de la provincia es noble por este solo hecho.»

Insiste Caro Baroja en que «las leyes raciales de Guipúzcoa existen en la época de Larramendi y prohíben en el país moros, judíos, indios, etc.». Y así será, siempre teniendo en cuenta las nociones de aquel tiempo; pero yo insisto también en el sentido que tienen las palabras dichas hace más de dos siglos: «Válgate por nobles zapateros, nobles carboneros, nobles sastres, nobles carpinteros, que oírlo provoca la risa. Pero válgate por nobles ociosos, nobles haraganes, nobles inútiles, incultos, inconvenientes de bulto que de verlos sólo provoca el vómito e indignación. Son más estimables estos nobles ventosos, copetudos, insustanciales, que los nobles de Guipúzcoa en sus oficios humildes y siempre bien ocupados.»

---

únicas expensas, levó poderosos ejércitos y los condujo al campo de batalla bajo el mando de los Estados que evitó la tiranía de España; reivindicó y restauró la verdadera religión y las leyes tradicionales ... el sincero, piadoso, prudente e invencible héroe a quien Felipe II, rey de España, ese terror de Europa, temió, pero no pudo subyugar ni intimidar, pero mató con gran perfidia por mano de un asesino a sueldo, las Provincias Unidas ordenaron erigir ...!»

<sup>11</sup> *Corografía de Guipúzcoa* (1754). Editorial Ekin, Buenos Aires, 1950.

De lo que se desprende que lo que Larramendi quiere resaltar especialmente es la nobleza que confiere la dignidad humana. Esta es, sobre todo, la que los vascos exhibieron orgullosa y justamente. A nadie debe ofender, creo yo, la defensa de su ascendencia y sus derechos y el concepto que tiene del mundo que le rodea, que se expresa en su costumbre de enfrentarse, sobre todo cuando choca con conceptos que le parecen degradantes, como el de las supuestas noblezas exhibidas ostentosamente por quienes las habían recibido sin más esfuerzo que el de ser ungidos con títulos gratuitos que repartía la Corte a sus incondicionales,<sup>12</sup> y que el vasco no podía aceptar sin resistirse. Más aún si le comenzaban a venir, como le venían al vasco de aquel tiempo, hablando desde la altura presuntamente superior de la lengua oficialmente impuesta sobre la suya natural e igualmente digna.

La nobleza vasca es un concepto de relatividad nacido como reacción contra el feudalismo. Una de las consecuencias del feudalismo es la división de la sociedad humana en clases sociales. El vasco tropezó con aquel hecho para enfrentarse con él y rechazarlo. No podía pensar en imponer sus conceptos y su genio civil y nacional a los demás, porque no era racista –a nadie, ni en sus mejores tiempos, impuso su cultura–, y lo que hizo fue alinear a sus hijos en una de las clases en las que se dividían sus vecinos. Esta clase, en lugar de ser la de los siervos o la de los villanos, fue la de los nobles, lo cual, además, les daba otras muchas ventajas: la de no ser pecheros –liberándose de tributos–, la de no poder ser azotados, la de obligar a que fuesen oídos antes de ser juzgados.<sup>13</sup>

Estos son algunos ejemplos, entre tantos, que se pueden dar. La primera huelga española, por citar sólo uno, tuvo lugar en El Escorial en tiempos de Felipe II. El rey quiso acabar con el paro poniendo en práctica los medios a que estaba acostumbrado, los violentos.<sup>14</sup> Pero se encontró con que la mayor parte de los obreros especializados de El Escorial eran vizcaínos, eran nobles, y no podían ser detenidos sin ser oídos, ni podían ser vapuleados como los siervos.

Esta es una de las muchas razones que tenían los vascos para exigir el respeto a su dignidad de hombres libres.<sup>15</sup> Por algo el primer libro impreso en que se proclama la *jornada de ocho horas dianas* de trabajo, y de siete en faenas duras, es el que contiene las ordenanzas de Tudela, vigentes en el siglo XV, que figura como una de las obras impresas en el siglo XVI.

---

<sup>12</sup> *Otra historia de España*: «Cuando un rey está en su sitio porque le ha colocado Dios, tiene muchas ventajas.» Y nosotros añadiremos a lo dicho en estas palabras de Díaz-Plaja con tanta claridad, que en cada tiempo el hombre ha hecho lo que ha podido para defenderse de ellas, de estas ventajas abusivas. Y complementamos esta reflexión con un añadido del mismo Díaz-Plaja: «Los pueblos no gustan de ser gobernados por reyes lejanos en el cuerpo y en *el espíritu*» (subrayado nuestro).

<sup>13</sup> Estos no eran privilegios en el orden interno; para su constatación referimos al lector a la obra ya citada del doctor Adrián Celaya sobre los Fueros de Vizcaya.

<sup>14</sup> *Otra historia de España* («Carlos I y Felipe II»): «El Príncipe de Orange lo diría a gritos: 'Felipe ha matado a su mujer, hija y hermana de los reyes de Francia para desposarse con su sobrina ... A las faltas horribles precedentes se ha añadido un cruel parricidio, el padre matando inhumanamente a su hijo y heredero a fin de que por este medio el Papa pudiera tener posibilidad de dispensarle de un incesto tan execrable, abominable ante Dios y a los hombres' (*Apologie*, pp. 30-33).»

<sup>15</sup> Si los monarcas se sentían obligados a respetarla en los vascos, no sería graciosamente sino por un derecho acatado.

Como dice Caro Baroja, es verdad, claro, que «chocaba a los españoles en general que gente con oficios comunes hiciese gala de nobleza». Pero no por eso, por no comprender los españoles la diferencia de esta concepción profunda de la vida, tenían razón.

Creo que es necesario examinar con mucho detenimiento estas discrepancias de signo cultural, para comprender algunos de estos rasgos sociopolíticos diferenciales. No digo que a veces no se recurra a ellos gratuitamente, pero es evidente que existen en mayor medida de lo que se quiere confesar.

## El caserío

El caserío está considerado como el núcleo de vivienda fundamental del País Vasco; pero es natural que no haya tenido siempre las mismas características.

Seguimos a Caro Baroja cuando dice que, en cuanto a las funciones que cumple, el caserío no parece tan antiguo como a veces se cree. Dado lo que sabemos acerca de las luchas medievales, es difícil imaginar que una familia perteneciente a la clase social que fuese no tuviera inconveniente en hacer su asentamiento en campo abierto. La población diseminada del País Vasco es antigua, pero los caseríos se multiplicaron especialmente en una «época de cierta prosperidad económica, de paz interior, cuyo comienzo puede ponerse al iniciarse el siglo XVI ... en una época en la que el 'ciclo de los enemigos' no ofrecía los caracteres de estrechez, de pequeñez y de cercanía que hasta fines de la Edad Media tuvo».

Añade Caro Baroja el dato muy interesante de que estos caseríos de la zona vasca ofrecen un distintivo claro sobre las demás viviendas de campo fronterizas: que cada casa (*etxe*) tiene, como el pueblo, su nombre propio.

Las tierras de las regiones marítimas vascas han sido siempre escasas, los valles de los ríos son estrechos y hay muchas superficies rocosas. Ya tierra adentro, tiene el país las llanadas de Navarra y Alava.

Salta a la vista la influencia que las dos zonas han ejercido en la sociología y la psicología del hombre que las habita. De todas maneras, las tierras de uno y otro suelo han experimentado, como los caseríos, cambios de uso y, por tanto, también de apariencia, de acuerdo con las alternativas de prosperidad de otras industrias, las mejoras introducidas en el abono y también la diversidad progresiva de los sembrados. Entre las variedades que se sembraban antes y que ya no se producen están: el centeno (*zikirioa*), la cebada (*garagarra*), la avena (*olao*), el mijo de verano (*artotxea*), algunas especies de trigo (*garia*) y otros granos. En cambio, otros cultivos como el de los manzanos se vienen haciendo desde antiguo; ya hemos dicho que es mencionado en documentos de las cuatro regiones peninsulares y que es cultivado desde hace por lo menos cinco siglos. Sin embargo, muchos de los árboles que estamos acostumbrados a ver hoy no son indígenas, sino traídos de otros suelos.

Podemos considerar propios del país el haya (*pagoa*), el roble (*aritz*), el aliso (*altza*), el fresno (*lizarra*), el abedul (*urkia*), el olmo común (*zumarra*), el carpe (*urkitza*), el arce (*astigarra*), el álamo (*eltxuna*) y el sauce (*sagatxa*), y algunos frutales



como el peral (*udarea*), el nogal (*intxaurra*), el avellano (*urra*) y el ciruelo (*arana*). Entre los que han sido traídos de fuera y forman hoy parte de nuestro paisaje, están: el castaño (*gaztaiña*) y el olmo negro, que fueron traídos por los romanos. La acacia (*azkasia*), el plátano (*alboa*) y el sicómoro (*basa-pikoa*) son más recientes, como también lo son el cerezo (*gerezia*), el albérchigo (*mertxika*), el melocotonero (*muxika*) y el níspero (*mizpira*). El cultivo del maíz (*artoa*) y la patata (*lur-sagarra*) no se extendió hasta principios del siglo XIX, con las guerras napoleónicas.

Madoz nos da el detalle interesante de un estado de árboles que se hizo en Guipúzcoa el año 1784. Según él, había 5.322.665 robles, 4.771.502 hayas, 894.683 castaños, 22.710 nogales, 51.694 fresnos, 23.874 encinas, 298 álamos y unos 700 olmos. Dice el historiador que estas cifras, debido al natural recelo que tenían los vascos de dar a conocer sus riquezas naturales para los censos, fueron miradas como inexactas «por defecto».

La deforestación hizo muchos estragos en los bosques en el siglo XVI, cuando comenzaron a construir los caseríos mayormente de madera. También las casas de la ciudad lo eran, y así nos dice Caro Baroja que la quema de Bilbao se debió sobre todo a que «casi todas las casas son de tabla».

El rendimiento de las tierras mejoró mucho cuando los vascos comenzaron a abonarlas con cal. En el siglo XVI se comienza a roturar tierras que antes se habían dedicado a bosques o a pastos, aumentando la superficie de sembrados hasta en un tercio. Madoz dice que en 1815 no había ya eriales o tierras calvas; las abonaban con estiércol, arena de mar y broza, y añade «que no habrá terreno en la península más productivo».

En cuanto a ganado, Madoz nos da cuenta del censo de 1799, según el cual en Navarra había entonces 43.626 bueyes, 4.616 becerros, 25.756 muías y mulos, 339.387 ovejas, 138.055 carneros, 31.758 cerdos. Vemos que no se hace mención de la vaca, gran auxiliar del caserío, tanto en la montaña navarra como en el resto del país vasco, y tan de esta tierra, porque, según el zoólogo austríaco Adolf Staffe, citado por Barandiarán y también por Caro Baroja, la vaca vasca desciende probablemente de la que vivía en estado salvaje en los Pirineos desde épocas prehistóricas.

## Los minerales

Uno de los criaderos principales de Guipúzcoa estaba en los términos de Irún, en las Peñas de Aya, de donde se sacó plomo. Hubo galena en Oyarzun y en Aitzgorri. Salió también mineral de Berástegui, Asteasu, Tolosa, Ibarra, Cegama, Régil, Mondragón, Alquiza, Cerain y Mutiloa, pero comenzó muy pronto a ser de inferior calidad y hubo que traerlo de Vizcaya.

En Vizcaya, aparte del abundante hierro, se ha dado zinc en Lanestosa y Carranza, donde había también plomo; el cobre, en Arrázola, donde fue explotado, aunque fuese por sólo veinte años, a mediados del siglo XVII. Las Juntas Generales de Vizcaya se quejaron de no poder atender las solicitudes de mineral que le llegaban de Guipúzcoa, porque «ésta era la única riqueza que tenía Vizcaya» y estaban en el deber de velar por

ella. A su vez, Vizcaya se quejaba de las dificultades que ponía Guipúzcoa para sacar la leña que necesitaba para su industria. La situación vino a ser tan tensa que las dos regiones vascas llegaron a movilizar sus milicias. Alava ha carecido mayormente de minerales. Salió alguno de la Hermandad de Asparren (Araya), que fue utilizado en las ferrerías de los alrededores, aunque luego tuvieron necesidad de recurrir éstas al mineral de Vizcaya y también al de los pueblos guipuzcoanos de Cerain y Mutiloa. Fueron explotadas unas minas de piritita de cobre en Villarreal, pero sólo durante dos años. En Barambio explotaron blenda desde 1860 a 1880 (10.000 toneladas) y también galena (1.000 toneladas).

### Las carreteras

A pesar de lo rudimentaria que era en aquellos tiempos la industria, no podía desarrollarse sin una red de carreteras, aunque fuese mínima, y el País Vasco contó con muchas iniciativas oficiales y particulares en este campo.

Primeramente, el transporte se hacía sobre mulos a través de veredas. Las carreteras o caminos anchos se comenzaron a construir en el País Vasco, como dice Churruca,<sup>16</sup> a mediados de 1700, cuando se unió a Guipúzcoa con Alava por el puerto de San Adrián, para bajar por Segura, Villafranca y Tolosa, y enlazar en el Bidasoa con el camino de Bayona. Se abandonó este camino a fines del siglo XVIII, cuando se construyó la carretera que enlazó a Alava y Guipúzcoa por Arlaban, Salinas, Mondragón y Oñate, Valle del Deva, remontando las divisorias del río Deva con el Urola, pasando por Legazpia, Villarreal y el curso del Oria, para empalmar con la anterior carretera en Yarza, Beasain. Casi al mismo tiempo fue construido el camino que unió a Guipúzcoa y Navarra por Tolosa, Berástegui y Lecumberri, hasta terminar en Pamplona. En Alava existía la carretera de Vitoria a Salinas como camino de Madrid a Bayona por Burgos, Vitoria y Urnieta, sin tocar San Sebastián, y la de Vitoria a Alsasua (1775). En Vizcaya se trazó al mismo tiempo la de Bilbao a Pancorbo por Orduña. La carretera de Durango por Mañaria y Ochandiano, al límite de Alava, es de unos años más tarde, así como la carretera de Durango a Guipúzcoa a través de Bériz y Ermua. Pronto se comenzó a construir la que va de Bilbao a Durango, pero debido a las guerras no pudo terminarse hasta principios de 1800. También se hicieron otras muchas carreteras menores.

Dice Churruca, al que seguiremos en éste y otros aspectos del desarrollo industrial del país, que las dificultades de transporte por tierra obligaron a usar las vías marítimas hasta los puntos donde lo permitían las mareas. En dichos lugares fueron establecidos los depósitos de las mercancías que entraban y salían, a los que se llamó por eso *renterías*. Las hubo en las rías de Somorrostro, Bilbao (al otro lado del puente de San Antón), Guernica y Ondárroa; en Alzola sobre el río Deva; en el Urola, la de Bedua; en Lasarte (Hernani), la del Oria; en San Sebastián, la del Urumea; en la Rentería de hoy (antes Oiarso), la de Pasajes, y en Ondarribia (Fuenterrabía), la del Bidasoa.

Todas las vías de comunicación las construían, claro es, las diputaciones, las cuales se ocupaban luego (y muy eficazmente, por cierto) de su conservación.

---

<sup>16</sup> *Minería, industria y comercio en el País Vasco*. Monografías Vascongadas de los Amigos del País.

### **La falta de una ciudad grande**

Los vascos han padecido las consecuencias de carecer de una ciudad grande. Acaso nuestra geografía física tenga algo que ver con este fenómeno.

La aglomeración humana crea unos problemas sociales que no se presentan de otro modo, y esta circunstancia motiva actitudes socioeconómicas y políticas, y hasta culturales, que son importantes. Así, es curioso, apenas se da la creación literaria de alguna complejidad, digamos la novela, si no es en la ciudad. En el campo económico no se pueden establecer servicios que resulten comerciales, ni se acumula el dinero que permita financiar las grandes empresas con rendimientos que resulten generadores, con una proyección que permita afrontar la competencia internacional, si no es en las grandes aglomeraciones humanas. Es de notar, como dice muy bien Caro Baroja, que mientras duró la competencia entre los ingleses y los vascos, «tras la Armada inglesa estaban Londres y otras grandes ciudades portuarias, tras la holandesa ocurría lo mismo», y en cambio los vascos salían de villas pequeñas, «pues Pasajes y el mismo San Sebastián en el siglo XVI eran poblaciones humildísimas; Bilbao, aún en pleno siglo XVIII (1708), no pasaba de tener 1.300 fuegos».

También recurro a Caro Baroja para decir con él que «la variabilidad de la cultura vasca (como todas las culturas) se ajusta a un principio sociológico, según el cual las unidades sociales más pequeñas son menos aptas para la variación que las mayores». A lo cual añado, refiriéndose a las ciudades –lo que acaso dé la clave de la dualidad ciudad = liberal y campo = tradicional–, que «las grandes urbes son siempre unos focos de revolución».

Dice también en otro lugar de *Los vascos* algo que puede, a mi juicio, ser referido a la discrepancia entre liberales y carlistas, los dos puntos de vista opuestos en la mentalidad vasca durante una buena parte de su historia: 1.º, el foco de las virtudes es la casa aislada, y 2.º, la civilización viene de la ciudad moderna, y el atraso del caserío, de la aldea.

### **La flota vasca**

Como se dice en la primera parte de este capítulo, la flota vasca era importante, y también la industria era próspera.

Las guerras entre España y Francia y el monopolio otorgado por los reyes de España a Sevilla para todo el comercio con América produjo la natural evasión de talento, juventud y dinero hacia esa ciudad y hacia la empresa americana misma. La contrapartida de eso era el trabajo que tenían los astilleros vascos en aquella época, así como el dinero que traía el indiano vasco cuando regresaba a su tierra, y que también cumplía un papel en la sociología vasca, aunque desde luego se emplease más en construir iglesias, algunas muy suntuosas, que en levantar escuelas y universidades. Pero de todas maneras el que se marchaba era capital humano activo, joven, creador, y el que regresaba no lo era tanto.

En el siglo XVI era todavía muy activo el comercio del bacalao, la ballena de Terranova y las lanas. A principios del siglo XVII el comercio de la zona marítima se resiente, naturalmente –a pesar de la autonomía foral–, de la decadencia española. Sin embargo, aún iban los barcos a Terranova, y sólo de Guipúzcoa salían cada año 41 bajeles y 298 chalupas con 1.470 hombres de tripulación, desafiando la poderosa hostilidad inglesa –en 1613 enviaron los británicos dos galeones armados y apresaron doce barcos guipuzcoanos. La necesidad de aperos de labranza y, sobre todo, de armas para tanta guerra en que estaba metida España hizo que la actividad comercial e industrial no decayese demasiado. Sin embargo, la industria funcionaba a nivel artesanal en las pequeñas herrerías, y esto traía consigo el mal inevitable de la falta de recursos en la medida que los requiere la investigación científica y la organización a escala internacional.

Durante el siglo XVIII, con los Borbones y la paz en Europa, hubo, en suma, progresos económicos. Se comerció directamente con el norte del continente y, como dice Gurruchaga en su libro antes citado, «las ordenanzas rigen la navegación, los contratos los giros, los cambios y quiebras, exponentes del grado de prosperidad y adelanto comercial». Pero, con la prosperidad de la zona marítima, contrasta el escaso progreso de la zona agrícola vasca.

Es interesante lo que apunta Ildefonso de Gurruchaga cuando dice «que con el siglo XVIII se inicia nuevamente el proceso hacia la unidad vasca».<sup>17</sup> Carretero y Jiménez corrobora esto en su obra ya citada al señalar que «la idea de un solo pueblo vascongado no es tradicional, sino reciente. Comienza en la segunda mitad del siglo XVIII y se manifiesta claramente por primera vez cuando un grupo de vascos ilustrados de las tres provincias, bajo la presidencia del Conde de Peñaflorida (Javier María de Munibe), se une en la Real Sociedad de Amigos del País», que, como ya se ha dicho antes, tenía por lenguas nacionales el castellano y el vascuence.

Esto significa que aún está latente un proceso de integración nacional vasca que debe producirse.

Por eso resulta fundamental el papel que vino a jugar la visión de los que fundaron la *Real Sociedad Vascongada de Amigos del País* en 1765 –que después iba a propagarse a diversas regiones de España y de América–, porque a través de ella pudieron ponerse los vascos en contacto con los principios del capitalismo moderno y con la investigación y las técnicas más avanzadas de Europa. En uno de los laboratorios que instalaron estos hombres, a quienes tanto debemos los vascos –a pesar de sus rasgos clasistas–, descubrió Elhuyardt el wolfram, se ensayó la fabricación del acero y se consiguió purificar el platino. Caro Baroja ha dejado constancia<sup>18</sup> de un grupo selecto de navarros: Goyeneche, Ustáriz, Músquiz, Iturralde, Garro, Azanza y otros, que eran miembros de la Sociedad.

También desempeñó un papel importante la *Compañía Guipuzcoana de Caracas*. Con esta Compañía, gestionada por las Juntas Generales de Guipúzcoa en 1728, se dio por primera vez a los vascos la oportunidad del acceso comercial a América; lo que contribuyó a dar nueva fisonomía económica al país y marcó al mismo tiempo un hito

---

<sup>17</sup> *Centro Laurak-Bat*, 1970.

<sup>18</sup> *La hora navarra del XVIII*, publicada por la Institución Príncipe de Viana.

en la relación entre los dos pueblos: el de la estirpe de Simón Bolívar y aquél en que luego nacería el Libertador.

Aunque estimulada en su desarrollo por esta nueva corriente comercial, la industria vasca se hallaba en inferioridad frente a la competencia europea, debido sobre todo a lo limitado, a lo pequeño, de su estructura. Cuando llegó más tarde –a partir del siglo XIX– la revolución industrial a Vizcaya trajo consigo, junto al fenómeno económico, otro sociológico, inmigratorio, que influyó sobre aspectos sociales y culturales que tendrán repercusiones de gran alcance.

A la Compañía Guipuzcoana de Caracas, o simplemente Compañía de Caracas, siguió la de *Filipinas*. Esta última nunca llegó a tener la importancia de la primera, pero contribuyó también a fomentar la industria que tenían establecida los vascos en aquel tiempo, sobre todo la naval, pues por entonces se fabricaban buques para la Compañía de Filipinas en el astillero de Pasajes.

### **La metalurgia y las armerías**

Junto con el tráfico marítimo, la actividad creadora de riqueza más importante era la industria metalúrgica.

Esta industria se dedicaba sobre todo a la obtención del hierro bruto y a la forja en caliente y en frío, actividad en la que, dice Caro Baroja, los vascos «se han ajustado a normas de gran interés etnológico e histórico-cultural». Se explotaron yacimientos modestos como el de Aralar, donde dice Churruca que «se han fundido campanas y cañones»; pero las ferrerías, que primero recibían el nombre de *ola* (la fábrica por antonomasia) y sólo más tarde se llamaron *burniola* (de *burni*, hierro), fabricaban sobre todo herramientas agrícolas, anclas, cadenas, clavazón y herrajes para la construcción naval, y armas.

Parece probado que los que introdujeron los martinets de agua en España fueron Marcos de Mumalabe, vizcaíno, y el milanés Fabriario, y que ya hacia el año 1540 estaban generalizados.

Fue Guipúzcoa la que se dedicó sobre todo a la industria armera, fabricando arcabuces, mosquetes y otras armas de fuego. Se estableció una Hermandad dirigida por la fábrica de armas de Placencia, y se fabricaban espadas en Mondragón con un «acero» que sacaban del monte Udala. Se hacían en Tolosa coseletes, arneses y rodeles de hierro, y en San Sebastián se fabricaban armas doradas para la Armería Real. A mediados del siglo XIX fueron introduciéndose procedimientos modernos en las cuatro regiones vascas, sobre todo en Vizcaya, y este avance, así como la competencia del hierro extranjero, fueron dejando atrás la vieja institución de la ferrería vasca.

De estas ferrerías había en el año 1550, según Madoz, unas 300 en Vizcaya y Guipúzcoa (300.000 quintales anuales); en 1664, había, sólo en Vizcaya, 162; en 1658, se trabaja en 107 mayores y 70 menores, y en 1787, se conocían 152.

La industria metalúrgica tiene, claro es, alternativas. Una de ellas es la pujanza que le dio la gestión de Juan Fermín Guilistasi en Amsterdam por cuenta de la Real Compañía de Caracas, quien trajo de allí la idea de montar unas fábricas de anclas, que

llegaron a exportar a Portugal, Francia e Inglaterra, y que, como dice Churruca, sólo en 1785 suministraron 400 áncoras para los barcos del rey.

Es importante anotar que la guerra con Francia (1793-1795) motivó la evacuación de la industria armera de la cuenca del Deva y su traslado a Asturias (Oviedo y Trubia), donde se crearon los núcleos que se expandieron más tarde.

### **Otras actividades**

Vizcaya logró montar una gran industria naval, y sólo en lo que va del año 1830 a 1849 se construyeron 360 buques. Había astilleros en Zumaya, Guetaria, Orio, Usúrbil, San Sebastián, Pasajes, Rentería y en las márgenes del Urumea, cerca del puente de Ergobia, en Guipúzcoa. Sin embargo, se ve por la matrícula catastral de 1841 que desde 1815 a 1832 la industria guipuzcoana fue decayendo mucho, sobre todo la metalúrgica, en la que sólo las fábricas de armas de Placencia y Eibar salieron con bien.

Además de estas industrias metalúrgicas y navales, había en Guipúzcoa y Vizcaya muchos pequeños molinos, manufacturas de cerámica, lencería y paños.

En cuanto a Alava, Churruca menciona que en un escrito de sus juntas se decía que su única industria «es la agricultura», aunque tenía también sus ferrerías, que a fines del siglo XVIII –cuando en Vizcaya pasaban de 200 y en Guipúzcoa de 90– llegaban a ser 18, situadas en las Hermandades de Llodio, Ayala, Urcabustaiz, Villarreal, Araya, Axparren (Araya) y Valdegovia. Tenía entonces también Alava dos salinas: la muy importante de Añana y la de Bureda, y ya se fabricaban los celebrados dulces. Alava siempre ha tenido excelente artesanía. Por otra parte, en Alava se cultivan los cereales y se cosechan excelentes vinos.

En Navarra existen grandes rebaños, y en las montañas abundan los bosques de robles, pinos, hayas y fresnos, cuya madera se beneficia en grandes cantidades. En la Ribera se cultivan y cosechan grandes cantidades de excelentes cereales, frutas y hortalizas, además de la vid, el olivo y la remolacha azucarera.

Después de esta breve información acerca de la economía vasca en aquel período de la historia, vamos a mostrar las características de la administración vasca y los hitos fundamentales del empobrecimiento que fue sufriendo el régimen político en sus siete regiones.

### **Evolución política de las regiones vascas**

El catálogo de los virreyes de Navarra se inicia en 1514 con el alcaide de los donceles<sup>19</sup> y el Vizconde de Isla (1515), y se cierra con don Manuel Llander (1832), que fue el último que juró y ejerció. Navarra fue, pues, durante todo ese tiempo un virreinato, como los que había en las tierras de América dominadas por los españoles.

---

<sup>19</sup> Capitán del Cuerpo que formaban los donceles, pajes, caballeros jóvenes, que entraban al servicio de los reyes de Castilla.

Las regiones vascas de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya continuaban también administrándose autónomamente mediante sus Juntas Generales; la de Alava estaba presidida por el diputado general; las de Guipúzcoa y Vizcaya, por su correspondiente corregidor.

El País Vasco estaba por entonces libre de pagar contribuciones al Estado español. Si había necesidad de un repartimiento, las Juntas Generales disponían del monto y de la manera en que debía recaudarse.

Vitoria –donde estaba situada la aduana de los vascos con Castilla en la frontera del Ebro– tenía en este tiempo una vida próspera debido al tráfico de mercancías.

Este es quizá el momento de hablar un poco acerca de *la división política de España en provincias*, porque hay la tendencia natural a suponer que lo que existe hoy –aduanas, servicio militar obligatorio– viene desde siempre.

Dice la *Enciclopedia Salvat*: «Provincia, Adm., en España es una circunscripción territorial intermedia entre el Municipio y el Estado, para los fines y servicios administrativos de carácter general, creada por Real Decreto de fecha 30 de noviembre de 1833.» Lo cual significa que hasta 1833 en España no había provincias.

La única llamada así –y no como consecuencia de una división administrativa, sino como un título– era Guipúzcoa, que era provincia a la manera en que Vizcaya era señorío. Tan es así, que las Cortes de Cádiz, en el artículo 10 de la Constitución de 1812, no pueden sino decir que el territorio español «comprende Aragón, Asturias, Castilla la Vieja, Castilla la Nueva, León, Cataluña, Vascongadas y Navarra», etc., porque antes de esa fecha estaba compuesta de reinos, principados y regiones.

Carretero y Jiménez comenta esta decisión administrativa diciendo: «La división provincial –copia de la departamental de la Revolución francesa– fue un golpe de muerte para lo que entonces subsistía de las viejas comunidades», y entre ellas cita a Castilla, que salió perjudicada por la arbitrariedad.

En cuanto a las regiones norpirenaicas, al hablar en el capítulo anterior de los procesos de centralización de Francia y España, nos hemos quedado en 1565, cuando Felipe II de España quitó al obispo de Bayona los territorios de Navarra y Guipúzcoa. Pero la centralización comienza realmente en Francia con Luis XII y el cardenal Richelieu en 1620.

En 1659, el Tratado de los Pirineos, concertado en la isla de Los Faisanes, fija los ocho kilómetros de la frontera del río Bidasoa, entre Laburdi y Guipúzcoa, y Luis XIV renuncia por este convenio a los derechos que seguía teniendo sobre Navarra, que a la sazón, hay que recordarlo siempre, era un virreinato de Castilla. La frontera terrestre entre las dos Navarras no se fija, sin embargo, hasta el Tratado de Elizondo, más de cien años después, en 1765. Los vascos lo rechazan, y en 1794 la Convención francesa deporta a las Landas a 4.000 vecinos de Biriatu, Askain, Sara y otros pueblos fronterizos del otro lado del Bidasoa por «complicidad con los guipuzcoanos y los navarros», y «más de la mitad perecen en condiciones atroces».<sup>20</sup>

Estas regiones vascas del norte de los Pirineos venían rigiéndose mediante asambleas locales o *Biltzar*, que vigilaban la administración, cuidaban del orden y mantenían milicias locales. Funcionaron así hasta que en 1789 se suprimieron las

---

<sup>20</sup> Davant, ya citado.

autonomías de Zuberoa y Laburdi, y fue amenazada la Baja Navarra. Laburdi y Zuberoa protestaron sin resultado, y en cuanto a la Baja Navarra, la asamblea francesa discutió la manera de cambiar, y cambió, el título, ya de por sí elocuente todavía en la Revolución francesa, de «Rey de Francia y de Navarra» por el de «Rey de los franceses».

Esto sucedía en 1789, y la reorganización territorial de Francia se produjo un año después, en 1790. En esta fecha, en lugar de un Departamento Vasco, se creó el Departamento de los Bajos Pirineos (desde 1971, Pirineos Atlánticos), en el que incluyeron maliciosamente al Bearn con las regiones vascas, con daño tanto para la personalidad del país como para el Bearn mismo, y en beneficio, claro, del nuevo Estado, que quiere borrar toda huella socio-histórico-político-administrativa de los pueblos que lo integran.

Hay una circunstancia histórica que es significativa y que pone en claro el historiador Ildelfonso de Gurruchaga:<sup>21</sup> La soberanía de Andorra, que ejerce el Jefe de Estado francés, viene de los reyes de Navarra. Cuando en el año 1589 el rey Enrique III de Navarra ganó la Corona de San Luis y llegó a ser el célebre Enrique IV francés, llevó a París todos los derechos que le correspondían como rey de Navarra, y entre ellos el coprincipado en cuestión. Luego, durante la Monarquía, fue transmitiéndose de rey en rey, y establecida la República, de presidente en presidente, hasta Pompidou, que es el cuadragésimo octavo copríncipe sucesor del primero.

### **Revueltas y luchas armadas**

Las revueltas y otras luchas armadas que hubo en el País Vasco tienen significación política, y por eso es necesario que mencionemos las más importantes.

Caro Baroja<sup>22</sup> señala con acierto un aspecto poco conocido entre nosotros de una de las luchas de carácter social registradas en el siglo XVII que no ha dejado, sin duda, de reflejarse en el acontecer sociopolítico posterior. En términos generales, cabe decir, por lo pronto, que movimientos subversivos de innegable importancia e interés, motivados por dificultades económicas de la clase trabajadora no-agrícola, sobre todo, así como agitaciones campesinas contra la industria y el comercio, se han producido en el país desde los primeros decenios de 1600 por lo menos. Por otra parte, en distintas épocas, desde el siglo XV hasta nuestros días, se han manifestado en el campo corrientes de tendencia comunista y mística a la par. Y también ha habido, mucho antes de que se empezase a hablar de organizaciones obreras socialistas o de tipo semejante, rebeliones de trabajadores, originadas unas veces por causas económicas y otras por rivalidades. En Vizcaya son conocidos los levantamientos que tuvieron lugar con motivo del estanco de la sal desde 1631 hasta 1634. Los campesinos, instigados por los «jauntxos» montaraces, dieron muerte a varias autoridades por considerarlas traidoras y prostitutas por el comercio y las riquezas. Luego vino una sangrienta represión de la que quedó como

---

<sup>21</sup> *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*: «Andorra, los vascos y la unidad Pirenaica.» Enero-marzo de 1968.

<sup>22</sup> *Los vascos*.



recuerdo el odio declarado entre la ciudad, Bilbao, y el campo. Un odio semejante tuvo expresión clara en 1718, cuando la «machinada».

Caro Baroja se refiere a un texto en el que se dice que «machín» «era nombre dado en Vizcaya al aldeano en general». Pero conocemos que Matxin es empleado como Martín en muchas partes del País Vasco, y coincidimos más con los autores de la *Historia del Pueblo Vasco* cuando dicen que «los machinos son ferrones, llamados machinos por ser San Martín su patrono».

«Aún más tarde –dice Caro Baroja–, en 1804, surgió otro motín de los aldeanos contra la autoridad del Señorío, motín que tuvo grandes ramificaciones y que fue, como siempre, castigado con torpeza y violencia por el poder central.»

Dejando a un lado estas revueltas que nos han traído hasta aquí, y retrocediendo un poco, vamos a seguir a Arocena cuando se refiere al sitio de Fuenterrabía y señala que entre los años 1638 y 1639 «hubo armamento foral padre por hijo, para resguardo de la plaza de Fuenterrabía y línea de la frontera» ...<sup>23</sup> «Se produjo también un armamento foral de 5.000 hombres para salir al paso del ejército de Berwick, que invadió Guipúzcoa en 1719 y tomó la plaza de Fuenterrabía y San Sebastián» ... «Guipúzcoa tomó contacto con Berwick para que, en el caso ya previsto de devolución de Guipúzcoa a España, obtuviese de Inglaterra y de Francia la garantía de respeto a la foralidad guipuzcoana, con lo que nuestra provincia entraba por primera vez<sup>24</sup> en el juego de la diplomacia internacional.»

Durante la guerra contra la Convención (1793), los vascos recibieron a los franceses, y Guipúzcoa y Vizcaya pactaron con ellos. Para mostrar cómo vivió el país aquella guerra, basta con recordar algunos hechos.

El 25 de junio de 1794, el general Ventura Caro, al frente de un ejército enviado por Carlos IV, expide desde Irún un oficio en el que dice: «No tengo suficientes tropas para poder amenazar sus designios, ni son bastantes los tres tercios que Ussía ha enviado a la frontera; lo que aviso a Ussía a fin de que se halle enterado del riesgo que nos amenaza, y pueda disponer que sus naturales concurren armados de padre por hijo, lo que Ussía ha ofrecido ya a su Majestad; y así mismo el nombramiento de Coronel para su mejor dirección y gobierno con las autoridades correspondientes».<sup>25</sup>

Al día siguiente, 26 de junio, el rey dicta una orden, según la cual los tercios de Guipúzcoa «han rehusado pasar el río Bidasoa, cuya conducta ha impedido que las tropas desalojaran al enemigo de los puntos que ocupa frente a Irún y aun tomarles su artillería», y que «hace suma falta el que dichos tercios tengan su Coronel para que, según los Fueros de Guipúzcoa, los mande y concurren a la defensa de la frontera pasando el río».

La Junta General de Guipúzcoa, reunida en Guetaria en julio, acordó responder al rey en los términos que resumimos a continuación: la provincia se encuentra recargada de gastos porque ha de mantener a las fuerzas que ha puesto en pie de guerra,<sup>26</sup> y sabe

---

<sup>23</sup> Esta frontera es de Guipúzcoa hasta 1842, cuando rompen la existente con Castilla en el Ebro y la Aduana es trasladada de Miranda y Vitoria a Irún.

<sup>24</sup> Será en esta época, porque ya hemos señalado otros precedentes más antiguos.

<sup>25</sup> *Historia del Pueblo Vasco*, varias veces citada.

<sup>26</sup> Arocena dice que «la provincia armó 4.600 hombres».

que están llegándole al general Caro refuerzos procedentes de Castilla y otras partes; por eso, y como no acaba de producirse la invasión tantas veces anunciada, está decidida a retirar dos de los tres tercios, «a menos que la Diputación tenga noticias más exactas acerca de los designios del enemigo de invadir la frontera»; y añade que «los naturales de la Provincia se emplean en la defensa del País cuando éste se ve atacado o invadido del enemigo, o haya señales ciertas y seguras de ello».

Ya aparece aquí el antiguo espíritu del *Arbol Malato*.<sup>27</sup>

La *invasión francesa* se produce el 1.º de agosto de 1794. Los franceses cercan San Sebastián, y el alcalde Michelena les dirige un escrito, ofreciéndoles las llaves de la población, siempre que sean «respetadas ... a la ciudad, su gobierno, fueros, libertades y propiedades y rentas».

La Diputación de Guipúzcoa, entretanto en Guetaria, intenta negociar un armisticio con los franceses, y el día 4 de agosto el diputado general Echave marcha en unión de otros dos a tomar contacto con los invasores. Convocada el día 14, la Junta General acordó concertar un convenio con Francia, sobre la base de que los franceses se comprometieran a no obligar a los guipuzcoanos a tomar las armas y a no entrometerse «para nada en el gobierno de Guipúzcoa», a cambio de lo cual los pueblos «socorrerían a las tropas, lo mismo que acostumbraban hacerlo con el ejército español».

Pero los franceses no aceptaron estas condiciones y detuvieron a las autoridades de Guipúzcoa. Dice Arocena que los procuradores junteros fueron «constituidos en prisión y conducidos a Bayona, según se relata en el manuscrito del escribano Sagasti, de Oyarzun». Entonces fue cuando la Diputación decidió continuar la lucha.

Pero en 1795 las tropas francesas llegaron a Vizcaya, Alava y Navarra. Y Vizcaya resolvió celebrar un convenio con los franceses, estipulando que «no se obligue a los vizcaínos a tomar las armas», y «que se guarden y conserven los fueros». Alava estaba dispuesta a hacer lo mismo, pero antes de que pudiera formalizar ningún pacto se concertó la paz llamada de Basilea entre Francia y España el 22 de julio de 1795.

No habían transcurrido muchos años cuando la *invasión napoleónica* comenzó por Irún el 19 de octubre de 1807. En esta ocasión, las Diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya continuaron en sus funciones bajo la autoridad francesa. Pero el decreto imperial del día 8 de febrero de 1810 anuló las Diputaciones Forales<sup>28</sup> y creó el *Gobierno de Vizcaya*, que incluía a esta región vasca y a sus hermanas Alava y Guipúzcoa.

Más tarde, en 1813, las Juntas Generales de Guipúzcoa y Vizcaya se plegaron ante la *Constitución de Cádiz*, y trasladaron la frontera del Ebro al Bidasoa, y la Aduana de Vitoria a Irún. Pero cuando, *poco después*, *Fernando VII* entró en España derogó por Decreto del día 4 de mayo de 1814 las disposiciones de las Cortes de Cádiz, y todo volvió a donde estaba: Navarra regresó por su cuenta al Virreinato, las tres regiones hermanas recibieron la confirmación de los Fueros por Real Cédula de Fernando VII, firmada el

---

<sup>27</sup> Un árbol fronterizo simbólico de los vascos, en el que clavaban su espada para significar que no apetecían tierras nuevas y que sólo podían perseguir al enemigo vencido hasta sus linderos. Quizá sea esta filosofía una de las razones de su debilidad política. El *Arbol Malato* aparece en la Ley V, título I, del Fuero de Vizcaya impreso en 1575, que lo sitúa en Luyando, límite de Vizcaya con Castilla.

<sup>28</sup> Como se ve, los tiros nos han venido siempre por los dos lados.

29 de julio de 1814, y la frontera vasca regresó otra vez desde el Bidasoa al Ebro, donde había estado siempre.

Pese a ello, la amenaza contra las libertades vascas no terminó ahí; en realidad, apenas estaba iniciándose, porque, como dice Pérez Arregui en su ya citada obra *Guipúzcoa*, «la consulta evacuada en 1819 por la *Junta de Reforma de Abusos de la Real Hacienda en las Provincias Vascongadas*, creada por el mismo Fernando VII,<sup>29</sup> que restableció los Fueros en 1805, centró su objetivo en lanzar inectivas contra ellos» ... «En dos direcciones era objeto de asalto nuestro régimen»: suprimir o modificar las quintas e impuestos, y abolir nuestro régimen administrativo. Y así, poco después se anunció otra vez el traslado de la Aduana desde Vitoria a los límites de Guipúzcoa con Francia, a Irán, tal como lo habían hecho las Cortes de Cádiz. Con el éxito del *levantamiento de Riego*, se restableció la Constitución, y no sólo quedó la cosa ahí, sino que se llegó a suprimir de nuevo los Fueros en 1820.

Los vascos estaban siendo objeto de un juego que empezaba a confundirlos. «Desgraciadamente –dice Madoz– las discordias civiles, las luchas de los partidos, dividieron los ánimos, comprometidos unos por el régimen absoluto, partidarios otros del sistema representativo. Hermanos contra hermanos combatieron en la segunda época constitucional de 1820 a 1823; a beneficio de estas disensiones penetraron los franceses en Navarra en este año último, considerados como libertadores por una gran parte de la población, apoderándose de Pamplona, y la paz fue restablecida.»

La *invasión francesa* de los 100.000 hijos de San Luis instauró un régimen antiliberal, y volvió a restablecer los Fueros el año 1823. Pero *cuando Fernando VII murió* el 29 de setiembre de 1833, comenzó la disputa que iba a ser fatal para los vascos, porque los carlistas –absolutistas o tradicionalistas–, que defendían a don Carlos como su sucesor –por ser hermano del rey fallecido– y que eran *fuéristas*, se enfrentaron con los *liberales* nacionales que defendían a Isabel II, hija de Fernando VII, a quien querían como su sucesora.

El pueblo vasco peninsular se unió mayoritariamente a la causa de don Carlos y de los tradicionalistas en la creencia de que defendía así mejor sus Fueros, es decir, su libertad. Fue nada menos que la primera guerra carlista, que comenzó en el mes de octubre del mismo año 1833 y no terminó hasta el *Convenio de Vergara*, el 31 de agosto de 1839.

Pero vamos a detenernos brevemente en los que significa para los vascos esta primera guerra carlista. Para este resumen seguiremos sobre todo a Ildefonso de Gurruchaga.<sup>30</sup>

Así como las sangrientas luchas banderizas de los siglos XIV y XV constituyeron el final de una época turbulenta, las guerras carlistas del siglo XIX dieron a sus contemporáneos la impresión de que estaban produciendo la liquidación de todo lo que constituía la base cívico-política del pueblo vasco. De ahí la angustia con que se vivió y la dureza con que se mató.

---

<sup>29</sup> *Otra historia de España* («Fernando VII o la unanimidad»): ... «Fernando VII no tuvo más objetivo que el de sobrevivir y reinar como fuere»... «Sabe que no es querido, pero no le importa nada. Es el amo y le basta. La doblez es una expresión típica al hablar de Fernando VII ...».

<sup>30</sup> *Las guerras carlistas en el siglo XIX y su significación en la Historia Vasca*. (Inédito.)

La primera de estas dos guerras, que es la que nos toca resumir en este punto de la historia, fue llamada «de los siete años» porque duró desde 1833 hasta 1839.

Tenemos que remontarnos un poco en el tiempo con Gurruchaga, para descubrir las raíces del sentir con que se llegó a esta primera guerra carlista. La revolución francesa de 1789 abre dos cauces de pensamiento político: uno al que llamaremos *viejo*, porque es el tradicional, el del monarca absoluto, con la aristocracia en el poder, donde aparecen juntos la Iglesia y el Estado, donde existen unas clases políticamente privilegiadas y donde una sólida economía aparece intervenida por el Estado y las corporaciones; y el otro, el cauce *nuevo*, progresista, que quiere hacer descansar la soberanía política en el pueblo mediante un soberano, bien sea en forma de monarquía o de república, que esté sometido a una constitución escrita, en la que conste *una separación completa entre la Iglesia y el Estado*; además –y este punto tiene que ver particularmente con nosotros–, este nuevo tipo de Estado que predica la economía liberal implica *una ley única, uniforme, en todo el Estado*, sin diferencias de clase o de *particularidad regional*.

Estos dos caminos se enfrentaron a veces sangrientamente, y la lucha que se entabló entre ambos tuvo en nuestro suelo una peculiar implicación dinástica. Como Fernando VII no tenía descendencia, se creyó durante algún tiempo que su sucesión iría a recaer en su hermano Carlos V, pero de su cuarto matrimonio nació, en 1830, la que llegaría a ser Isabel II. Se discutió mucho acerca de si estaba o no vigente una ley de origen francés que excluía a las mujeres o a sus descendientes del trono, y que fue introducida y aplicada en España después del establecimiento de la casa de Borbón en 1700 con Felipe V. Y aquí, con la muerte de Fernando VII en 1833, brotó la confrontación entre los *liberales*, que se pronunciaban por Isabel II, y los *tradicionalistas*, que estaban dispuestos a luchar por don Carlos. Como es natural, también en el País Vasco se interpretó el problema de acuerdo con la óptica europea y española del tiempo. El *bando liberal* se nutrió de nuestras gentes ilustradas, de las económicamente acomodadas, y sobre todo de los grandes comerciantes, a los que molestaban las fronteras arancelarias; lo cual hizo que las cuatro capitales vascas surpirenaicas estuviesen alineadas en este bando. También estaba en él la mayoría de los oficiales vascos que lucharon contra Napoleón. En cambio, en el otro bando, en el *tradicionalista*, estaban: el clero en general, algunos nobles, unos pocos oficiales de la campaña napoleónica, entre ellos Zumalacárregui, y la gran mayoría de las clases populares, tanto urbanas como rurales.

¿Cuáles fueron los resortes que determinaron una participación vasca tan activa y tan fundamental en esta guerra? Gurruchaga señala varias:

– La alarma del clero y de las clases populares, muy creyentes e influidas por la Iglesia, porque temían una persecución religiosa; un temor justificado en parte por el carácter que tuvieron los períodos liberales anteriores (1812-1820), y también por lo que sucedía en Europa.

– El presunto peligro que corrían los Fueros vascos, porque había ya el antecedente de los Fueros de Laburdi, Benabarra y Zuberoa, que habían sido abolidos por la Revolución francesa en 1789. Y también habían sufrido los Fueros de Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra durante los períodos liberales.

– El gran ascendiente de la mujer, más influida por la Iglesia, en la sociedad vasca.

– La belicosidad del vasco.

- La crisis económica que atravesaba nuestro país.
- El exceso de población que se comenzaba a notar al interrumpir la emigración después de la emancipación de los países americanos.

«A mi entender –dice Gurruchaga–, la causa fundamental fue la *profunda crisis que sufría el régimen foral*. Si la masa del pueblo hubiera seguido a las autoridades legítimas del país, éste no hubiera sido teatro de ninguna de las dos guerras. En efecto, cuando en España se plantearon los problemas políticos que provocaron en diversas regiones peninsulares las dos insurrecciones carlistas de 1833 y 1872, las cuatro Diputaciones forales o gobiernos ejecutivos vascos se inclinaron del lado del bando liberal o del gobierno que a la sazón regía en Madrid; pero la masa del pueblo, desobedeciendo las órdenes de las autoridades forales, oyó al clero y a una minoría de las clases dirigentes que le indicaban el rumbo contrario, el carlista, y el país ardió en las dos guerras.»

Ahora bien, ¿cómo y por qué se enfrentó el pueblo a sus autoridades legítimas?

Cuando murió Carlos II en 1700, las autoridades vascas aceptaron la sucesión borbónica, el pueblo acató la decisión, y no hubo guerra. Pero durante el casi siglo y medio que pasó hasta 1833 se habían operado muchos cambios en la sociedad vasca, tanto en lo socioeconómico como en lo político y en lo religioso: la propiedad se había ido acumulando en pocas manos; y el poder económico, como siempre, arrastró al poder político, surgieron los *andikiak*, y estos adinerados influyentes empezaron a comprar los bienes de la Iglesia que habían sido «desamortizados», las entidades benéficas y también, aunque en menor proporción, los bienes comunales, haciendo que las desigualdades socioeconómicas fueran cada vez mayores. Por otra parte, la oligarquía estaba siendo influida por las ideas de la Ilustración, el Enciclopedismo y la Revolución francesa, lo cual tornaba sospecha a esta clase incluso en materia de religión; y así como de sus filas habían salido algunos «afrancesados» que colaboraron con Napoleón cuando la invasión, la mayoría de sus miembros se había inclinado por el bando liberal durante los dos períodos liberales que hemos mencionado, con la particularidad de que en las tres circunstancias, la napoleónica y las dos liberales de 1812 y 1820, habían sido abolidos o suspendidos los Fueros.

Estos son los hechos que hay que tener en cuenta críticamente al juzgar los antecedentes de esta primera guerra carlista.

Algunos que nos miraban y juzgaban desde fuera, como es el caso de Víctor Hugo, no comprendían cómo la mayoría vasca podía conciliar su amor a los Fueros con el absolutismo, ni cómo podía estar en contra de la constitución liberal, que tenía una afinidad evidente con el régimen foral. Y, sin embargo, como dice Gurruchaga, la explicación está en «la distinta manera de entender los Fueros». Los *liberales* decían: «Fueros igual a Constitución.» Y lo dijeron así en la Asamblea Nacional francesa de 1789 y luego en las Cortes de Bayona de 1808 y en las de Cádiz en 1812. Pero –y esto resulta fundamental en nuestro caso– *esa Constitución liberal era laica*. Los *carlistas*, en cambio, se aferraban a «la unión indisoluble de la fe y los Fueros», considerando a los Fueros como un don de Dios. Lo que ocurría en realidad es que se estaba poniendo un acento inmoderado sobre *el aspecto religioso* de la concepción foral vasca.

Pero vamos a resumir ahora brevísimamente las alternativas más importantes de la guerra misma.

A los diez meses del levantamiento, Carlos V logró escapar de la vigilancia a que le tenían sometido en Londres, y llegó al País Vasco surpirenaico el 12 de julio de 1834. Aquí se quedó hasta el final de la guerra, convirtiendo a nuestro país en el centro del campo carlista. Zumalacárregui, ascendido a capitán después de las luchas contra Napoleón y ya coronel en 1833, que vivía retirado por intrigas en Pamplona y que se había puesto a la cabeza de los navarros al organizarse el levantamiento, mandaba el ejército carlista. La Corte que se formó en torno al rey empezó pronto a conspirar para que Zumalacárregui fuese considerado sospechoso de querer suplantar a don Carlos y proclamarse rey de Navarra y señor de las restantes regiones vascas. Entretanto, Zumalacárregui, que seguía cosechando victorias y que estuvo a punto de cercar a las cuatro capitales vascas, propuso al rey tomar Vitoria y marchar sobre Castilla. Pero la Corte quería ir sobre Bilbao para garantizar un empréstito que habían hecho los banqueros extranjeros, y Zumalacárregui acató disciplinadamente la decisión. Había comenzado el asedio y asalto de Bilbao, cuando una bala perdida le alcanzó una pierna en Begoña. Le atendió un curandero de su confianza llamado Petriquillo en Cegama, pero falleció el 25 de junio de 1835.

Sostiene Gurruchaga que la personalidad de Zumalacárregui plantea un problema de gran interés: el de su pensamiento íntimo en relación con el País Vasco. «Es innegable –dice– que su modo de pensar y de sentir eran hondamente vascos, pues sólo así se explica la idolatría que tenían por él sus tropas, en su mayoría compuestas de vascos que no conocían otro idioma que el euskera. Esta adoración la sintieron también los vascos continentales o ultrapirenaicos, pues en 1834, en la época de los grandes éxitos del caudillo vasco, Luciano Bonaparte escribió: *'L'ame d'Euskalerrria vibrait toute entière aux récits des exploits de Zumalacárregui'*» (El alma de Euskalerrria vibraba entera con los relatos de las hazañas de Zumalacárregui).

El primero que habló de que Zumalacárregui quería formar un Estado independiente con nuestro país fue Agustín Chaho, un vasco ultrapirenaico, de Zuberoa, que estaba viviendo por entonces en París. Llegó Chao al campo carlista en Navarra y se entrevistó con el militar vasco en Lecumberri en la noche del 7 de abril de 1835, sólo dos meses y medio antes de su muerte. La conclusión que sacó de la entrevista fue: «Este es el caudillo de la Independencia de nuestro pueblo.» También el inglés Somerville, que vino a España con la legión británica, dice que «casi se determinó a aceptar la corona que los naturales del país estaban inclinados a ofrecerle para reinar con el nombre de *Tomás I, rey de Navarra y señor de Vizcaya*». Y aún otro inglés, Mackenzie, habla del mismo propósito. También se registraron brotes parecidos en el campo liberal: en 1835 se produjo en Pamplona la sublevación, que ha sido muy poco divulgada, de Iriarte y Baricart con sus milicias, quienes dieron muerte al comandante militar de la plaza y fueron después fusilados al fallar el golpe.

Señala Gurruchaga que uno de los aspectos que más distingue a esta primera guerra carlista de la segunda es el *carácter internacional* que adquirió. Seguramente esto hizo más difícil que el movimiento particular de lo vasco tuviera mayor alcance. Los gobiernos europeos estaban divididos en constitucionalistas y absolutistas, dos ideologías del tiempo que estaban luchando por la hegemonía. Acaso algo parecido a lo que pasa con el marxismo y el capitalismo en nuestros días, y que también viene

inciendiando en las concepciones de la lucha vasca por la defensa de su personalidad. Los que estaban defendiendo los derechos de Isabel II, o sea, la ideología liberal, eran los integrantes de la Cuádruple Alianza: Inglaterra, Francia y Portugal con la España liberal; y los que estaban por don Carlos eran Prusia, Rusia, Austria, Sicilia y Cerdeña.

Después de la muerte de Zumalacárregui no se siguió luchando en el bando carlista, ya malherido, más que por inercia y sobre todo por miedo a perder los Fueros, que era, claro está, lo permanente y fundamental, lo que iba ganando relieve a medida que se iban desvaneciendo los demás elementos en que descansaba el esfuerzo bélico. Por ello, los estrategas liberales decidieron separar el problema foral del resto del programa carlista. Pero eso ocurrió después de casi seis años de guerra entre hermanos.

Dice Pérez-Arregui que «escritores y agregados extranjeros, defensores de Isabel II, aconsejaban, como medio de terminación de la guerra, la promesa a los vascos de la conservación de sus leyes primitivas». Y es evidente que todo ello influyó para que en Vergara se ofreciese a los vascos el convenio deseado, cuyo artículo primero estipulaba: «El Capitán General don Baldomero Espartero *recomendará con interés al Gobierno el cumplimiento de la oferta de comprometerse formalmente a proponer a las Cortes la concesión o modificación de los Fueros.*»

Cualquier lector advertirá sin duda el cuidado con que están ensamblados los confusos elementos con que fue fabricado este ofrecimiento. Por eso, para infundir alguna fe en los carlistas vascos que estaban, naturalmente, recelosos, el mismo Espartero afirmó al dirigirse a la tropa carlista: «*Yo os prometo que se conservarán vuestros Fueros, y si alguno intentara despojaros de ellos, mi espada será la primera que se desenvaine para defenderos.*» Y estas palabras parecieron tranquilizar a los fueristas.

El Gobierno presentó a las Cortes, el 11 de septiembre de 1837, un proyecto de Ley que, en su parte dispositiva, empezaba por determinar: «Se confirman los Fueros de *las Provincias Vascongadas y Navarra*»; y que luego añadía: «sin perjuicio de la *unidad constitucional* de la Monarquía».

Por lo visto, era necesario *establecer* esa unidad constitucional. Pero esto no impidió que el Decreto de 16 de noviembre de 1839, al suprimir el poder judicial y el legislativo del País Vasco, viniera a proclamar de hecho y por primera vez en todo el curso de la historia desde el año 1200 la *unidad jurídica y constitucional vasca*.

Claro es que la coletilla del *sin perjuicio de la unidad constitucional*, añadida al artículo primero de la Ley de 11 de septiembre de 1837, puso otra vez en guardia a los fueristas, pues, como se señala en la *Historia del Pueblo Vasco*, significaba «que la constitución de la monarquía –que entonces era la dada en 1837– debía regir aquí, con lo que *el País Vasco no podía cambiar los reyes, señores, etc., que los rigiese* (reyes de Navarra, Guipúzcoa, señores de Vizcaya), sino que *tenía que ser el mismo rey que reinara en España*».

A este propósito, Carretero y Jiménez dice: «Aquellos bien intencionados liberales entusiasmados con las doctrinas de la Revolución francesa y deslumbrados por la grandeza y el resplandor de ella, creían dogmáticamente que las revoluciones y cambios tenían que realizarse en todas partes copiando el patrón francés, sin tener en cuenta las condiciones, los antecedentes históricos y el carácter de cada pueblo. Aquellos

progresistas fueron inconscientemente causa de un retroceso político, económico y social.»

Y continúa con palabras que podemos aplicar los vascos de hoy a nuestra propia diversidad de apreciación política: «Gran lección que demuestra, con el ejemplo de casa, que si bien las ideas son o deben ser de curso internacional, en las realizaciones políticas y sociales hay que tener muy en cuenta las circunstancias propias de cada país y sus antecedentes históricos. Algo que sería muy conveniente que meditaran quienes hoy, con igual, aunque menos disculpable dogmatismo, creen en la infalibilidad de otras recetas importadas.»

Así estaba el país, en esta confusión y alarma que cundió después del Decreto de noviembre, cuando el *general Alcalá* «pretendió –según refiere Pérez Arregui– que la provincia (Guipúzcoa en este caso) le reconociera como su jefe político; pero reunida la Junta Particular en Azpeitia acordó, con las facultades que el Fuero le confería, suspender el cumplimiento de la orden» ... «Irritóse el general y prescindió de las Juntas, ordenó a los Ayuntamientos se entendieran exclusivamente con él en todos los aspectos de la administración y gobierno. La violencia con que detuvo por desacato y la conducción a San Sebastián del alcalde de Azpeitia, don Ascensio Ignacio de Altuna, y la orden de la Regencia *suprimiendo el pase foral, declarándolo contrario a la unidad constitucional*, excitaron los ánimos de los fueristas y provocaron tumultos.»

«El general Espartero sofocó el movimiento y expidió en Vitoria el *Decreto de 29 de octubre de 1841*.» Este Decreto de Espartero «sustituyó los corregidores por jefes políticos con mayores atribuciones que aquéllos» ... «Las *diputaciones provinciales constitucionales sustituían a las juntas y diputaciones forales*», que eran soberanas, «se creaba para la recaudación de impuestos y distribución de los fondos públicos comisiones económicas con individuos que nombrarían los jefes políticos; se nivelaba la organización judicial de las provincias con la del resto de la nación –se nombraron gobernadores y jueces desde Madrid, se aplicó la ley municipal general, se introdujeron la Guardia Civil, la Policía y otros funcionarios de la administración central– y se colocaban las aduanas en las costas y fronteras» ... «Suprimidas *manu militari* las *Juntas Generales y Diputaciones Forales*, la Ley de 23 de abril y el Decreto de 15 de julio de 1842 fijaron expresamente las atribuciones de las *Diputaciones provinciales*.»

*La parte fundamental de los fueros quedó cercenada por este Decreto de Espartero.* Y, refiriéndose al general, añade Pérez Arregui: «Y ésta fue la espada que en defensa de los fueros desenvainó el general Espartero. Bien es verdad que no fue la lealtad la virtud que más floreció en la política española en los tres cuartos del siglo XIX.»



## Desde 1841 a 1936

Según acabamos de ver, la primera guerra civil o carlista terminó en 1839 con la promesa y la palabra del general Espartero de conservar la Ley de los vascos: sus fueros. A lo cual siguió, por vía de hecho, el Decreto que vino a derogarlos.

Como ya se ha dicho, una de las consecuencias más destacadas de ese Decreto fue la supresión de la frontera del País Vasco con Castilla, en el Ebro; frontera que seguramente era producto de una institución legendaria, el *Arbol Malato*, al que nos hemos referido antes.

«*La Aduana*, tal como funciona hoy –dice Luis de Uránzu en su libro *Un pueblo en la frontera*–, se implantó en 1841. Hasta entonces, los habitantes de las provincias vascongadas podían realizar sus compras en el extranjero e introducir libremente las mercancías en la región. *Las aduanas radicaban en Vitoria, Miranda, Orduña y Valmaseda*. En Irún había una Alcaldía de Sacas de la Diputación Foral de Guipúzcoa; la Diputación de Guipúzcoa elegía su alcalde entre personas de prestigio, y el historiador Esteban de Garibay fue uno de ellos.» «La chalupa de servicio en la bahía de Txingudi y en el mar llevaba a popa una bandera con el escudo de Guipúzcoa y una inscripción que decía: 'Alcaldía de Sacas de Guipúzcoa'. En 1823 la Diputación acordó que los doce guardias que dependían de ella fijaran en sus sombreros unas placas con la misma inscripción que en la bandera; las placas eran blancas para diferenciarse de las amarillas de los mikeletes» (1).<sup>1</sup>

Pero, antes de pasar rápidamente revista a lo más saliente de los acontecimientos políticos de los casi cien años que median entre la primera guerra y el estallido de la última contienda civil de 1936, vamos a examinar muy brevemente algunos de los aspectos más destacados de la vida en el País Vasco.

### Los fueros<sup>2</sup>

En el capítulo anterior hemos aludido a la aplicación de los fueros en materia civil, donde todavía están vigentes.

«Las luchas políticas en el siglo pasado –dice el doctor Celaya–<sup>3</sup> dividieron a nuestra patria y tuvieron su reflejo en el campo del Derecho, planteándose una dura batalla en torno a la redacción del Código Civil. Mientras los foralistas querían conservar al máximo las antiguas instituciones regionales, una fuerte corriente centralista pretendía eliminar toda divergencia regional para redactar un Código Civil único que tuviese aplicación en todo el territorio nacional. Con la idea de alcanzar una fórmula de armonía, el texto definitivo del Código Civil, en su redacción de 24 de julio de 1889, trató de conciliar las tendencias opuestas estableciendo en el artículo 12 lo siguiente: 'Las

---

<sup>1</sup> Los *mikeletes* eran los hombres pertenecientes a la milicia foral de Guipúzcoa.

<sup>2</sup> Mencionamos las dos guerras llamadas carlistas en su lugar.

<sup>3</sup> *El Derecho Foral de Vizcaya en la actualidad*.

disposiciones de este título, en cuanto determinan los efectos de las leyes y de los estatutos y las reglas generales para su aplicación, son obligatorias en todas las provincias del reino. También lo serán las disposiciones del título IV, libro I. En lo demás, las provincias y territorios en que subsiste Derecho Foral lo conservarán por ahora en toda su integridad, sin que sufra alteración su actual régimen jurídico, escrito o consuetudinario, por la aplicación de este Código, que regirá tan sólo como Derecho supletorio en defecto del que lo sea en cada una de aquéllas por sus leyes especiales.' De acuerdo con este precepto, las provincias aforadas conservan 'íntegramente su actual régimen jurídico escrito o consuetudinario', excepto en dos materias: 1) Las disposiciones del título preliminar del Código Civil, y 2) Las disposiciones del título IV del libro I.» Es decir, que con arreglo a este artículo, el Código Civil español no se aplica en las regiones forales, salvo en esas dos materias excepcionales.

Cuando llega a la conclusión de su importante estudio, dice el doctor Celaya: «Letrados y legos han de preguntarse si tiene sentido la subsistencia de la actual legislación de Vizcaya en un medio hostil y fundado cada vez más en concepciones distintas, ya que la legislación común, por fuerza de expansión, va penetrando todos los medios oficiales» ... «La pérdida de la autonomía de las juntas supuso ya un duro golpe para estas leyes, porque una ley difícilmente puede vivir sin el órgano que la emitió y sin medio alguno de alterar una sola letra» ... «Quienes proclaman que nadie puede ser condenado sin ser oído, juzgan del Fuero de Vizcaya sin tomarse el trabajo de entenderlo y sin apelación posible. La falta en España de estudios de Derecho comparado hace ver al régimen del Código Civil como el único válido y científico, y es difícil quitar la venda de los ojos a quienes no se dan cuenta de que la llevan puesta.»

Y agrega, para concluir: «Seamos realistas: la legislación foral de Vizcaya va camino de su extinción, la indiferencia lo acompaña, porque las protestas frecuentes de adhesión a nuestra tradición y cultura no van acompañadas de un auténtico interés por el estudio, la investigación y, si es preciso, la defensa de nuestras instituciones. Hay que admitir que no es posible mantener las leyes dictadas hace siglos en la forma en que se escribieron. La unificación viene y en breve acelerará el paso. Nuestro papel, como en los años brillantes de la Historia de Vizcaya, no puede ser otro que el de infundir nuestro viejo espíritu de justicia y libertad y el sentido de equilibrio que animó las antiguas de Vizcaya. Si omitimos esta labor, dejaremos de prestar el mejor servicio a España y nos traicionaremos nosotros mismos.»

Con esas palabras del doctor Adrián Celaya terminamos esta segunda parte, por fuerza breve, dedicada a los fueros vascos.

## **La economía**

*La población* del País Vasco peninsular (carezco de información segura acerca de las tres regiones norpirenaicas) en 1857 es la siguiente: Alava, 93.398 habitantes; Guipúzcoa, 156.494; Navarra, 297.422, y Vizcaya 160.579. En 1930, casi al final del período, llega a estas cifras: Alava, 104.176 habitantes; Guipúzcoa, 302.329; Navarra, 345.883, y Vizcaya, 485.205 habitantes.

Es fácil advertir la correlación que hay entre la actividad industrial y este crecimiento demográfico. Alava pasa de una población relativa de 31 habitantes por kilómetro cuadrado a 34; Guipúzcoa sube, notablemente, de 83 a 160; Navarra, sólo de 28 a 33, y Vizcaya, la de mayor desarrollo industrial en este período, da el salto de 73 a 221. De un ritmo de crecimiento a otro media la diferencia expansiva que hay entre una economía agrícola y otra industrial.

Después de 1839 se inicia en el país un nuevo período de auge en la construcción de *vías de comunicación*, de las que ya estaba tan bien dotado.

Guipúzcoa construyó el difícil tramo del ferrocarril de vía ancha –con 14 kilómetros de túnel en sus 94 de recorrido– que va de Irún a Alsasua entre los años 1858 y 1863. Vizcaya tendió la vía férrea que va de Tudela a Bilbao, empalmando en Miranda de Ebro con la línea del Norte, recién terminada, y también el ferrocarril de Triano, como propiedad del señorío, entre los años 1859 y 1865, para unir la mina con los embarcaderos de la ría de Bilbao. Se comenzaron a construir asimismo los ferrocarriles de Castro a Alén y de Castro a Traslaviña, pero no se pudieron terminar hasta después de concluida la segunda guerra civil en 1876. También se construyeron, sobre lo que estaba ya hecho, otros muchos kilómetros de carretera, tanto por iniciativa de las diputaciones como por la de los municipios y la privada.

En 1850 tenía Vizcaya una *administración de correos* en Bilbao, tres de segunda clase en Valmaseda, Durango y Orduña, y 23 carterías en otros tantos pueblos. Aún no pasaba por la región ninguna *línea telegráfica*. La Compañía de *Postas-Generales* tenía establecido un servicio alternado entre Bilbao y Tolosa –combinando en Tolosa con la diligencia que iba de Zaragoza y con la que hacía el recorrido entre Madrid y Bayona–. Circulaba, alternando con la anterior, una diligencia de la Sociedad Vergaresa que hacía el mismo recorrido; de manera que entre Tolosa y Bilbao había coche diario. La Compañía de *Postas-Generales* tenía igualmente la línea Bilbao-Vitoria en días alternos, pasando por Durango y el puerto de Urquiola. Había en Vergara también una diligencia establecida por una compañía francesa y, por último, otra que hacía el servicio entre Valmaseda y Burgos. Había dos clases de coches: una de seis asientos para viajeros y otra mixta, los carros-tartana que llevaban viajeros y carga. Desde 1847 existía un correo diario de Madrid a Francia y viceversa, y tres veces por semana por la carretera de Cataluña, Aragón y Navarra.

La vida económica vasca se centra principalmente en *los recursos mineros de Vizcaya*. Además de las importantes minas de hierro de Somorrostro, hay mena (mineral metalífero) de hierro en Miravilla, el Morro, Ollargan, Iturrigorri, Urragui, Axpe-Arrázola, Orduña y Rigoitia. Dice Madoz que «las tres primeras minas de Bilbao forman tres colinas que siguen una línea en dirección a las de Somorrostro, pero en el día (año 1850) nadie se acuerda de ellas, porque la mena que se saca es menos pura que la de Somorrostro.» «Las minas de Axpe-Arrázola están a corta distancia de la Peña de Amboto, y en Orduña se hacen trabajos indagatorios en la mina llamada la 'Saturnina', que produjeron el reconocimiento de un filón o masa de piritita de hierro de bastante potencia, en el cual se hallaba accidentalmente galena (mineral compuesto de azufre y plomo, de color gris y lustre intenso, la mejor mena de plomo) y blenda (sulfuro de

zinc); pero como estos minerales no eran más que accidentes, hubo que abandonar la empresa.»

Menciona también Madoz las minas de galena de Amboto, Manarria, Galdacano, Cabo Villano y Aguirre, y en cuanto a las de cobre cita las de Sopuerta y Labarrieta, y otras dos que hay al suroeste de Bilbao. De las minas de zinc, habla de las del noroeste de Mañaria y el monte Videmaculata.

Parece que los intentos de conseguir mineral en aquella época fueron muchos. Se depositaron sobre todo esperanzas en los resultados que podía producir la búsqueda hecha en los estribos del monte Jata; pero en aquella fecha de mediados del siglo XIX no dio resultado. Alfonso de Churruca menciona a Adán Yarza, diciendo que desde el siglo XVI hasta mediados del XIX habían sido explotados por término medio 40.000 toneladas de hematitas (mineral de hierro oxidado, que por su dureza sirve para bruñir metales) roja y parda, y de carbonato (mineral) al año, producción que llegó a 50.000 toneladas hacia mediados de siglo.

El fenómeno económico de mayor consideración en aquella época es la *exportación de mineral vizcaíno*. Durante los años 1877-1900, llega a pasar de un millón a casi seis millones y medio de toneladas anuales, facilitando así la afluencia del capital necesario para montar la industria vizcaína. La industria guipuzcoana, a pesar de no contar con estos recursos, fue también capaz de una promoción vigorosa; no a la manera vizcaína, de grandes empresas, sino canalizando inteligentemente los recursos que le llegaban a través de sus dos industrias principales: la pesca y la metalurgia. La producción vizcaína de mineral bajó luego en este siglo desde un promedio de cinco millones, en que se mantuvo entre 1896 y 1908, hasta tres millones en 1920, y hasta un millón y medio en 1935. Alava y Navarra se movieron, claro es, más lentamente, al ritmo siempre más conservador que marcaba el desarrollo agrícola; pero, cuando llegaron los abonos químicos, la producción fue mejorando notablemente y llegó a hacerse posible la utilización de la maquinaria agrícola que comenzó a fabricarse (sobre todo en Alava). Navarra destinó entre el año 1931 y 1935 casi 120.000 hectáreas a la producción de trigo y centeno y 48.000 a la de cereales secundarios como la cebada, el maíz y la avena.

Los desplazamientos de mineral exigen un gran movimiento de *barcos*, y estos barcos no eran todos extranjeros. Dice Churruca que los astilleros vascos «tenían la defensa del derecho diferencial de su bandera, y que en el curso de 1850 a 1864 fueron botados en las gradas vizcaínas 440 barcos, y 330 en las de Guipúzcoa».

Un factor que incidió muy particularmente en el comercio vasco fue *el traslado de la Aduana del Ebro hasta el Bidasoa*. Madoz no puede evitar ser liberal en el momento de escribir, en 1845, tres años después del acontecimiento: «El que hasta hoy fue (comercio) de importancia, sirviendo de depósito provincial la ciudad de Vitoria, ha experimentado las consecuencias indispensables que debió de producir el cambio de la situación de las aduanas, verificado el primero de enero de 1842: el comerciante, habituado a encontrar utilidad trayendo mercancías extranjeras y que hallaba entorpecido el tráfico para el interior de la península, se ve en la necesidad de variar el giro y dar otra inversión a sus capitales; pero, desde luego, tocará las ventajas que resultan de ejercer el tráfico entre provincias tan activas como las vascongadas con las

límitrofes de Castilla, dando salida a los frutos y efectos elaborados por la industria alavesa, sin el recargo de derecho que sufría, como si fuesen de nación extranjera.»

Y en cuanto a Guipúzcoa dice en 1847: «Esto ha provocado una revolución benéfica que ejerce gran influencia no sólo en los intereses, sino en los deseos y opiniones de sus habitantes; hoy las especulaciones industriales son un poderoso elemento de orden y de paz para este país; cada fábrica crea nuevas esperanzas, y de día en día aumenta el número de los que opinan que la traslación de las aduanas al Ebro sería una gran calamidad, un motivo de disgusto, tal vez una causa de trastorno.»

Y en verdad son muchas las empresas creadas durante la época que siguió a la terminación de la primera guerra civil. Avellano, Mazas, Olabarri y Epalza fundan la primera fábrica siderúrgica moderna, Santa Ana de Bolueta, en 1841. La primera fábrica de papel se inaugura en Tolosa en 1842; una de tejidos de lino en Rentería, el año 1845; la algodonera de Vergara y la fábrica de boinas de Azcoitia, en 1846; la fábrica de hilados de Oria, en 1847; la de Andoain, en 1857-1858. Y fue en 1847 cuando Ibarra y Compañía fundó la fábrica de hierro Nuestra Señora de la Merced, con un alto horno alimentado con carbón vegetal y viento frío y trenes de laminación. El primer alto horno de Santa Ana de Bolueta funcionó en 1848, y dos más en 1849. Dice Churruca que la familia Ibarra montó en Baracaldo en 1854 una moderna instalación de ocho hornos Chenot para la elaboración de esponja metálica, y que la necesidad de la competencia le empujó a instalar dos altos hornos de cock traídos desde Inglaterra, erigiéndose en la primera gran empresa industrial vasca. Nació el *Banco de Bilbao* en 1857 «como instituto emisor», y luego conservó este carácter hasta que se fundó el Banco de España el año 1874.

Cuando Madoz canta las excelencias del traslado de las fronteras añade: «Protéjase esta provincia (Guipúzcoa), téngase en consideración su índole pacífica, laboriosa; respétese en la parte administrativa los fueros que han hecho su ventura y en nada se oponen, por más que se diga, a la unidad constitucional.» Buena voluntad, la de Madoz, sin duda alguna.

Fueron creadas luego las *Sociedades del Ferrocarril* de Galdames (22 kilómetros) y Luchana Mining (17 kilómetros de vía estrecha), ambas financiadas por *capital extranjero*. En 1871, la Casa Ibarra promovió la fundación de dos grandes empresas: la Orconera Iron Ore y la Sociéte Franco-Belge des Mines de Somorrostro. Después fueron creándose muchas más, tanto en Vizcaya como en Guipúzcoa. Madoz cita, para 1850, las «muchas panaderías, fábricas de chocolate, de sombreros, de jabón, de velas de sebo, de curtidos, y la innumerable multitud de telares de lienzos caseros y los 621 molinos (*boluak*) de Vizcaya sólo, sin contar con los bien montados talleres artesanos de cuanto pudiéramos decir sobre este particular; las fábricas de jarcias y de papel, los telares de lona para buques, las alfarerías, la fábrica de cristales de Nuestra Señora de las Piedras de Ibaizabal, y la de alambre, tachuelas y puntas de París, la refinación de azúcar, de harina, de loza fina montada hace muy poco en la Casa de Misericordia de Bilbao (donde antes solamente se trabajaba loza ordinaria), otras de cestos, canastillos, alfileres y la de aserrar chapa de caoba.»

Y añade lealmente: «Calamidades sin cuento han caído en nuestros días sobre el comercio de Vizcaya (1850); no era bastante, sin duda, haber perdido por las faltas de

nuestra administración el ramo que hemos mencionado (despacho de ganado merino por Bilbao), porque vino la guerra civil y, no satisfecha con destruir considerables fortunas, ahuyentó a los exportadores y el establecimiento de las aduanas quitó a éstos y a los importadores el aliciente de la franquicia, de la exención que desde tiempo inmemorial tenía el comercio vizcaíno; verdad es que las mismas aduanas han dado algún desarrollo al comercio con las colonias y con las que fueron nuestras posesiones en América, pero tampoco puede negarse que estas expediciones sólo son para las casas poderosas» –privilegios del centralismo– «y que las aduanas han destruido las innumerables tiendas de Bilbao» ... «y que desaparecerán completamente si el Gobierno, que percibe todos los rendimientos, no atendiese a la mejora de la ría y puerto de Bilbao».

Sólo a fines de siglo se iniciaron las obras del *puerto de Bilbao*. Estuvieron dirigidas por don Evaristo de Churruca, padre del historiador que venimos citando. El muelle de Portugalete fue terminado en 1887, y se completó el puerto exterior en 1902.

En *Guipúzcoa*, además de lo mencionado, fue desarrollándose la industria de transformar el hierro en Eibar, Elgoibar, Mondragón, Oñate, donde se fabricaban armas, cerrajería y maquinaria agrícola; se instalaron fábricas de hilados en Villabona (1858-1860), y se multiplicaron las papeleras en Tolosa; en Beasain, Zumárraga y Legazpia se dedicaron a transformar los aceros modernos, y crecieron industrialmente las zonas de Pasajes, Rentería, Irún y Hernani, sobre todo.

*Alava* continuó con su fábrica de Araya, construida en 1772, y Churruca nos dice que «elabora lingote, hierro pudelado<sup>4</sup> y laminados». En Vitoria y sus alrededores trabajan carpinterías y manufacturas metálicas, comenzando la industria de la maquinaria agrícola que tanto ha venido luego a prestigiar la industria vasca.

Y *Navarra* sigue sobre todo con su agricultura.

En un mapa de la industrialización de Europa<sup>5</sup> se atribuye a la costa cantábrica de la península una capacidad en tonelaje de barcos de 1.300.000 toneladas en 1859, y una de 41.403.000 en 1910, interesante incremento.

Churruca nos facilita el cuadro indicativo de las producciones de mineral y lingote en toneladas durante los años siguientes:

| Año  | VIZCAYA   |         | GUIPUZCOA |         | ALAVA   |
|------|-----------|---------|-----------|---------|---------|
|      | Mineral   | Lingote | Mineral   | Lingote | Lingote |
| 1870 | 250.357   | 12.322  | 15.900    | 3.712   | 2.250   |
| 1900 | 4.969.451 | 237.128 | 19.902    | 4.000   | 4.544   |
| 1918 | 2.285.793 | 249.225 | 38.454    | 3.664   | 4.202   |
| 1921 | 1.211.450 |         | 25.753    |         |         |
| 1924 | 2.383.097 |         | 35.388    |         |         |
| 1926 | 1.450.740 |         | 12.420    |         |         |
| 1929 | 2.603.292 |         | 34.776    |         |         |

<sup>4</sup> «Pudelar» quiere decir hacer dulce el hierro colado, quemando parte de su carbono en hornos de reverbero.

<sup>5</sup> *Historical Atlas of the World*, editado por Rand Mc Nally, en 1961.

*La electrificación industrial* fue iniciada a fines del siglo XIX, y la primera estadística de la industria eléctrica que menciona Churruga da una densidad de potencia instalada de 27.61 kws. x 1.000 h. a Guipúzcoa; 18.79, a Vizcaya, y 9.73, a Navarra.

## La educación

La instrucción pública del País Vasco estaba aún en aquel tiempo, es decir, a mediados del siglo XIX, a su arbitrio y en muy buen lugar.

Dice Madoz, refiriéndose a *Vizcaya*, que «no hay concejo y anteiglesia, por corto que sea el vecindario, que no tenga cuando menos una escuela particular, además de otras muchas que se han establecido para los lugarillos y barriadas muy distantes de la población, o que tienen sus caseríos muy diseminados».

Y, refiriéndose a *Guipúzcoa*, afirma: «Si este importantísimo ramo de la administración puede servirnos de termómetro para graduar la civilización de un pueblo, no hay duda que Guipúzcoa ocupa un lugar preferente entre las provincias españolas.»

En cuanto a *Alava*, escribe estas palabras que resultan particularmente reveladoras después de ciento veinte años, y sobre todo en boca de un liberal del siglo XIX: «Desgraciadamente sigue aún la costumbre de tener reunidos en éstas (escuelas) a la juventud de ambos sexos.» Y añade que Vitoria, en su Instituto de Segunda Enseñanza,<sup>6</sup> cuenta «con cátedras de humanidades en las ramas de matemáticas, filosofía, lenguas vivas y música, y tiene 150 matriculados en 1845».

En lo que toca a los estudios superiores, prosigue la lucha por contar con una Universidad. Volvamos –para verlo– a tomar el hilo de la obra de José Estornés Lasa.<sup>7</sup>

*Proyecto de la Universidad Vasco-Navarra.*– «Se pensó con mucha lógica en un proyecto de Universidad Vasco-Navarra (1866) que habría de acoger a los estudiantes de estas provincias», contando con las facultades de Derecho, Medicina, Farmacia, Ciencias y Filosofía y Letras, con capacidad para 500 alumnos. Para esto se contó con el ofrecimiento de Pamplona de tres millones de reales y terrenos en La Taconera y San Lorenzo, cerca del Portal Nuevo, y el Convento de San Francisco. En el mes de mayo de 1867 se solicitan de la reina las facultades de Medicina, Farmacia y Ciencias y de Agricultura y Montes. La base primera de la exposición a la reina dice: «La Universidad Vasco-Navarra se domiciliará en el punto que estimen conveniente las diputaciones de Vizcaya, Alava, Guipúzcoa y Navarra, y formará un distrito universitario que abrace estas cuatro provincias, y las que el Gobierno del Estado crea oportuno agregarle.» Más tarde las Juntas de Vizcaya de 1868 «recomiendan que la Diputación General del Señorío se ponga de acuerdo con las tres provincias hermanas para estudiar este importante proyecto». Pero, según añade el autor, el proyecto se pierde entre los acontecimientos políticos de la Revolución de septiembre; así se frustra otro nuevo intento.

---

<sup>6</sup> El que reemplazó por decreto del 13 de septiembre de 1842 a la Universidad de Oñate, donde continuó la enseñanza durante la guerra que terminó en Vergara el año 1839.

<sup>7</sup> *Los vascos y la Universidad.*

*La Universidad Libre de Vitoria.*– Fue iniciativa del Ayuntamiento de Vitoria crear esta Universidad aprovechando las leyes de libertad de enseñanza existentes. De este modo se llegó a conseguir la «autorización del Gobierno para establecerla en el mes de agosto de 1869», y ya el primero de octubre se había abierto el primer curso académico, cuando se promulgó el Decreto del 28 del mismo mes, *suprimiendo la facultad de conferir grados académicos a las Universidades Libres*. Como estos grados eran fundamentales para cursar las carreras, el Ayuntamiento protestó, y el 26 de abril de 1870 presentó su dimisión, que no fue aceptada hasta 1872. Así andaban ya las cosas hace cien años.

*Proyecto de Universidad Católica Vizcaína (1870).*– Las Juntas Generales de Vizcaya crean una Comisión que acuerda establecer una Universidad para el curso 1870-1871 con las facultades de Ciencias, Letras y Derecho y con capacidad para otorgar el grado de doctor. Pero «nuevos acontecimientos políticos, éstos de signo carlista, originan la destitución de la Diputación General, y el proyecto no se lleva adelante».

*Estudios de Derecho en Deusto (1886).*– Los jesuitas eligen Bilbao en 1881 como sede de la Universidad, y se construye el mayor edificio universitario de la península. Tres años después, en 1884, la Diputación de Vizcaya decide llamarla «Universidad de Deusto», y el primer curso escolar comienza a darse el 25 de octubre de 1886, con Derecho, Filosofía, Literatura, y Ciencias en su rama de Matemáticas. Quedó *dependiente de la Universidad de Valladolid*, y sólo llegó a convertirse realmente en Universidad en 1963.

*Escuela de Ingenieros Industriales de Bilbao (1897).*– «La Diputación Foral de Vizcaya, desde su creación, contribuía al sostenimiento de la Escuela con el 55 por 100 de todos los gastos, y el 45 por 100 restante corría a cargo del Ayuntamiento de Bilbao.» Estaba regida por una Junta de la que era presidente el titular de la Diputación, y así permaneció hasta el año 1937. Al perderse el Concierto Económico, pasó a manos del Estado.

*Propuesta de los concejales del Ayuntamiento de San Sebastián (1914).*– Un grupo de concejales presentó una moción proponiendo la creación con carácter oficial de una Universidad con las facultades de Medicina, Derecho y Filosofía y Letras, haciendo ver que «mientras todas las regiones de la península tienen Universidades oficiales, carece de ella el País Vasco, cuyos hijos se ven en la precisión, hartos sensibles y dispendiosos para ellos y para sus padres, de ausentarse, con abandono de casas y hogares, a lejanas poblaciones» ... «El alejamiento en que se hallan de este país los centros universitarios hoy existentes en la península, priva en absoluto a las familias de la clase media y pobre de nuestra región de dar a sus hijos una carrera que muchos de ellos habrían de seguir con fruto» ... «Finalmente, los intereses generales del País Vasco, de Guipúzcoa especialmente y más señaladamente de San Sebastián (hacemos notar que se trataba de una petición de su Ayuntamiento), reclaman imperiosamente la urgente realización del pensamiento propuesto. Los altos fines de la cultura social, el progreso legítimo de la intelectualidad vasca, tan exuberante en naturales dotes de ingenio, de laboriosidad, de actividad iniciadora y perseverante, demuestran la tributaria situación actual y la necesidad de dotar al pueblo de tan importante factor de instrucción científica en condiciones de autonomía e independencia, que vengan a completar el hermoso cuadro



de la propia personalidad que en todos los órganos ha llegado a adquirir tan brillantes tonos de genial grandeza.» El escrito está firmado en San Sebastián el 18 de febrero de 1914 por Camilo Ochoa de Zabalegui, Avelino Barriola y Miguel Urreta. Pero fue inútil, como otras veces.

*La Universidad Comercial de Deusto (1921).*— Con fondos otorgados en testamento de 18 de octubre de 1907 por don Pedro de Aguirre y Basagoiti, y por sugerencia de los padres jesuitas, se establece la «Fundación Vizcaína Aguirre» y la «Universidad Comercial de Deusto», cuyos estudios fueron reconocidos por la Columbia University de Nueva York. Se colocó la primera piedra de la Universidad Comercial el 31 de julio de 1916, y se terminó de construir el edificio en 1921.

*La Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Pamplona propone en 1917* la creación de una Universidad con facultades de Filosofía y Letras, Derecho y Medicina en Bilbao. Otro proyecto más que queda en el aire.

*Propuesta en el Ayuntamiento de San Sebastián (1922).*— El 12 de abril de 1922, el señor Olasagasti anuncia en la Sesión del Ayuntamiento de San Sebastián «que en sesión próxima presentará una moción reproduciendo la petición que hace nueve años hiciera la minoría nacionalista compuesta por los señores Ochoa, Urreta y Barriola, de que se dotara al País Vasco de una Universidad. Como no quiere que se diga al presentar esta moción que la minoría nacionalista sigue un criterio exclusivista, ha hecho este anuncio por si las demás minorías desean suscribirla. El señor alcalde expresa que tendrá una verdadera satisfacción en ser el primero que firme la moción. Firmaron 30 personas. *El Ayuntamiento de la M. N. y M. L. Villa de Eibar otorga su representación* al Ayuntamiento de San Sebastián 'para la realización de las gestiones que procedan para la consecución de esta hermosa finalidad'. Tampoco prosperó.

*Mitin en Bilbao.*—El año 1923 se celebra un mitin en la capital vizcaína, con la intervención de su alcalde, la participación de don José Hermosa, en representación del Colegio de Médicos; don Ricardo Bastida, en representación del Colegio de Arquitectos, y el escritor don Ramón de Basterra, y con las adhesiones de Ramiro de Maeztu, don Juan Tomás Gandarias, don Ramón Bergé, don Gregorio Balparda y don Miguel de Unamuno, entre otros, para expresar los deseos y la necesidad de una Universidad en Bilbao. «Como tantas veces —dice Estornés Lasa—, el resultado fue nulo.»

*Memorias y Bases de la Sociedad de Estudios Vascos (1923).*— La Sociedad de Estudios Vascos acuerda el 19 de diciembre de 1923 publicar una Memoria-Exposición sobre las actividades de la Sociedad *acerca del problema universitario* del País Vasco, con el propósito de lograr que se cree una *Universidad vasca*. Entre otras actividades, se celebró en Pamplona el II Congreso durante el 18-25 de julio de 1920, en el que se aprobaron las siguientes conclusiones: 1) «Recabar de los Poderes Públicos la autorización necesaria para crear una Universidad que sea órgano de nuestra cultura y progreso intelectual para aportar el esfuerzo de nuestro pueblo al acervo común del género humano.» 2) «La Universidad vasca abarcará los estudios superiores de investigación científica, los de carácter profesional y facultativo.» 3) «El Congreso entiende que el País Vasco tiene capacidad económica suficiente y obligación sagrada de proporcionar cuantos recursos sean necesarios para su fundación y sostenimiento.» También se da cuenta de que en Guernica tuvo lugar del 10 al 17 de septiembre de 1922

el III Congreso de Estudios Vascos, en el que se deliberó sobre la «constitución y organización de la Universidad vasca, acordándose el nombramiento de una comisión que llevase a cabo la redacción de su estatuto». En 1923, decidió la Sociedad que «la Universidad que el País Vasco necesita debe ser una institución o corporación libre», y publicó unas bases. La Sociedad hace gestiones, «pero siempre ha tropezado con una dificultad tan grave que parece indispensable verla resuelta antes de pensar en el logro de tales aspiraciones. Esta dificultad es la legislación que sobre enseñanza y administración de la Instrucción Pública está hoy en vigor». Expone que «dos han sido desde 1918 los momentos en que se ha intentado implantar tales reformas, y en ambos la Sociedad de Estudios Vascos ha hablado en favor de las necesidades culturales del pueblo vasco». «En el año 1919, y estando en vigor el R. D. de 21 de mayo, que establecía un cierto género de autonomía en la Universidad del Estado, se estimó esta oportunidad como propicia a la creación de la Universidad vasca. Pero al ser transformado este plan de autonomía en proyecto de Ley de 14 de noviembre de 1919, y habiéndose accedido por el Gobierno a la petición de los claustros de la Universidad de Madrid y Zaragoza, de que la creación de nuevas universidades que pudieran acogerse al plan de autonomía en gestión había de ser objeto de una ley especial en cada caso, y *consignada precisamente en el Estatuto de la de Valladolid la restricción de que no se estableciera otra Universidad en su distrito, se vio la manera indirecta con que se imposibilitaba la creación de una Universidad en el País Vasco.*» Procurando evitar que tal proyecto prosperara, la Sociedad de Estudios Vascos redactó dos comunicaciones, «una dirigida a los presidentes de las diputaciones vascas y otra destinada a que éstas la hicieran llegar a los representantes en Cortes». «Las diputaciones, mostrando su celo por el asunto, presentaron a la Comisión del Senado, informadora sobre dichos proyectos de Ley, una exposición firmada por don José María Unda, presidente de la Diputación de Alava; don Julio Elorza, presidente de la Diputación de Guipúzcoa; don Luis P. de Aransolo, en ausencia del presidente, por la Diputación de Vizcaya; «habiendo acordado la de Navarra, ausente también y a propuesta de su presidente, enviar a la Comisión del Senado su adhesión a la instancia» ..., «y requerir a los representantes en Cortes, como las demás diputaciones lo han hecho, el apoyo de tal solicitud'». «En el mes de abril de 1922 los estudiantes pusieron en manos de la Sociedad de Estudios Vascos «un escrito» con objeto de que ésta se encargara de la recogida de firmas que habían de constituir una manifestación expresiva del ferviente anhelo de la juventud del País Vasco.» Después de todo esto y otras muchas e importantes gestiones, *el 19 de enero de 1924 se dictó una Real Orden denegando la Universidad vasca.*

*Asamblea en Bilbao.*— Se celebró el 7 de febrero de 1932 en la capital vizcaína una asamblea donde estuvieron representadas las «fuerzas vivas y culturales de Bilbao y otras villas de Vizcaya», y donde el ministro Prieto «colocó a los vascos ante el dilema de erigir la Universidad vasca sobre la base de aceptar la incautación de los bienes de la Compañía de Jesús, o renunciar a la Universidad tantas veces solicitada». Y la asamblea se aplazó.

Como es fácil advertir, las únicas iniciativas que prosperaron en el campo vasco fueron las de origen religioso, y el único ofrecimiento laico que se hizo traía la carga de

una gran malicia política, porque estaba destinado a tener importantes implicaciones de tipo religioso.

*La Universidad Vasca de Bilbao (1936).*— Ya en plena guerra civil, el *Diario Oficial del País Vasco* decía que: «De conformidad con lo dispuesto en el Estatuto de Autonomía por las Cortes Españolas, el Gobierno Provisional publicó, en el número 41 de su *Diario Oficial* del 18 de noviembre de 1936, el Decreto creando la Universidad vasca con su facultad de Medicina.» Ese Decreto del Gobierno Provisional Vasco está firmado por J. A. de Aguirre, presidente, y Jesús María de Leizaola, consejero de Justicia y Cultura.

### **La vida política y administrativa**

Y para terminar esta síntesis, vamos a entrar ahora en los aspectos políticos de historia contemporánea de nuestro país.

El Decreto de 16 de noviembre de 1839, al que ya nos hemos referido, suprimió el poder judicial y el legislativo del País Vasco, pero le respetó y mantuvo todavía una importante autonomía administrativa. Luego, la Ley de 25 de octubre resulta fundamental por más de un motivo, ya que constituye la única disposición que proclama la unidad vasca en todo el curso de la historia a partir de 1200. Esta Ley nos hace regresar a la unidad vasca, porque *es común para las cuatro regiones peninsulares*; es decir, que Madrid proclamó mediante ella la *unidad jurídica vasca* (unidad institucional).

Fue lástima grande que las cuatro regiones hermanas se dividieran al juzgar el valor político del momento. Los guipuzcoanos, alaveses y vizcaínos pensaron que, como otras veces, el alud antiforal pasaría, permitiendo al país continuar su vida foral, en tanto que los navarros, creyendo ver que aquella vez iba en serio, de veras y a fondo, optaron por sacar la mayor ventaja posible de la situación, y Navarra pactó sola con Madrid. Así es cómo Alava, Guipúzcoa y Vizcaya se enzarzaron en una larga discusión con la administración española.

Es de notar aquí la forma lenta, confusa, gradual y continua en que se le fueron restando al país sus facultades. Se fueron sucediendo los asaltos de manera que apenas si las generaciones sucesivas fueron advirtiendo que les estaban faltando elementos propios de su vida civil.

Así, con el sentido práctico que hemos señalado, Navarra concluyó la llamada *Ley Paccionada*, o ley derivada de un acuerdo solemne por pacto entre Madrid y la Diputación Foral, en agosto de 1841. Alava, Guipúzcoa y Vizcaya comenzaron a establecer contactos con Madrid a través de sus comisionados a partir del año 1840, sin que se llegase, no obstante, a un acuerdo. Entretanto se produjo el *Decreto de Espartero de fecha 29 de octubre de 1841, suprimiendo las Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, sustituyendo las diputaciones forales por otras provinciales, iguales a las de las provincias españolas, y trasladando las aduanas del Ebro y los otros puntos limítrofes en la costa y fronteras*, de forma que ya iban quedando apenas dos facultades forales: la de no prestar servicio militar en España y el régimen tributario.

En esta coyuntura histórica los vascos no actuaron unidos, como debían, sino separados, como tantas veces los ha sorprendido la historia, por desgracia.

*En 1843 cae el Gobierno de Espartero*, y el que lo sustituye (que es de tendencia liberal moderada) decreta, *con fecha 4 de julio de 1844, la restauración de parte de las facultades forales vascas*. Sin embargo, ya hemos dicho que la Aduana se queda todavía en Irún; y no tardará en venir otro golpe. Efectivamente, *en 1848 se decide por decreto que los alcaldes de los ayuntamientos tienen que ser nombrados por el Gobierno Central*. Alava, Guipúzcoa y Vizcaya protestan inútilmente.

La política española entre las dos guerras es muy inestable. Se producen algunas alteraciones provocadas por los carlistas (el alzamiento de Carlos VI entre 1848 y 1849, y la intentona de San Carlos de la Rápita en 1860), sobre todo en Cataluña. Gurruchaga, a quien seguimos en gran parte de este período, señala que el episodio más destacado de esta agitación carlista fue el levantamiento del general Alzáa, de Oñate, al que se fusiló en julio de 1848.

La vieja clase dirigente, que jugó la carta liberal durante la primera guerra carlista, había alcanzado el prestigio de los victoriosos, y el gobierno foral quedó en manos de los liberales moderados que se declararon fueristas de primera fila: Olano, Sagasetta de Ilurdoz, Novia de Salcedo, Egaña, Moraza, Barrueta, Aldamar, Lersundi y Zarate.

Es también la época de Iparraguirre. Nuestro bardo se había incorporado siendo chico al bando carlista, hizo toda la primera guerra con él, emigró con la derrota, recorrió varios países de Europa cantando con su guitarra, y al regresar se sumó a los fueristas liberales –evolución debida a la influencia europea– y cantó por todo el país durante cinco años con la voz rebelde de su pueblo. Había cantado su *Gernikako-Arbola* por primera vez en Madrid en 1853. Después paseó en triunfo por nuestros pueblos, hasta que el Gobierno Central lo consideró peligroso y fue expulsado a Portugal.<sup>8</sup>

Aún no ha estallado la guerra; pero continúan, eso sí, los atentados contra el derecho vasco. *La Real Orden del día 7 de julio de 1860 dispone que para la celebración de las Juntas es necesario un permiso del gobernador*.

Y se da otra vez la nota anacrónica y totalizadora, integrista, del ingrediente religioso de un sector político vasco. Los carlistas comenzaron a acusar a los liberales fueristas de masones, y mientras éstos, como dice acertadamente Gurruchaga,<sup>9</sup> enarbolaban la bandera de «paz y fueros», los carlistas amenazaban absurdamente con otra que decía: «perezcan los fueros y salvemos nuestras almas».

Cuando don Pedro de Egaña pronunció durante un discurso en el Parlamento español, el año 1864, con cautelas y circunloquios, la expresión «nacionalidad vasca», causó un gran impacto. Sin embargo, no había brotado todavía el nacionalismo vasco como tal, aunque al año siguiente, en 1865, nacería Sabino de Arana, el fundador del primer partido de signo nacional, el *Eusko Alderdi Jeltzalea*, o Partido Nacionalista Vasco.

---

<sup>8</sup> Desde donde viajó a América y de donde regresó, al fin, para morir en su pueblo el año 1881; pero el *Gernikako-Arbola*, que marcó un hito emocional en la unidad del pueblo vasco después de siglos de disgregación, constituye un símbolo común para liberales y carlistas.

<sup>9</sup> *Las guerras carlistas en el siglo XIX y su significación en la historia vasca*.

En 1868 fue destronada por los liberales mismos la desprestigiada Isabel II, se constituyó un gobierno provisional (1868-1871), y vino Amadeo de Saboya. La segunda guerra carlista estalló durante su mandato.

Pero también en esta segunda guerra carlista, como en la primera, son importantes algunos antecedentes y el contexto. Había, como dice Gurruchaga, dos causas de magnitud europea: 1) La agitación clerical por la pérdida de los estados pontificios; y 2) La crisis del liberalismo después de la Revolución de 1848, en Francia.

La primera movilizó al clero en los países católicos, y le lanzó a predicar la guerra santa contra el liberalismo. Esto provocó una respuesta en forma de clamor anticlerical, cuyo eco llegó también a España, donde se dictaron medidas contra el clero y las comunidades religiosas.

En cuanto a la segunda causa, la crisis del liberalismo, los trabajadores del nuevo sector industrial y los artesanos, que habían militado en el bando tradicionalista por rutina y por retraso, comenzaron a tener conciencia de sus problemas y a sumarse a las ideas progresistas que predicaban su solución en un sentido socialista. Señalaremos con Ayestarán<sup>10</sup> que si en la primera guerra «la minoría dirigente fue liberal y la masa del pueblo, carlista», en la segunda ya este pueblo es menos conservador, y hasta tiene una cierta «conciencia de clase», sobre todo en los núcleos obreros de Bilbao, Vitoria y Eibar. Por otro lado, en 1871 la comuna de París tuvo un carácter social, y los burgueses cambiaron de signo, por reacción, y se sumaron al absolutismo.

En esta situación, a raíz de la revolución española de 1868, brotó la anarquía en diversas zonas del Levante y sur de España. Por otra parte, el hecho de que se recurriese a Amadeo I de Saboya irritó aún más al clero, porque la monarquía liberal de los Saboya había despojado al Papa de los estados pontificios, y se vino a pensar como solución en Carlos VII, nieto de Carlos V, y vulgarmente llamado «Carlos Chapas». En esta elección convergieron con los carlistas algunos grupos católicos y conservadores, e incluso algunos liberales moderados; también bastantes militares carlistas de la primera guerra. Lo cual coincidió en el País Vasco con el despertar de un carlismo más clerical que nunca y con el proclamado propósito de regresar al antiguo régimen foral. Fue cuando dos diputaciones forales regidas por los liberales moderados trataron de calmar al pueblo recomendándole, como recuerda Gurruchaga, «ni revolución ni don Carlos, sino fueros».

La guerra estalló el 21 de abril de 1872 en Navarra, y diez días después llegó del extranjero Carlos VII; pero tuvo que salir huyendo el 4 de mayo a consecuencia de la derrota de Oroquieta. Fue sólo a fines de año cuando entraron de nuevo hombres por la frontera de Dancharinea y volvió a prender la insurrección en el País Vasco, y luego en Cataluña, Levante y Centro. Seis meses después entró don Carlos, para quedarse hasta el final de la contienda, en el País Vasco.

Como en la primera guerra, los carlistas intentaron tomar Bilbao, y fracasaron otra vez. La culminación de la campaña en el País Vasco llega con las batallas de Somorrostro en abril de 1874. Se restaura la Monarquía con Alfonso XII el 31 de diciembre de 1874, y catorce meses después, en medio de un gran desánimo, regresa Carlos VII a Francia por Arneguy. Dice Gurruchaga que a última hora «no hubo otro Maroto que, por interés

---

<sup>10</sup> *Historia del Pueblo Vasco.*

personal o por agradecimiento al sacrificio hecho por el pueblo vasco, quisiera salvar las instituciones tradicionales del país».

Acabada la guerra, el Gobierno de Madrid dictó *la ley abolitoria de los fueros*, en julio de 1876, que afectó a Vizcaya, Alava y Guipúzcoa. Navarra no quedó esta vez afectada, y conservó la Ley Paccionada de Fueros de 1841.

Refiere Pérez Arregui que «votada la Ley, nuestros representantes, aunque no humillados, abandonaron sus escaños con la pesadumbre de ver abolidos nuestros fueros y libertades. No se oyeron aplausos; a la retirada de los vencidos acompañaba un silencio impuesto por respeto a ellos y también seguramente por la voz de la conciencia delatora de una acción vituperable. Porque a aquella voz se unió otra, la de Castelar, diciendo: 'Algo grande muere hoy en España'».

Esta Ley estableció por primera vez la obligatoriedad de prestar el servicio militar en el Ejército español y de pagar contribuciones, aunque fuese mediante un Concierto Económico particular.

El *Concierto Económico* es, como afirma Orueta,<sup>11</sup> un régimen de concordia que tiene tanto de económico como de político. Y él mismo declara en otra parte que éste que se llama así «no puede considerarse como 'concierto' por haber intervenido escasamente la voluntad de las provincias».

Dice Gurruchaga que «el disgusto que la ley produjo en los liberales vascos (pues el castigo venía a recaer también, como ha ocurrido más recientemente, sobre los vencedores) hizo que empezaran a agitarse y a entrar en conversaciones con los carlistas para resistir a Madrid. Volvió a resucitar el movimiento y el lema de *Laurak-Bat*, y esta vez tomó más incremento y se presentó más peligroso que treinta años antes».

Así ocurre, como recoge Ayestarán, que el director de un periódico liberal como el *Diario de San Sebastián*, don José de Manterola, se hace portavoz del sentimiento popular cuando escribe: «¿Cómo no hemos de ser fueristas los liberales vascongados si, en frente y en oposición a esa complicada y onerosa administración a la que viven sujetos allende el Ebro, hallamos plantada aquí una administración sabia y honrada, extremadamente fácil y barata, la verdadera administración del pueblo por el pueblo, cuya superioridad reconocen y admiran aún en su misma pasión nuestros más implacables enemigos?»

Al mismo tiempo que se promulgaba la Ley Abolitoria de 1876, Cánovas pidió cínicamente que las mismas Juntas Generales aprobaran la derogación de los fueros, es decir, su propia extinción. Surgieron entonces *dos parcialidades*: los «*transigentes*» y los «*intransigentes*». Y mientras las tres diputaciones se negaban a esa maniobra política, Cánovas amenazó con invadir el país.

*El año 1877 se hizo el primer llamamiento a quintas de los mozos vascos en su historia*, y se cumplió «en medio de tensiones y amenazas». Temiendo la reacción liberal, el Gobierno hizo algunas concesiones en materia de servicio militar a los hijos de los liberales vascos, una discriminación odiosa que dio lugar a la creación de unas comisiones de jueces que substituyeron a las diputaciones. Claro, los jueces, desde 1841, eran ya en su mayoría no vascos.

---

<sup>11</sup> *Fueros y autonomía*, José de Orueta, Nueva Editorial, San Sebastián, 1934.

*Por Real Decreto del 13 de noviembre de 1877, se determinó el monto que debían satisfacer las diputaciones por contribución de inmuebles, cultivos y ganadería, y por otro del 12 de diciembre se ordenó el control central de la administración de los pueblos.* Por Real Orden del día 28 de febrero de 1878, las mencionadas comisiones de jueces fueron substituidas por unas nuevas diputaciones provinciales nombradas por el Gobierno para establecer los llamados Concierdos Económicos. El primero es éste de 1878, y su validez era de sólo (de ahí la incertidumbre que crearon) ocho años. A Navarra se le aumentó por entonces el cupo de dos millones de reales, fijado en 1841, a dos millones de pesetas. Más tarde, en 1927, se le subiría a seis millones, y así sucesivamente hasta hoy. Simultáneamente se produjo una gran reacción antiforal organizada por Cánovas en España.

En 1893, un año antes de que venciera el plazo para la renovación del Concierto, fue propuesto por el ministro de Hacienda, Gamazo, un aumento de dos millones de pesetas sobre lo que ya estaban pagando anualmente las tres provincias del País Vasco. Se llegó a un acuerdo entre éstas y Navarra y Cataluña para presentar una enmienda de principio, según la cual Navarra no pagaría más de aquello que estaba pactado y hecho ley en 1841, porque se consideraba inmodificable, *a menos que mediara un nuevo acuerdo*; pero fue rechazada en las Cortes.

Paralelamente al movimiento nacionalista vasco que se estaba gestando en Vizcaya, se estaba formando un grupo navarro en el que figuraban Arturo Campión, escritor, filólogo e historiador de primera importancia en el renacimiento vasco, y Juan Iturralde Suit, historiador y escritor de obra muy extensa también, junto a Aranzadi, Oloriz, Echaide y Ansoleaga. En Vizcaya, ese movimiento acababa de constituirse, bajo la dirección de Sabino de Arana y Goiri, fundador del Partido Nacionalista Vasco, y se adhirió a lo que se llamó la *Gamazada*, organizada por los fueristas navarros. Como respaldo, se organizaron mítines en Bilbao y Guernica, y quemaron una bandera española. En San Sebastián protestaron violentamente ante Sagasta, que estaba de visita; y hubo disturbios en Vitoria.

Fue una consecuencia de la *Gamazada* que el Orfeón de Pamplona acudiese a un homenaje al Arbol de Guernica, con lo que esto suponía de acercamiento de las posiciones vasco-navarras. Al calor de este movimiento, se crea el semanario *Bizkaitarra* (1893-1895), se constituye el *Bizkai Buru Batzar*, Arana Goiri –quien, sobre todo desde la *Gamazada*, se erige en líder del movimiento vasco– es elegido diputado y publica *El Partido Carlista y los Fueros Vasco-Navarros* (1897).

### ***La Liga Foral***

Cuenta Orueta que se estaba en vísperas de la renovación de cupos para el Concierto Económico, y que el sentimiento foral era otra vez vivo, cuando fueron elegidos los diputados provinciales. Estaba entre ellos el propio José de Orueta, por Tolosa.

Todos los elegidos convinieron en constituir la Liga Foral. Encargaron entonces al presidente de la Diputación de Vizcaya, Adolfo Gabriel de Urquijo, que en nombre del País Vasco se dirigiese al Gobierno de Segismundo Moret, anunciándole la buena

disposición de los vascos para llegar a un arreglo mediante el restablecimiento de las juntas y organismos forales y su adaptación a la nueva unidad nacional. Pareció que había una buena disposición por parte de Madrid, y, sin embargo, hubo que recurrir a unas largas negociaciones políticas que duraron hasta fines del año 1906.

Durante ellas, Orueta, siendo liberal, como era, y no carlista, afirmó en un discurso pronunciado ante la Cámara que había tres cosas «que no se borrarán nunca de nuestro espíritu: es la primera el respeto al principio de autoridad emanada de la verdadera voluntad del pueblo, solemne y sencillamente expresada; es la segunda el respeto completo a nuestras leyes y costumbres, porque las consideramos excelentes, y es la tercera la sinrazón de que por el solo deseo de centralizar se aplique una administración reconocidamente mediana a un país que tiene una administración reconocidamente buena».

En la misma ocasión expresó también un pensamiento fundamental al decir: «Se ha hablado de separatismo; yo voy a recalcar acerca de un hecho que merece llamar la atención de los que gobiernan hoy y de los que van a gobernar mañana; en cientos de años de régimen foral no se han manifestado en las provincias vascongadas asomos de separatismo, y en cuanto ha empezado a infiltrarse el régimen centralizador han aparecido estas ideas.»

Y Orueta cerró su discurso con estas palabras que reflejan el deseo del pueblo vasco: «Tratar de recobrarlo (el derecho de autogestión) con energía y por entero», y «convocar a todo trance los restos de nuestra querida autonomía; primero por la razón y el derecho, hasta agotarlos, y después con el alma y la vida si se nos atropella, porque esos últimos jirones del alma vascongada no pueden desaparecer mientras en el país quede un resto de honra y de dignidad».

El ministro liberal Madoz dijo ya anteriormente, refiriéndose a Guipúzcoa: «Si últimamente soñaron los guipuzcoanos en la sangrienta lucha que inauguró el reinado de nuestra augusta reina, fue sólo por creer amenazadas sus antiquísimas franquicias respetadas por todos los reyes; sólo en su defensa, en la de sus fueros, pudieron empuñar las armas, y así fue que apenas los creyeron garantizados bajo el trono constitucional de Isabel en los campos de Vergara, se dio término a aquella desastrosa guerra» ... «Es de apetecer que se active en lo posible (escribe el año 1847) el efecto de aquel célebre tratado para perpetuar la paz entre el resto de la monarquía y esta porción tan preciosa y tan digna de las más altas consideraciones.»

### ***El segundo avance económico***

La primera vez que el Partido Nacionalista Vasco, fundado por Sabino de Arana y Goiri, obtuvo escaños en las elecciones a Cortes fue el año 1916, iniciándose lo que Orueta llama «el segundo avance económico».

La solidaridad catalana había triunfado. Esto sirvió de estímulo a la posición autonómica vasca, y en noviembre de 1917 las tres diputaciones vascas (sin Navarra) acordaron elevar un mensaje al rey, expresando el deseo de conseguir «dentro de la unidad de la nación española las más amplias facultades autonómicas». En él se



anticipaba que en el supuesto de la plena reintegración foral, «el Estado retendría para sí el conocimiento de todos los asuntos que se refieren a Relaciones Exteriores, Guerra, Marina y Telégrafos», quedando reservados al País Vasco «los asuntos que se refieren al fomento de la instrucción en todos los grados, a la administración local bajo sus varios aspectos, a la práctica de la Beneficencia, a las obras y servicios hidráulicos, a la Agricultura, Minería e Industria y Comercio, y otros aspectos que no hay por qué detallar».

Al redactar este mensaje, don Carmelo de Echegaray escribió: «No es de hoy en pechos vascongados esta aspiración a la autonomía. La tuvieron siempre, y de ello es testimonio sobradamente autorizado la historia del país y las instituciones por las que éste se rige a través de los siglos.»

El presidente del Consejo de Ministros a la sazón, don Manuel García Prieto, recibió este mensaje y prometió estudiarlo y «ver de resolverlo». Pero sea cual fuere la intención que tuvo el mandatario, se habían registrado cinco o seis cambios de Gobierno, cuando, más de un año después, los vascos invocaron el documento en las Cortes, presididas entonces por el Conde de Romanones, y éste tuvo que pedir a las diputaciones una copia porque no hallaba el original en el archivo; lo que, como es natural, causó «deplorable efecto» en el país. Con este motivo comenta Orueta: «Como siempre, de Madrid nos vienen las causas que hacen aquí revivir los propósitos más radicales y peligrosos», «y, por último –añade, aludiendo a la falta de atención del Gobierno a los problemas vascos y a la acumulación constante de resentimientos–, preguntáramos si hay alguna garantía de acierto, cuándo llegará una época en que, libre de todo conflicto, pueda un Gobierno de España estudiar serenamente esta clase de problemas nacionales».

*La segunda etapa de este segundo avance económico se inició en 1919. Bajo la presión de las demandas autonómicas de Cataluña, el Conde de Romanones convocó en enero de aquel año una Comisión Extraparlamentaria –presidida por Romanones mismo, con Maura y varias personalidades más– para que elaborase un Estatuto para Cataluña y otro para el País Vasco, «en el cual basar el oportuno proyecto de ley que resolviese de una manera definitiva las demandas económicas en términos de armonía». Pero los conservadores, dirigidos por Dato, no quisieron aceptar sus puestos por hostilidad a los regímenes autonómicos, y en vista de ello, tampoco «asistieron los catalanes».*

«Podrán envanecerse los conservadores –dice Orueta– de haber hecho fracasar el intento más serio que Gobierno alguno haya hecho por la autonomía, pero también pueden considerarse siempre responsables de dejar pendiente de solución racional ese problema que ha de durar en España, y ha de traer, mientras no se resuelva, constantes quebrantos y preocupaciones a la nación.» Pues, como escribe el mismo Orueta en 1934, y gracias a la actitud y a la iniciativa del Conde de Romanones, «ningún momento desde 1876» había sido tan favorable como aquél a la autonomía vasca.

Durante el reinado de Alfonso XIII, la *Sociedad de Estudios Vascos* se dedicó a hacer un estudio sobre la aplicación de la autonomía en el país, para evitar así improvisaciones. Organizó un programa esquemático, y se pensó en convocar un nuevo Congreso en Vitoria. En mayo de 1923 se celebraron las últimas *elecciones para la Diputación Provincial*, que Orueta considera (cuando escribe en 1934) como la última

popular; pero se repitió el inesperado golpe de siempre, esta vez un golpe de Estado, *la dictadura militar de Primo de Rivera*, el 13 de septiembre, y otra vez. se puso de manifiesto la ingenuidad vasca.

Como Primo de Rivera había mostrado en Cataluña cierta disposición para ayudar a las autonomías regionales, se reunieron el mismo mes de septiembre los presidentes de las diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya con el señor Baleztena, de Navarra, en San Sebastián, y el 25 estaban en Madrid. El general Primo de Rivera les pidió un proyecto de Estatuto autonómico «para examinarlo y otorgarlo». Así se empezó a trabajar de nuevo, pero mientras las diputaciones estaban afanadas en los preparativos de lo que se les había pedido, vino la destitución de *los ayuntamientos* y la orden de que fuesen *sustituídos por otros nombrados por el Gobierno*; un hecho de signo muy contrario a las esperanzas que hacía sólo unos días les habían dado en Madrid de palabra a los cuatro representantes vascos.

Sin embargo, los estudios autonómicos continuaron en el País Vasco. Colaboraron en ellos los miembros de la Comisión de Guipúzcoa: Pérez-Arregui, Balmaseda y Elorza; y se presentó a la aprobación de Alava y Vizcaya un proyecto de Memoria al Directorio Militar. En aquel proyecto, pacientemente, se pedía, una vez más, una organización regional con mayor autonomía, el reconocimiento de la región y de sus subregiones, el estudio del régimen bilingüe y de las relaciones económicas con el Estado, y se hacían algunas consideraciones sobre el Concierto Económico-administrativo entonces vigente.

En una *Adición* a dicho proyecto se manifestaba reveladoramente: «Son innegables en el orden histórico y en el aspecto sentimental las relaciones de las provincias vascongadas con Navarra; la analogía en las demandas de ambos pueblos ante los gobiernos de la nación, y en el curso de las vicisitudes que han seguido ha estrechado de medio siglo a esta parte sus relaciones y hecho su unión más vigorosa. Por eso, cuanto de la región y de las subregiones hemos dicho, puede aplicarse perfectamente a las cuatro provincias. Nada se opone a que, en los términos expresados, pueda constituirse la región vasco-navarra.»

### ***La culminación de un proceso***

Al llegar a esta altura de su historia, el camino recorrido por nuestro país se puede recapitular así:

1. Los vascos se hallan muy lejos de estar solos, formando el pueblo que en el Mesolítico, hace doce mil años, tenía ya las características diferenciadas que ha conservado después.

2. Tampoco son ya los vascos que vivían en paz con Roma, independientes de su administración y de su cultura.

3. Queda muy distante la edad en que, allá por los siglos III y IV, los vascos se defendían bravamente de las invasiones de los bárbaros del norte, de las tribus germánicas de los suevos, y más tarde, en los siglos VI, VII y VIII, de los godos, a los que lograron rechazar el año 711, asegurando así su libertad.

4. Tampoco son ya los tiempos en que –hermanados los de una y otra vertiente del Pirineo– los vascos viven unidos e independientes, primero en el ducado de Vasconia, y luego dentro de su monarquía, la de los reyes de Navarra, a partir del momento en que, entre este reino y el condado de Castilla, se hizo el deslinde que duró desde el año 1016 hasta el año 1200.

5. Ya no están, claro es, unidas las regiones vascas en las personas de los reyes de Castilla, que se hallaban obligados a jurar sus fueros de libertad total.

6. Ya no está Navarra luchando, independiente, contra el moro y defendiendo la fe en las Cruzadas, a las que no va Castilla, ni está ya en la boca universal de Dante cuando dice: «*E beata Navarra –se s'armase del monte que la fascia*». <sup>12</sup> Y tampoco están ahora los vascos en la época en que otra cumbre universal, Shakespeare, proclama en sus *Penas de amor perdidas*: «*Navarra shall be the wonder of the world*», expresando la misma idea de Dante, aunque de un modo distinto.

7. Ni están ya inocentes del engaño de Espartero las cuatro regiones vascas, a las que los reyes de Castilla y los de las Españas sí habían sabido respetar.

Ya, a la altura del año 1920 a que hemos llegado en esta síntesis histórica, el derecho, la justicia, la voluntad soberana del pueblo vasco, se encuentran en los últimos peldaños de la degradación civil; y, sin embargo, rebelde después de dos guerras, esa voluntad sigue sin doblegarse.

### ***Nuevas etapas***

Pero la historia no termina en 1920, ni en 1974, cuando estamos escribiendo esta síntesis.

La Dictadura de Primo de Rivera duró de 1923 a 1929, y en 1930 fue suscrito –y no propiamente firmado– el pacto llamado de San Sebastián. Fue suscrito por varias personas, y sólo como tales, pues aunque es verdad que representaban tendencias políticas, no lo suscribieron oficialmente en nombre de las organizaciones a las que pertenecían. *El Pacto de San Sebastián* trataba de promover la instauración de la República, mediante un comité revolucionario. En este pacto se aceptó el Estatuto de Autonomía para Cataluña. Las personas más vinculadas al Partido Nacionalista Vasco no participaron en su formalización; pero, según Orueta, «también se hizo extensiva la promesa a las vascongadas».

En diciembre se produce *la sublevación de Jaca*, y el Gobierno dimite a principios del año 1931. Romanones pide unas *elecciones a nivel municipal* para medir la fuerza de la oposición, y la *victoria republicana* hace que Alfonso XIII tome el camino del exilio; no hay violencias, y el rey embarca en Cartagena sin ningún contratiempo. Así, pacíficamente, a consecuencia de unas elecciones, *llegó la República española*.

Y también en la nueva situación, como en la Dictadura que la precedió, toda la atención estuvo dedicada al estatuto catalán. A este propósito observa Orueta que «sucede con las dos regiones, Cataluña y Vascongadas, que teniendo ambas aspiraciones

---

<sup>12</sup> Versos que López Mendizábal traduce así: «Y dichosa Navarra –si se armase del monte que la rodea.» *Breve Historia del País Vasco*, Ekin, Buenos Aires.

de autonomía parecidas, tienen métodos políticos muy distintos para conseguirla. En nuestro país ha sido norma alejarnos de Madrid», y «por el contrario, los catalanes están siempre en todas las situaciones a tono de la política, con hombres influyentes dentro y formando las líneas directrices de la misma». Por eso Orueta se mostró en diversas ocasiones partidario de esta última manera de actuar.

«Y vino la República –prosigue Orueta–, y en Barcelona se proclamó *la República catalana*.» Luego se comenzó a tener esperanzas de que también los derechos autonómicos de los vascos serían atendidos. La Comisión de la Junta de Estudios Vascos intensificó su trabajo, y *se decidió que las juntas de las cuatro regiones vascas actuarían unidas* para conseguirlo.

El 15 de junio de 1931 se celebra *una asamblea de ayuntamientos vascos en Estella*, en la que se aprueba el proyecto. Van a entregarlo a Alcalá Zamora en Madrid el 22 de septiembre, y no se lo acepta «por no estar conforme con la Constitución». El 8 de diciembre sale un decreto del Ministerio de la Gobernación autorizando a las *Comisiones Gestoras* de las cuatro provincias vascas para que preparen un proyecto de Estatuto. Según Orueta, este proyecto era en el fondo el mismo que la Sociedad de Estudios Vascos había preparado para que fuese sometido a la aprobación de la Asamblea de Ayuntamientos reunida en Pamplona; y para examinarlo se reunieron las Cámaras de Comercio y Navegación, de la Industria, de la Propiedad, la Agrícola, la Minera, la Liga de Productores y los representantes de la Banca.

En 1932 se celebra una manifestación de masas nacionalistas con ocasión del *Aberti-Eguna en Bilbao*, y el 19 de junio se celebra el *referéndum sobre el Estatuto a nivel municipal*. Alava, Guipúzcoa y Vizcaya logran una abrumadora mayoría a favor del Estatuto (245 municipios a favor y 23 en contra), pero en Navarra se pronuncian 109 municipios a favor y 123 en contra, lo cual hizo que la región hermana quedase ya fuera de las aspiraciones autonómicas.

En 1933, en abril, se celebra un nuevo *Aberti-Eguna* impresionante en San Sebastián, bajo un lema precursor –como también lo fue la línea de la democracia cristiana vasca–: «Euzkadi-Europa». El 6 de agosto se celebra una nueva consulta a los ayuntamientos de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, obteniendo 239 votos municipales a favor del Estatuto, 28 en contra y 15 en blanco, de un total de 282 ayuntamientos; y el 5 de diciembre, después de una amplia propaganda a favor y en contra a través de la prensa, las conferencias y los mítines, se celebra un plebiscito ya a nivel de electores, popular. Recuerda Orueta que «muchos creyeron difícil llegar a lo elevado de la cifra exigida de votos, pero el hecho fue que, con un orden y una seriedad admirables, se llegó a un resultado que sobrepasó todas las esperanzas». Se obtuvo en el país un promedio favorable del 82 por 100; y para decirlo en cifras, se consiguió la abrumadora mayoría de 411.756 votos a favor, 14.196 en contra y 357 en blanco. Las *elecciones generales* que se celebraron dos semanas después confirmaron este éxito, y, como dice Orueta, «la mayoría elegida fue nacionalista; pero no sólo eran nacionalistas quienes votaron, sino la inmensa mayoría de todos los demás partidos de derecha e izquierda».

En 1934 se convocan reuniones a favor del *Concierto Económico*. El 2 de septiembre se celebra una asamblea de ayuntamientos en Zumárraga, que se traslada el 3 a Guernica, donde desfilaron los diputados vascos y catalanes, a pesar de que estos actos

fueron prohibidos por el Gobierno derechista de entonces, y en octubre estalla la *huelga general* con la consiguiente represión.

En 1935 se celebra el *Aberti-Eguna en Pamplona*.

En 1936, el 17 de abril, *pasa el proyecto del Estatuto vasco* a la Comisión, y el 18 de julio *estalla la guerra civil* en España.