



Par Txillardegui

reaucratique et autoritaire du socialisme avec le socialisme lui-même. (Nous refusons le modèle PNV-iste, sans pour cela renier la cause nationale basque).

Mais la crise du "socialisme réel", de dénomination "marxiste-léniniste", est flagrante. Il faut être aveugle pour ne pas reconnaître l'échec des partis communistes officiels en Europe (et en Pays Basque aussi, rappelons-le). Il nous faut être attentifs aux événements et nous tenir prêts à corriger nos propres opinions, nécessairement partielles.

Mais tout paraît indiquer que les régimes communistes ont échoué. Autrement tout ce qui se passe en Europe de l'Est est radicalement incompréhensible.

Il y a deux problèmes de fond qui expliquent la crise :

1 - Malgré la structure fédérale de l'URSS, l'éclosion des nationalismes estonien, lettonien, lituanien, moldave, arménien, etc., montre que le problème de l'autodétermination, non résolu, est le problème numéro un. Ce qui contredit, évidemment, les opinions de Marx qui avait minimisé de manière erronée les problèmes nationaux ;

2 - Tous les observateurs parlent d'un désastre économique sans précédent, provoqué par les excès bureaucratiques et par la passivité générale qui s'en est suivie.

Tout ceci rappelle Proudhon d'une façon automatique : les socialistes libertaires, qui sont aussi anciens que Marx et Engels, avaient raison sur tout un ensemble de problèmes, notamment sur deux points : autodétermination nationale et autogestion anti-bureaucratique. Se lancer dans une polémique historico-théorique à ce sujet n'aurait pas grand sens, quoique le thème mérite toute l'attention des intellectuels socialistes révolutionnaires. Mais la définition d'un projet de gauche basque exige une analyse approfondie des déviations stalinistes et social-démocrates. La critique de Marx (en 1848) au sujet de la Révolution de 1789 n'était pas une critique réactionnaire. En 1989, 72 ans après 1917, les critiques du socialisme "réel" ne sont pas nécessairement des critiques droitières. Simplement, le modèle soviétique stalinien est dépassé et il faut chercher un projet qui tienne compte des problèmes nationaux non-résolus et des dangers de la bureaucratie.

Il faut un certain courage pour refuser le modèle socialiste officiel. On va nous accuser de faire le jeu de la droite. Mais justement, se taire serait prêter un service inestimable à la réaction. Il faut dépasser le modèle stalinien. Il faut relire les analyses des socialistes révolutionnaires d'avant 1930 (pour fixer les idées). Il faut relire Proudhon et les libertaires. Et il faut que les économistes basques de gauche se mettent au travail pour offrir un modèle de gestion économique valable.

Quel pari devant nous !

C'est vrai que la droite applaudit. C'est vrai que l'information qui nous parvient de l'Est est parfois douteuse (moins douteuse, quand même, qu'avant Gorbatchev). C'est vrai que les Européens orientaux se trompent lourdement sur les délices de la démocratie occidentale. C'est vrai que les événements de l'Est sont en train de se produire sans violence, ce qui est inouï. C'est vrai que la "perestroïka" a été possible parce qu'il y a eu 1917 auparavant. C'est vrai que la Révolution d'Octobre a été une victoire des opprimés face aux réactionnaires et que seulement la droite peut regretter le triomphe des révolutionnaires socialistes soviétiques.

Tout cela est vrai. Et nous nous refusons à renforcer le chœur de ceux qui confondent le modèle bu-

AZAROAK 20

Jokin Apalategi.

le 19 novembre

ekologikoak, gizatiarrak) autoritate argudioz ezetzik elkarriketaz, kontsentsuz, erreferendumez, autodeterminazioaz erabakitzeko jokabidea ? Hau da espirituzko aldaketa bakarra. Autoritatea dutelako, gehiengoa manipulatzen dutelako, aberatsago direlako, indartsuago direlako, gatazkei aterabide bat inposatzea Franco-ren mezua, ondarean, sistema biziartztea baita.

Besterik da, noski, euskal abertzaleei azaroaren 20-ko fetxa horrek gogoratzen digun Santi Brouard-en erahiketako notaren mezua. Euskaldun sendi batetan sortua eta euskaldunki hezia, herri xehearen, apalaren, ahularen presentziak, profesional bezala gizaki-emaztekoa ahulena, zapaltzeko errezena, txiroena izaten den sasoi hortan mediku lagun izatea bokazioz eraman zuen. Eta nola bete ere betetzen zekien eginkizun

hori ehunka euskal sendik konstatu zuten ! Berehala, bere eginkizuna haundia eta sakona izanik ere, zabal zezakeela, eta horrela egin behar zuela, konprenitu zuen. Eta konprenitu bazuen konprenitu, ez zen gehiagoz egintza hortan geldituko. Euskal Herriak, gizaki-emazteki banakoen neurriko osasun laguntza beharrezko bazuen, oraino premiazkoago zuela sozio-politiko sistemaren neurriko osasunketa, bizirik iraun nahi bazuen, ikusirik, sail hori organizatzen, kudeatzen, animatzen entseiatu zen, euskaldungoaren arerioek ezin jasanik erahil zutenaino. Noiz erahil zuten ? Sistema itxuraldaketa egina zegoenean, hots, demokrazian hil zuten. Gainera, demokratikoki hautaturiko ordezkari zen. Nork erahil zuen ? Autorearen edo autoreen berri izatea sistemari dagokio. Argitzen ez duten binbitartean heuren bizkar dago. Heurek dira errudunak. Arduradun izatearen ondorio hitza da.

Azaroaren 20-ko oroitzapen hauek euskal abertzale batentzat dauzkaten inkognitak argitzen ez direnaino, sistemaren itxuraldaketariko deskonfiantza, jakitatez beteriko portaera soziala dela, ondorioetako dugu. Espirituzko aldaketa gauzatzen duten elkarriketa, kontsentsua, erreferenduma, autodeterminazioa gauzaturik izango dituen azaroaren 20 bat laster etorriko al da.

Lire ENBATA, c'est bien  
S'abonner, C'EST MIEUX

■ Oroitzapenik gabe, jakitaterik ez ! A zer nolako esaldi borobila. Oroitzapen hori, memoria kolektiboa edo individuala izan, guregan jokuan dugu. Batzuetan, konzienteki eragina eta erabilia, bestatzutan, ustegabean, irreflexiboki present duguna. Bi kasuetan, memoriarik gure egintzak janaritzen ditu. Giza banakoak, eta beren gertakizunak, hilak edo amaiztuak, gure memoria eragiten jarrai bait dezakete.

Azaroaren 20-ko fetxa hori gure belau-naldiko euskal abertzale batentzat memoria saileko bi nota dionantez osaturik dator. Bata, Franco-ren heriotza ofizialaren deklarazio eguna izateak osatzen du. Zeren, hil, klinikoki hil, aste zenbait lehenago hila baitzen. Baina, korteko jendeek lortua dute zenbait, beren komenientziara ofizialki hiltzeko poderea. Kasu honetan jendea Franco-ren heriotzara, ohitu behar zutela erabaki zuten, bere hiltzea ofizialki luzatuaz eta kontrolatuaz. Jokabide horrek garbi ageri du, Franco hilik ere, bere sistema aurrerabidean eman zutela. Geroztik itxuraldaketa izan baditu ere, jakin al duzute sistema horren heriotza ofizialki deklaratu izan denik ? Zenbaiteskandalizaturik, konstituzioa, autonomia estatutua, oihu egingo dit. Baina, nik, aldaketa adieraziko lukeen mamia, espiritua bilatzen dut : non gorderik dago, gatazkak, (nazionalak, sozialak,

1989. 11. 19. 15. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 1989.