

# Gastos y derroche

Mikel OIZ

## Esgrimen razones electorales para limitar a la oposición

**MIATUZ** Los que controlan la bolsa quieren cerrar la cremallera y los que pretenden meter baza empujan para que permanezca abierta. El tira y afloja de siempre se ha establecido, ahora, en torno a las posibilidades que va a dejar abierta la proposición de Ley sobre la reducción de gastos electorales. El PSOE, que para eso cuenta con toda la infraestructura de los medios públicos al servicio de su campaña y el PNV y CIU, que se servirán de los autonómicos, esgrimen razones de austeridad para recortar los gastos que puedan tener los competidores electorales. El PP, IU y otros, con la esperanza de encontrar todavía la cremallera abierta, se oponen frontalmente a las restricciones. Y estas actitudes se advierten también en los medios de prensa que controla cada cual.

"ABC" salta en portada con las reacciones del PP y las encubre con la compañía de IU. "El País" quiere guardar las formas y se limita a anunciar que «los partidos podrán gastar sólo 40 pesetas por habitante durante las campañas electorales» dando por hecho que el tema está zanjado y que la pataleta de los conservadores no tiene más valor que un berrinche por partida perdida. Otros son más cautos.

En un intento de mantenerse a bien con los poderes actuales sin cerrar la puerta a los futuros, "El Correo Español" evita pronunciarse y se limita a informar de fuentes de Agencia. Lo mismo que busca "Diario de Navarra"

y el mismísimo "El Diario Vasco", aunque este último opte por la fórmula de «poner una vela a Dios y otra al Diablo» utilizando para este caso la firma de Pedro Calvo Hernando que advierte que «el acuerdo sobre reducción de gastos electorales tiene al menos de positivo que los partidos se comprometen a gastar un 20% menos en las campañas, y tiene de negativo que no es firmado ni por el Partido Popular ni por Izquierda Unida».

El que pone el grito en el cielo es "El Mundo" que destaca en primera que «el PSOE y las minorías reducen la campaña a 15 días sin garantizar debates en TV». Pero tras esta información partidista, su editorial descubre el verdadero resquemor de Pedrojota.

«Reduzcan los gastos electorales, pero no así» clama "El Mundo". Luego disfraza la queja apuntando a que «es significativo que esta restricción haya sido defendida por el PSOE, CIU y PNV: los tres, partidos gobernantes; los tres con sus propios y poderosos medios de *agitprop*». Pero finalmente suelta su confesión valorando que «determinar en qué debe gastar cada cual su dinero representa un abuso realmente insólito. Un abuso que, por cierto, parece específicamente destinado a penalizar a los medios de comunicación privados». Coincide con las posturas conservadoras de las que "ABC" se hace eco editorializando que «mientras sigamos padeciendo el "modelo Milosevic" de televisión pública, pretender situar en ella el centro de gravedad de las campañas electorales es una sombría broma».

# Paz

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

Hein batez, Eguberri garaia delako gertatzen da.

Ez horregatik bakarrik, haie. «Paz» oihukatzen dutenek, ez baitute hori orain bakarrik errepikatzen.

Adin-kontua ere badela pentsa dezake norbaitek agian. Egun hauetan, bakezale amorratu, kaleetan agertzen zaizkigun batzuk ikusita —izelonebrerik eman beharrik ez dago, ene ustez—, behinola ezagutu eta pairatu genuen «25 años de paz» huraxe baitatorkigu burua.

Baina garai hartan bezalaxe, kezka berbera datorkigu adimenera: bakerako oinarriak aurrenik ezartzen ez badira, alferrik dela «paz» eskatzea. Guk hemen, «bakea» behar dugu.

Eta bakea kaposantutako isilpea izan ez dadin, justiziaren gainean eraiki behar da. Inposaketaren gainean eraikitako «paz» horrek, ezinbestean, halako frankista kutsua hartzen duelako.

Justiziaren ondorio ez bada, bakea ez da bakea, sasi-ordenu isila baizik. Hamaika aldir esana, baina beste hamaikatan errepikatu beharrekoa, ageri denez.

Gure herri honek bere burua bere gisara gobernatzeko eskubidea du. *Autodeterminatzeko* eskubidea du. Eskubide sakratu hori aitortuko ez zaion bitartean, «paz» oihukatzeak ez du ezer konponduko.

Besterik izan daiteke, besterik da, legetasun-aldaketa hori lortzekotan hautatu behar den borrokabidea. Honetan sor daiteke, beharbada, eztabaidarik. Ez bestean: *Autodeterminatzeko* eskubidea argi eta garbi aitortuko ez zaiguno, urkabela besterik ez zaigu proposatzeko; eta nekez lortuko da enbutuaren inposaketa besterik.

Nor bere garaiko seme gertatzen da. Gu ere bai. Telesforo, hein batez; eta Eli Gallastegi garbikiago, beste giro eta iturritan hazi ziren. Gandhiren borroka, adibidez, ez zitzairen berez arbuigarri —eta gandhismoa nekez aldera daiteke egun hauetan asperu ere arte «paz» errepikatzen dutenen jokabidearekin—.

Euskal Herria ez da India. Baina Nikaragua ere ez.

Eta berrito ere, on genuke Iparraldera begiratzea. Nork aztertu du behar lukeen arretaz Suomiko kasua? Nork Hungariakoa? Zer dinosku Cristina Cuestak? Gauza bat iruditzen zait erabat harrigarri. Bakezale amorratu omen direnak, ikergari mamitsu hauetaz inoiz ere txintik ez ateratzea. «Biolentoak» gauza horietaz ez konturatzea, bego. Baina bestek, «paz» etengabe aipatzen diguten horietaz, zer pentsatuko?

Badirudi, zinez, berorien hiztegiak «paz» hitzak «trágala» adierazten duela. Eta ez bakea.



NERE TXANDA



## HEMEROTEKA ABC Libertad

Zigzag

Según una encuesta realizada entre estudiantes de las principales Universidades y Escuelas superiores de los países de la CE, la libertad es para ellos el valor fundamental. El 95% de los encuestados la mencionan entre sus valores preferidos. A él le siguen, con un 90% la tolerancia. La nación sólo aparece en un 65% de respuestas, y el Estado en un 53%. Mientras el capitalismo es citado entre las preferencias de un 48%, el socialismo ocupa el último lugar de la valoración. La

libertad, ingrediente esencial de la vida humana y condición de la posibilidad de todo otro valor es, sin duda, digna de ocupar el primer lugar entre las preferencias de los hombres y mujeres. Lo malo es que el apego verbal a ella no suele ir unido a la defensa de aquello que la hace posible y la fortalece y al repudio de lo que la dificulta y destruye.

### La Vanguardia

#### La prueba de Saddam

Editorial

La acción de un avión de combate norteamericano que el pasado domingo derribó un aparato iraquí ha vuelto a demostrar que Saddam Hussein sigue políticamente vivo y coleando. (...) Una vez más, todo parece indicar que la inicia-

tiva del dirigente iraquí de poner a prueba los nervios de la coalición internacional ha sido un nuevo error de cálculo. La enérgica respuesta de George Bush y la determinación demostrada por el presidente electo, Bill Clinton, han puesto de manifiesto que sólo el aventurismo del que hizo gala Saddam Hussein durante el conflicto del Golfo puede explicar una que desde el sentido común estaba condenada a fracasar. Saddam Hussein sigue vivo y en el poder, pero continúa en la misma soledad a la que él se condenó con la invasión de Kuwait.

### Deia

#### Socialistas vascos tras el espacio perdido

José Félix Azurmendi

En escritos (socialistas) se aprecia el mismo deseo de que desapa-

rezca del «panorama político cualquier fuerza significativa de la izquierda, distinta del socialismo». El documento de trabajo lo dice así, e Iturriz lo defiende al decir que es el PSE-PSOE el que representa el socialismo democrático.

Coincidirían, también, en la conveniencia de que desapareciera la «utopía nacionalista» vasca, pero a la hora de planificar la estrategia electoral deberán tomar nota de que tal «utopía» existe, y de que puede tomar forma en opciones que cubren todo el espectro político. Sucede siempre que hay una y otra nación de por medio.

### El Diario Vasco

#### La tuerca

Manuel Alcántara

La maquinaria gubernamental no funciona bien porque se han lle-

vado los tornillos. Sólo queda una tuerca y cada día la aprietan un poco más. A este año convulso y corrupto no le quedan más que tres días de vida —a vivir, que son tres días—, pero ya se anuncian algunas sabias medidas para el que viene: va a subir la luz, la tarifa postal, el tabaco, la cerveza, el alcohol y todos sus admirables derivados. Quiéren que nadie beba, ni fume, y, además, quieren que permanezcamos a oscuras y que no podamos ni siquiera escribir una carta pidiendo socorro. ¿Cómo les van a preocupar los presupuestos generales del Estado mientras tengan la impune potestad de restringir los presupuestos particulares de los ciudadanos?