egin martes, 20 de noviembre de 1979

bi mugarri

– 1978.ko Urriaren 28-an, PNV-ak (PSOE, PC, eta besteren laguntzarekin) "terrorismo"aren kontrako manifestazioa eratu zuen: – 1979.ko Azaroaren 15-an, PNV-ak (PSOE, PC, eta besteren laguntzarekin) "Guardia Civil" delakoaren buruzagi baten aldeko manifestazioa egin zuen.

PNV-aren bidea garbi dago; eta bi manifestazio horiek ez dira berezkuntza bat. Bataren eta bestearen aldeko gertakariak ugalduz joango dira ondoko aste eta hilabeteotan; modan jarria den hizkeraz esateko, "sistemaren logikan" sartzen baitira biak.

Orain dela urtebete (aski litzateke horretarako egun haietako prentsa eta "burukideen" artikuluak irakurtzea) PNV-ak (PSOE, PC, eta besterekin batera) "indarkeria guztiak" gaitzetsi nahi zituen; eta gudari abertzaleen ekintzak, eta Estaduak gerraren bitartez eraikia duen aparatuaren ekintzak, zaku berean sartzen zituen. Hau eginez, jakina, karlista gerrateen ondoko legetasuna bedeinkatu zuen PNV-ak, beste mila bedeinkazioren artean; gudari abertzaleen ekintzak eta gudari abertzaleen kontrako ekintzak, plano berean jarri baitzituen.

Aste honetan aurrerago joan da PNV-a. Aldanondo eta Mikel Arregiren hilketek manifestazio-dei ofizialik ekarri ez badute ere (eta manifestaziodeirik ez da izan, oso oker ez banago), Teniente Coronel-aren kontrako atentatuak, berriz, segituan, eta prentsa bidez eta telebista bidez batera, PNV-aren manifestazio-deia ekarri du (PSOE, PC eta gainerantzekoen deiekin batera). Eta honek bigarren urratsaren berri ematen du.

Aldanondo gizajoa, "autonomoa", isiltasunean joan da betirako: ez zuen bere ekintza defendituko zuen organizazio sendorik. Haren heriotza batere garbi azaldu ez bada ere, borroka harmatua erabiltzen omen zuen; eta borroka harmatua onartzen duen sistemarik ez dago. Bego. Baina Mikel Arregi ez zen "autonomoa", eta ez zen borroka harmatuan sartua. Eta halere, lekuko guztiek kondatu dutenez, hila izan da, eta arrazoi garbirik gabe hila. Hots, Arregi hau, lakuntzarra, abertzalea zen, eta "Herri Batasuna"ren ingurukoa.

Hots, PNV-a (eta gauza bera PSOE, PC eta gainerakoak) ez da manifestatzeraino mogitu. Gaitzespenak izan dira, bigarrenaren kasuan bederen; baina, prentsaren bidez jakin daitekeenez behintzat, manifestazio-deirik ez da izan Aldanondo-ren kasuan, ez Arregi-renean ere.

Hitz batez: iaz PNV-ak zaku berean ekintza harmatu guztiak sartzen bazituen ere (sartzen baldinbazituen' bederen), aurten PNV-ak ez ditu zaku berean sartzen. Orain PNV-ak zaku berean ekintza harmatu guztiak sartzen bazituen ere (sartzen baldin bazituen, bederen), aurten PNV-ak ez ditu zaku berean sartzen. Orain PNVak gudari abertzaleen ekintza harmatuak kondenatzen ditu' baina "fuerzas del orden"en ekintza harmatuak ez ditu zinez kondenatzen. Teniente Coronel-aren alde atera da kalera manifestazioan, Aldanondo-ren alde ez; eta are Mikel Arregi-ren heriotza kondenatzeko ere ez. Gaur gudari abertzaleen ekintzak eta goardazobilen ekintzak, ez ditu PNV-ak parean jartzen. Ez. Urriaren 28-ko manifestazioa bera gainditua izan da. Antiguako manifestazioan ez da uso zuririk atera. Hura joan da. Orain etsaia bakarra da: gudari abertzaleak. Eta goardazobilak borrokakide agertzen, PNV-ren ustez.

Egoera, beraz, garbi dago. PNV-aren ustez (eta gauza bera PSOE, PC eta gainerakoen ustez) ekintza militarrak Estaduak egin ditzake, eta beste inork ez. Gudari abertzaleak terroristak dira, eta besterik ez.

Egia esan, hauxe da edozein lekutan eta edozein erresumatan dagoen egoera. Fraintzian, Alemanian, URSS-en, Txinan, Kuban, eta non-nahi: legetasunak onartua duen "demokrazi-bidea", borrokabide bakartzat hartzen ez duen taldea, terrorista-taldea da. Noski.

Euskadin ere bai. Hauxe da garbi agertzen dena.

Baina honek ondorio larriak ditu; eta, dirudienez, ondorio horiek azkeneraino atera ez direla esan liteke.

Antiguan barrena manifestariak zihoazen bitartean, Patxi Zabaleta, Jose Antonio Urbiola eta García de Dios nafartar abertzaleek, beren zauriak eta ubeldurak erakusten zituzten Iruñean. Baina kolpe eta hausketa horiek legezkoak ziren, eta zertan protesta eginik ez zegoen. Zabaleta, Urbiola eta García de Dios, bestalde, "Euskadi"tik atari dira.Eta, ia egun beretan, Garaikoetxeak "anakroniko"tzat salatzen zuen jendaurrean Euskadi-ren askatasun-asmoa. Eta ez taktikaz bakarrik: Arregiren elizkizunetan Monzon zegoen, baina ez Garaikoetxea.

Hori guztia "logika" beren dago. Eta Erregea Gernikara etorriko da, eta Estatutua emango du ontzat. Eta PNV-ak azkeneko bedeinkazioa botako du; eta hau esango du: "Asunto liquidado". UCD-ak bezalaxe. Biok ahobatez.

Eta "asunto liquidado"tzat eman nahi ez dutenek, zer ikusiko dute? Ez da zaila asmatzen.

Borrokabide "demokratikoak" onartuko dituztenak, sistemaren logikaz eta zernahi pentsatuagatik ere, errejionalismo burgeseren zerbitzari leial bihurtuko dira.

Eta borrokabide demokratico" horiek onartuko ez dituztenek, "euzko" legetasun burgesaren zigorra ezagutuko dute: laidoa, eskarnioa eta heriotza barne.

Baina galdera hau da: zinez askatasunaren ametsa "anakronikoa" baldin bada, euskalduntasuna "euskeromanía" baldin bada. Iparraldekoekiko batasuna lilurakeria baldin bada; nafartarren abertzaletasuna eta nafartar abertzaleen heriotza, Axioren eta Arregiren heriotza, Urbiolaren eta Garcia de Diosen esku hautsiak, manifestatzeko gaia ez badira; harmak, zuzen ala oker, hartu dituzten gudari abertzaleak, errespetatu bederen egin behar ez badira; ekintza harmatu txalogarri bakarra, Estaduarena izango bada, eta gaitzetsitako ekintza harmatu bakarra gure familietako eta hauzoetako gazteena; eta, hitz batez, Euskal Herrian NAZIO bat eraikitzeko projektu guztia txorakeria besterik ez bada, Arana-Goiri nahastu egin zen. Eta PNV-ak, nahastu egin zela esan behar du argiro.

Eta nahastu baldin bazen, esan egin behar du, eta erdara batuan esan: "Nosotros, Partido Nacionalista Vasco, de perfecto acuerdo con UCD, PSOE, PC, etc., renegamos de Arana-Goiri y de su proyecto; consideramos anacrónica la idea de edificar una Nación Vasca; declaramos locos a quienes luchan democráticamente por la independencia nacional y la reunificación; y perseguiremos sin piedad a quienes luchen con las armas en la mano por esa meta demenci. Enviamos, por fin, nuestra inquebrantable adhesión a la Guardia Civil, Policía Nacional, y demás brazos armados del Estado en las Vascongadas, para proseguir juntos la lucha contra el suicidio sabiniano".

Eta orduan, eztaietako egunean, UCD-ak eta PNV-ak, PC eta PSOE lekuko, beren ezkontza ospatuko duten egunean, marmitakoak, txistulariak eta "boga, boga, mariñela"k ez dira faltako.

Baina, zinez, "para ese viaje no hacían falta alforjas".

TXILLARDEGI

al mesías oteiza

En cierta ocasión me llamaron agnóstico. Hoy, al cabo del tiempo, todavía no sé si acertaron. En cierto sentido es posible que sí. Pero vayamos por partes. Cojo el diccionario: Agnóstico: "Perteneciente o partidario del agnosticismo". Agnosticismo: "Doctrina epistemológica y teológica que declara inaccesible la existencia y la naturaleza de Dios, sin negar que exista. El agnosticismo renuncia a saber todo lo que rebasa los límites de nuestro conocimiento".

Pero vayamos directamente a la cuestión. En cierto sentido soy agnóstico, debo reconocerlo. Lo soy ante la conducta humana. Sin embargo, no renuncio a acercarme a ese infinito enigma que es el hombre. Y es que, de vez en cuando, precisamente cuando uno ha perdido casi totalmente la fe en los que le rodean, aparece una luz en la lejanía. Esto es lo que me ha sucedido a mí estos días en medio, insisto, de tanta negrura. ¡He visto una luz en el horizonte!. Ha sido leyendo a Jorge de Oteiza. Mi esperanza ha renacido negándose a morir.

¡Sí!, Oteiza. Tus caminos (palabras y pensamientos), la senda que nos marcas, están claros. Tu trayectoria toda, artística, política, como vasco... es clara. Leyéndote me he sentido como ante un Mesías, ante alguien que va a solucionar los problemas. Mi agnosticismo ante el hombre se tambalea. Se atisba una lucecita.

Estoy convencido de que no entendemos tu derrotismo, tu forma de ser (no integradora), tu teoría de los cambios (y no precisamente en el terreno estético). El pueblo vasco, en busca instintiva de un mesianismo (a falta de otra cosa) no entiende tu filosofía. Cuando te leemos o escuchamos, jugamos inútilmente a interpretar el apocalipsis cultural en que se encuentra el pueblo vasco.

¿Quousque tandem, Oteiza? ¿Hasta cuándo no te comprenderemos?

A tí, que tantos años has clamado por una comprensión, siquiera mínima, de "tu" - "nuestra" problemática. A tí, que has caminado con el sayal roto de penas por la vergüenza de sentirte entre ignorantes que no saben lo que hacen. A tí, desde nuestra conciencia antiquísima de Cromagnon te decimos: "Modélanos", "Organízanos".

Baja de una vez de tu Olympo para que realmente seamos un ejemplo de sociedad, de sociedad autónoma organizada según tus cánones. Márcanos caminos; no nos importa que estén a la derecha o a la izquierda. Porque, entrando en tu pensamiento, ¿qué es la derecha y qué es la izquierda?. Todo es relativo.

Perdona que esté cometiendo el atrevimiento de introducirme en tu pensamiento de "Ayatollah"; es propio de nuestra flaqueza, de esa flaqueza que tú no entiendes al sentirte tan lejos de ella.

Nacido en una familia poco menos que en la indigencia, escogiste la senda difícil y sacrificada del arte, movido por el servicio a tu pueblo, a tu pueblo vasco. Esa ha sido la meta de tu vida. Es sobrecogedor. Ese ha sido el yunque (cromlech!) en el que forjaste tu espíritu. ¡Y sigues clamando en el desierto...!.

Negándote a tí mismo en tu entraña, has penetrado en el alma vasca, tras lucha permanente por todo lo vasco. En sublime sabiduría has agotado las posibilidades estéticas en un aborto consciente (no cabe la inconsciencia en tí), pero genial del arte con el cual naciste.

A tí te necesita el pueblo vasco ahora, con esta autonomía refrendada mayoritariamente (si exceptuamos los progres, contestatarios, subnormales, incultos, gilipollas y difuntos -no todos-). Ahora te necesitamos. Baja con tus tablas de la ley y márcanos el camino del vacío -cromlech-, símbolo de nuestra identidad.

No sé donde leerás estas líneas. No sé, tan siquiera, si serán publicadas. ¡Es tan difícil contactar con el Mesías Oteiza!. Quizá lleguen a tus divinas manos en tus retiros -cuevas de Orio, Zarauz, Pamplona o Alzuza-, después de ver la luz en algún "gettho caja de ahorros tantos/por ciento" o "banco equis/por ciento" donde impartes tu sagrado magisterio.

En cualquier caso espero, rectifico, esperamos tu sublime decisión, nosotros, el pueblo equivocado por falta de intelectuales.

O, a lo mejor, no vale la pena que bajes de tu montaña santa. A lo mejor nos equivocamos al pensar que eres tú el Mesías esperado. A lo mejor el Mesías es otro, o sencillamente, no hay Mesías. A lo mejor no nos sirven de nada las autonomías. A lo mejor, lo más cuerdo es ser escéptico, y me sirvieron un piropo al llamarme "agnóstico". A lo mejor era una vana ilusión la lucecita que me pareció ver al leerte, y no hay más remedio que seguir en la negra realidad...

No lo sé...

De momento no puedo cerrar mi puerta a la esperanza y tengo que decir: "Te espero". "Te esperamos".

José Manuel ITURRIZA DE ARRUTI

colaboraciones

el estatuto del trabajador y la constitución

El otro día, leyendo la sabrosa carta de Ferrer Salat a sus compinches, me vino a la memoria, analizando los efectos que la Constitución iba a acarrear para la clase obrera, y si eran ciertos los cantos de sirena de sus bendecidores.

Todo era consenso y promesas. "Es la mejor Constitución que podíamos hacer. La desarrollaremos y mejoraremos por vía de la Ley Ordinaria". "Es buena para todos". Y la verdad, cuando algo es bueno para todos, o al menos eso dicen todos... ¡Lagarto, lagarto!

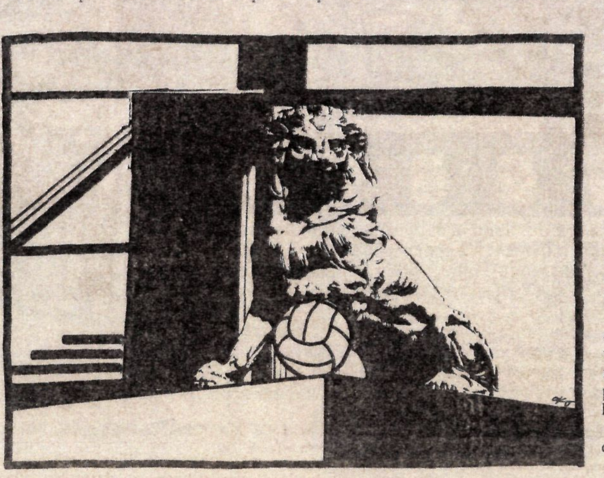
Nosotros, por el contrario, escribíamos que la Constitución suponía un retroceso para los trabajadores, porque consagraba el más puro sistema capitalista, al corresponder al empresario la organización del trabajo en base a la productividad. En consecuencia, decíamos, aumentarán los despidos en forma insospechada y éste será libre y mal pagado.

¡Demagogia! Gritaban. Ellos, que eran los auténticos representantes" de la clase obrera, sabían que podían mejorar la Constitución por vía de ley ordinaria. Nosotros, que no representamos a nadie, pensábamos que no era posible la Constitución. Había además un detalle "insignificante": la mayoría que los oligarcas tenían en el Parlamento.

Pues bien, parece que "los auténticos representantes" han metido gato por liebre con la Constitución y que aquellas mejoras y avances que suponía y que se llevarían a la práctica por vía de ley ordinaria se concretan en un acuerdo vergonzante con la CEOE en el que a cambio de tener un "enchufao" de UGT en cada empresa, al que se llamará en el futuro, delegado, se renuncia de enmendar el Estatuto del Trabajador, se acepta el despido libre y se reducen las indenmizaciones, se acepta incrementar los salarios sólo en base a la productividad en una época inflacionista como la que padecemos y por si fuera poco, se despoja a la clase obrera de sus armas de lucha para evitar la "innecesaria conflictividad y los principios asamblearios".

Como puede verse, no hay duda, de que la Constitución y sus desarrollos posteriores están suponiendo un auténtico "chollo" para la clase obrera. El Estatuto del Trabajador es una pesada losa sobre sus destinatarios, y del mismo talante van a ser las leyes que se aprueben en desarrollo de la Constitución, porque está hecha por ellos y para ellos. Menos mal, que los que nos oponemos a todo esto somos "fascistas" y sin embargo, quienes cobran por reprimirnos "compañeros socialistas-trabajadores de uniforme". ¿Será a estos últimos a quienes se referían cuando decían que la Constitución suponía un avance para los trabajadores?.

Alvaro REIZABAL



un colegio para ciegos en euskal herria

En Euskal Herria los ciegos no tienen colegio para estudiar EGB, tienen que desplazarse a Alicante, Madrid, Pontevedra o Sevilla.

Aparte del problema que tienen al estar separados de la familia, olvidar el idioma, costumbres, y no recibir el cariño que los padres les podríamos dar con más frecuencia, los gastos son mayores, etc.

¿Es posible un colegio de ciegos en Euskal Herria?

A. URRUTIA