

# La civilización occidental

Nos lo contaron de pequeñitos y qué razón tenían: Cada vez que un ángel exterminador desvenava su espada flamígera (o su misil nuclear) y nos expulsaba del Paraíso donde vivíamos tan ricamente, nos quedamos todos desnudos sobre las arenas del desierto, con las vergüenzas al aire y el defecto de fabricación tan a la vista, que no hay dios que se atreva a perdonarnos. Pues el ser humano conoce de sobra cómo vivir estupendamente en el Edén, pero se empeña en morder la fruta del árbol prohibido, aun a sabiendas de que le esperan las dunas de la desolación, y tener que iniciar de nuevo la andadura con una hoja de parra por todo bagaje. Y aunque escribo esto antes del momento en que brillará con todo su esplendor la insensatez humana, es decir, en vísperas de la guerra, pero a la vista está: repetimos una vez más el error original del paraíso perdido, e incluso en el mismo lugar en que lo situó el autor del Génesis: en las tierras bañadas por el Tigris y el Eufrates, ¡y es que no aprenderemos jamás!

Pero lo cierto es que casi al inicio de su evolución, el ser humano ya llegó a las cimas más altas de creación intelectual y artística: quiero decir que encontró prontísimo las claves para ser feliz; pues por poner unos cuantos ejemplos, así a botipronto: en belleza y técnicas de seducción, Eva atontolizó a Adán y ya para siempre, en cuanto la vio balanceándose en un árbol, con la cola como péndulo. En literatura, Homero lo dijo todo, y después no ha habido más que plagios y remedos del mismo. En música Orfeo reblancó a las mismas fieras, y la pintura renacentista conmovió a los mismos Papas. En ballet, no creo que hoy daría nadie medio reino por una danza, como el Herodes embobado por los revoloteos de la Salomé. En el arte culinario, ¿habrá invento más sabroso que un par de huevos fritos con txistorra; y en bebida, habrá marca mayor que los vinos que sustentó Noé hace millones de años? Y en agricultura, después de la fundación de la rosa, ¿se puede imaginar más hermosura; o luego de la borraja, se podrá producir sutileza mayor para el paladar? Y en cuanto a la moral, es imposible ir más lejos que el Maestro de Nazaret: «amad a vuestros enemigos». O como secreto para la feliz convivencia, no sé mejor definición de la justicia que la que ya diera Aristóteles: «tratar a los iguales con igualdad, y a los desiguales con

desigualdad». Y en fin, en el terreno de la sabiduría, Salomón llegó al cénit porque «sabía todo sobre plantas y animales», y hasta sabía casi todo sobre el mamífero mujer, ¡y mira que es misterio insondable!, pues aparte de la oficial y según la misma fuente, «tenía setecientas mujeres con rango de princesas y otras trescientas concubinas». Aunque en el respectivo de los secretos sexuales, Matusalén se le había adelantado varios siglos pues empezó a tener hijos e hijas pasados los 182 años de edad; si hacemos caso al mismo libro que venimos citando, la Biblia, que es palabra de Dios, y que nada dice de elixires afrodisíacos, ni posturitas de Kamasutra, ni siquiera «hablamos de sexo» con la doctora Ochoa.

O sea, quiero decir que hace muchísimo tiempo, el hombre tenía ya en su mano todas las herramientas necesarias para poder vivir en paz y prosperidad, ¡pero es que quien falla es el mismo! Sus inventos maravillosos superan al propio autor, pues mientras va perfeccionando las técnicas hasta extremos inimaginables, él sigue siendo un animal casposo y amoral que las utiliza de manera cerril y chapucera, y para su monstruoso egoísmo. ¿Y no recuerdan ustedes aquella película «Odisea 2001», que comienza con el despertar de la Humanidad? Allí, dos manadas de monos se disputan una charca de agua, hasta que uno de los cabecillas le atiza un garrotazo al contrario dejándolo seco, y él queda como amo del colar. Y en ese mismo instante, el mono vencedor comienza a pensar relacionando la causa con el efecto; vale decir, que empieza a ser «sapiens», justo cuando entiende que garrote y supremacía van unidos; así que dimos el salto a personas, cuando descubrimos el poder del Poder. Pues bien, a partir de allí, toda la civilización se reduce a crear artilugios portentosos que mejoren el garrote, físico y psicológico, para mejor dominar a los individuos de otras especies y de la nuestra propia. Por eso, hoy la inteligencia humana es ciertamente asombrosa, pero su moral sigue bajo cero.

Y así lo han constatado los antropólogos desde Darwin, que sobreviven las especies más fuertes y astutas, lo cual viene a decir que el más bestia es el que hace la historia. Y la historia se reduce a que siempre prevalece lo peor, y que lo peor acaba devorando a todos, y acabará devorándose a sí mismo,

¡pues si el mecanismo decisivo en la selección natural es el garrote, cómo podemos quejarnos de lo que pasa hoy y pasará mañana! Y como las cosas son así de tozudas, ¿qué podemos esperar del mono dictador de turno, sino catástrofes cada vez más formidables? Y ahí los tenemos esta semana: dos pandillas de monos disputándose otra vez a garrotazos una charca... de petróleo. Y todos desnudos otra vez sobre el arrenal, enseñando la marca original «made in planeta Tierra», con rebajas de enero por defectos de fabricación, ¡y quien te conozca, te compre, monicaco!

Pero si a ustedes les parece muy pesimista el diagnóstico, analicen a esta luz los conflictos que conocemos más de cerca en nuestra casa. Basta citar autovía y vertedero, pantanos y pactos, y todos los zipizapes actuales, y ya ven: ahí no existen actitudes éticas, ni provecho mayor para el pueblo, ni las vainas de una democracia progresista. Simplemente, quien maneja el garrote más virguero, tiene la razón civilizadora y se lleva la tajada de la historia (y la del erario público). Habrá pues, honrosas excepciones, pero esta civilización en general, no tiene otro dios que el Poder, ni teme a otro dios que al Garrote, ni adora a otro dios que al Dinero. Así de triste.

Y si todavía hubiera alguien que nieg este dogma trinitario, es que tiene ojos y no ve, oídos y no oye, narices y no huele por aquí ya a podrido; o más exactamente, a ese gas letal que se va acercando, acercando desde las orillas del Tigris y el Eufrates. Y que seguramente no va a quedar nadie vivo para poder contar el nuevo Génesis. Así que, este menda se sube ahora mismo a los bosques de Urbasa, y si queda por Euskalherria alguna mona sabia que quiera volver a empezar la aventura humana, que me escriba en la sección «Merkatu» de este mismo diario, poniendo lo obligado en estos casos: «Señora o señorita con intenciones serias, busca caballero solvente con las mismas intenciones». Allí arriba la espero, con un par de huevos fritos sobre las brasas, y el chacolí refrescándose en el fondo de alguna sima. Luego, plantaremos una rosa, pero esta vez concebida sin pecado original.

Y es que a veces sucede, como diría Neruda, «que me canso de ser hombre». Este hombre. ¿Y quién no?

(\*) Escritor

## Lourdes-ko mirariak berriro

Nik ez dut Arabiar penintsula ongi ezagutzen; eta koptiatu egingo ditut datu batzuk (ikus «L'Etat du monde», 1988. La Découverte, París). Estatuak hauek dira:

- Bahrain:** 622 km<sup>2</sup>; 440.000 biztanle; arabiera; errege absolutua.
- Abu Dhabi:** 83.600 km<sup>2</sup>; 1.410.000 bizt.; arabiera; errege absol.
- Kuwait:** 17.800 km<sup>2</sup>; 1.790.000 bizt.; arabiera; erregetza.
- Qatar:** 11.000 km<sup>2</sup>; 330.000 bizt.; arabiera; errege absol.
- Oman:** 212.000 km<sup>2</sup>; 2.000.000 bizt.; arabiera; errege absol.
- Hego Yemen:** 333.000 km<sup>2</sup>; 2.360.000 bizt.; arabiera; errep herrik.
- Ipar Yemen:** 195.000 km<sup>2</sup>; 7.030.000 bizt.; arabiera; errege absol.
- Arabia Saudi:** 2.150.000 km<sup>2</sup>; 12.000.000 bizt.; arabiera; errege absol.

Basamortua nagusi denetan, hondarra barra-barra, errege absolutuak eta emirrak barra-barra, muga naturalik ez, Estatu horien artean, kondaira nazionalik ez, hizkuntza nazionalik ez, maila demografikorik ez askotan (horien arteko bi Estatu bakarrik Euskal Herria baino handiagoak)... Askotan, Kuwait barne, oso urte gutxitako kondaira dute; eta populazioaren gehiena, etorkinek osatzen dute.

Hor, halere, arazorik ez dago horren Estatu txikiak, berriantxak, despotikoak eta artifizialak onartzeko; are gerla izugarri baten bidez, «Demokrazia-ren zerbitutan, jakina, defenditzeko. Bitxia da, ez zaizue iruditzen? Naziotasunik batere ez duen Kuwait-ek, «demokrata» guztien bedekazio harmatua lortu du... Euskal Herriak, ez.

Zenbait hipotesi proposa daiteke: emir absolutu horien «eskubide sakratua» errespetatzeko hasi dea gerla? «herri» desberdin horien arteko «muga sakratuak» errespetatzea? basamortuko «hondarren oreka ekologikoa» salbatzeko? ala paraje hortetan agertu den *petrolio ugaria* («divide ut vincas») aisago kontrolatzeko?

Irakurle argiak, eta orobat zozoa ez den irakurleak, ongi daki erantzun zuzena zein den.

TXILLARDEGI

## hemeroteca

### El referendun de la OTAN, en el Golfo

(Ramón Tamames, «Diario 16», 19-1-91)

(...)Vamos a recordar a don Felipe González y a don Francisco Ordóñez las tres promesas que sirvieron de marco al referendun del 86, y la triste realidad que hoy están ofreciendo a la ciudadanía con sus verdades a medias y sus reiteradas falacias.

1) Con ocasión del referendun, efectivamente se adquirió el compromiso de reducir la presencia militar norteamericana en España. Sin embargo, durante los últimos meses hemos podido comprobar todo lo contrario. Las cuatro bases principales de EEUU en nuestro suelo, y sus numerosas instalaciones técnicas complementarias, han funcio-

nado, y funcionan, de manera permanente, y con la más alta intensidad, para un esfuerzo de guerra hacia el Oriente Medio, que no tiene nada que ver con la eufémica *defensa mutua* de los tratados hispano-norteamericanos, ni con los compromisos de la OTAN.

2) Se prometió que no habría ninguna clase de nuclearización del territorio español. Y no hay que ser un experto militar para tener la seguridad de que los navíos y las aeronaves estadounidenses que en estos días repostan en los puertos y aeropuertos del territorio español, son vectores de importantes cargas nucleares de diferentes clases. El Gobierno ni siquiera se atreve a preguntarlo.

3) Se prometió que España no estaría nunca en la estructura militar de la OTAN, y estamos viendo cómo, de hecho, una parte importante de la Marina de Guerra espa-

ñola está condicionada por las decisiones de la Alianza Atlántica, bien directamente, o a través de la UEO; esta última, cada vez más activa y belicista, en su papel de «oficina para Europa» de los propios mandos militares del Pentágono y de Bruselas.

### Que hablen los del «Sí»

(Landru, «El Mundo», 19-1-91)

La pancarta de las mujeres británicas es terminante: «Y ahora, ¿qué? Vergüenza debería daros». Ha llegado la hora de resucitar aquí el referendun sobre la OTAN. «O la OTAN o las bases», dijo Felipe. Gracias a ello, tenemos OTAN, tenemos bases y hasta tenemos aeropuertos civiles —el de Alicante, sin ir más lejos— al servicio de la

USAF. Es el momento de exigir que quienes votaron «Sí» expliquen las ventajas de lo que impusieron. Me bastaría una simple lista de las aportaciones positivas de la Alianza

Atlántica. Yo veo fuego, destrucción, miedo, pobreza. Veo muerte. Si ellos ven por algún lado la defensa de la paz, que me digan dónde.

