

TESTIMONIOS DE MUJERES

A.E.

El mes de octubre en Euskadi, en el Estado español y en Europa, con la gran manifestación en París el día 6 y con el encuentro internacional en Londres, la lucha por el justo derecho que tiene la mujer a controlar su propio cuerpo ha alcanzado las más altas cotas. Pero esta lucha continúa y el camino a recorrer, para que nos sea reconocido este derecho, es largo aún.

Dos films disponibles para que sean proyectados y sirvan de debate a este problema se han preparado en París, y están disponibles para su difusión.

Uno de ellos parte del testimonio de mujeres, testimonios que no por ser cotidianos dejan de ser impresionantes. Está realizado por dos mujeres en febrero de 1979 y el colectivo «Mon oeil», en la calle d'Alembert 20, París 14, se encarga de su difusión.

El otro film desdramatiza el aborto. En su financiación y realización han trabajado mujeres y se está proyectando en dos salas de París.

¿Su argumento? Sofía es estandartista, casada y madre de familia. Su patrón es un cerdo y su marido un pobre tipo. El primero la insulta, el segundo se acuesta sobre ella. Sofía es la criada de todos y no puede más. Pero afortunadamente? queda embarazada y decide abortar.

Y la historia de su aborto se convierte en la de su Liberación. Separada de su marido y sus hijos establece otros contactos entre distintas mujeres, su hermana, las médicas y enfermeras del centro de Interrupción Voluntaria de Embarazo. Trás el aborto y con la toma clara de conciencia que éste le ha posibilitado regreso de nuevo a la casa. Parece esto algo bien simple, muchos lo calificarían «simplista». Pero el equipo «Grano de arena» que ha trabajado en estrecha colaboración con grupos de mujeres de barrios, fábricas y del Planning aprovechando los diálogos recogidos, ha sabido estructurar todo este material **Vivo y Palpitante**. Cuando presenta «los miércoles de Jóvenes» dentro del planning, logra una real información sobre la sexualidad y la contra-concepción.

De la hostilidad de ciertos servicios hospitalarios para establecer el obligado servicio de interrupciones de embarazo, de las estadísticas sobre el número de abortos en la región de París realizados en estos establecimientos, nos habla este film. El también recoge la práctica del aborto, no precisamente el método propiamente dicho, útero, vagina, espéculo, sino señala principalmente la relación que

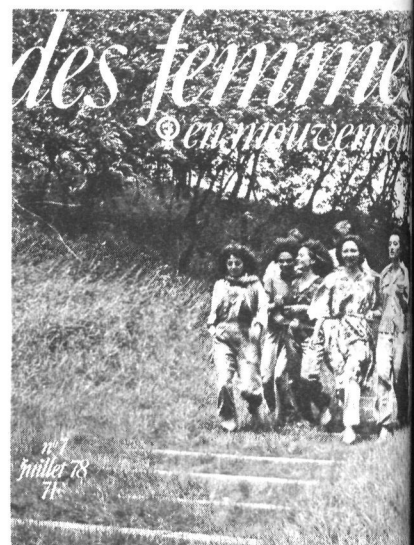
se establece entre la mujer que aborta y la que lo práctica insistiendo en la participación de la primera, que decide su práctica sin anestesia. Es una decisión que ella toma. De esta manera, el film plantea todo un debate alrededor de la anestesia y a través de esto de la cuestión política y religiosa del dolor. El equipo que filma dice «no se trata de una toma de posición, pero ha sido la única mujer que ha aceptado ser filmada, tras su opción por el aborto sin anestesia».

Nos parece que estos dos films serían de enorme interés en Euskadi en estos momentos en que el problema ha sido discutido, pensado, y en que las movilizaciones por el reconocimiento del derecho a controlar nuestro propio cuerpo, ha sido capaz de movilizar a un número tan grande de mujeres. ■

Atentado contra la «Livrerie des Femmes»

Por quinta vez en tres años el grupo de «Mujeres en movimiento» que tan eficazmente se ha solidarizado ultimamente con los problemas de Euskadi y del Juicio de Bilbao, ha sufrido un atentado en su librería de París. Las grandes pérdidas sufridas

sobre todo en el fondo editorial afectarán sin embargo a las combativas compañeras francesas. El atentado ha sido reivindicado por un fantasmal grupo «Mujeres contra el aborto» tras cuyas siglas no es difícil comprender que se encuentran los siempre. PUNTO Y HORA se solidariza con las compañeras de «mujeres en movimiento».



La revista del Colectivo

EL NACIMIENTO DE ETA

A la vista de los repetidos artículos y notas hechos públicos por Eugenio Ibarzabal, en torno al nacimiento y primera fase de ETA, declaramos lo siguiente:

1.— Nos parece labor necesaria y positiva la investigación histórica respecto a la primera fase de ETA, así como respecto a cualquier otro hecho que afecte al pasado o al presente de Euskadi; siempre que se expongan las conclusiones con sana intención, al servicio solo de la verdad, y que la investigación se realice sobre una base mínima de objetividad y de bagage informativo.

2.— Releídos los trabajos del autor arriba citado, nos ratificamos plena y colectivamente en el sentido de que se trata de una versión claramente tendenciosa del nacimiento de Ekin-ETA, y de sus primeras fases de evolución; y que, en consecuencia, y dado el carácter especial de nuestra participación en aquellos sucesos, hemos decidido aportar testimonios personales y datos de primera mano que contribuyan a aclarar definitivamente los hechos.

3.— Los escritos de Ibarzabal parecen inscribirse en una campaña general de distorsión y desprestigio de ETA. A la capciosa pregunta de «quién está hoy detrás de ETA», se añade ahora esta otra de «quien estuvo entonces detrás de ETA». Se intenta con todo esto negar entidad propia a ETA, y destruir la autonomía radical del proceso que llevó a su aparición; a pesar de que el PNV no tuvo participación esencial alguna en todo aquello. Siendo esto así, cabe preguntarse si los repetidos trabajos no tienen como finalidad oculta debilitar a una de las tendencias internas del PNV, en lucha ya antigua contra la dirección oficial del mismo.

4.— Por todo lo dicho, los abajo firmantes preparan en equipo un trabajo sobre los orígenes y motivaciones de ETA a lo largo de su primera fase; que será hecho público en cuanto se hayan reunido los materiales y datos necesarios para su redacción. ■

José Manuel AGUIRRE
José Mari BENITO DEL VALLE
Julen MADARIAGA
TXILLARDEGI