

GOROSTA INGURUA DALA ETA...

ATERRU JAUNARI TOPOONIMIAZ

Hemos recibido de nuestro colaborador "Amatiño" una carta abierta dirigida al Correspondiente por Eibar del diario "EL CORREO ESPAÑOL-EL PUEBLO VASCO". Nos incluye igualmente un artículo escrito por D. Juan San Martín, que se publicó en MUNIBE (31-V-1963) Suplemento de Ciencias Naturales del Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País.

Sirvan estas líneas a modo de explicación por la presencia del citado artículo en nuestra Revista EIBAR.

Ez naiz larregirik lutzatuko. Honen arazo garbiak ez dau merezia eta. Baino, dana dala, nere iritziz, zertxobait lotu beharra dau zuuk dorun toponimia zentzun xeletean.

Otsailaren 2an, "El Correo Español-El Pueblo Vasco" egunkariaren LAMBRUA izeneko sailean, Usaritzeta eta Krabelin arteko bideaz berba egiten zentuan. Berba edo... Jarduna behintzat.

Bide horrek ez el dauka izenik, eta ez jatzu besterik gogoratu "Avenida de la Montaña" jartzear baino. Bapo Jaundi! Ez nentikan leku izenak inklusako umesurizk letxe bautizatzen ziranik.

Zuk jakin es arron, edo hobeto esan, jakin nahi ez izan arron, guraso nahiko exaqunak ditu, eta bat ezesik, baditu gutxienez izen bi. Bata jatorra, bereskoa, urteen buruz bertakoek jarritakoa. Eta bestea, sasi-izena, zuk bezalakoek ezarri nahi izan zeusoena.

Oker ez banago. Errepublika sasional "Avenida de Calbetón" jarrí jakon, edo jarrí nahi izan jakon, Fermín Calbetón zanak Arrateko bidea egite horren alde emon zeban laguntasunatik.

Ez dago esan beharrik, eta su zaitut lekuak, izen haren ez zebala sustarrak hartu herriarenan, izan ere, noia arraio hartu zelken sustarrak horrelako barrikeria batek, lehendik bere izen jatorra daukan artean.

Jakin behar zenuke, urteak eta aukera dozu horretarako, alderdi guzti horri "Gorosta" edo "Gorostieto" deritxoela. Bertan dituzu "Gorosta-azpikua", "Gorosta-benta", "Gorostagañekua" eta "Goros-

tia" basarriak. Eta guzti horrek "Gorostieto" hauza osatzen dabe.

Nik ez deutsut esango ba, ez naiz zu hainako "lantzua", bide horrek "Gorosta", "Gorosta bidea", "Gorosta-buru" eta "Gorostieto" izan behar dauen. Baino gauza bat esango deutsut garbi asko, bide hori ezin leukeela inolaz ere "Avenida de la Montaña" izan. Joan zaite izen horrek gorostatarren batengana, eta etxungo dorun furrustadiarekin zati baterako joango jatzuz asmakerietan jarduneko gogoak.

Hemen bertan itakurri zeinque Juan San Martinek (Munibe 3-4-1963) idatzi zeban artikulua. Ez dauka behar bida zer ikusirik gaur darabilgunea arazorekin, baina benetan gauza aukerakoak citatzen dira, eta bete betean, txitean potean datorkizu.

Ez deutsut borondate onik ukatuko, baina gutxienei perspektiba falta jatuz, euskal toponimiaz euskeraz pentatu behar da eta, nahi ta nahi ez.

Gaiak esanak barkatu eta ruzendu.

AMATIÑO.

Azkenik, beste gauzatxo bat. Zure sail horren izena txarto esribiduta dago. "Lambrua" behar litzake eta ez "Lambrua". Izena baino ez dauka sail horrek euskaldunik, eta bera txarto. Noiz espiritualtako eta zarie erdal korresponsalok?

CASERIOS DE EIBAR

POR JUAN SAN MARTIN

En vista del peligro de desaparición de algunos caserios y por el valor topográfico y estadístico que encierran los mismos, he recopilado esta relación nominal.

Para dicha recopilación me he valido del censo oficial del Ayuntamiento de Eibar, al cual añado algunos no registrados y otros desaparecidos en lo que va del presente siglo.

En menos de cuarenta años más de treinta caserios han sido absorbidos por el desarrollo del casco urbano. De los mismos, recojo en la presente relación los que recuerdan las personas mayores de la villa.

El interés de su constancia puede ser muy diverso, pero ante todo posee valor lingüístico. La presencia de la copiosa variedad forestal, el modo de precisar los accidentes geográficos, el modo de definir la posición de los caserios en grupo, la particularidad dialectal dentro del euskera, etc., que siempre encierran interés para los estudios, sobre todo etimológicos. También la onomástica forma su parte en este legado tradicional. Todo lo cual viene a justificar la presente nómina.

Dentro de los mismos nombres encontraremos estratos de distintas épocas. Así por ejemplo: "goikua", "erdikua" y "bekua", encontraremos en su forma más arcaica de "guena", "curtena" y "barrena". Que cunque algunos lingüistas duden su etimología, po-

drán enumerar infinitas de caserios agrupados cuya posición es bien definida. Y, el caso de los caserios altos en el barrio de Aginaga de Eibar viene a ser otra prueba más, así de arriba a abajo, en la vertiente de la montaña están situados "Arando-guena", "Arando-curtena" y "Arando-barrena", sin que den lugar a dudas.

"Azpikua" y "ganeku" parecen responder a épocas más allá deadas, y no digamos de "aundi" y "txiki" que claramente denotan fenómeno de la época actual. Dirímos época decadente de riqueza expresiva. Fruto del mismo fenómeno son los nombres de las vilas o chalets actuales. Muchas veces faltos de sentido común y casi siempre fuera de lugar.

Los viejos nombres de los caserios vascos, de los cuales proceden los apellidos, han seguido una lógica muy sencilla al expresar su situación por el accidente del terreno, por la floresta, la hidrología, la onomástica, etc. Todo está mostrado con sencillez y precisión que atestiguan la fuerza del lenguaje vernáculo. Hoy se ponen mal los nombres tras haber pensado mucho. Muestra de evidente decadencia.

La ortografía adaptada es la empleada por la Academia de la Lengua Vasca.

Sin más preámbulos transcribiré los nombres recogidos para que el investigador los pueda manejar a su antojo.

Abanzalegi	Aixa	Arando-curtena	Argillao	Asola-berri
Abontza	Akartegieta	Arando-barrena	Aritzuleta	Asoko-ganeku
Abuaga	Akondia	Arando-xtxabarri	Arkabon	Asolartza
Agarre-azpikua	Altamira	Arando-guena	Arrajola	Asua
Agarre-ganeku	Altza	Arando-iturralde	Arrazola	Atxekua
Aginaga-ganeku	Altzai	Areta	Arteitza	Azaldegi
Agiña-azpikua	Altna-barren	Areta-abeletxe	Asola-azpikua	Azaldegi-azpikua

Azkidegi-gañekua
 Aspíri
 Barrenetxe
 Berretxinaga
 Berretxinaga-bekua
 Birifiao
 Bolinquier
 Eguren
 Eguren-abeletxe
 Eluz
 Elzartza
 Ezkaregi
 Ezkaregi-errata
 Gatzelu
 Gisastu
 Gisasola
 Gorostia-azpikua
 Gorostia-bena
 Gorostia-gañekua
 Gorostia
 Guenetxe
 Ibarra-txiki
 Ibarre
 Iparragirre
 Iraegi
 Iraegi-abeletxe
 Iraegi-aundi
 Iraegi-erdikua
 Iraiorri
 Isua
 Iteria
 Iturruri-abeletxe

Iturruri-bekua
 Itxaso
 Izku
 Izku-izubola
 Kantuberia
 Katalangua
 Kortoberry
 Kutuneta
 Kutuneta-erdikua
 Larramietza
 Lekamendi
 Lezeta
 Lezeta-abeletxe
 Loyola
 Loyola-abeletxe
 Maltzaga-erdikua
 Maltzaga-goikua
 Mandiola-azpikua
 Mandiola-gañekua
 Mandiola-trabola
 Mapilia
 Matxari-gain
 Mendibil
 Mendigoitxi
 Merxete
 Milkofos (Miraflores)
 Multzo-barri
 Multzo-zar
 Nacorbe
 Nevera
 Orbe
 Orbe-soren

Oregi
 Pagey
 Pagey-abeletxe
 Pagey-korta
 Partxua
 Pitxargain
 Sagarbiixa
 Sagartzegieta
 Sakristakukua
 San Juan
 San Martin
 San Roman
 Sautxi
 Sosola
 Sulinogu
 Txabola
 Txabola-txingote
 Txarre-bekua
 Txara-goikua
 Txara-goikua
 Urtzeta
 Urtzeta-berri
 Usaritz
 Zelatikua
 Zesterokua
 Zezelli
 Zumaran
 Zumendiaga

Relación de algunos caseríos omitidos en el registro municipal y

otros abandonados y desaparecidos en lo que va del presente siglo.
 Abanribalegi-abeletxe
 Adarratzu
 Agiñako-agarre
 Agua-bekua
 Agua-goikua
 Alizpe
 Alizuri
 Ametzat
 Arizmendi
 Barrundi
 Biskartegi
 Isuria
 Loyola-goikua
 Maiala (Magdalena)
 Mandiola-erdikua
 Norru
 Pagoaga
 Pagoaga-abeletxe
 Urkuzegi
 Urritxain
 Zubiko-errata
 Zumendiago-bekua
 Zumendiago-goikua

Algunos caseríos absorbidos por el desarrollo del casco urbano en lo que va del presente siglo:
 Arizmendi
 Barrundi
 Biskartegi
 Isuria
 Loyola-erdikua
 Maiala (Magdalena)
 Mandiola-erdikua
 Norru
 Pagoaga
 Pagoaga-abeletxe
 Urkuzegi
 Urritxain
 Zubiko-errata
 Zumendiago-bekua
 Zumendiago-goikua
 Ubieto (Ubieto)
 Urki-orene
 Urki-kurutzekua
 Urki-txiki
 Urkuzuko-átxebarrti



Mons. Enrique y Tarancón, resigido Presidente de la Conferencia Episcopal.

Secretaría de Estado. Vaticano. tres de marzo de mil novecientos setenta y dos.

Señor cardenal:

No puede menos de lamentarse la confusión que se ha creado en torno a un estudio que la Secretaría de la Sagrada Congregación para el Clero ha realizado sobre los documentos de la Asamblea Conjunta de Obispos y Sacerdotes, que tuvo lugar en

CARTA AL ARZOBISPO DE MADRID

septiembre del año pasado. La Secretaría de Estado, que no tenía conocimiento del estudio, agradece vivamente a vuestra eminencia las últimas informaciones que ha tenido la bondad de ofrecer durante su viaje a Roma, con ocasión de la reunión del Consejo de la Secretaría general del Sínodo.

Como vuestra eminencia bien sabe, la Santa Sede ha animado y sigue con sumo interés los trabajos del Episcopado español y las diversas iniciativas que ha ido llevando a cabo para la renovación de la Iglesia, de acuerdo con las directrices del Concilio Vaticano II y los documentos pontificios. Entre las reflexiones tenidas para estudiar los nuevos problemas que los cambios del mundo plantean a la Iglesia, esa Conferencia Episcopal ha querido también realizar la Asamblea Conjunta de Obispos y Sacerdotes, donde, en espíritu jerárquico, ha tenido lugar un diálogo cordial y un sincero intercambio de pareceres, que la misma Conferencia Episcopal ha considerado oportuno calificar como "un hecho positivo y dinámico de la vida de la Iglesia en España".

Por su parte, como queda dicho, la Sagrada Congregación para el Clero ha hecho realizar un trabajo sobre los documentos de la misma Asamblea. Las consideraciones y las conclusiones de dicho estudio, por su misma naturaleza, no tienen carácter normativo, ni han recibido una aprobación superior, es decir, de parte del Padre Santo, a quien, por lo demás, no habían sido sometidas.

Es ya sabido, por otra parte, que la misma Conferencia Episcopal había decidido espontáneamente a confiar a una comisión especial el ciento examen de todos los documentos de la Asamblea Conjunta, de manera que quedara facilitada la labor de perfeccionamiento, y ella misma ponía de relieve, ya desde aquel momento, que tal perfeccionamiento se había de realizar -son sus palabras- "especialmente a la luz de los documentos que el Padre Santo nos otorga como fruto del Sínodo y habida cuenta de ellos". En esta tarea que se han propuesto los obispos, en el ejercicio de la responsabilidad pastoral que les compete, la Santa Sede pone su confianza en vuestra eminencia y se siente vivamente complacida por la constante lealtad del Episcopado español, quien, con la fidelidad siempre demostrada, velará para que el trabajo se realice en conformidad con las normas vigentes, las enseñanzas conciliares y los documentos pontificios y del reciente Sínodo. De este modo, esa Conferencia Episcopal podrá elaborar las orientaciones pastorales que las circunstancias concretas aconsejen, de manera que el pueblo de Dios se sienta ayudado y confortado para seguir con renovado espíritu evangélico el camino del Señor en su peregrinar por la Historia.

El Padre Santo desea reiterar su afecto y confianza a vuestra eminencia y a todo el Episcopado español en este empeño común de autenticidad cristiana.