

El hecho es claro. Mientras la mayor parte de las personalidades vascas en la cultura, en el arte, etc., son en sus manifestaciones privadas nacionalistas vascos, o por lo menos vasquistas, EN LOS HECHOS han sido y son nuestros mayores enemigos, los enemigos de la libertad vasca, los enemigos de la cultura vasca, los enemigos del pueblo vasco. En efecto, el hombre privado no tiene voz pública, no tiene auditorio, no tiene círculo de influencia; sin embargo ha sido este hombre el obrero, el empleado, el estudiante, el joven en general, el que ha nutrido las filas de la Resistencia Vasca y ha elevado su voz y su gesto de rebeldía, de protesta, de combate. Por otra parte, el hombre público, el artista, el periodista, el jefe de la gran empresa, el obispo, el superior de una orden religiosa, etcétera, ese hombre público no ha respondido a su responsabilidad precisamente como hombre público. Callarse cuando aunque se grite no se puede ser muy oído, está mal. Callarse cuando se es hombre público, es colaborar con la muerte de nuestro pueblo.

Nosotros desde estas líneas lanzamos una llamada a la intelectualidad vasca, al hombre público vasco para que eleve su protesta, para que no sea considerado como traidor a su pueblo. Desde estas líneas pedimos a los Santamaría, Arceche, Oteyza, Chillida, Zaragueta, F. Yarza, F. Arocena, Lojendio, Caro Baroja, Michelena, etc....; a los profesionales de la justicia y del derecho; a los médicos; a los hombres de las instituciones vascas; a los superiores de Franciscanos, Benedictinos, Capuchinos, Jesuitas, Escolapios, etc....; a los arciprestes y obispos, a todas las personas que ocupan cargos públicos, a que salgan en defensa de nuestros derechos nacionales, y de las libertades humanas, a que impidan la muerte de nuestro pueblo, a que colaboren en la tarea primera de todo vasco: LIBERAR A EUZKADI Y LIBERAR AL HOMBRE VASCO.

## "VASCONIA"

Publicamos una crítica del libro "VASCONIA" preparada por nuestro colaborador Alvarez Emparanza para tierra vasca de Buenos Aires. Su director, Pedro Mari Irujo, la ha considerado impublicable. La censura no sólo existe en el Estado español...

Acaba de publicarse, hace un par de meses, un extenso (e intenso) libro sobre el Nacionalismo Vasco, titulado "Vasconia". El último número de T. V. hacia ya referencia a él; y estimaba, acertadamente, que va a dar mucho que hablar.

El libro, escrito por un autor desconocido, abertzale, que firma con el seudónimo de "Fernando Sarraih de Ihartz", está dividido

situación, ha solidado haber algún vasco, que se ha sumado a la protesta. Pero todavía estamos por ver al intelectual, al hombre Público vasco, a las jerarquías católicas de Euzkadi alzar la menor voz. La responsabilidad es tremenda y en consecuencia la culpabilidad proveniente de no cumplirla inmensa.

El hecho es claro. Mientras la mayor parte de las personalidades vascas en la cultura, en el arte, etc., son en sus manifestaciones privadas nacionalistas vascos, o por lo menos vasquistas, EN LOS HECHOS han sido y son nuestros mayores enemigos, los enemigos de la libertad vasca, los enemigos de la cultura vasca, los enemigos del Pueblo Vasco. En efecto, el hombre privado no tiene voz pública, no tiene auditorio, no tiene círculo de influencia; sin embargo ha sido este hombre el obrero, el empleado, el estudiante, el joven en general, el que ha nutrido las filas de la Resistencia Vasca y ha elevado su voz y su gesto de rebeldía, de protesta, de combate. Por otra parte, el hombre público, el artista, el periodista, el jefe de la gran empresa, el obispo, el superior de una orden religiosa etc, etc, ese hombre público no ha respondido a su responsabilidad precisamente como hombre público. Callarse cuando aunque se grite no se puede ser muy oído está mal. Callarse cuando se es hombre público es colaborar con la muerte de nuestro pueblo.

Nosotros desde estas líneas lanzamos una llamada a la intelectualidad vasca, al hombre público vasco para que eleve su protesta, para que no sea considerado como traidor a su pueblo. Desde estas líneas pedimos a los Santamaría, Arceche, Oteyza, Chillida, Zaragueta, F. Yarza, F. Arocena, Lojendio, Caro Baroja, Michelena etc....; a los profesionales de la justicia y del derecho; a los médicos; a los hombres de las Instituciones Vascas; a los superiores de Franciscanos, Benedictinos, Capuchinos, Jesuitas, Escolapios, etc....; a los arciprestes y Obispos, a todas las personas que ocupan cargos públicos, a que salgan en defensa de nuestros derechos nacionales, y de las libertades humanas, a que impidan la muerte de nuestro pueblo, a que colaboren en la tarea primera de todo vasco: LIBERAR A EUZKADI Y LIBERAR AL HOMBRE VASCO.

## " V A S C O N I A "

Publicamos una crítica del libro "VASCONIA" preparada por nuestro colaborador Alvarez Emparanza para Tierra Vasca de Buenos Aires. Su director, Pedro Mari Irujo, la ha considerado impublicable. La censura no sólo existe en el Estado español....

Acaba de publicarse, hace un par de meses, un extenso (e intenso) libro sobre el Nacionalismo Vasco, titulado "Vasconia". El último número de T. V. hacia ya referencia a él; y estimaba, acertadamente, que va a dar mucho que hablar.

El libro, escrito por un autor desconocido, abertzale, que firma con el seudónimo de "Fernando Sarraih de Ihartz", está dividido en 7 partes: Etnica, Económica, Dinámica, Histórica, Política, Guerra Revolucionaria y Dialéctica. El total de estos siete estudios supone 382 páginas de letra pequeña. Siguen 256 páginas de documentos, en gran parte inéditos, sobre el conjunto del Movimiento Patriótico Vasco. Un total de 638 páginas densas, que no va a pasar desapercibido.

Las primeras reacciones han sido de una virulencia extrema. Una gran parte de las personas que tienen más de 50 años (es decir, de los que vivieron la guerra del 36) ha reaccionado contra el libro de manera violenta. Los jóvenes, por el contrario, no ocultan con más o menos reservas, su alegría por la aparición del libro. Algunos han dicho: "Ya era hora de que se dijera claramente lo que había que decir".

El autor así puede estar seguro de no haber caído en la indiferencia. Es ya positivo para él; y para Euzkadi también, al actualizarse una vez más el problema nacional, en pro o en contra de las ideas de "Vasconia".

((((( ( 0 ) )))))).

El libro, sin embargo, merece un análisis. Y en el momento de hacer una crítica no me puedo limitar a consideraciones generales. Me hago cargo de la dificultad del propósito, pues el libro tiene aspectos vistos por casi todos como

en 7 partes: Etnica, Económica, Dinámica, Histórica, Política, Guerra Revolucionaria y Dialéctica. El total de estos siete estudios supone 382 páginas de letra pequeña. Siguen 256 páginas de documentos, en gran parte inéditos, sobre el conjunto del Movimiento Patriótico Vasco. Un total de 638 páginas densas, que no va a pasar desapercibido.

Las primeras reacciones han sido de una virulencia extrema. Una gran parte de las personas que tienen

más de 50 años (es decir, de los que vivieron la guerra del 36) ha reaccionado contra el libro de manera violenta. Los jóvenes, por el contrario, no ocultan con más o menos reservas, su alegría por la aparición del libro. Algunos han dicho: "Ya era hora de que se dijera claramente lo que había que decir".

El autor así puede estar seguro de no haber caído en la indiferencia. Es ya positivo para él; y para Euzkadi también, al actualizarse una vez más el problema nacional,

en pro o en contra de las ideas de "Vasconia".

\* \* \*

El libro, sin embargo, merece un análisis. Y en el momento de hacer una crítica no me puedo limitar a consideraciones generales. Me hago cargo de la dificultad del propósito, pues el libro tiene aspectos vistos por casi todos como negativos o positivos en los dos bandos (los que aprueban, a pesar de todo; y los que condenan).



"Vasconia" es un libro polémico y virulento. El estudio se sub-titula "Estudio Dialéctico de una Nacionalidad". El capítulo final es una exposición general de la dialéctica misma, con más referencia a Marx que a Hegel. Tal vez por el desorden de la exposición, que me parece real, no se percibe claramente que el estudio esté hecho de modo dialéctico. Hay crítica de tabús tenidos por intocables, hay exposición de contradicciones: es cierto. Pero el propio libro no me parece de planteamiento estrictamente dialéctico.

Sin embargo, el libro está provocando ya en el movimiento vasco una "clasificación" de estilos y de actitudes; y tras ésta, no cabe duda de que se va a producir, en plazo breve, un auténtico replanteamiento del problema. Hablando dialécticamente, las contradicciones OBJETIVAS de la situación vasca actual, se van a exacerbar TAMBIEN a causa de este libro; y su eficacia en el sentido de la toma de conciencia de aquéllas va a ser grande.

Hay una idea fundamental en todas las filosofías dialécticas: todo está en evolución perpetua. No hay nada inmutable. Incluso la verdad, que no es sino la "adecuación" al objeto, es evolutiva; pasa por fases contrarias a lo largo de la evolución. Las cosas y las ideas evolucionan siempre; y de modo dialéctico, es decir, a través de las contradicciones internas, gracias además a las contradicciones internas. No hay nada inmutable. Todo evoluciona.

El pueblo vasco, y la conciencia nacionalista vasca, han evolucionado desde 1936. Como han evolucionado los automóviles, las personas, los bailes y el propio franquismo... Pensando con criterio dialéctico (es decir, el criterio propugnado por "Vasconia") es preciso admitir que los criterios nacionalistas han evolucionado. Es más: la intensidad de los sucesos de aquellos años ha sido tal que la evolución de nuestro país se ha acelerado: la velocidad de evolución es proporcional, por decirlo en términos matemáticos, a la intensidad de las contradicciones sufridas. El caos de aquellos años fue tal que es absurdo no ver que, después de 1936, el pueblo vasco ha cambiado mucho; y lo mismo el patriotismo vasco.

En este sentido, es natural que los sucesos de 1936, que han sido mirados en actitud casi religiosa por los nacionalistas de aquellos años, pierdan hoy su dimensión "sacral". En este sentido, repito, "Vasconia" es OTRO índice más de la evolución apuntada.

Pero, en lógica dialéctica, no es justo juzgar a AQUELLOS HOMBRES con metros de hoy. No se puede echar en cara a Zumalakarregi el no haber visto las cosas

negativos o positivos en los dos bandos (los que aprueban, a pesar de todo; y los que condenan).

"Vasconia" es un libro polémico y virulento. El estudio se sub-titula "Estudio Dialéctico de una Nacionalidad". El capítulo final es una exposición general de la Dialéctica misma, con más referencia a Marx que a Hegel. Tal vez por el desorden de la exposición, que me parece real, no se percibe claramente que el estudio esté hecho de modo dialéctico. Hay crítica de tabús tenidos por intocables, hay exposición de contradicciones: es cierto. Pero el propio libro no me parece de planteamiento estrictamente dialéctico.

Sin embargo el libro está provocando ya en el movimiento vasco una "clasificación" de estilos y de actitudes; y tras ésta, no cabe duda de que se va a producir, en plazo breve, un auténtico replanteamiento del problema. Hablando dialécticamente, las contradicciones OBJETIVAS de la situación vasca actual, se van a exacerbar TAMBIEN a causa de este libro; y su eficacia en el sentido de la toma de conciencia de aquéllas va a ser grande.

Hay una idea fundamental en todas las filosofías dialécticas: todo está en evolución perpetua. No hay nada inmutable. Incluso la verdad que no es sino la "adecuación" al objeto, es evolutiva; pasa por fases contrarias a lo largo de la evolución. Las cosas y las ideas evolucionan siempre; y de modo dialéctico, es decir, a través de las contradicciones internas, gracias además a las contradicciones internas. No hay nada inmutable. Todo evoluciona.

El Pueblo Vasco, y la conciencia nacionalista vasca, han evolucionado desde 1936. Como han evolucionado los automóviles, las personas, los bailes y el propio franquismo... Pensando con criterio dialéctico (es decir, el criterio propugnado por "Vasconia") es preciso admitir que los criterios nacionalistas han evolucionado. Es más: la intensidad de los sucesos de aquellos años ha sido tal que la evolución de nuestro país se ha acelerado: la velocidad de evolución es proporcional, por decirlo en términos matemáticos, a la intensidad de las contradicciones sufridas. El caos de aquellos años fue tal que es absurdo no ver que, después de 1936, el pueblo vasco ha cambiado mucho; y lo mismo, el patriotismo vasco.

En este sentido, es natural que los sucesos de 1936, que han sido mirados en actitud casi religiosa por los nacionalistas de aquellos años, pierdan hoy su dimensión "sacral". En este sentido repito, "Vasconia" es OTRO índice más de la evolución apuntada.

Pero, en lógica dialéctica, no es justo juzgar a AQUELLOS HOMBRES con metros de hoy. No se puede echar en cara a Zumalakarregi el no haber visto las cosas como "Sarrailh". Criticar a los hombres de 1936, juzgarles sin piedad, insultarles, incluso, no revela un criterio dialéctico; pues parte de la idea de que, en aquellos años, se estaba en presencia de la misma situación de hoy. Nuestros metros no sirven para entonces. NUESTROS METROS DE HOY SIRVEN PARA JUZGAR ACTITUDES DE HOY.

Yo proclamo aquí, pública y sinceramente, y no es la primera vez, mi respeto y mi reconocimiento a los hombres que encarnaron la voluntad de Euzkadi en aquellos difícilísimos momentos. Proclamo que "Sarrailh", yo mismo, y tantos otros de la generación de la post-guerra, estamos donde estamos (en sentido abertzale) gracias a la labor ingente realizada por los abertzales de 1931 a 1937. No se puede poner en duda el mérito enorme del Partido Nacionalista Vasco en aquellos años: en seis años de libertad relativa llevó al País a la afirmación sangrienta de sus derechos. No es justo, no objetivo, negarse a reconocer que de 1931 a 1937 Euzkadi ha dado el mayor paso al frente de su Historia en el sentido nacional. Juzguemos los hechos de 1931 con metros de 1931: el resultado no puede ser sino el homenaje sincero de admiración a aquella generación de héroes. En esto "Vasconia" es injusto, y no dialéctico.

Pero Euzkadi ha evolucionado. Precisamente quienes sostienen, con razón, que la tragedia de aquellos años fue terrible (capitulación de las "democracias", inhibición vergonzosa de las potencias "amigas", sostén efectivo al fascismo del Vaticano y la Jerarquía española etc...) debían comprender que, justamente a causa de la magnitud de la tragedia y de las "contradicciones" puestas al descubierto, Euzkadi ya no es lo que fue; que el nacionalismo ya no es, ni puede volver a ser, lo que fue etc...

como "Sarrailh". Criticar a los hombres de 1936, juzgarles sin piedad, insultarles, incluso, no revela un criterio dialéctico; pues parte de la idea de que, en aquellos años, se estaba en presencia de la misma situación de hoy. Nuestros metros no sirven para entonces. NUESTROS METROS DE HOY SIRVEN PARA JUZGAR ACTITUDES DE HOY.

Yo proclamo aquí, pública y sinceramente, y no es la primera vez,

mi respeto y mi reconocimiento a los hombres que encarnaron la voluntad de Euzkadi en aquellas difícilísimos momentos. Proclamó que "Sarrailh", yo mismo, y tantos otros de la generación de la post-guerra, estamos donde estamos (en sentido abertzale) gracias a la labor ingente realizada por los abertzales de 1931 a 1937. No se puede poner en duda el mérito enorme del Partido Nacionalista Vasco en aquellos años; en seis años de libertad relati-

va llevó al país a la afirmación sangrienta de sus derechos. No es justo, no objetivo, negarse a reconocer que de 1931 a 1937 Euzkadi ha dado el mayor paso al frente de su historia en el sentido nacional. Juzguemos los hechos de 1931 con metros de 1931: el resultado no puede ser sino el homenaje sincero de admiración a aquella generación



de héroes. En esto "Vasconia" es injusto, y no dialéctico.

Pero Euzkadi ha evolucionado. Precisamente quienes sostienen, con razón, que la tragedia de aquellos años fue terrible (capitulación de las "democracias", inhibición vergonzosa de las potencias "amigas", sostén efectivo al fascismo del Vaticano y la jerarquía española, etcétera) deberían comprender que, justamente a causa de la magnitud de la tragedia y de las "contradicciones" puestas al descubierto, Euzkadi ya no es lo que fue; que el nacionalismo ya no es, ni puede volver a ser, lo que fue, etc...

La conciencia nacionalista vasca se ha radicalizado: "Vasconia" es prueba de ello. GRACIAS A AQUELLO Y CONTRA AQUELLO (esto sí me parece dialéctico), el nacionalismo vasco ha dado pasos gigantescos. Los pasos paralelos a los dados por Euzkadi y por el mundo. Así "Vasconia" hubiera tenido más razón si se hubiera limitado a demostrar que, así como los metros de hoy no deben ser utilizados para interpretar o juzgar los hechos de 1936, asimismo, los metros de entonces no pueden, ni deben, ser utilizados hoy para juzgar o interpretar hechos de hoy. Estimo que un planteamiento de este tipo sólo hubiera sido rechazado por los que confunden los métodos políticos con los métodos arqueológicos.

Desde 1931, o desde 1937, todo ha cambiado enormemente. Los patriotas vascos (y Sarrailh es un patriota integral), tras análisis de todos los sucesos de Euzkadi (y en especial de los de 1937 hasta hoy, como es lógico) hemos llegado a una serie de conclusiones: importancia sustancial del problema lingüístico, importancia esencial de que el patriotismo vasco sea un movimiento progresista (en lo social, en particular), importancia esencial de un planteamiento político VASCO (no vasco-español, ni vasco-francés), importancia esencial de Nabarra, nuestro antiguo Estado nacional; importancia esencial de liberar al patriotismo de todo racismo y de todo clericalismo; etc. Es ésta la parte positiva de "Vasconia". "Vasconia" muestra el METRO DE HOY en estas reivindicaciones. Es esto lo que cuenta.

Hechas estas aclaraciones, yo no dudo en afirmar que "Vasconia", a pesar de sus errores y de sus injusticias humanas, es el libro más importante aparecido sobre el problema de Euzkadi en lo que va de siglo.

José Luis Alvarez Emparanza

"CONGRESO DEL M. O. B., reunido en Brest el 17-11-63:

- Conociendo con emoción la

La conciencia nacionalista vasca se ha radicalizado: "Vasconia" es prueba de ello. GRACIAS A AQUELLO, Y CONTRA AQUELLO (esto sí me parece dialéctico), el nacionalismo vasco ha dado pasos gigantescos. Los pasos paralelos a los dados por Euzkadi y por el mundo. Así "Vasconia" hubiera tenido más razón si se hubiera limitado a demostrar que, así como los metros de hoy no deben ser utilizados para interpretar o juzgar los hechos de 1936, asimismo, los metros de entonces no pueden, ni deben, ser utilizados hoy para juzgar o interpretar hechos de hoy. Estimo que un planteamiento de este tipo sólo hubiera sido rechazado por los que confunden los métodos políticos con los métodos arqueológicos.

Desde 1931, o desde 1937, todo ha cambiado enormemente. Los patriotas vascos (Y Sarrailh es un patriota integral), tras análisis de todos los sucesos de Euzkadi (y en especial de los de 1937 hasta hoy, como es lógico) hemos llegado a una serie de conclusiones: importancia sustancial del problema lingüístico, importancia esencial de que el patriotismo vasco sea un movimiento progresista (en lo social, en particular), importancia esencial de un planteamiento político VASCO (no vasco-español, ni vasco-francés), importancia esencial de Nabarra, nuestro antiguo Estado nacional; importancia esencial de liberar al patriotismo de todo racismo y de todo clericalismo; etc. etc. Es ésta la parte positiva de "Vasconia". "Vasconia" muestra el METRO DE HOY en estas reivindicaciones. Es esto lo que cuenta.

Hechas estas aclaraciones yo no dudo en afirmar que "Vasconia", a pesar de sus errores y de sus injusticias humanas, es el libro más importante aparecido sobre el problema de Euzkadi en lo que va de siglo.

Jose Luis Alvarez Emparanza

"CONGRESO DEL M.O.B., reunido en Brest el 17-11-63:

- Conociendo con emoción la detención de militantes vascos, y los interrogatorios violentos a que han sido sometidos.
- Pide al Gobierno Español la liberación de los militantes encarcelados.
- Pide además al Gobierno que asegure en el País Vasco el goce de los derechos democráticos".

Esta moción va a ser llevada personalmente por los nacionalistas bretones a la Embajada de Franco en París.

MAS SOBRE LA INMIGRACION

Continuando con el problema de la inmigración, publicamos la siguiente comunicación de un compañero de ETA.

Nuestra lucha de liberación no se basa en argumentos de tipo racista. No negamos, sin embargo, que en algún momento dado de la historia, el nacionalismo vasco haya sido racista y que incluso pueda haber hoy día ciertas corrientes del nacionalismo que siguen sustentando puntos e ideas de discriminación racial. Ahora bien, ello no quiere decir que todos los movimientos vascos o que todos los patriotas vascos seamos racistas, como pretenden calificarlos ciertas clases de gentes. Para nosotros las palabras "makoto" y "coreano" son palabras de contenido racista, y no dudamos en condenar y atacar a aquellos que las u-

detención de militantes vascos y los interrogatorios violentos a que han sido sometidos.

- Pide al Gobierno español la liberación de los militantes encarcelados.

- Pide además al Gobierno que asegure en el País Vasco el goce de los derechos democráticos."

\* \* \*

Esta moción va a ser llevada personalmente por los nacionalistas bretones a la Embajada de Franco en París.

MAS SOBRE LA INMIGRACION

Continuando con el problema de la inmigración, publicamos la siguiente comunicación de un compañero de ETA.

Nuestra lucha de liberación no se basa en argumentos de tipo racista. No negamos, sin embargo, que en algún momento dado de la historia, el nacionalismo vasco haya sido racista y que incluso puede haber hoy día ciertas corrientes del nacio-

nalismo que siguen sustentando puntos e ideas de discriminación racial.

Ahora bien, ello no quiere decir que todos los movimientos vascos o que todos los patriotas vascos seamos racistas, como pretenden calificarlos ciertas clases de gentes. Para nosotros las palabras "makoto" y "coreano" son palabras de contenido racista y no dudamos en condenar y atacar a aquellos que las utilizan, por muy vascos que se digan que son, por muchos apellidos de raíz vasca que quieran exhibir.