

Consecutio temporum

- ges, in: *Handbook of Mathematical Psychology*. Vol. II, cap. 12. New York/London 1963.
- Categories and Relations in Syntactic Theory. Cambridge (Mass.) 1964, in: *Materialien zum II. Internationalen Symposium «Zeichen und System der Sprache»*. Magdeburg 1964.
 - The Logical Basis in Linguistic Theory, in: *Proceedings of the Ninth International Congress of Linguists* (Cambridge/Mass. 1962). The Hague 1964.
 - *Current Issues in Linguistic Theory*. The Hague 1964. Baita: *The Structure of Language*, argit. J. A. Fodor J. J. Katz. New Jersey 1965.
 - A Review of B. F. Skinner's «Verbal Behavior», in: *Language* 35. Baita beste honetan ere: Fodor/Katz 1965.
 - On the Notion «Rule of Grammar», in: Fodor/Katz 1965.
 - A Transformational Approach to Syntax, in: Fodor/Katz 1965.
 - *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge (Mass.) 1965.
 - Topics in the Theory of Generative Grammar, in: *Current Trends in Linguistics*, argit. Th. A. Sebeok. Vol. III. The Hague/Paris 1966.
 - *Cartesian Linguistics*. New York/London 1966.
 - *Language and Mind*. New York 1968 (1972an gehitua).
 - Deep Structure, Surface Structure and Semantic Interpretation, in: *Steinberg/Jakobovits* 1971, 183-216 orr. Berrargitalpena in Chomsky 1972.
 - Remarks on Nominalization, in: *Jacobs/Rosenbaum* 1970, 184-221 orr. Berrargitalpena in Chomsky 1972.
 - *Studies on Semantics in Generative Grammar*. The Hague 1972.
 - *The Logical Structure of Linguistic Theory*. New York/London 1976. (1955eko eskuizkribu baten berrikustapena; sarrera berria).
 - *Reflections on Language*. London 1976.

J. L. Iturrioz
Itz.: Txillardegui

Consecutio temporum

consecutio temporum / consecutio temporum / tense agreement
Ik.: DENBORA-KOMUNZTADURA

Corpus

corpus / corpus / corpus

→Gramatika deskribatzaileak, bere aztergaia osatuko duen →enuntziatu-multzoa behar du abiapuntutzat; multzo hau izango da azterketako *corpusa*. *Corpusak* errepresentagarria behar du izan, hau da, egituramota guztiak aurkitu behar ditugu bertan. Agian, oztopo hauek gaudituko genituzke, *corpusa* exhaustiboa balitz, baina hau ezinezkoa da, enuntziatuen kopurua mugagabea bait da. Bestalde, alferrikako diren enuntziatuak pilatzeak azterketa nahastu besterik ez luke egingo. Hizkuntzalaria horregatik, *corpusa* ez-errepresentagarri bihurtuko lukeen edozer gauza (inkestarako hartutako metodoa, hizkuntzari buruzko aurreiritziak...) baztertzen saiatuko da.

Gramatika →sortzaileak, gertakizun diren perpausen kopuru mugagabearen berri eman nahi duelarik (eta ez enuntziatu-multzo mugatu batena), ez du abiapuntutzat *corpus* bat hartuko, ezin bait lezake sekula osa. Gehienez ere, *corpusari* buruz zerbait esatekotan, hizkuntza jakin batetan, garai jakin batetan eta →textuinguru jakin batetan gertakizun diren enuntziatuak definituko lituzkeela esango genuke.