

ANTE LA ASAMBLEA DE ETA

Con el fin de contribuir en la medida de mis ideas a la preparaci3n de la V Asamblea, que se presenta como muy importante, tengo la intenci3n de enviar al C.Ej. encargado de su preparaci3n, los CINCO escritos siguientes:

- 1.- Situaci3n actual interna de ETA (que adjunto)
- 2.- Estrategia vasca y estrategia noroesteña.
- 3.- La vfa abertzale marxista-leninista.
- 4.- La vfa abertzale socialista aconfesional.
- 5.- Problemas de organizaci3n interna.

Espero que sean leidos con el espfritu con que son escritos:hablare claro para ayudar a ver claro.

1.- SITUACION INTERNA DE ETA Programa y organizaci3n.

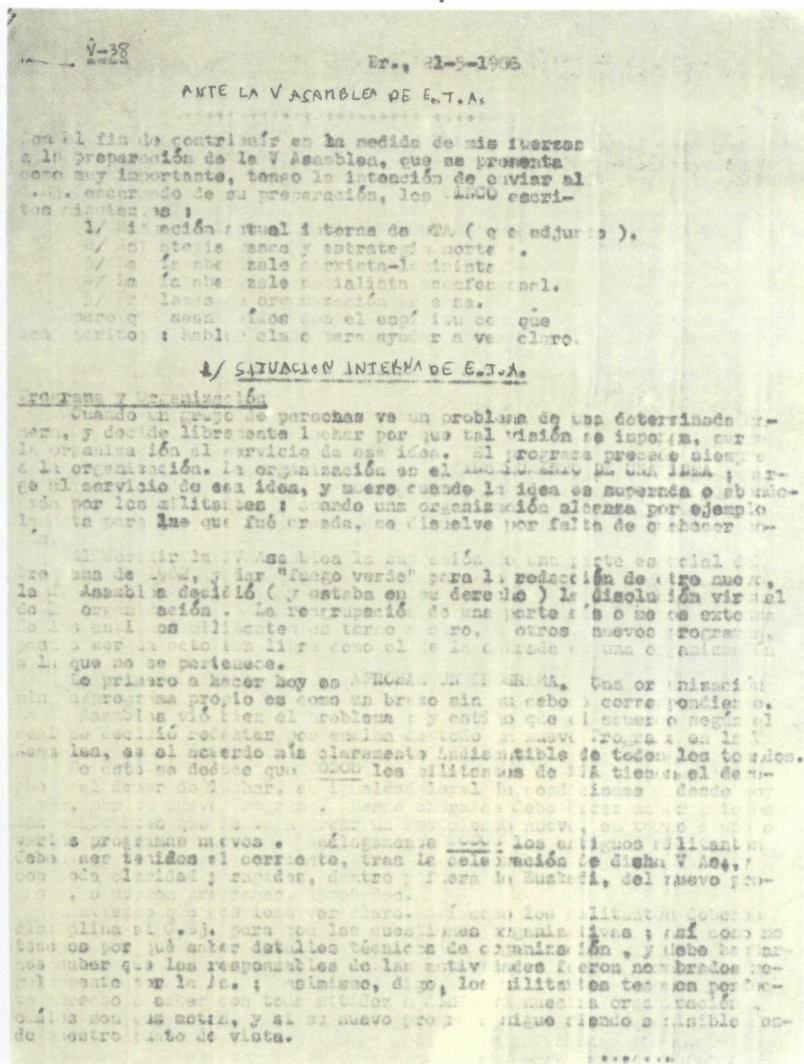
Cuando un grupo de personas ve un problema de una determinada manera, y decide libremente luchar por que tal visi3n se imponga, surge la organizaci3n al servicio de esa idea. El programa precede siempre a la organizaci3n. La organizaci3n es el INSTRUMENTO DE UNA IDEA; surge al servicio de esa idea, y muere cuando la idea es superada o abandonada por los militantes; cuando una organizaci3n alcanza por ejemplo la meta para la que fu3 creada, se disuelve por falta de quehacer com3n.

Al decidir la IV Asamblea la supresi3n de una parte esencial del Programa de 1962, y dar "fuego verde" para la redacci3n de otro nuevo, la IV Asamblea decidi3 (y estaba en su derecho) la disoluci3n virtual de la organizaci3n. La reagrupaci3n de una parte m3s o menos extensa de los antiguos militantes en torno a otro u otros nuevos programas, pasa a ser un acto tan libre como el de la entrada en una organizaci3n a la que no se pertenece.

Lo primero a hacer hoy es APROBAR UN PROGRAMA. Una organizaci3n sin un programa propio es como un brazo sin su cabeza correspondiente. La IV Asamblea vi3 bien el problema; y estimo que el acuerdo seg3n el cual se decidi3 redactar por encima de todo un nuevo programa en la V Asamblea es el acuerdo m3s claramente indiscutible de todos los tomados.

De esto se deduce que TODOS los militantes de ETA tienen el derecho y el deber de luchar, en igualdad legal de condiciones desde hoy mismo, por su nuevo programa. Desde ahora se debe hacer saber a todos los militantes que se va a crear un movimiento nuevo, en torno a uno o varios programas nuevos An3logamente TODOS los antiguos militantes deben ser tenidos al corriente, tras la celebraci3n de dicha V As. y con toda claridad y rapidez, dentro y fuera de Euskadi, del nuevo programa, o nuevos programas aprobados.

Entiendo que conviene ver claro. Asf como los militantes debemos disciplina al C.Ej. para con las cuestiones organizativas, asf como no tenemos por qu3 saber detalles t3cnicos de organizaci3n, y debe bastarnos saber que los responsables de las actividades fueron nombrados regularmente por la As.; asimismo, digo, los militantes tenemos perfecto derecho a saber con toda nitidez a d3nde va nuestra organizaci3n, cu3les son sus motivos, y si su nuevo programa sigue siendo admisible desde nuestro punto de vista.



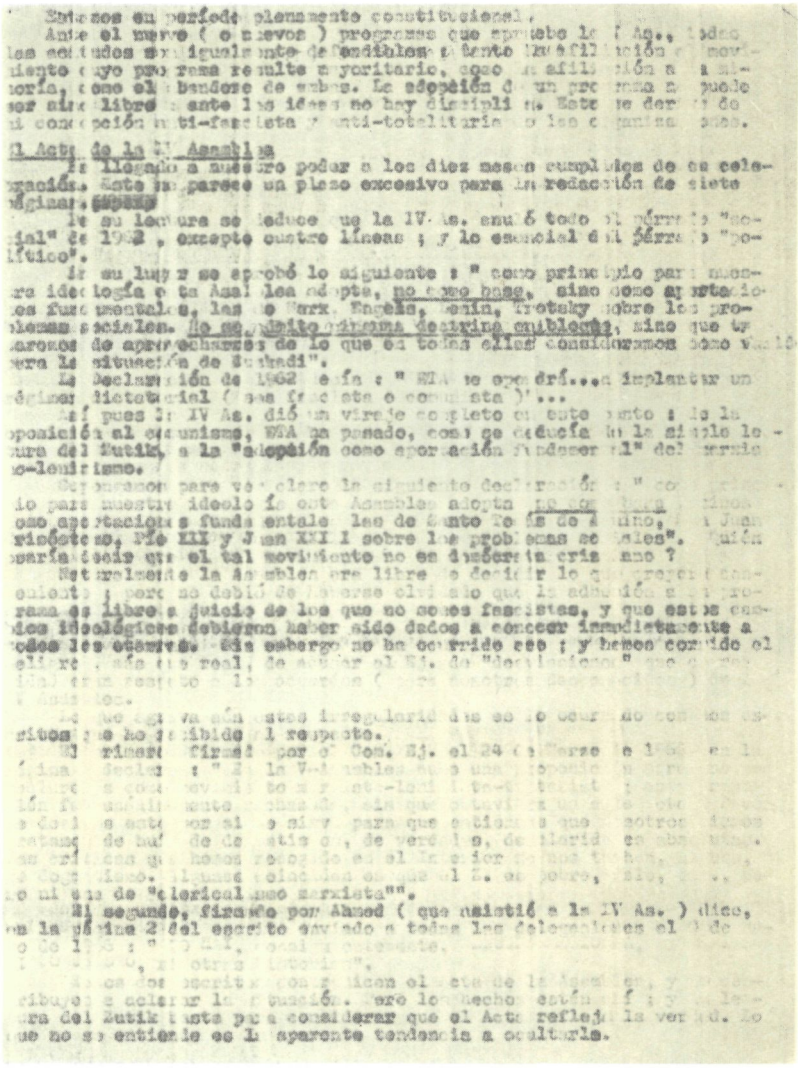
Estamos en periodo plenamente constitucional.

Ante el nuevo (o nuevos) programas que apruebe la V As., todas las actitudes son igualmente defendibles: tanto la afiliación al movimiento cuyo programa resulte mayoritario, como la afiliación a la minoría, como el abandono de ambas. La adopción de un programa no puede ser sino libre; ante la ideas no hay disciplina. Esto se deriva de mi concepción anti-fascista y anti-totalitaria de las organizaciones.

El acta de la IV Asamblea.

Ha llegado a nuestro poder a los 10 meses cumplidos de su celebración. Este me parece un plazo excesivo para la redacción de siete páginas.

De su lectura se deduce que la IV As. anuló todo el párrafo "social" de 1962, excepto cuatro líneas; y lo esencial del párrafo "político".



En su lugar se aprobó lo siguiente: " como principio para nuestra ideología esta Asamblea adopta, no como base, sino como aportaciones fundamentales, las de Marx, Engels, Lenin, Trotsky sobre los problemas sociales. (... no se entiende cinco palabras...). Si no que, trataremos de aprovecharnos de lo que en todas ellas consideramos como válidas para la situación de Euzkadi."

La declaración de 1962 decía: 'ETA se opondrá ... a implantar un régimen dictatorial (sea fascista o comunista)'"...

Así pues la IV As. dió un viraje completo en este punto: de la oposición al comunismo, ETA ha pasado, como se deducía de la simple lectura del Zutik, a la "adopción como aportación fundamental" del marxismo-leninismo.

Expongamos para ver claro la siguiente declaración: " como principio para nuestra ideología esta Asamblea adopta no como base, sino como aportaciones fundamentales las de Santo Tomás de Aquino, San Juan Crisóstomo, Pío XII y Juan XXIII sobre los problemas sociales ". ¿Quién osaría decir que el tal movimiento no es democrático cristiano?

Naturalmente que la Asamblea era libre de decidir lo que creía conveniente; pero no debió haberse olvidado que la adhesión a un programa es libre a juicio de los que no somos fascistas, y que estos cambios ideológicos debieron haber sido dados a conocer inmediatamente a todos los etarras. Sin embargo no ha ocurrido eso; y hemos corrido el peligro, más que real, de acusar al Ej. de "desviaciones" que en realidad es un respeto a los acuerdos (para nosotros desconocidos) de la IV Asamblea.

Lo que agraba aún estas irregularidades es lo ocurrido con los escritos que he recibido al respecto.

El primero firmado por el C.Ej. el 24 de marzo de 1966 en la página (.. no se lee..) declara: "en la IV As. hubo una proposición para que nos declaráramos como movimiento marxista-leninista-trotskyista; esta proposición fué unánimemente rechazada, sin que obtuviera un solo voto a favor, (... no se leen cuatro palabras..) sirve para que entienda que nosotros mismos tratábamos de huir de dogmatismos, de verdades, de claridades absolutas. Las críticas que hemos recibido en el interior no nos tratan, ni una, de dogmatismo. Algunas coinciden en que el Z. es pobre, malo, etc., pero ni una de "clericalismo marxista".

El segundo, firmado por Ahmed. (que asistió a la IV As.) dice: en la página dos del escrito enviado a todas las delegaciones el 9 de mayo de 1966: "NO HAY, consiguientemente NINGUNA DOCTRINA, NI NACIONALISMO NI COMUNISMO, ni otras historias".

Estos dos escritos contradicen el Acta de la Asamblea y no contribuyen a aclarar la situación. Pero los hechos están ahí; y la lectura del Zutik basta para considerar que el Acta refleja la verdad. Lo que no se entiende es la aparente tendencia a ocultarla. También en el Acta se puede ver que el enfoque norteño de los problemas tiene parte de su base en la IV Asamblea.

a) Analizando la situación en Euzkadi Sur se declara: "se ha demostrado que el pueblo está descontento con el actual sistema". No se tiene en cuenta la profundidad de la asimilación extranjera española, la explotación de la mentalidad, la gravedad de la situación de la lengua nacional por zonas y capas sociales, el robo financiero perpetrado actualmente por el Estado español, la importancia demográfica española en Euzkadi Sur, el renacimiento cultural euskaldún, etc... Sólo se ve un "sistema" abstracto, no-nacional; al que se opone un "descontento" abstracto. La propia Acta reconoce, por otra parte (fenómeno nuevo en ETA) que la lengua carece de importancia real en los militantes, y que incluso "en la cabeza" el reconocimiento de su importancia no pasa de ser "teórico" (Acta, página 3).

lización de la mentalidad, la gravedad de la situación de la lengua nacional por zonas y capas sociales, el robo financiero perpetrado actualmente por el Estado español, la importancia demográfica española en Euzkadi Sur, el renacimiento cultural euskaldún, etc... Sólo se ve un "sistema", abstracto, no-nacional; al que se opone un "descontento" abstracto. La propia Acta reconoce, por otra parte (fenómeno nuevo en ETA) que la lengua carece de importancia real en los militantes, y que incluso "en la cabeza" el reconocimiento de su importancia no pasa de ser "teórico" (Acta, página 3).

b) Analizando el problema de la inmigración española, se declara: "Hay que prestar una gran atención a los obreros inmigrados. La dificultad de influir en ellos estriba sobre todo en la falta de conciencia proletaria y política". Esto es manifiestamente erróneo y absurdo, e implica que con los inmigrados sólo hay un problema económico-social. Ahora bien: esa es exactamente la posición de los asturianos respecto a los andaluces o murcianos. Este enfoque es plenamente anti-nacionalista, es decir, regionalista norteño: enfoque como si lo nacional no existiera, como si lo nacional fuera secundario excepto para los "chauvinistas".

Existencia hoy en ETA de tres alas distintas

Me parece claro que en ETA hay hoy tres tendencias ideológicas:

1) Ala marxista norteña

Constituída por los que han dirigido la línea ideológica desde la IV Asamblea. Esta ala considera que lo nacional es secundario, que hay que luchar hasta el fin contra el "chauvinismo" vasco, que lo único revolucionario es el proletariado, que el nacionalismo es siempre malo (lo que no fué admitido por la IV Asamblea), que el problema lingüístico vasco es "otro quehacer más", que el enemigo es la burguesía abstracta, y que los españoles están explotados por los vascos. Para esta ala los inmigrados no son problema específico, Ajuriaguerra es un capitalista, la prensa de Euzkadi prensa burguesa, el Aberri Eguna una fiesta clerical, etc... Ven ante todo clases, y sólo por táctica más o menos consciente un problema nacional. Yo llamo a todo esto comunismo norteño

- También, en el Acta se puede ver que el enfoque norteño de los problemas tiene parte de su base en la IV As.:

a) Analizando la situación en Euzkadi Sur se declara: "se ha demostrado que el pueblo está descontento con el actual sistema". No se tiene en cuenta la profundidad de la asimilación extranjera española, la explotación de la mentalidad, la gravedad de la situación de la lengua nacional por zonas y capas sociales, el robo financiero perpetrado actualmente por el Estado español, la importancia demográfica española en Euzkadi Sur, el renacimiento cultural euskaldún, etc... Sólo se ve un "sistema" abstracto, no-nacional; al que se opone un "descontento" abstracto. La propia Acta reconoce, por otra parte (fenómeno nuevo en ETA) que la lengua carece de importancia real en los militantes, y que incluso "en la cabeza" el reconocimiento de su importancia no pasa de ser "teórico" (Acta, página 3).

b) Analizando el problema de la inmigración española, se declara: "Hay que prestar una gran atención a los obreros inmigrados. La dificultad de influir en ellos estriba sobre todo en la falta de conciencia proletaria y política". Esto es manifiestamente erróneo y absurdo, e implica que con los inmigrados sólo hay un problema económico-social. Ahora bien: esa es exactamente la posición de los asturianos respecto a los andaluces o murcianos. Este enfoque es plenamente anti-nacionalista, es decir, regionalista norteño: enfoque como si lo nacional no existiera, como si lo nacional fuera secundario excepto para los "chauvinistas".

Existencia hoy en ETA de tres alas distintas

Me parece claro que en ETA hay hoy tres tendencias ideológicas:

1) Ala marxista norteña

Constituída por los que han dirigido la línea ideológica desde la IV Asamblea. Esta ala considera que lo nacional es secundario, que hay que luchar hasta el fin contra el "chauvinismo" vasco, que lo único revolucionario es el proletariado, que el nacionalismo es siempre malo (lo que no fué admitido por la IV Asamblea), que el problema lingüístico vasco es "otro quehacer más", que el enemigo es la burguesía abstracta, y que los españoles están explotados por los vascos. Para esta ala los inmigrados no son problema específico, Ajuriaguerra es un capitalista, la prensa de Euzkadi prensa burguesa, el Aberri Eguna una fiesta clerical, etc... Ven ante todo clases, y sólo por táctica más o menos consciente un problema nacional. Yo llamo a todo esto comunismo norteño

2) Ala marxista vasca

Constituída por los que han dirigido la línea ideológica desde la IV Asamblea. Esta ala considera que lo nacional es secundario, que hay que luchar hasta el fin contra el "chauvinismo" vasco, que lo único revolucionario es el proletariado, que el nacionalismo es siempre malo (lo que no fué admitido por la IV Asamblea), que el problema lingüístico vasco es "otro quehacer más", que el enemigo es la burguesía abstracta, y que los españoles están explotados por los vascos. Para esta ala los inmigrados no son problema específico, Ajuriaguerra es un capitalista, la prensa de Euzkadi prensa burguesa, el Aberri Eguna una fiesta clerical, etc... Ven ante todo clases, y sólo por táctica más o menos consciente un problema nacional. Yo llamo a todo esto comunismo vasco

3) Ala marxista surco

Constituída por los que han dirigido la línea ideológica desde la IV Asamblea. Esta ala considera que lo nacional es secundario, que hay que luchar hasta el fin contra el "chauvinismo" vasco, que lo único revolucionario es el proletariado, que el nacionalismo es siempre malo (lo que no fué admitido por la IV Asamblea), que el problema lingüístico vasco es "otro quehacer más", que el enemigo es la burguesía abstracta, y que los españoles están explotados por los vascos. Para esta ala los inmigrados no son problema específico, Ajuriaguerra es un capitalista, la prensa de Euzkadi prensa burguesa, el Aberri Eguna una fiesta clerical, etc... Ven ante todo clases, y sólo por táctica más o menos consciente un problema nacional. Yo llamo a todo esto comunismo surco

y los marxista-leninistas "izquierdismo". Esta tendencia se caracteriza, en todo caso, por su posposición de lo nacional a un segundo plano, y el menosprecio práctico y objetivo de la lengua nacional en su vida personal toda.

2) Ala marxista-leninista abertzale

Hoy día existe dentro de ETA (y este hecho es nuevo) un ala abertzale marxista-leninista. Conviene precisar que los que componen esta ala son **ABERTZALES INDISCUTIBLES**, y que luchan por una Euzkadi vasca. Condenan, por norteña, la tendencia del actual Zutik.

Los componentes de esta ala estiman que el marxismo-leninismo (es decir, la filosofía comunista) es la base, y no sólo la aportación fundamental, de una política sana; y que fuera del marxismo-leninismo no hay socia-

lismo. En consecuencia propugnan abiertamente y sin tapujos la adopción por ETA del marxismo-leninismo como base ideológica del movimiento. Los componentes de esta ala son, en suma, comunistas abertzales.

Mirando las cosas desde mi personal punto de vista, lamento diferir de opinión, lo mismo que otros muchos etarras; pero creo un deber decir que nuestros compañeros marxistas leninistas del ala abertzale están, desde el punto de vista nacional euskaldún, en las antípodas de Dolores Ibarruri, de "Arragoa", e incluso de muchos "Zutik" de los últimos meses.

3) Ala socialista aconfesional abertzale

Los componentes de esta ala, en que me incluyo, son igualmente **ABERTZALES INDISCUTIBLES**, en desacuerdo doble (por norteño y por comunista) con el Zutik actual.

Exponer en pocas líneas cuál es nuestra posición ideológica, por qué no creemos que el marxismo-leninismo sea nuestra solución, cuál es nuestro tipo de socialismo, etc.; llevaría demasiado espacio. Lo haré en próximo escrito. (Adjunto como preámbulo mi artículo reciente "Socialismo y Libertad", publicado por Zutik de Caracas).

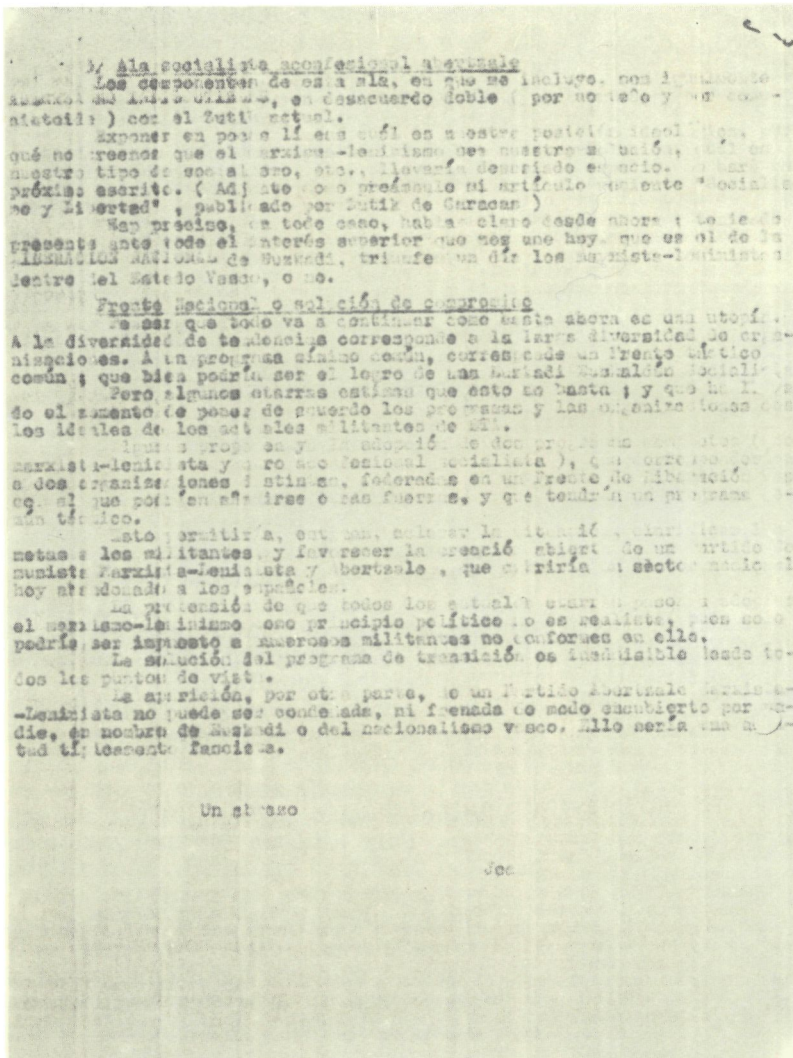
Es preciso, en todo caso, hablar claro desde ahora; teniendo presente ante todo el interés superior que nos une hoy, que es el de la **LIBERACION NACIONAL** de Euzkadi, triunfen un día los marxista-leninistas dentro del Estado Vasco, o no.

Frente Nacional o solución de compromiso

Pensar que todo va a continuar como hasta ahora es una utopía. A la diversidad de tendencias corresponde a la larga diversidad de organizaciones. A un programa mínimo común, corresponde un Frente táctico común; que bien podría ser el logro de una Euzkadi Euskaldún Socialista.

Pero algunos etarras estiman que esto no basta; y que ha llegado el momento de poner de acuerdo los programas y las organizaciones con los ideales de los actuales militantes de ETA.

Algunos proponen ya la adopción de dos programas completos (uno marxista-leninista y otro aconfesional socialista), que corresponderían a dos organizaciones distintas, federadas en un Frente de Liberación Vasco, al que



podrían añadirse otras fuerzas, y que tendrán un programa común táctico.

Esto permitiría, estiman, aclarar la situación, clarificar las metas a los militantes, y favorecer la creación abierta de un Partido Comunista Marxista-Leninista y Abertzale, que cubriría un sector nacional hoy abandonado a los españoles.

La pretensión de que todos los actuales etarras pasen a adoptar el marxismo-leninismo como principio político no es realista, pues sólo podría ser impuesto a numerosos militantes no conformes en ello.

La solución del programa de transición es inadmisibile desde todos los puntos de vista.

La aparición, por otra parte, de un Partido Abertzale Marxista-Leninista no puede ser condenada, ni frenada de modo encubierto por nadie, en nombre de Euzkadi o del nacionalismo vasco. Ello sería una actitud típicamente fascista.

Un abrazo

Jean