

Contacto de Jean con el Ejecutivo

(Julio 1966)

Como estaba previsto he tenido contacto con tres miembros del Ejecutivo. La conversación, que se ha desarrollado en términos de gran franqueza, ha durado cuatro horas. Resumo aquí lo tratado en la misma.

Asistían 3 miembros del Ej., que llamaré A, B y C. Conocía a A, euskaldún; y a B, de otros contactos. No así a C, más joven, y que llevó la voz cantante a todo lo largo de la entrevista.

Desconfianzas — Expuse las razones que se han ido acumulando y creando un clima de desconfianza. Entre otras están dos esenciales: 1) Las contradicciones entre el Acta (en que las doctrinas comunistas son presentadas como "aportación fundamental") y la nota enviada en respuesta a mis múltiples informes, en que se niega que haya la menor tendencia comunista dentro de

ETA. "C" lamentó estas contradicciones. 2) La no-respuesta a las múltiples críticas lanzadas contra los desviacionismos españolistas actuales. La respuesta de "C" fué que han existido

desviacionismos "izquierdistas" lamentables, que se corregirán, y que ellos son debidos al reciente descubrimiento de algunos del marxismo.— Según "C" los errores son exclusivamente cuestión de trabajo; y si se ha tardado casi un año en redactar y enviar el Acta, ello se debe sólo a exceso de trabajo por parte del Ej. No hay deseo alguno en el Ej. de ocultar nada. Al contrario el Ej., según "C", trata de "inaugurar" un diálogo que jamás ha existido en ETA.

Charlas — Están "superadas" todas ellas; pero se siguen utilizando algunas por falta de otras mejores. Las charlas sobre Marxismo y Comunismo son, a juicio de "B", una "mierda". Se utilizan sobre todo ciertos libros, que se discuten en las reuniones: libros sobre todo del "Fondo de Cultura".

Ultimos Zutik — Expuse la desviación insistente, de tipo comunista norteño, que creo ver en el Zutik, y que se manifiesta de nuevo en el lamentabilísimo núm. 41. "C" respondió que todo eso está "superado" hoy; que la organización "evoluciona" a gran velocidad, y que ellos ya no están en esa posición. Toda crítica que yo haga sobre el año de Zutik que ha pasado ya, es trasnochada, pues el Ej. ya ha evolucionado respecto a eso.

Posición respecto al euskera — Expuse que, en el contexto actual, ETA no es un movimiento nacional vasco, sino un movimiento oportunista español; que nuestra lucha tiene dimensión cultural, o es anti-vasca, etc. La respuesta fué que el Ej. ha cometido graves errores respecto al euskera; pero que esos errores serán subsanados. Que no hay desprecio de la lengua, sino sólo coincidencias.

De ahí pasamos al aspecto "democrático" de nuestra lucha. Yo dije que nuestra lucha es NACIONAL, y que sólo es "democrática" para los asturianos. "C" repuso que no; que nuestra lucha es "democrática", y "vasca" por consiguiente. Surgió una discusión animada. "C" me dijo que él no es "nacionalista vasco" sino "socialista vasco"; y que su socialismo es socialismo ante todo, pero vasco inevitablemente. Yo respondí que la palabra "nacionalismo" tiene un contenido revolucionario cuando se aplica a un pueblo que carece de gobierno propio y de Estado; y que condenar la palabra implica en pensar en un nacionalismo de tipo español. Me debí a ello el tener del actual Ej. a las palabras euskaldún, nacionalismo, etc. son de origen chauvinista español inconsciente e inconfundible. "C" replicó que no hay tal; que el Ej. es "socialista vasco" con todas las consecuencias.

Contacto de Jean con el Ejecutivo (Julio 1966)

Como estaba previsto he tenido contacto con tres miembros del Ejecutivo. La conversación, que se ha desarrollado en términos de gran franqueza, ha durado cuatro horas. Resumo aquí lo tratado en la misma.

Asistían 3 miembros del Ej., que llamaré A, B y C. Conocía a A, euskaldún; y a B, de otros contactos. No así a C, más joven, y que llevó la voz cantante a todo lo largo de la entrevista.

Desconfianzas — Expuse las razones que se han ido acumulando y creando un clima de desconfianza. Entre otras están dos esenciales: 1) Las contradicciones entre el Acta (en que las doctrinas comunistas son presentadas como "aportación fundamental") y la nota enviada en respuesta a mis múltiples informes, en que se niega que haya la menor tendencia comunista dentro de ETA. "C" lamentó estas contradicciones. 2) La no-respuesta a las múltiples críticas lanzadas contra los desviacionismos españolistas actuales. La respuesta de "C" fué que han existido desviacionismos "izquierdistas" lamentables, que se corregirán, y que ellos son debidos al reciente descubrimiento de algunos del marxismo.— Según "C" los errores son exclusivamente cuestión de trabajo; y si se ha tardado casi un año en redactar y enviar el Acta, ello se debe sólo a exceso de trabajo por parte del Ej. No hay deseo alguno en el Ej. de ocultar nada. Al contrario el Ej., según "C", trata de "inaugurar" un diálogo que jamás ha existido en ETA.

Charlas — Están "superadas" todas ellas; pero se siguen utilizando algunas por falta de otras mejores. Las charlas sobre Marxismo y Comunismo son, a juicio de "B", una "mierda". Se utilizan sobre todo ciertos libros, que se discuten en las reuniones: libros sobre todo del "Fondo de Cultura".

Ultimos Zutik — Expuse la desviación insistente, de tipo comunista norteño, que creo ver en el Zutik, y que se manifiesta de nuevo en el lamentabilísimo núm. 41. "C" respondió que todo eso está "superado" hoy; que la organización "evoluciona" a gran velocidad, y que ellos ya no están en esa posición. Toda crítica que yo haga sobre el año de Zutik que ha pasado ya, es trasnochada, pues el Ej. ya ha evolucionado respecto a eso.

Posición respecto al euskera — Expuse que, en el contexto actual, ETA no es un movimiento nacional vasco, sino un movimiento oportunista español; que nuestra lucha tiene dimensión cultural, o es anti-vasca, etc. La respuesta fué que el Ej. ha cometido graves errores respecto al euskera; pero que esos errores serán subsanados. Que no hay desprecio de la lengua, sino sólo coincidencias.

De ahí pasamos al aspecto "democrático" de nuestra lucha. Yo dije que nuestra lucha es NACIONAL, y que sólo es "democrática" para los asturianos. "C" repuso que no; que nuestra lucha es "democrática", y "vasca" por consiguiente. Surgió una discusión animada. "C" me dijo que él no es "nacionalista vasco" sino "socialista vasco"; y que su socialismo es socialismo ante todo, pero vasco inevitablemente. Yo respondí que la palabra "nacionalismo" tiene un contenido revolucionario cuando se aplica a un pueblo que carece de gobierno propio y de Estado; y que condenar la palabra implica en pensar en un nacionalismo de tipo español. Me debí a ello el tener del actual Ej. a las palabras euskaldún, nacionalismo, etc. son de origen chauvinista español inconsciente e inconfundible. "C" replicó que no hay tal; que el Ej. es "socialista vasco" con todas las consecuencias.

plica en pensar en un nacionalismo de tipo español. Que debido a ello el temor del actual Ej. a las palabras euskaldun, nacionalismo, etc. son de origen chauvinista español inconsciente o inconfesable. "C" replicó que no hay tal: que el Ej. es "socialista vasco" con todas las consecuencias.

Ante el "impasse" propuse a "C" la pregunta siguiente. Puesto que, según "C", sólo hay en todo esto una "cuestión de palabras", consideremos los 20 etarras más representativos de la primera ola de ETA; y cojamos los 20 más representativos de hoy. Es que hay en los dos la misma firmeza respecto al euskera, característica esencial de un patriotismo cultural y no racista? La respuesta de "C" fué: no. Según el Ej. este defecto se corregirá en el futuro.

Ante el "impasse" propuse a "C" la pregunta siguiente. Puesto que, según "C", sólo hay en todo esto una "cuestión de palabras", consideremos los 20 etarras más representativos de la primera ola de ETA; y cojamos los 20 más representativos de hoy. Es que hay en los dos la misma firmeza respecto al euskera, característica esencial de un patriotismo cultural y no racista? La respuesta de "C" fué: no. Según el Ej. este defecto se corregirá en el futuro.

Asunto Esba - Expuse el asunto en dos partes: 1/ Identidad sorprendente entre las posiciones de ESBA, y las del Zutik bajo el actual Ej., lo que implica una infiltración completa de ideas. 2/ Afirmaciones confidenciales hechas en Bruselas por un antiguo dirigente de Esba, según las cuales hay "gente de Esba que hoy trabaja en ETA". La respuesta al segundo punto fué formal: el actual Ej. cree que esa infiltración no existe. La coincidencia de ideas es casual; y las personas de Esba inexistentes dentro de ETA. En ese momento me puse a la disposición del Ej. y a recibir la medida disciplinaria que el Ej. considere oportuna por mis desconfianzas basadas en coincidencias y en informaciones erróneas. La respuesta de "C" fué esta: "olvidemos este asunto y procura no volver a meter la pata" (sic).

Asunto F.K. - Expuse al Ej. mis dudas sobre la manera en que ha sido introducido FK en la organización en Bruselas, lo que sólo he sabido a mi llegada a Bayona. La respuesta fué clara: el Ej. no sabe nada de ese asunto (a pesar de que "B" oyó a Ahmed ciertas consideraciones al respecto). En consecuencia el Ej. considera que FK no pertenece a ETA mientras la entrada no venga por el camino normal y propuesta de Jean al Ej. y aprobación de éste. Ahmed no está autorizado a tomar determinaciones en Bruselas, sino que es Jean el que debe tomarlas. En consecuencia FK no está dentro de ETA, y las afirmaciones de Ahmed no pasan de ser subjetivas, y el acuerdo entre ambos "un acuerdo entre amigos". En caso de desacuerdo al respecto, el Ej. confirmará por escrito esta decisión.

Zutik - Según "C", Zutik "no es una tribuna de tendencias". Los últimos Zutik han sido redactados en equipo, y debido a ello es difícil que artículos parecidos surjan bien en los números sucesivos. Así la redacción de Zutik está en manos del C. de Red. (Com. Político), en el cual tenemos entrada desde el momento de Euzkadi Sur.

Kemen - Se va a recomenzar la publicación de Kemen. Aquí sí que cabe exponer las críticas que se están convencionando, siempre que se consideren positivas y dentro de la actualidad de ETA.

"Socialismo y Democracia" - El C. Ej. lamenta la publicación de ese artículo por lo que tiene de "anti". Yo repliqué que yo no soy comunista; y que si bien apruebo a grosso modo los regímenes socialistas, creo tener derecho a manifestar mi posición crítica respecto al marxismo. "C" me contestó que esto es negativo; y que no sirve sólo para crear confusión. Pregunté si cabía ser pluralista, o si hay que ser marxista para ser de ETA; la respuesta fué vaga y no estábamos para representarla con precisión. El artículo en sí de caso sí pasamos a Euzkadi Sur.

"El Mundo" - El C. Ej. me alega a creer que nuestra es tunción de expresión comparable a la del tercer mundo. En consecuencia el artículo sobre "Nec Rev." es considerado innecesario y simplista. Yo creo que lo colocamos al C. Ej. es responsabilidad que tomamos nota de la oferta.

El artículo - El Ej. reclama el interés que tienen por recibir un estudio sobre los Euzkadi Sur y documentación sobre el sindicalismo vasco. Una apreciación personal para terminar:

"C" posee una extraordinaria formación para su edad, pero da la impresión de no poseer conciencia nacional vasca alguna.

"A" euskaldun y euzkalgale, fué merecedor.

"B" tiene fibra vasca, pero es de una formación intelectual muy inferior a "C", a pesar de ser mayor que él y más antiguo en la organización.

Jean

Asunto Esba - Expuse el asunto en dos partes: 1) Identidad sorprendente entre las posiciones de ESBA, y las del Zutik bajo el actual Ej., lo que implica una infiltración completa de ideas. 2) Afirmaciones confidenciales hechas en Bruselas por un antiguo dirigente de Esba, según las cuales hay "gente de Esba que hoy trabaja en ETA". La respuesta al segundo punto fué formal: el actual Ej. cree que esa infiltración no existe. La coincidencia de ideas es casual; y las personas de Esba inexistentes dentro de ETA. En ese momento me puse a la disposición del Ej. y a recibir la medida disciplinaria que el Ej. considere oportuna por mis desconfianzas basadas en coincidencias y en informaciones erróneas. La respuesta de "C" fué esta: "olvidemos este asunto y procura no volver a meter la pata" (sic).

Asunto F.K. - Expuse al Ej. mis dudas sobre la manera en que ha sido introducido FK en la organización en Bruselas, lo que sólo he sabido a mi llegada a Bayona. La respuesta fué clara: el Ej. no sabe nada de ese asunto (a pesar de que "B" oyó a Ahmed ciertas consideraciones al respecto). En consecuencia el Ej. considera que FK no pertenece a ETA mientras la entrada no venga por el camino normal: propuesta de Jean al Ej. y aprobación de éste. Ahmed no está autorizado a tomar determinaciones en Bruselas, sino que es Jean el que debe tomarlas. En consecuencia FK no está dentro de ETA, y las afirmaciones de Ahmed no pasan de ser subjetivas, y el acuerdo entre ambos "un acuerdo entre amigos". En caso de desacuerdo al respecto, el Ej. confirmará por escrito esta decisión.

Zutik - Según "C", Zutik "no es una tribuna de tendencias". Los últimos Zutik han sido redactados en equipo, y debido a ello es difícil que artículos personales caigan bien en los números sucesivos. Así la redacción de Zutik cae en manos del C. de Red. (Com. Político), en el cual tenemos entrada todos si pasamos a Euzkadi Sur.

Kemen - Se va a recomenzar la publicación de Kemen. Aquí sí que cabe exponer las críticas que se estimen convenientes, siempre que se consideren positivas y dentro de la actualidad de ETA.

"Socialismo y Democracia" - El C. Ej. lamenta la publicación de ese artículo por lo que tiene de "anti". Yo repliqué que yo no soy comunista; y que si bien apruebo a grosso modo los regímenes socialistas, creo tener derecho a

mantener una posición crítica respecto al marxismo. "C" me contestó que esto es negativo; y que no sirve sino para crear confusión. Pregunté si cabe ser pluralista, o si hay que ser marxista para ser de ETA: la respuesta fué vaga y no sería capaz de representarla con precisión. El artículo en todo caso fué considerado "inoportuno".

"Branka" — El C. Ej. se niega a creer que nuestra situación de opresión sea comparable a la del Tercer Mundo. En consecuencia el artículo sobre "Nac. Rev." es considerado inadmisibile y simplista. Yo ofrezco las columnas al C. Ej. "C" respondió que toman nota de la oferta.

Flamencos — El Ej. reitera el interés que tienen por recibir un estudio sobre los flamencos; y documentación sobre el sindicalismo belga.

Unas apreciaciones personales para terminar:

"C" posee una extraordinaria formación para su edad, pero da la impresión de no poseer emoción nacional vasca alguna.

"A" euskaldún y euskaltzale, fué mero oyente.

"B" tiene fibra vasca, pero es de una formación intelectual muy inferior a "C", a pesar de ser mayor que él y más antiguo en la organización.

Jean