

# HISTORIA Y DOCTRINA

Por T. de Mastietas.

# G O A

Del programa de Acción Vasca copiamos el epígrafe "Organización Política", que manifiesta:

"Defendamos la unidad nacional vasca porque nuestro pueblo es uno e indivisible, debiendo constituirse un organismo de gobierno de extensión nacional que sea el que fije los fines políticos, económicos y sociales del pueblo vasco y el que dirija soberanamente hacia la realización de esos fines".

"Sin embargo, haciendo la distinción debida entre los conceptos de unidad y uniformidad, se cuidará que queden siempre a salvo aquellas características que no se opongan a la solidez del Estado, y de una manera muy especial las de matriz administrativa, manteniendo en lo posible la más amplia autonomía de las regiones y de los municipios".

"Acción Nacionalista Vasca considera indispensable la forma de gobierno republicana como garantía del normal desenvolvimiento de la democracia, reconociendo en la voluntad popular la única fuente de derecho y el origen legítimo e inmediato del poder. Así, los organismos representativos de los municipios, de las regiones y de la nación serán elegidos en sufragio universal".

"En tanto esté garantizada la libre propaganda de las ideas y salvaguardadas las leyes el ejercicio de todos aquellos derechos que son patrimonio natural del hombre, es repudiable el empleo de la violencia, que condenamos terminantemente".

Corno de lo expuesto puede apreciarse, Acción Vasca declara abiertamente ser partidaria de un organismo de gobierno de extensión nacional. Es decir, de una institución con soberanía sobre todo el país.

La finalidad política inicial del movimiento vasquista venía consistiendo en lograr de la monarquía española la derogación de la ley del 25 de octubre de 1839; obtenido lo cual, más las consiguientes derogaciones de leyes similares de parte de la República Francesa, el pueblo vasco volviera a recibir mediante la heptarquía existente con anterioridad a la promulgación de las mismas. O sea, dividido en varios Estados de soberanías mediatizadas. Pero no es esta estructura la que Acción Vasca persigue.

Porque para Acción Vasca, el fraccionamiento del pueblo vasco en minúsculos Estados contribuyó manifestadamente a la creación y permanencia de una mentalidad de carácter egoísta, ausente de toda concepción de amplitud nacional; siendo la causa determinante, en razón a pugnas encendidas por intereses diversos, de los en su principio tutelajes extranjeros las más de las veces expresamente solicitados, a que se vieron sometidos. Y, en consecuencia, el retorno a la mencionada situación equitativa a tener necesariamente que afrontar otra vez riesgos parecidos.

Por supuesto que la división de la nación vasca en pequeños Estados no obedecía ni mucho menos a procesos políticos artificiosos. De ninguna manera. Hallábase cimentada sobre fundamentos naturales de orden sanguíneo o familiar; en razón a que Nabarra, Gipuzkoa, Bizkaia y Araba venían precisamente a ser entidades jurídicas surgidas del desarrollo demográfico y cultural de las agrupaciones tribales primitivas de Vascones, Urdulos, Cristinos, Austrigones y Berones, ramas de un mismo tronco étnico, pero cada cual con ciertas peculiaridades, sentimientos y personalidad distintiva. Era lógica su existencia. Hoy ya no lo es dada la desaparición, salvo algunas modalidades dialectales que aún subsisten, de las características distintivas apuntadas, y el haberse modificado sensiblemente la composición étnica de nuestro pueblo.

## Inquietudes Libertarias

Por JERONIMO GARCIA

La democracia tiene que consolidar sus posiciones en un futuro inmediato en lugares como Euzkadi y Cataluña que poseen fuerza de conjunto para responder a cualquier eventualidad que degenera en regímenes autoritarios como el que actualmente, soporta la península ibérica. Me dirijo no ha mucho un distinguido personaje. Mi intento de hoy, correspondiendo a la noble atención de TIERRA VASCA, cuya fluidez y simpatía irradia fronteras imprevistas (como me dice por carta a un amigo residente), es valorar este consejo pero reduciéndolo al denominador común que mejor puedo desenvolverme. Me refiero, al estudio de las derivaciones democráticas en Euzkadi. Casualmente, en un intento favorable con fuentes dignas de crédito las interpretaciones de ciertos observadores internacionales han venido a prestigiar y responder con conceptos apilados y sólidos francamente reveladoras de un objetivo optimista. La meditación, el estudio, el estudio y la estadística, no compleja, acreditando

tales opiniones. Añadamos a esto la especial circunstancia del fortalecimiento de toda ideología que expresa, que la libertad ha de ser administrada por quienes consideren y consideramos que nada puede superar en contenido y forma, como el testimonio de su cristalización. Las instituciones, como los regímenes jamás podrán caminar con seguridad y acierto si carecen de un derecho tan humano, tan necesario como el principio de libertad. En esto estriba la aglutinación de inquietudes de democráticas, libertarias y revolucionarias.

Más existen siempre contradicciones que el hombre no consigue paralizar y que arrastran las verdades o artificios de esa sensibilidad a que nos referimos. De ahí, de este elemental fenómeno surge nuestra veterana inquietud con forma orgánica en cuanto se refiere a un importante núcleo obrero, trabajador forjado en la lucha por muchas batallas, por múltiples de enseñanzas que desea una noble convivencia para converger en el acervo

de pensamientos, en el acervo de problemas que derivan a un objetivo sano de lógica consecuencia.

Interpretemos nuestro pequeño margen de hoy. Lo hacemos pensando en el interior que es cuanto domina nuestra influencia. Así discutimos mejor. Se dice que no todo ha progresado como en realidad lo han hecho la física y la biología. Sin embargo, también es cierto que los intereses privados y de maquinación de una política abiertamente reaccionaria han ejercido influencia directa en el retroceso de las corrientes populares al obligar a éstas, a pensar continuamente en la dura lucha por la existencia, en el simple derecho de vivir. Esto ha traído distintas formas de pensar, distintos aspectos desiguales, donde el hombre se convierte arbitrario de sí mismo, de su propio hermano, pero crea por esta propia simrazón una corriente que se rebela, contra esa injusticia social, contra esa ilegítima manera de actuar, y de imponer un rastigo a la conciencia humana.

Y últimos esto, demostrando una directa actividad en favor de la libertad de Euzkadi, donde los deseos del pueblo constituyen la piedra angular de futuras responsabilidades que tendrán singular trascen-

Goa, Damao eta Dtu, Salazar'en "imperio" dalakoaren bitartik, galduak izan dira.

Portugal'ek (Salazar'ek obeto estatok) ez du entzute aundirik ezrien artean, ONU-ko etabaldia gutxieta iru diktadurak artean dute beti atzeraketen bidea: Salazar, Franco eta Verwoerd'ek. Batauk, zentzur, gureago oi dituzte oickin; Katalana, Iparraldeko Rodesia, Faraguay... Badirg astotzu dikoak. Baifia zeta nagusi, Franco eta Salazar ez ba dira?

Goa hindutarren eskuetan erortita, oi beza Franco jaiki da sekutu, oi bera gaitzesen osoa jakifierazi du? "bortzak" olako gausa bat egites etzazo ondo iruditu? Salazar' ere ez...

Guk ondo ulerterko genuke Luther King'ek edo Niemoller'ek (ots, paketeak egiazkoak eta gutxiak) Nehru'ren bortzaldia kondatzea. Edo Gandhi'k edo Vinoba Bhave'k edo Danielo Dolci'k kontra egites.

Baifia Salazar'ek bortzak oida-rkidiarengatik ezer estatok, ez da bidezko. Nola jokazien du ba berak bere etsalakin?

Eta, Franco'ri buruz, zer? Nehru'ri esan al dizaloke ba ezer, 50 li dituela-ta, fiazismoa ekarteko 1.000.000 libran leutu etanak? Al Capone'k moralari burus itzazites etitzake izango eragabago.

Gaiters, zer bide izan du Nehru'k bere-bere dudu Go'a "etzaritzeko"? 1950 etzarturik eskatu dio Salazar'ri bein eta berriz Go'a'ko kontua konpontzeko, Salazar'ek, jakifia, ezinuzer egiti dio. Gero, 1954 urtean, "salazar'ek" dalakoen bultsada izan san (ots, gandhi-lesena, bortzarik gabe noski) eta Salazar'ek ez-entzuna egiti suten berriz ONU'k egitak ditu amaizte agiti-eto (kolonialismoaren kontra, eta Salazar'ek sekulan ez du kasorik izikiena ere egiti. Norena da, oriaz, erria? Go'a'ko arazok KOLONIALISMO UTSAREN ARAZO BAT EZ BA DA, sein izan lizek alakorik?

Indarra eta bortza ezbitzite ez da idelgi, oner-ontzer eta legea bidezkoak izateko konpuzioa ditzekozen.

Baifia leges eta alkarritzaren bidezko izi diranean (eta azar da kasok Franco'ekin eta Salazar'ekin) bortzaren bidea bostetik es dago muezaren abotsa claratzeko.

Go'a'ko lekarrak, baifia, Salazar kondatzen du garbi; lotasgarria baita XX garren mendean kolonialismoaren azarnak kenteko indarren bidez lotu bear izate.

LAREUN URTE paza ditu an Portugal'ek, ura "ezituz" eta "kristautzen". Baifia, hindutar gisajok, Gandhi eta Tagore'ren anakak, ez dira gausa izan kolonialisten irakaspenak mantitzeko. Eta, orrela, portugesak Go'a'ki joatean, EUNETATIK IRUROGUEI TA AMABOST (75 %) ikasigabe utzi dituzte; alegia, irakurten eta idazten ez dakitenak.

Goatarrak orren "astok" izanrik... ondo ulersten dira Salazar'en asarreak: ez dago eskubiderik...

Tallardegit

dencia si sabemos comprender las corrientes que todavía no han fracasado ni debemos hacer fracasar y representan la fuerza más importante en la experimentación del mañana prometedora.

Concretamente, la inquietud libertaria no es acumulable a un determinado interés. Las fuerzas de la resistencia vasca todo lo que conspira contra el régimen opresor en el interior tienen que tener sólida ambientación en el Exilio, cuando en verdad, se defiende el respeto a las libertades individuales y colectivas. Porque es así, los pueblos como el nuestro después de esta dura prueba, de esta abnegada estancanza desean fortalecer todos los lazos para una existencia libre, pacífica una sociedad digna y protectora de las necesidades populares de todos sus vínculos. Y ese objetivo hemos de respetarlo sin intereses que a la larga resultan más que contraproducentes, traidores, porque se da la razón a ese enemigo oculto que no desea el bienestar de la sociedad ni protege sus libertades. Por eso hemos de ayudar a conse-

Como prueba palpable de labor a desarrollar por esas pertenecemos a organización vasca, espera leer los números de Octubre y Noviembre "Tierra Vasca" en los cuales reogen las palabras de un ven bajo el título "La Juventud Vasca ante el 7 de octubre 1961".

A guisa de preámbulo, dejar bien establecido que responsabilidad de los conceptos vertidos no recae exclusivamente en el disertante, sino en la misma debe ser compartida por los dirigentes de nuestra política, que han dado origen con su inactividad a una generación desorientada. Naturalmente que pretender resolver el problema con la sola lectura "Euzkadi" o "Gudari" aclara errores cometidos.

Sus palabras son el símbolo de una generación sin la anterior; pretendiendo que en 1961, presenta el problema vasco como existía de 1939 atrás. Su "modernismo" es bien pasado de moda y sus conceptos arrojados por los acontecimientos. Ese 7 de Octubre de referencia, señala el punto más importante en la historia de nuestro pueblo desde 1939, al surgir el verdadero espíritu patriótico.

Es de esperarse que las conclusiones que haya producido la conferencia en cuestión, sirvan para corregir la forma de exposición aquilantando debidamente los términos, porque éste hecho se deduce al resultado positivo o negativo de tanta preocupación nuestra. A guisa de ejemplo, en el momento de plantear el uso del castellano, que no del español, resulta a muchos miles de guerras muertos en Euzkadi y en Euzkadi, al pretender alguien quien lo habla con el tirano de El Pardo.

Los que hicimos la guerra y la vivimos, hemos superado estas etapas en la vida política de Euzkadi a las que se nos quiere hacer volver, aprendiendo lecciones de vida, aprendiendo lecciones que irradian siempre pensados. Pretender que los guerras morían cantando, Euzkadi Gudariak Gera ta pax de la penitencia, desconocer abiertamente la realidad vasca y jugar por consiguiente a conclusiones erróneas.

Estamos de acuerdo en el tiempo transcurrido. En la vida política de los pueblos no cuenta sino el estado de ánimo de sus dirigentes, como término por reconocer. Y en lo del FUNDADO Y VALIENTE cambio de estrategia coincidimos porque los conceptos vertidos en la conferencia son un claro exponente de su necesidad. El gobierno se encuentra en un punto crucial que comprende el surgir de Euzkadi o la muerte definitiva del mismo.

Asentar que el Gobierno nació contra la voluntad de la República Española es faltar a la verdad, fruto de la ausencia de

guir que la realización de profundos movimientos que lleven conciencia de justicia social, de respeto humano y de desarrollo equitativo en todas nuestras necesidades sea un hecho.

Euzkadi, lo decimos sinceramente y con iguales derechos que otros, pero siempre con las mismas responsabilidades, sin querer recurrir en un futuro la historia de siglos, es presta para que una vez unidos en la lucha contra la tiranía franquista defendamos una verdad que se concreta al sentimiento de un pueblo cuya manifestación nadie puede enterrar ni anotar, haciendo que se utilice la legendaria frase que prestigia el contenido de los pueblos: por encima del destruir se halla la recuperación y el sentimiento noble de todas las fuerzas antifranquistas que proyectan esperanzas en vez de temores. Unidos en la lucha, mezclados y unidos en los futuros deberes. Deberes de trabajo, de reconstrucción, de prosperidad. México, D. F. diciembre 1961.