

Púgil y Gil

Martín GARITANO

gila.

El protagonismo de individuos de la ralea del tal Gil habla también del entorno en que se mueve el matón

MIATUZ El intercambio de insultos, impresiones y bofetadas en los previos a la reunión de la Liga del Fútbol Profesional ocupó ayer el espacio que las primeras páginas reservan a eventos deportivos. El penoso espectáculo, casi tragicómico, acaparó la práctica totalidad de las fotografías, todos los comentarios en las páginas deportivas y un buen número de editoriales. Gil y Gil, otro de los que hace reír por no llorar, mereció ayer los más duros epítetos de los que entienden de fútbol o, simplemente, de educación. Todo ello con los matices políticos que cada cual quiera aportar.

Así se podía leer en el editorial de "El País" que el tal Gil «en vísperas de las elecciones del 3-M anunció públicamente su apoyo al PP, y hubo quienes le rieron la explicación de que lo hacía «para castigar a esos hijos de puta del PSOE». Nadie levantó la voz para rechazar tal apoyo y sus sutiles argumentos. Los matones, ¿nacen o se hacen? Más bien los hacen quienes les toleran cualquier abuso y les ríen las gracias».

En "ABC" obviaban cualquier referencia a la ideología del estrofalario bufón y constataban que el espectáculo «corresponde a individuos dignos del Chicago de los años 30» y sobre todo «la alevosía de Gil y Gil que, según las informaciones, esperó la llegada de Ceneda como si de un duelo al estilo de las películas del Oeste se tratara».

En opinión del editorialista de "El Correo Español" «la violencia en el fútbol español está llegando a unos niveles inadmisibles» y comparaba la escena vivida anteayer con «esas tan increíbles en las que parlamentarios tai-

waneses resuelven sus diferencias a bofetada limpia».

En "Diario 16" el reparto de candela ocupaba toda la portada del suplemento deportivo con el sonoro titular: «La vergüenza nacional». En páginas interiores descalificaba al púgil y gil porque «exhibió a los ojos del mundo entero todo un ejemplar ejercicio de cutrez, con ese grosero e interminable cruce de insultos, en cualquier caso menos grave que la vergonzante impresión de haber asistido a una especie de matonismo bajo protección».

En "El Diario Vasco" describían la paliza de Gil como «una riña de taberna» y constataban que «la bronca se convirtió en un espectáculo denigrante porque fue grabada por las cámaras de televisión». La indignación del escribiente llegaba en este caso a asegurar que «la inhabilitación para ocupar cargos públicos parece que proporcionada para quienes crean tanta crispación sin sentido».

Los de "Deja" hablaban del «talante fascista que adorna a este siniestro personaje» y se preguntaban «¿con qué legitimidad se puede luchar contra la violencia en los estadios de fútbol con exhibiciones como ésta?».

"Diario de Noticias" titulaba con un «¿Qué vergüenza!» y "Diario de Navarra" con «Puñetazo de Gil y Gil».

Y para concluir, un repaso a "El Mundo" en cuyas páginas definían a Gil como «un personaje en busca de perpetua camorra». El articulista iba más allá: «Gil es un pendenciero. Un sujeto mal educado que, a falta de argumentos, recurre habitualmente a la violencia o el desprecio del adversario político o deportivo». Y, además, consideraba que, al margen de las sanciones a que hubiere lugar, «su comportamiento le inhabilita moralmente para ejercer funciones».

naristas, y periodistas que habían sido felipistas hasta la médula que ofrecían sus servicios a los populares), ahora contemplamos fascinados este desconcierto que les descoloca. Es muy evidente que muchos que pensaban ya en que su futuro estaba asegurado en un puesto determinado, andan ahora noqueados, trastocados, perplejos, y no tienen ni idea de si tirar para allá o para acá, porque las negociaciones es algo que se sabe cómo y cuándo empiezan, pero nunca se sabe cómo y cuándo terminan.

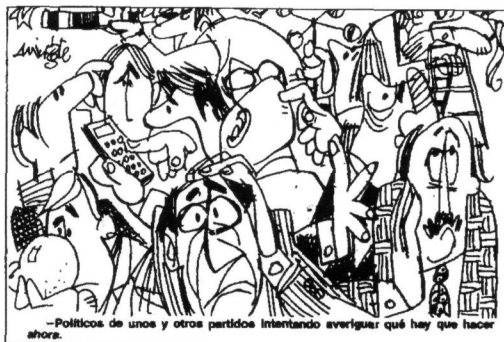
Es curioso ver a algunos personajes tratando de que nadie hurgue en las hemerotecas, personajes que a toda costa ocultan lo que defendían hace no diez años, sino diez meses. Nos vamos a reír todos un rato largo con algunas actitudes que se van a producir en los próximos días.(...)

Ardatza

El peligro y la necesidad de correr riesgos

Editorial

(...)La revista Ardatza, que celebra el número 200, es un proyecto arriesgado porque su línea editorial apuesta por cam-



Mingote en "ABC", 9-III - 1996.

bios sociales basados en un modelo de desarrollo sostenible, solidario y participativo, al servicio de una agricultura y un medio rural vivos. Esto no impide tocar tierra, abordar los problemas cotidianos y dar respuesta informativa a las demandas del sector. Y, para Ardatza, continuar arriesgando va a ser meter el morro en las cloacas de nuestra agricultura, abrimos sin complejos a la pluralidad de opiniones y sensibilidades, mantener firme la batalla contra el clientelismo (el «opio agrario»), reconocer públicamente nuestras contradicciones y ejercer la autocritica con ánimo de rectificar y no sólo para quedar bien.

Podemos tapar todo ello y «aquí no pasa nada», pero seguro que otros ocuparán el espacio que con nuestra cobardía no hemos sido capaces de abordar y reconocer. Y arriesgar va a suponer para Ardatza, adelantarse a los acontecimientos a riesgo de equivocarse, utilizando el binomio información-orientación con seriedad, rigor y, por qué no, atrevimiento. Ardatza debe, ante todo, democratizar y socializar la información.

Si los sindicatos agrarios dejamos de arriesgar no seremos un referente para la sociedad, los de siempre medrarán con impunidad

703

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

NIRE TXANDA

Hori omen da kopuru magikoa: «703 unibertsitari». Ez zuten orain artean ahoa ireki. Orain bai, eta oso helburu zehatzekin: «HBren jarrera faxista eta sektarioak» salatzeko.



703 irakasle horiek legetasunaren defentsa egin dute sutsu. Hitz batez, *statu quo* «demokratikoa»-ren alde agertu dira; herri honi lehenengo eskubide demokratikoa ukatzen zaiola ahazturik. 703 unibertsitari horiek *hetero-determinazioa* txalotzen dute.

Hitz batez: intelektual organikoak dira, sistemaren alde daude osotara. Eta honек oso urrunera garamatza: «*l'intellectuel abuse de sa notoriété pour critiquer le pouvoir établi*» esan ohi zuten ezkeriar intelektualak eta unibertsitariak orain dela urte batzuk...

Garai hartan, gure gaztaroaren garaian, intelektualaren eta politikariaren betekizunak berretzen ziren: intelektuala gizartearen *kritika estrategikoa* egiten zuen; politikariak, aldiz, *kritika taktikoa*...

Orain, aldiz, «*ya no se lleva*».

Baina, funtsean, gauzak eta legetasunen indar harreman izutuak, hortxe daude, tinko. Eta oso aberasgarri gerta daitezke Sartre-ren «*Plaidoyer pour les intellectuels*» liburua berrirekuritzea (1945eko hitzaldiz osatua!).

Eta intelektuak hutsune hori gero eta nabarmenago agertzen da. Horrek ez bestek azaltzen du Parisen, Bastille Plazako «*Café des Phares*» en igandero antolatzen diren elkarriketa filosofikoen arrakasta. Jendeak mukuru betetzen ditu aretoak. «68ko Maiatza sortzen ari da gure begien aurrean» —diote bisitariak. —«Unibertsitatean hormaturik eta gogorturik egon ondoren, filosofia kalera ateratzen hasi da», dio Richard Gombin, filosofoak.

Eta, sinatzaile izan ala ez, M. Azurmendi, Knörr, Amatiño, Iriondo, Juaristi eta gainerakoei gaitzi bazaie ere, Euskal Herriaren konda ez da 703en Agiriak amaituko. «Sortuko dira berriak». Noski!

HEMEROTEKA **ABC**
Espíritu vasco
Ovidio
Los grupos de apoyo a la banda terrorista ETA no descansan. Ya sea en las calles o en las «ikas-tolas», desde un manipulado diario, desde un Parlamento vasco o desde un infernal zulo, su esfuerzo por secuestrar la libertad del pueblo vasco no cesa.(...)

Diario de Navarra

Chaqueterismo

Pilar Cernuda

Panorama fascinante el que vivimos estos días. Fascinante. Y además es recomendable vivirlo sin tratar de implicarse demasiado en lo que ocurre, para disfrutar aún más.

En el último año los travases y huidas hacia el otro lado han estado a la orden del día, había que colocarse inmediatamente donde se encontraban los seguros futuros vencedores, no pillara el cambio con el pie cambiado. Y después de haber visto lo que se ha visto (sociatas de medio pelo pero de mucho presumir pasándose con armas y bagages al clan de los az-

en la vida interna de los sindicatos, se retrasará la democratización del agro y las políticas agrarias en vigor irán carcomiendo nuestra razón de ser.

Si arriesgamos podemos meter la pata pero debemos intentarlo por muchas razones. Por ejemplo para depender menos de los precios cambiando la actual PAC. Surgirán problemas internos pero nos ganaremos la credibilidad de los contribuyentes-consumidores. Nos acusarán de hacer las necesidades fuera del tiesto pero seguro que nos respetarán más que ahora. También es posible que, corriendo riesgos, hagamos más transparente y eficaz la gestión pública, logremos ser mayoritarios en Nafarroa, le sentemos al consejero Retege a hablar y dialogar, la participación de la mujer sea real en la vida del sindicato e incluso motivemos a los jóvenes a instalarse en la agricultura.

Y arriesgar es ser coherentes en la práctica con nuestra teoría, supone presentar proyectos útiles y viables, representar alternativas a los caducos sistemas en vigor de asesoramiento teórico económico a los agricultores. Exige plantearle cara al corporativismo. Quiere decir que hemos de hablar del agua, del medio ambiente, de los empleos, de la biotecnología y de las hormonas con naturalidad.