colaboraciones

Zarautz-Kilometroak 87

Herri-Ikastolatik Euskal Eskola Nazionalera

Hamar urte dira lehen aldiko Kilometroak ekitaldia egin zela: Besasainen. Geroztik Loiolak, Lasartek, Tolosak, Donostiak, Errenteriak, Hernanik, Arrasatek, Urretxuk eta Itziarrek hartu izan dituzte berengana Ikastolaren aldeko apostua berretsi nahi zutenak. Aurtengoan, Zarautz!

Horrelako ekitaldiak ez du izan behar jendoldea biltzeko, adiskideak elkartzeko, erromeria egiteko bakarrik; ezta dirua biltzeko soilik ere. Ikastolaren bidegintza eta norabidea aztertzeko eta horren helburuaz gogoeta sakontzeko aurkera izan behar du.

EKB ez du zuzenean bere burua tartekatu nahi azken aldi honetan prentsan gertaturiko eztabaidan. Oportunismoa litzateke. Gainera, euskal kultur sail ezberdinetako talde eta elkarteen koordinatzailea denez, sail bakoitzaren autonomia erabat errespetatzen du EKBk. Baina aukera ona iruditzen zaigu Zarautzera hurbilduko diren guztiei eta beste herritar denei gogoetagairen batzu eskaintzeko. EKBrentzat ez da, bestalde, ezer berririk hori: «Euskararen plangintzarako oinarriak» izenpean landu eta argitaraturiko dossier zabalean aski garbi gelditu zen EKBk ikastolari eta euskal eskolari buruz beretzen zuen asmoa.

Ikastola, proiektu herritarra

Euskararen defentsarako eta berreskurapenerako herri-mugimenduarekin erabat loturik dago ikastolaren sorrera eta historia. Areago, ikastola da —edonork aitortzen du— Euskal Herriak bere hizkuntza nazionalaren aldeko mugimendu herritarrak garatu duen landarerik bikainena.

Herritarra izan da ikastola bere sorreran eta bere aurrerabidean herritarren erresistentziaren, lanaren, nekearen, diruaren eta irudimenaren obra. Horren adierazgarri da, besteren artean, Kilometroak ekitaldia.

Proiektu horrek —kanpotik ezarritako baldintza eta itolarri ekonomikoak nahiz sektore sozial batzuren interes pribatuak zirela tarteko— inoiz eskola «sektorialaren» edo pribatuaren kutsua hartu baldin bada, hori besterik da. Tentazio eta jokabide horien aurka, ikastolaren asmoa bestelakoa da, eta izan behar du: Euskal eskola publikoa izatea.

Euskal eskola publikoa

Ikastola herritarrak zerbitzu publikoa bete du hainbat urtetan. Herri honen ondasun publikoak diren hizkuntzaren eta kulturaren berreskurapen eta zabaltze-lanetan. Eskolaren publikotasuna ez du ematen funtsean Administrazio publikotik izateak. Irekitasunez Herri osoaren eta herritar guztientzako proiektuaren bidean kokatzeak ematen dio eskolari funtsezko publikotasuna. Horren ondorio izan behar du publikotasun juridiko eta administratiboak. Ez al zituen «publikotzat» ezagutu ikastolak 1979an CGVk?

Nekez esan daiteke, ordea —ironia beltzez ez bada—, Herri honentzat «zerbitzu publikoa» bete duenik eskola estatalak. Euskal Herriaren berreraikuntza sozial eta nazionalaren, berpizkunde kulturalaren eta hizkuntzazko berreskurapenaren proiektuan sartuko den neurrian deitu ahal izango dugu eskola estatala, forala nahiz autonomikoa benetan eskola publiko.

Euskal eskola demokratikoa

Herriko indar sozialek eta bereziki eskolako bertako sektore guztiek beren partaidetza, erantzukidetasuna eta ardurakidetasuna eskolaren kudeakuntza osoan edukitzean datza erakunde horren demokratikotasuna. Hori, ordea, herritartasunaren eta onarpen publikoaren, bien arteko fruitu gisa gauzatu daiteke.

Euskal eskola demokratikoa aldarrikatzean, beraz, gizarte demokratiko eta pluralistarako haurrak eta gazteak heziteza ezezik, bertako gurasoen, ikasleen eta irakasleen partaidetza osoa —funtzionamenduan eta kudeakuntzan— behar-beharrezkotzat aldarrikatzen ari gara. Eskolako sektore horietako edozein baztertu edo ahantzi nahi izatea, eskolako demokraziaren aurkakoa da.

Jakina, partaidetzazko demokrazia horrek ardurakidetasuna eskatzen du era berean gurasoen, ikasleen eta irakasleen aldetik. Garai hartako ikastoletako sektore guztien ekimen eta lankidetza biziak berritu behar dira seguruenik, guztien euskal kulturaren euskararen aldeko militantzia ere suspertuz, euskal eskola publiko, demokratiko eta nazionalaren helburuari begira.

Horretarako gizarte osoan sustraiturik eta euskal kulturako beste sektore guztiekin koordinaturik ibili behar du ikastolak.

Euskal eskola nazionala

Berriki idatzia du Antonio Campos, Gipuzkoako ikastolen federazioaren lehendakariak: «... nosotros apostamos por una Escuela Nacional Vasca, dentro de un proyecto de reconstrucción nacional vasco». Helburu horixe, ikastolaren sorreraren eta historiaren harian egoteaz gain, etorkizunerako egokia eta eragingarria iruditzen zaigu, orain arte esandako guztien barruan. Ezinbestekoa da Euskal Eskola Nazionalaren proiektua lantzea eta bultzatzea datozen urteotan, proiektu nazional osoaren —politiko, hizkuntzazko eta kulturazkoaren— bidean.

Beste nonbait Antonio Campos berak idatzi berria du: «Dentro de ese proyecto de reconstrucción nacional, a las ikastolas atañe el trabajo en el diseño de la Escuela Nacional Vasca». Ikastolek ez dugu uste bakarrik egin behar dutenik bide hori, beste eskola «publikoak» ahantziz. Baina bai daukatela haiek eginkizun behinena, beraien misio historikoari erantzungo badie, Herri honen hizkuntza nazionalaren normalkuntza eta berreskurapen osorako eta euskal kulturaren berpizkunderako bidean. Euskalduna eta euskarazkoa izan behar bait du funts-funtsez Euskal Eskola Nazionalak.

Euskara hizkuntza nazionalaren eta *euskal* eskola nazionalaren asmo eta helburuak batera doaz. Horregatik Ikastolen Konfederakundeak etat EKBk Europara begira sinatu berri duten euskararen aldeko deklarazioa aurre-urratsa besterik ez da, ondoren eta etorriko diren hilabeteotan EKBk berak Ikastolen Konfederakundearekin eta bestelako erakunde sozial eta kulturazko guztiekin batera aurrera eraman asmo duen sinadura-bilketa (500.000) zabal eta euskara hizkuntza nazionalaren aldeko kanpaina herritar sakonarena.

Bitartean, Zarauzko Kilometroak 87ren slogana eta helburua beretu egiten ditu EKBk: Euskal Eskola Publikoa Euskal Eskola Nazionalaren bidean. Horregatik Euskal Herritar guztiak horiekin bat egitera deitzen ditu.

EKB
(Euskal Kulturaren Batzarrea)

'Presuntos y culpables'

Algunas formaciones políticas, algunos gobiernos, algunas personas, somos siempre «presuntos» de algo y por ende «culpables» mientras no se demuestre lo contrario. Y, la verdad, es *bien difícil demostrar «lo contrario»* porque no sabemos en qué consiste. Por ejemplo: si expresamos nuestro apoyo a los jornaleros andaluces y extremeños, hacemos demagogia electoral; si nos solidarizamos con el pueblo de Reinosa, fomentamos la agitación social; si lamentamos y expresamos nuestro dolor por los muertos de Hipercor, somos cínicos e hipócritas; si nos hacemos eco de las luchas de liberación que mantienen otros pueblos es porque, a buen seguro, allí tenemos algún refugio o algún campo de entrenamiento... Y así siempre. En lugar de considerar inocente a todo el mundo mientras *no se demuestre su culpabilidad*, derecho elemental de justicia, en este mundo que nos ha tocado vivir, se practica lo contrario. Todo esto viene a propósito de las recientes medidas pacificadoras adoptadas por Nicaragua. Resulta que, adelantándose tanto a los restantes países de la región como a las fechas propuestas en Esquipulas, anuncia:

—La reapertura de la Prensa sin restricciones (periódico que no representaba la voz del pueblo sino la de una señora y la de los intereses yankees en el área, que en lugar de contribuir a distendir los ánimos, echaba leña al fuego manipulando la información y que, en una guerra de agresión como la que sufre el pueblo, se *alineó claramente con el enemigo*).

—La puesta en funcionamiento de Radio Católica.

—El regreso de las personas expulsadas por sus actividades encaminadas a fomentar el guerrerismo del señor Reagan y a derrocar al gobierno democráticamente elegido por el pueblo.

—La amnistía para los «contras» que depongan las armas y su integración en la vida ciudadana.

—El alto al fuego, manteniendo al EPS en situación defensiva solamente.

—La creación de la Comisión de Reconciliación y como presidente de la misma al cardenal Obando, crítico acerbo del régimen sandinista...

(La apertura de fronteras para la supervisión y seguimiento de la situación por organismos internacionales, no necesitan hacerla, porque reiteradamente han estado invitando a todo tipo de *entidades para que conociesen la* realidad del país tal cual es).

Pues bien, en opinión del gobierno de EEUU, al que no sabemos de dónde le viene su «autoridad moral» para juzgar y sancionar cuantas cosas hacemos el resto de los mortales, todas estas medidas no son más que fuegos de artificio, simples aldabonazos para engañar a la opinión pública, oscuras maniobras para camuflar el «marxismo-leninismo» imperante en el gobierno de Managua (ésta es una acusación tajante y contundente, la más grave que te pueden hacer). Los restantes países del área todavía no han podido dar un solo paso *para cumplir los acuerdos* de paz, pero con ellos no hay prisa, están bien controlados y no son «presuntos» de nada. No tienen nada que demostrar, pueden estar tranquilos, que nadie les va a acusar de nada. No importa que en otros países del continente latinoamericano existan dictaduras en el poder, corrupción, pobreza, miseria, represión, *periódicos y revistas* clausurados, exiliados, escuadrones de la muerte, leyes de punto final, etc. Como digo, no son «presuntos» de nada y, por lo tanto, nada tienen qué demostrar y en nada tienen que modificar su política.

¿Por qué se nos exige siempre a los mismos justificar nuestros actos, el fondo de lo que hacemos y decimos, la autenticidad de lo que pensamos...? ¿Por qué? Porque creemos en la utopía, en la revolución, en la solidaridad entre los pueblos? Porque defendemos nuestras señas de identidad, nuestras raíces, nuestra cultura? ¿Por eso somos sospechosos de todo? Yo declaro que el pueblo vasco, el pueblo kurdo, el pueblo kanako, el pueblo saharaui, el pueblo surafricano... y todos los demás pueblos de la tierra que luchan por su libertad, por ser ellos mismos y no países colonizados, no son «presuntos» culpables de nada, en todo caso son portadores de un hombre nuevo, orgulloso de su origen y solidario con los demás hombres.

K. ETXEBERRIA

Europa trabaja ya en su propia 'guerra de las galaxias'

Aunque las partes interesadas declaran que se trata sólo de modernizar los sistemas tradicionales de defensa antiaérea, lo cierto es que los EEUU, la RFA, Francia, Gran Bretaña y parcialmente Italia, están llevando a cabo —todavía en el marco nacional— la elaboración de los medios ABM con el uso de los últimos logros de la alta tecnología, incluidos aquellos medios que se puedan utilizar en el marco de la SDI norteamericana.

Desde EEUU se aconseja con tesón a los eurooccidentales todo tipo de esquemas y proyectos de estructurar el futuro sistema ABM de Europa occidental tanto en su variante limitada como en la ampliada. Una variante contempla el esquema de despliegue en dos etapas de la Euro-SDI:

1ª etapa.— La base del sistema eurooccidental de defensa ABM la deben constituir los modernizados sistemas coheteriles antiaéreos norteamericanos «Patriot» y el perfeccionado «Hawk», el sistema coheteril germanooccidental MFS, así como los medios de detección, seguimiento y guiado con bases área y espacial. En 1988 se planea empezar a desplegar los modernizados sistemas «Patriot» para cubrir los objetivos muy importantes de la OTAN en Europa, ante todo los norteamericanos: posiciones de lanzamiento de misiles, almacenes del arma nuclear, aeródromos militares, puestos de mando, centros de comunicaciones, etc. Por lo que se refiere al sistema germanooccidental MFS, los especialistas calculan que es capaz de interceptar los misiles balísticos en un radio de 10 km. desde el objetivo que esté defendiendo. Para ampliar las posibilidades de este sistema se piensa dotarlo del recién ideado antimisil con autoguiado en la fase final de la trayectoria.

2ª etapa.— Se prevé emplazar los cañones magnéticos con alta velocidad de tiro, los sistemas lasérícos *anticoheteriles*, los aceleradores de haces de partículas electromagnéticas y otras armas. Se planifica utilizar también los antimisiles de corto alcance, que los EEUU conciben en el marco del programa de la «guerra de las galaxias».

Los partidarios del sistema ABM para Europa occidental no quisieran limitarse a dichas variantes. En los EEUU se hicieron cálculos según los cuales el conjunto de plataformas espaciales de combate, desplegadas a alturas relativamente bajas —aproximadamente 300 km. por encima de la superficie terrestre—, «costaría relativamente barato y garantizaría la defensa de Europa occidental».

Ideas semejantes están secundadas activamente por la organización derechista norteamericana Heritage Foundation, que promovió el sistema de tres escalones como una variante del sistema de la «guerra de las galaxias» para Europa occidental:

—El primer escalón consta de los antimisiles y los sensores con base en tierra, destinados a batir los misiles en la trayectoria propulsada de su vuelo.

—El segundo escalón lo constituyen las estaciones espaciales de combate que portan el arma laséríca y de partículas.

—El tercer escalón está destinado a garantizar la «defensa final» mediante la combinación de los antimisiles con cargas convencionales y nucleares, lanzados contra las ojivas que hayan entrado en la atmósfera, camino del blanco.

Los principales consorcios militar-industriales de Europa occidental prestan un activo apoyo a la Euro-SDI, ya que el valor global del sistema ABM eurooccidental se estima en 160.000 millones de dólares. En el desarrollo de sus componentes trabajan ya importantes firmas europeas.

Vladimir CHERNISOV (coronel)