la pregunta completa

Hallábase una vez en mi pueblo, que es Marquina, un viejo fumando su pipa de barro, sentado sobre la piedra, pulimentada por recios culos seculares, que hay junto al portalón del caserío. Desde su posición podía controlar cuanto pasaba por la carretera, que está cerca y se bifurca, allí mismo, en un cruce muy importante.

De pronto hizo su aparición uno de aquellos automóviles deportivos, descapotado, ruidoso, rojo, reluciente de cromados y, probablemente bilbaíno. La persona que iba al volante era un hombre con gafas de sol y traje que ahora llamaríamos "espacial". A su vera, una despampanante, y no menos espacial, rubia con el pelo suelto como una llamarada encendida por el sol.

Chirría el vehículo en un frenazo impresionante y se detiene ya dentro de uno de los ramales del cruce. El hombre de la visera se vuelve y, sobreponiéndose al estruendo del motor, pregunta a gritos: "¿Vamos bien para Bilbao?". Mi viejo paisano, que ha clavado sus ojillos en el veloz conjunto, rubia incluida, mezcla sus palabras con el humo de la pipa al responder con gran sosiego: "Bien, sí; para Bilbao, no".

Recuerdo que mi padre, al contarme la anécdota, dijo el nombre del viejo de la pipa. Pero recuerdo también que la anécdota me la contó para inculcar al niño que era yo entonces la necesidad de responder a las preguntas con la precisión que el euskara confiere a los vascos.

Seguramente le salí con alguna evasiva, debí de darle alguna respuesta ambigua, en lugar de ir directamente al grano. Y nuestro padre educaba, como Platón, con su ejemplo y sus ejemplos.

La historia vuelve hoy a mi memoria tal vez como un deseo instintivo de defensa frente a la confusión semántica que nos envuelve. Nadie parece responder a lo que hay debajo de mil preguntas que, a su vez, están oscuramente planteadas. Nos acecha el tremendo riesgo de las vaguedades y las cortinas de humo a la hora de encararnos los problemas. Como el hombre de la visera, formulamos una sola y global pregunta, cuando la solución exigiría más de una respuesta. Queremos resolver problemas complejos, como el de la inflación, el paro, la contaminación, la autonomía, el juego de la democracia, los marginados, la injusticia, la mujer, la libertad, el hombre... con interrogantes simples.

Mientras tanto el pueblo está que fuma en pipa. De verdad que me gustaría que alguien preguntase a mi viejo **paisano** por ejemplo: "¿Va bien el Pacto de la Moncloa?". Posiblemente, respondería: "Hacia la Moncloa, sí; hacia las soluciones, no". Y así, mil preguntas más, hechas desde el coche deportivo, símbolo de la superficialidad comodona.

Nadie negará que hayamos llegado a una crucial bifurcación. El frenazo tiene que oírse en la luna. Pero lo tremendo de la situación es ver cómo los que están al volante del vehículo no aciertan a formular la "serie entera" de preguntas que la desorientación del momento requeriría.

Bernardo DE ARRIZABALAGA

marizikin

ezker abertzalea ala suárez ageri da gaur legitimuago?

Hauteskundeetara joanez eta, Suarezen sistema legitimatzen omen zen... Uste dut, legitimazioaren problema ez dagoela sinpleegi planteatzerik.

Alderantziz, gertatu zaiguna, hauxe iruditzen zait: ez omen genuen legitimatu nahi sistima demofaxista hori; eta orain geu aurkitzen gara, ezker abertzalea, bereziki ETA, burua legitimatu beharrean. Defentsibara behartuta, ofentsibuki borrokatzen jakin ez dugulako. Zertarako ezker abertzalea? Zer egiten du, bazterrak nahastu bestarik? PNVri botuak kendu edo noizean behin Mujica-Herzog aztoratu besterik? Honelako galderak entzun behar orain. Eta galderaok autosufizientziaz despreziatzerik ez daukagu. Buru egin beharko diegu.

Zerk legitimatzen du sistema bat? Azkenean, jatorriak edo ez (gogara frankismoaren historia eta gorabeherak), baina, sistema bat, bere indarrak eta efikaziak legitimatzen dute politikuki. Geure moralismoak engainatzen gaitu apika: hauteskundeak ez ziren izan benetan demokratikuak, esaten dugu; Errege, Suárez, sistema guzti hau, Francoren kreatura da... Eta zer? Politikuki efiziente agertzen bada, sistema honek ez du bere jatorri zikinaren zer beldurrik izan. Puta seme asko ailegatu da ohore guztietara.

Non legitimatu behar du sistema honek? Lehen-lehenengo, Madrilen. Eta zeinen aurrean? Asmatu dutenen eta sostengatzen dutenen aurrean. Sinpleki esan: sistema honek inoiz ezker abertzaleagandik ezer espero izan badu, ez da legitimazioa izan. Bost axol a sistema honi, ezker abertzaleak eman edo ken liezaiokeen legitimazioa. Egiaz, ez eman eta ez ken leizaioke. Aitzitik, edozein "oposizioren" kontra, asmatu behar izaten du edozein sistemak bere burua legitimatzen, konfliktuak sistema barruan, konpontzen ez baditu ere konpondu, gutienez bideratzen eta eramangarri bihurtzen dituelako. Alegia, ezker abertzalearen boikotak eta protestak, etab., gehien-gehienez sistemaren legitimazio **moralari** atximurtxoren batzu signifika leizazkioke. Legitimazio **politikuari** deus ez. Ezker abertzaleak, sistema hau legitimazio politikutrik gabe uzteko, aurretik funtzionatu ezinez utzi beharko luke; eta, bigarren, gehiengoak hobetsiko lukeen alternatiba baten atarian. Hola ez dago bizitzerik, esan beharko jendeak: hobe dugu beste sistema hori hartu.

Ulsterren ikusten dugu, nola sistema batek, legitimazio moral dena galduta, barrutik nahiz kanpotik denek gaitzetsita, funtzionatu ere gaizki funtzionatuz, "hola ez dago bizitzerik" denek esaten dutela, eta hala ere setatsu eta gogor iraun dezakeen, gehiengoak blokean onar lezakeen alternatiba falta delako. "Har dezagun beste sistema hori", falta zaie. Beraz, eman dezagun, tiroka eta bonbazoka eta grebaka lor daitekeela, sistema hau, Euskadin behintzat (eta Euskadi osoan!) paralizatzea. Neuk ez horren komenentzian eta ez posibilitatean gehiegi sinesten dut; baina, eman dezagun, lor daitekeela. Eta zer? Non dago, gehiengoak desira lezakeen alternatiba? Independentzia akaso?... Orain, behintzat, oraingoz, ez dago. Ikusi dugu, ezker abertzeleak agintzen duen alternatiba, edo inposible dirudielako, edo beldurgarri dirudielako, ez zaiola fidagarri iruditzen gehiengoari, bonbazoka haren atari-atariraino helduak bagintuzu ere.

Euskadi hautsita dago: bertakoak etorkinak; Euskadi industriala (Bizk-Gip), Euskadi nekazaria (Arab-Naf), bion historia diferentearekin. Egoera honetan, gaur gaurkoz, erdi bata bestetik urrundurik bizi da, besteaz mesfidatzen da; eta erlazio sozialen resultadua -alegia aldian aldiko "borondate maioritarioa", momentuko proiekto politikoa- deskonfiantzaren zentrua edo erdigunea esan geniezaiokeen hori da. Etorkinek abertzaleen deskonfiantza; Nafarroak Bizkaiarena; euskaldunak etorkinarena; "demokratak" iraultzailearena... Erresultadua: PNV-PSOE aliantzan espresatzen den deskonfiantzaren zentrua. Nik behintzat ez dut Euskadiko herriaren radikalismoan sinesten.

Sistemak, Madrilen ezezik, Bilbon ere legitimatu behar du. Eta Gasteizan. Eta Muskarian, Errenterian. Boikotak, abstenzionismoak, sistema edonola torpedeatzeak ken ote liezaioke legitimitaterik? Lehenengo, zeinek duen holako ahalmenik, nahi genuke galdetu. Herri osoak oso-osorik boikotatuko eta torpedeatuko balu, bai. Baina Euskal Herria barren-barreneraino dago hautsita. Momentu honetan, PSOE, PNV, PCE... eta "oposizioak arrunt daraman jokoaz, ezker abertzalearen boikotak eta torpedeoak, erraz bihur litezke sistemaren legitimazio bat gehiago: ezker abertzalea, esanen dizute, ez da irresponsable andana zoro bat besterik; dena lardaskatzen digute; arrazista malapartatu hutsak dituzu horiek... Era hori Suarezek ez dauka esan beharrik, Mugika Herzogek eta Irujok esaten duten tokian. Eta hori ere apenas daukate zergatik esan: elkarri esaten diogu hori ezker abertzalean. Zer nahi duzu legitimazio gehiagorik?... Polit ala itsusi, errealitatea horix da.

Orduan, gaur, ezker abertzaleak bere burua berriro legitimatu beharra dauka. Hori, behintzat, errazago zuen atzo. Joan ziren, gauza "garbi" zeuden egunak: adiskide adiskide eta etsaia etsai ziren egunak. Abertzalearentzat, ez zen guztiz konforme egongo, baina, ze nahi duzu, "gudariak" ziren muti horiek.

Psoezialistarentzat eta pececomunistarentzat, tira, "antifaxistak" ziren behintzat... Joan zaitez orain: orain kriminalak eta arrazistak dira. Eta inporta dioena ez dira Alderdi horiek, Alderdi gisa; Alderdi horien alternatiba sinesten duen herria baizik.

Nik uste dut, momentu honetan, ezker abertzaleak egin lezakeen astakeriarik haundiena, errealitateok ignoratzea, edo errealitateok Alderdi kategoria hutsetan interpretatzea, litzatekeela. PNVren edo PSOEren kondenek, ezker abertzalearenak badute Alderdi politikan eta Alderdi interesen eremuan beren leku justua; baina askoz gehiago dute. Jaime Primerok Nafarroa bizkaitar inperialismotik gurutzadutsuki defendatzen omen badu, zorakeria izango da, baina honelakoxe beldur batzuk badaudelako eta aprobetxa litezkeelako, da. Abertzaleen arrazismoa aipatzen bada negozio erraza delako, aipatzen da. Eta badaude, halaber, "edozein biolentzia kondenatan" sinesten duen jendearen bakezaletasuna eta demokratismoa: PNVek badaki zer ari den, pazifismo eta ordenuzaletasun kasi monastiku hori dikatzen ari denean; guztiaren gainetik "efektibitatean" fidatzen direnen realismoa dago, etab. Orain dagoena, da: fedea, PNVren edo PSOEren edo ez dakit zeinen bidetik hobeto goazela, ezker abertzalearen bidetik baino.

Zaila zen atzo, zernahi egin ezker abertzaleak, ETAk, egiten zuena erabat kondenatzea. "Bidea ez da hori", esaten zuenak ere, ezin esan zezakeen, "hona hemen bidea". Orain bai. Gaur alternatiba asko agertu dira. Ezker abertzalearen kritikak, hortakoz. Eta ez Madrildik bakarrik. Ezta PNVren edo PSOEren aldetik bakarrik ere. Gaur ETA politiko -militarrek militarrak kritikatzen dituzte: hora basati burugabe horiek! ETA militarrek atzera besteak.. Batekin sinpatizatzen duenak, azkenean, ezin du besteaz mindurikatu baino: "Kaltegarri da horien jokabide hori, hondamendira garamatzate!" ... Eta nola hemen denek denak dituzten kritikatzen eta kitzikatzen, azkenean denak dira gure hondamendi. Orduan, zein da hemen legitimuago?

Joxe AZURMENDI

colaboración

canto a la unión de la izquierda abertzale

Escribo la presente carta para manifestar la alegría y esperanza que, como abertzale y encartado, me ha producido la noticia de que militantes de base de los partidos abertzales de izquierda han constituido, en Balmaseda, una coalición con decisión de extenderla por el resto de las encartaciones: "Con el fin de promover la unidad entre sus partidos y coordinar una política común para el trabajador, y con nuestra iniciativa queremos hacer realidad esa unión. El pueblo -añaden- quiere y desea esa unión". Y es verdad; la base de los partidos patrióticos, el pueblo, ha deseado siempre y desea sinceramente la unión abertzale.

Las reservas mentales, las apetencias y egoísmos, los protagonismos personales, que son el mayor mal, la más tremenda desgracia que pesa sobre nuestra patria vasca, se albergan, generalmente, en los dirigentes, en los de arriba, en los llamados responsables, que son responsables, sí, de la desunión abertzale, convirtiendo el abertzalismo en partidismo. Por contra, el pueblo, la base abertzale siente el patriotismo con emoción, con fuerza y espontaneidad. Con sinceridad, intuyendo la necesidad de unirnos para conseguir el fin que todos decimos desear. El abertzale no entiende de chanchullos, combinaciones ni componendas extraños. Es más simple y busca lo concreto. Lo que ama.

Junto a la alegría que nos ha producido su decisión, albergamos una gran esperanza en su provechosa realización ante la coyuntura que se nos aproxima. Me refiero a las elecciones municipales. Estas sí son elecciones nuestras. Las del 15 de junio eran para el Parlamento español. Estas serán para los municipios vascos. En aquellas elecciones fuimos muchos los que nos abstuvimos. Unos, por nuestra ética nacionalista; otros, por abatidos y desengañados por el fracaso de la formación del Frente Abertzale, que con ilusión esperaba el pueblo patriota, y otros por el aturdimiento, consecuencia de la abigarrada barahúnda de ruido y de papel con la que se orquestó el espectáculo, carente de espíritu vasco. Ahora vamos a constituir los Ayuntamientos vascos. No habrá abstencionismo entre abertzales. Hay que prepararse para ello. Por eso, el paso dado por los abertzales de izquierda encartados, debe tener imitadores en todo el ámbito de nuestra Euskadi peninsular.

Descartada, por desgracia, la formación del Frente Abertzale y ante su imposibilidad histórica, hagamos, al menos, que pueda constituirse el frente abertzale de izquierdas, de los partidos patrióticos de ese signo. Darán un ejemplo de patriotismo y evitarán que su atomización deteriore aún más la situación de Euskadi. ¡Grave responsabilidad! Así lo han comprendido esos patriotas encartados. Que el ejemplo sea extensivo.

Trifon DE ECHEBARRIA YBARRA

Nota de la Redacción. *A la vez que agradecemos a nuestros lectores su colaboración a esta sección, queremos recordarles un par de cosas:*

1. Las cartas breves tienen una mayor probabilidad de ser publicadas.

2. Cualquier carta puede ser resumida para su publicación.

3. Las cartas deben venir debidamente firmadas, con dirección y número de DNI. Las cartas anónimas no serán publicadas, pero pondremos sólo las iniciales o un seudónimo cuando así se nos indique.

cartas