

Dudarik ez dago, euskera salbatzeko, Euskalerrria salbatzeko, Euzkadi salbatzeko, azkatasuna bear degula; ez dago batere dudarik, Españiak eta Frantziak, ez digutela azkatasuna debaldetan emango, ezin bestean baizik...

Beraz, zuek, ikusi nai ez dezutenok, eta euskaltzaleak zeratenok, ez al dizute bidea ikusten? ONA BIDEA: euskaltzaletasuna utzi gabe, ta aztu gabe, jo abertzaletasunera, eta egin Resistenzia. Ori da gaurko bide bakarra: EUSKAL RESISTENZIA.

Bai, ori da bide bakarra, eta bide ori ez artzea, problemari iges egitea besterik ez da. Gaur egun euskaldun askonen indarrak galtzen dira, bide ortatik kanpo; eta askotan euskaldun oiek bere buruak abertzaleztat dituzte. GAUR EUSKALTZALE UTSA IZATEAK EZ DU SENTIDURIK, GAUR EUSKALTZALE UTSA IZATEA, TRAIIDORE IZATEA DA. Gaur salbazioko bide bakarra artu bearrean gaude guziok, euskera ta dantzak ta orrelako gauzak artu gabe; BIDE ORREK AZKATU DITU, Irlanda, Israel, Tunes ta Argelia.

Emen esan nai deguna, argi ta garbi azaltun da: gaitza aundia danean sendagaia ere, alakoa izan bear; euskaltzaletasuna ez da naikoa Euzkadi salbatzeko; ortan gastatutako indarrak bear-bearrezkoak dira Euzkadi salbatzeko; beste guzia, aitzeki utsa da, ikusi ez nai izatea da. Eta lengoakin amaituko degu EDO TRAIIDORE EDO ABERTZALE.

Ikebele

## CONTRA TODAS LAS DICTADURAS

Por Usako

La dualidad pueblo-oligarquias es una realidad histórica perenne, que evoluciona dialécticamente, y jamás queda anulada sino provisionalmente; incluso cuando una revolución está hecha auténticamente al servicio del pueblo, lo que es ya harto excepcional.

En este sentido la democracia auténtica más es una DIRECCION institucional, que una META. El instrumento político, por una evolución biológica que parece inevitable, tiende a convertirse en fin. Y lo mismo el instrumento POPULAR, incluso cuando realiza una revolución verdadera, que se convierte pronto en un fin; y degenera y se sitúa frente al pueblo, que ya no se siente representado sino oprimido.

Si se entiende, por lo tanto, por democracia la situación "asintética" en que la ley estaría, en cada instante, aniquilando los atisbos de vuelta a la situación de privilegio del grupo, casta o clase dirigente que segrega TODA ESTRUCTURA humana, en este caso decir

democracia es decir lucha sin fin contra todas las dictaduras.

En la dictadura, por el contrario, no hay dirección ni tendencia: DE HECHO hay un grupo privilegiado, al servicio del cual todo el pueblo ha de servir PARA SERVIR JUSTAMENTE LAS LEYES.

\* \* \*

En un sentido general, por consiguiente, y prescindiendo de los raros momentos históricos en que

Dudarik ez dago, euskera salbatzeko, Euskalerrria salbatzeko, Euzkadi salbatzeko, azkatasuna bear degula; ez dago batere dudarik, Españiak eta Frantziak, ez digutela azkatasuna debaldetan emango, ezin bestean baizik...

Beraz, zuek, ikusi nai ez dezutenok, eta euskaltzaleak zeratenok, ez al dizute bidea ikusten? ONA BIDEA: euskaltzaletasuna utzi gabe, ta aztu gabe, jo abertzaletasunera, eta egin Resistenzia. Ori da gaurko bide bakarra: EUSKAL RESISTENZIA.

Bai, ori da bide bakarra, eta bide ori ez artzea, problemari iges egitea besterik ez da. Gaur egun euskaldun askonen indarrak galtzen dira, bide ortatik kanpo; eta askotan euskaldun oiek bere buruak abertzaleztat dituzte. GAUR EUSKALTZALE UTSA IZATEAK EZ DU SENTIDURIK, GAUR EUSKALTZALE UTSA IZATEA, TRAIIDORE IZATEA DA. Gaur salbazioko bide bakarra artu bearrean gaude guziok, euskera ta dantzak ta orrelako gauzak artu gabe; BIDE ORREK AZKATU DITU, Irlanda, Israel, Tunes ta Argelia.

Emen esan nai deguna, argi ta garbi azaltun da: gaitza aundia danean sendagaia ere, alakoa izan bear; euskaltzaletasuna ez da naikoa Euzkadi salbatzeko; ortan gastatutako indarrak bear-bearrezkoak dira Euzkadi salbatzeko; beste guzia, aitzeki utsa da, ikusi ez nai izatea da. Eta lengoakin amaituko degu EDO TRAIIDORE EDO ABERTZALE.-

IKEBELE

—ooo0ooo—

CONTRA TODAS LAS DICTADURAS

Por Usako

La dualidad Pueblo - Oligarquías

es una realidad histórica perenne, que evoluciona dialécticamente, y jamás queda anulada sino provisionalmente; incluso cuando una revolución está hecha auténticamente al servicio del pueblo, lo que es ya harto excepcional.

En este sentido la Democracia auténtica más es una DIRECCION institucional, que una META. El instrumento político, por una evolución biológica que parece inevitable, tiende a convertirse en fin. Y lo mismo el instrumento POPULAR, incluso cuando realiza una revolución verdadera, que se convierte pronto en un fin; y degenera y se sitúa frente al pueblo, que ya no se siente representado sino oprimido.

Si se entiende, por lo tanto, por Democracia la situación "asintética" en que la ley estaría, en cada instante, aniquilando los atisbos de vuelta a la situación de privilegio del grupo, casta o clase dirigente que segrega TODA ESTRUCTURA humana, en este caso decir Democracia es decir lucha sin fin contra todas las dictaduras.

En la Dictadura, por el contrario, no hay dirección ni tendencia: DE HECHO hay un grupo privilegiado, al servicio del cual todo el pueblo ha de servir PARA SERVIR JUSTAMENTE LAS LEYES.

.....

En un sentido general, por consiguiente, y prescindiendo de los raros momentos históricos en que la estructura política, recién impuesta todavía en el poder, representa y sirve al pueblo; cabe decir que toda estructura política se hace reaccionaria en el sentido estricto.

Por lo tanto; un régimen político, incluso cuando es en su origen realmente popular y democrático, desde el momento en que se hace AUTORITARIO, cierra el paso a toda evolución, y se condona al totalitarismo anti-democrático; pues no cabe ignorar la tendencia indiscutible de todas las escuelas, partidos y grupos, a pasar de ser medios a ser fines en sí mismos, a dejar de servir para ser servidos.

Hay Dictadura en cuanto hay desfase entre el pueblo y sus dirigentes; y cuando se cierran las posibilidades para que esos pseudo-dirigentes, anti-revolucionarios y anti-democráticos, puedan ser sustituidos dentro de la ley, sin necesidad de recurrir al levantamiento y sus variantes.

(Sigue)

la estructura política, recién impuesta todavía en el poder representa y sirve al pueblo; cabe decir que toda estructura política se hace reaccionaria en el sentido estricto.

Por lo tanto; un régimen político, incluso cuando es en su origen realmente popular y democrático, desde el momento en que se hace AUTORITARIO, cierra el paso a toda evolución, y se condona al totalitarismo anti-democrático; pues no cabe ignorar la tendencia

indiscutible de todas las escuelas, partidos y grupos, a pasar de ser medios a ser fines en sí mismos, a dejar de servir para ser servidos.

Hay dictadura en cuanto hay desfase entre el pueblo y sus dirigentes; y cuando se cierran las posibilidades para que esos pseudo-dirigentes, anti-revolucionarios y anti-democráticos, puedan ser sustituidos dentro de la ley, sin necesidad de recurrir al levantamiento y sus variantes.



Estas verdades son aplicables a toda clase de situaciones; y tal vez un día las tengamos en cuenta al juzgar problemas de Euzkadi de gran importancia y actualidad.

\* \* \*

Resulta obvio decir que los sistemas de dictadura militar, a lo pronunciamiento y a la española, nos parecen estrictamente inadmisibles.

También parece obvio hacer una crítica de la monarquía absoluta, a lo Fernando VII de España.

Y lo mismo respecto a los sistemas teocráticos, que conducen al pueblo a la luz de pretendidas comunicaciones con Dios de la clase de los clérigos.

Todas estas formas de gobierno, arcaicas y obscurantistas, sufrieron ya una derrota definitiva en todos los países civilizados.

En cambio, no estará de más hacer, muy brevemente, la crítica de las llamadas "democracias" liberales. Esta se reduce, como es sabido, a constatar que en la época del apogeo de las teorías del sufragio universal (no siempre aplicado rigurosamente... y sin recordar "pucherazos"... ) se ha producido en Europa y América la doble y horrible lacra de la EXPLOTACION INHUMANA de la clase trabajadora, y de ese ROBO SISTEMÁTICO que se ha convenido en llamar "colonialismo" (y que aún hace añorar a algunos ultra-reaccionarios los siglos de los "imperios"...). Lo más grave, lo definitivo, es que esas dos horribles plagas, que aún no están aniquiladas, se han hecho dentro de regímenes llamados "democráticos" y por procedimientos perfectamente legales.

Ha hecho falta un siglo para que nadie dude ya de que el sufragio universal no arregla nada si persiste la jungla del capitalismo económico. La DICTADURA de los capitalistas sobre los obreros; y de los estados colonizadores sobre los pueblos colonizados es ya indiscutible.

\* \* \*

Pero todo lo que llevamos dicho, sobre esos distintos tipos de DICTADURA REAL Y ANTI-DEMOCRÁTICA, que rechazamos totalmente, no nos debe impulsar ciegamente al otro extremo. Porque hay otro extremo: el de la dictadura comunista, que nosotros no podemos aprobar.

Estamos muy lejos del anti-comunismo a lo franquista, como no podía ser menos. Ver opresión de los pueblos, sólo en los regímenes comunistas, es simplemente una manía reaccionaria.

Pero hay otra manía en ciertos sectores: la de criticar sólo las falsas democracias occidentales.

Aun admitiendo que en ciertos pueblos que han hecho ya la revol-

Estas verdades son aplicables a toda clase de situaciones; y tal vez un día las tengamos en cuenta al juzgar problemas de Euzkadi de gran importancia y actualidad.

.....

Resulta obvio decir que los sistemas de dictadura militar, a lo pronunciamiento y a la española, nos parecen estrictamente inadmisibles.

También parece obvio hacer una crítica de la Monarquía Absoluta, a lo Fernando VII de España.

Y lo mismo respecto a los sistemas teocráticos, que conducen al pueblo a la luz de pretendidas comunicaciones con Dios de la clase de los clérigos.

Todas estas formas de gobierno, arcaicas y obscurantistas, sufrieron ya una derrota definitiva en todos los países civilizados.

En cambio, no estará de más hacer, muy brevemente, la crítica de las llamadas "democracias" liberales. Esta se reduce, como es sabido, a constatar que en la época del apogeo de las teorías del sufragio universal (no siempre aplicado rigurosamente... y sin recordar "pucherazos"... ) se ha producido en Europa y América la doble y horrible lacra de la EXPLOTACION INHUMANA de la clase trabajadora, y de ese ROBO SISTEMÁTICO que se ha convenido en llamar "colonialismo" (y que aún hace añorar a algunos ultra-reaccionarios los siglos de los "imperios"...). Lo más grave, lo definitivo, es que esas dos horribles plagas, que aún no están aniquiladas, se han hecho dentro de regímenes llamados "democráticos" y por procedimientos perfectamente legales.

Ha hecho falta un siglo para que nadie dude ya de que el sufragio universal no arregla nada si persiste la jungla del capitalismo económico. La DICTADURA de los capitalistas sobre los obreros; y de los Estados colonizadores sobre los pueblos colonizados es ya indiscutible.

.....

Pero todo lo que llevamos dicho, sobre esos distintos tipos de DICTADURA REAL Y ANTI-DEMOCRÁTICA, que rechazamos totalmente, no nos debe impulsar ciegamente al otro extremo. Porque hay otro extremo: el de la Dictadura Comunista, que nosotros no podemos aprobar.

Estamos muy lejos del anti-comunismo a lo franquista, como no podía ser menos. Ver opresión de los pueblos, sólo en los regímenes comunistas, es simplemente una manía reaccionaria.

Pero hay otra manía en ciertos sectores: la de criticar sólo las falsas democracias occidentales.

Aun admitiendo que en ciertos pueblos que han hecho ya la revolución socialista por la vía leninista, ha habido en el origen un auténtico paso al frente desde el punto de vista del pueblo, no cabe duda de que un régimen en que absolutamente todo (economía, información, sindicatos, etc.) está en manos de la minoría dirigente de sus Partidos comunistas, y en que el dogmatismo marxista, a modo de INQUISICION ROJA, impide toda evolución, está condenado a anquilosarse y hacerse reaccionario y contra el pueblo. Djilas y Trotski no son ni reaccionarios ni locos.

No hay democracia sin socialismo.  
Pero no hay Democracia sin Libertad política.

La Historia ofrece demasiados ejemplos de "buenas nuevas" y de "inquisiciones" para creer que INCLUSO la Democracia Socialista puede librarse de sus leyes.

—ooOoo—

NO QUEREMOS LIBERTADES:

QUEREMOS LIBERTAD.

..ooOoo—

EUZKADI'TIK ...

...EUSKAL-ERRIA

—ooOoo—

ción socialista por la vía leninista, ha habido en el origen un auténtico paso al frente desde el punto de vista del pueblo, no cabe duda de que un régimen en que absolutamente todo (economía, información, sindicatos, etc.) está en manos de la minoría dirigente de sus partidos comunistas, y en que el dogmatismo marxista, a modo de INQUISICION ROJA, impide toda evolución, está condenado a anquilosarse y hacerse reaccionario y contra

el pueblo. Djilas y Trotski no son ni reaccionarios ni locos.

No hay democracia sin socialismo.

Pero no hay democracia sin libertad política.

La historia ofrece demasiados ejemplos de "buenas nuevas" y de "inquisiciones" para creer que INCLUSO la democracia socialista puede librarse de sus leyes.

NO QUEREMOS LIBERTADES;  
QUEREMOS LIBERTAD

\* \* \*

EUZKADI'TIK...  
...EUSKAL-ERRIA