MIATUZ

Para nuestro capote

Pilar IPARRAGIRRE

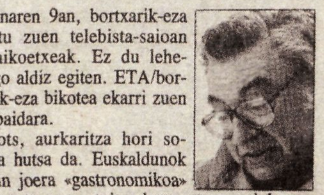
Sobrecito azul en mano, camino del colegio que nos corresponde, seguimos reflexionando

El cuanto el sonido del despertador nos puso en estado de alerta, sin perder un sólo instante, comenzamos. Horas llevamos recapacitando, inmersos en ese día de reflexión que *graciosamente* nos otorga el sistema con la finalidad de que *dijiramos* todo lo oído en los días de campaña electoral, suprimamos la *paja* y optemos por la candidatura que nos parezca más idónea para la defensa de nuestros intereses. Ardua tarea en la que los medios de comunicación nos han resultado de simpar ayuda. Gracias, colegas. Como el voto de cada quien es secreto, ni vamos a mentar hasta dónde hemos llegado en nuestras conclusiones, no vaya a ser que alguien nos acuse de influencia indebida cuando nada menos está «Europa en examen», como subraya en descomunal titular **"Sud Ouest"** para hablar del «test político» de hoy «para los Doce con un escrutinio sobre el cual planea la sombra de la abstención». Y es que andan un poco pesimistas los que *otrora* irradiaban optimismo a la hora de hablar de la unión europea y los inmensos beneficios que podrían desprenderse del desarrollo del Tratado de Maastricht. Tal vez porque «Major recibe un varapalo en las elecciones europeas» que destaca **"Diario de Noticias"**, explicoteándose con que «los conservadores sufren la derrota más humillante de los últimos años en los comicios parciales», a lo que hay que añadir un «claro avance de los antieuropeístas» en Dinamarca, «alta abstención» en Holanda y «afluencia escasa e inesperada a las urnas a pesar de ser uno de los países que más ayuda recibe de Bruselas» en Irlanda. ¡Serán desagradecidos! Pero consuélese el *nuevo* navarro, acaso hoy todo sea distinto. Aunque, cómo decirlo, nos ha dejado un tanto perplejos el comienzo de su editorial, «los españoles tienen mañana» —por hoy, no confunda nadie la fecha que luego no le dejan votar— «una cita con las urnas», dice, proporcionándonos otro quebradero de cabeza más a solucionar en esta reflexiva jornada. ¿Será una sutil manera de declararse *separatista*? Y de ser así, ¿lo hará como vasco o irá sólo de navarro? Por si las moscas, ustedes no olviden que la *cita* es para todos. Anímense y acudan que, como dice Arzalluz en **"Deia"**, «Europa es un desafío y espero que mi Pueblo sepa caer en la cuenta del momento en que estamos». Claro que sí. Estamos en domingo y es el 12-J. ¿Ve cómo le seguimos los de *su* Pueblo? Aunque quizá él no nos considere de los *auténticos*, es muy selecto Arzalluz al elegir, ya lo dice en la página siguiente de ese *su* diario, «Landa no puede juzgar el abertzalismo porque viene del Movimiento Comunista español», y claro, personalmente no procedemos de esa patente de abertzalismo que se llama Compañía de Jesús, y eso aunque por un tiempo estudiamos en las Jesuitinas. Ni comparar, evidentemente. En **"La Vanguardia"** destacan a su vez que «Arzalluz dice que si González resulta derrotado no debe dimitir» —otro tema para nuestra reflexión— y «a Aznar se le pueden caer sus palabras encima». ¡Qué vigor, ya puede andar con tiento el líder del PP! Recalca el diario barcelonés también, junto a un «Atutxa vuelve a atribuir a ETA las recientes carteras bomba» —¡ay, Atutxa!— que «Felipe González elogia el cambio francés sobre extradicciones». ¿Estará bien asesorado don Felipe? Porque resulta que **"ABC"** ofrece un titular según el cual «la Fiscalía afirma que la entrega de etarras por pertenencia a banda armada apenas tendrá efectos» y eso a pesar de que «Justicia ha difundido, por contra, que el cambio de Francia "abre amplias posibilidades"». Sobrecito azul en mano, camino del colegio que nos corresponde, seguimos reflexionando.

NERE TXANDA

Gose-oporrak

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea



Ekainaren 9an, bortxarik-eza aipatu zuen telebista-saioan Garaikoetxeak. Ez du lehenengo aldiz egiten. ETA/bortxarik-eza bikotea ekarri zuen eztabaidara.

Hots, aurkaritza hori sofisma hutsa da. Euskaldunok dugun joera «gastronomikoa» ezagututa ere, «txit ederra eta eraginkorra» omen litzateke gose-oporra egitea, Garaikoetxearen ustez. Egiteko prest bide litzateke bera (hamabost urte honetan oraindik memento egokirik aurkitu ez badu ere).

Hots, oroimenak larriki hutsegin dio nafartarrari.

Gandhik erabili zuen borrokabide hori Indian ingelesen kontra. Eta gero, honen eraginez, irlandarrek. Eta 1931n Euskal Herrian erabili zen lehenengo aldiz, Eli Gallastegik eta beste Jagi-Jagi-zale mordo batek Larrinagako gartzelan burutu zutenean.

Gerla ondoren, Mark Légasse ipartar heterodoxoak egin zuen greba hori 1945 inguruan (bigarren aldiz 1971n). Eta hortik aurrera ETAk egin du hemen gose-greba behin eta berriz, bakarka, hamarnaka, ehuneko taldetan; gartzela barruan, Kanarietan, Landetan, baztar guztietan. Inoiz egarri-greba ere egin dute etarrek; eta behin baino gehiagotan iritsi dute 45 eta 50 egunetako muga (Mc Swiney Cork-eko alkate famatua bere 63. egunean hil zen; Crespo Galende enkarterritarrak areago iraun bazuen ere).

Iparraldean ere, eta frankismoaren bukaeran, ETAk zabaldu zuen (Baionako katedralean, Zokoko elizan, Saint Amand-eko parrokian, eta abar luze bat) gose-oporren ilara. Eta gose-grebalarien kontua eginez gero, %95 izan dira etarrak. Gainerako %5 horretan Montzon, Aita Lartzabal, eta gisa horretako aberkideek bat egin zutelarik.

Ez dugu *inoiz* (berriz diot: inoiz) gosegreban ikusi Arzalluz, ez Garaikoetxea, ez Cristina Cuesta, eta ez hiper bakezale famatu horietako *alerik ere*.

Herri honetan, eta salbuespenak salbuespen, ETAk egin du gose-oporra.

No comment, beraz.

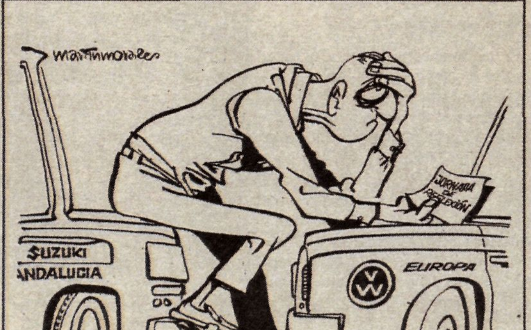
HEMEROTEKA

El Correo

El idiota moral

Carlos Pérez Uralde

(..) El libro se titula "El idiota moral" y su autor es Norbert Balbeny, un profesor de ética de la Universidad de Barcelona que ha dedicado su tiempo y su talento a investigar la figura nefasta del idiota moral. Se trata de un ser humano con un elevado cociente intelectual que puede resultar tan amable y apacible como un santón hindú y, sin embargo, carecer por completo de cualquier rasgo de sensibilidad moral. Idiotas de este inquietante tipo serían tanto el psicópata que asesina sin motivo alguno como el genocida que desde la penumbra de un cálido despacho ordena el exterminio metódico de todo un pueblo. Balbeny explica esos comportamientos por la apatía moral producida por la incapacidad radical para pensar. No busquen ustedes una contradicción en lo que acabo de escribir: el idiota moral posee intacto su poder para pensar, pero no lo usa. Su idiotez no tiene nada que ver con la del discapacitado mental: es, por decirlo de algún modo, un cretino ético que no puede diferenciar el mal del bien y que por tanto nunca se arrepentirá de sus actos por atroces que sean. Coloquen en su casilla a personajes que van desde Adolf Hitler a Jack el Destripador, pasando por esos dos encantadores idiotas morales que asesinaron hace unos meses y con gélida precisión a un barrendero madrileño. En el fondo de todo no hay otra cosa que la banalidad del mal. (..) El único antídoto que Balbany propone después de estudiar incluso las implicaciones penales del comportamiento del idiota moral, consiste en pensar. Y pensar es saber colocarse en el lugar del otro y saber mirarse objetivamente a uno mismo. (..)



Martinmorales en "ABC", 11-VI-94.

Egunkaria

Rola edo nola landu imajinazioa

Arantxa Iturbe

(..) Behin ezagututako jokalari hari eskatu genion, argi iezagula zertan zen rol hori, ea ba, guk ere zerbait gehiago ikasten genuen. Eta adibideekin jolasean hasi ginen. Hasiera-hasieratik esan zigun, adibide haiek ez zutela ezertarako balio. Rol jokoan denak balio duelako, baina dena idatzia dagoelako. A ber: zu liburu-dendara, edo joan behar den tokira joan, eta liburu bat erostera behartua zaude: Runequest, Star Wars edo El Señor de los Anillos —Tolkienena ez, hango pertsonaietan oinarritua dagoen arren—, edo gaur egun itxuraz dauden beste hamaika mundu majikoetako bat erosi egin beharra daukazu jolasean hasi aurretik. Hori, printzipioz ez da hain arraroa: partxisak ere baditu bere instrukzioak —eta batzuetan fabore ederra egingo ligukete, eta makina bat eztabaida konpondu ere bai behar direnean azalduko balira—. Liburu horretan, zure jolaserako mundua nolakoa den azaltzen da: nor bizi den mundu horretan, pertsonaia bakoitzak zer nolako gaitasun eta eragozpenak dituen, zenbat balio duen, ze ezaugarri fisiolojiko-sikolojiko eta soziolojiko dituen... hasteko dena aurrez erabakita dago. Guk, erre ke erre, ulertu egin nahi genuela eta jartzeko adibidea. Barko batean gindoazela esan zigun, gure ingurua deskribatuz —ez zen zaila, itsasoa behean eta zerua gainean—. Bapatean ordea, istripu bat izango du itsasontziak eta gu uretara eroriko gara. Zer egin? Eta guk, egoera imajinatuz, eta imajinazioa ahalik eta gehien landuz, «igeri», lehendabiziko erantzuna behintzat. Eta berak: «ez dakizue igeri egiten». Asaldatu egin ginen: «nola ez dakigula igeri egiten?». Eta erantzuna: «ah, beno, joko honetan beti dago buru bat, masterra, eta hark ditu eskutan jokoaren arau guztiak. Beraz, nik esaten badizuet, ez dakizuela igeri egiten, ez dakizue. (..) Ez genuen erabat ulertu Rol jokoaren txispa eta erakargarritasuna non dagoen. Gutxi honek ez du esan nahi Madrilen bi gaztek kale-garbitzaile bat hil izana ulertzen dudanik, baina bai, imajinazioa lantzeko oso gutxi balio duela jokoak, eta imajinazio bidez ezin litekeena errealitatean gauzatzen saiatzea ez dela hain harrigarria.