

# noraino bi neurri?

Baina, Polonian? Hor bai, hor egunerotuz entuzten ditugu protestak. Bi neurri. beraz: Jaruzelski "gaizki"; El Salvador, Guatemala: "Ixo! No pasa nada".

Eta falsukeria horrek sutu egiten gaitu. Zer gaitu bi neurri?

Baina eroriko al gara gu beste muturreko itsukeria? Alegia: El Salvador, Guatemala: "lotsagarría". Polonia: "No pasa nada". Hau al da ezkerrearen zuzenbidea?

Ez dakigu, esan dute gure burukakide batzuk. Eta alde batetik egia da. Londres-ko "The Observer"ek honela izenpurtuzten zuen Urturilaren 10-ko bere artikulua: "Truth in Poland is as scarce as meat" (= Polonian, okela bezain urria da egia). Baina aski ez dakigula-ta isiltzek urrutira eraman gintzake. 1956 baino lehenago ezkerrearen parte handi bat itsukeriara eraman zuten bezala.

Irudi batzuk kezkatu egiten gaituzte. Walesa Apezpikuen besotik behin eta berriz, Gdansk-eko biltzerran sindikalistak belauniko jarritan, mundu guztiko eskuidar eta fazista guztiak "Solidarnosc" en alde aurkitzen ditugunean... Berrogei urtez ikusi ditugun irudiak bide ditugu begien aurrean: eta mesfidantza sortzen da. Hau guztia egia da. Hauxe da, hain zuzen, bi neurri onartzera bultzatzen gaituena. Duderik ez dago. Hiper-katolikokeria horrek atzera egiten gaitu.

Baina kontuz ibili behar da. IRA-koen katolikokeriak neurtzean bezala. Aparato Polonian (Ipar-Irlandan bezala) katolikoa ez delako. Behin ere ez zait ahazten Memmi agnostikoa bere "Portrait du Co-

lonise" famatuan kondatzen diguna: bera batere musulmana ez izanik ere, mezkirta joan ohi zela; mezkirta horietan aurkitzen baituzten frantses imperialismok kontrolatzen ez zuten parte bat!

Badago, bestalde, beste puntu garrantzitsu bat: herria agintearen alde (eta sisteman integratuta) agertzeak ezer erakusten ez badu, aparatoaren indarra ez bada; herria agintearen kontra eta integratzearen kontra agertzeak eruz erakusten du. Areago aginte hori totalitario eta gutzitzaio izan denean (Franco-ren egoera Euskal Herrian gogoan hartzea baizik ez dago). Hala ere herria sistemaren kontra agertzen denean, sistemaren frakasaio ukatu ezina da. Zuzentzaio gabe ere, berriz, sistemak dena integratu duenean, herriak frakasatu du, ez sistemak.

Hots, Polonian, urte l'edoiñan, eta aparatotik at, hamar miloi langile elkartu ziren (hamabi milioitatik: % 83). Horrez gainera, nekazarien eta ikasleen elkarrekin zuden. Poloniako herria, ia osorik, sistematik at zegoen Jaruzelski-k kolpea ematean. Kolpea, beraz, Armadak eman du herriaren kontra. Armadak sindikalisten kontra (86.000 langile-kontseilu, esan digutenez).

Badakigu, bestalde, Solidarnosc sortu zenez geroztik. Alderdi komunistak 400.000 militante galdu zituela; eta izkutatu ezinezko krisi hori dela-ta. Alderdia "desegiteko" asmoa erakutsi du Jaruzelski.

Kolpa, jakina, Alderdiak kontrolatzen ez zuten Solidarnosc horren kontra joan da, noski: haraxe joan ziren tanketak lehendabiziko mo-

mentutik. Baina prentsa-askatasunaren kontra ere bai: telebista-irakurleak uniformetan, 5.500 kazetari purgatzekotan, herbesteko korrespondentzialak isilarazi, eta abar.

Eta, jakina: Jaruzelski askoz errazago gogorazten du Laval, De Gaulle baino. Ezinezkoa baita Jaruzelski-k Moskuoen bainenik gabe jokatu duela pentsatzea.

Horrela, poloniarra, marxista, eta intelektual argitua den Leszek Kolakowski-k, argi eta garbi eman du bere iritzia: "Polonian komunismoak jasan duen frakasoaren agiria dago hor: frakaso politikoa, ekonomikoa eta ideologikoa batera. Gaur egun, Gobernuak ez dauka bere alde fustilat baizik".

Eta alderdi moskuterokoa kenduta, horrelatsu irizten dio batera Europako ezkerrean Poloniako egoerari. Bi neurri ez haritzekotan, bederen, beste biderik ez dago.

Eta puzgarria da, alde horretatik, burgesiaren jostazeko joerarik batere ez duten P. Iturrizok-ek eta "Bikila" EGIN-en bertan erakutsi dituzten iritzi ausartak ematea.

Jakina da: "bi neurri ez, baina". Marx-ek demokrazia sakontzeko eta herria askatzeko proiektu bat zeukan. Gauza bera Lenin-ek. Gauza bera Fidel Castro-k, sandinistek, eta Galizia-ko UPGK. Somoza-k, berriz, ez zuten demokrazia sakontzeko eta herria askatzeko proiekturik. Trujillo-k ere ez, eta Pinochet-ek ere ez. Eta edozein lekutan "Sistema" hankaz gora botatzea zein zaila den jakinda, proiektu iraultzaile bat duten guztiak, halako konfiantza-epe bat behar dute. Beraz, alde honetatik, bi neurri. Hastapenetan batez ere.

Baina Jaruzelski epe hau mezezi al du? Alderdi bakarrak, 35 urte luze denaren jaun-ta-jabe izan ondoren, "gudu-egoera" deklaratzeko baizik ez badu ikusten, eta herri osoa eskuetatik doakiola, kasu horretan Sistemak frakasatu duela esan behar da.

Eta ez da harrizkekoa; behin eta berriz esan eta idatzi baita azkeneko urteotan (eta ezkerrealdetik soilaren ari naiz) Moskuren menpeko erresumetan Estatu-Burokraziak daudela agintean, eta ez langileria. Honetaz bat zetozen espaldianik Trotski, Russell eta Sartre.

Sozialismoaren onerako, euskal ezker abertzalea sinesgarri izan dadin, 1935-1955 urteetako deskalabroa sozialisten artean gerta ez dadin: Jaruzelski-ri ez.

TXILLARDEGI (Los Angeles)



colaboracion

Xabier AMURIZA

## respuesta a mi amiga tonia garcía nombela.

Gracias, querida amiga, a ti y a Sastre, por vuestro recuerdo. Y en cuanto a eso del homenaje, ninguno podría ser mejor para mí que éste del recuerdo vuestro, que tanto me halaga y contenta.

De lo de las generaciones prefiero no hablar. Me suena a sociologismo cientificante alemán (poco que el francés). Demasiados humos para tan pocas luces. Ortega y Salinas nos hablaron de esto hace muchos años.

Puestos a metaforizar mitos siempre preferí hacerlo hablando de constelaciones literarias. Pero tampoco. Me quedo solamente con las ilustrosas "hojas del árbol caídas" de nuestro gran poeta romántico, evo cadoras del mito homérico. Pero lo de la "lealtad, reciedumbre, veracidad, libertad..." ("interdependencia y libertad de espíritu" que diría Azaña) de los muchos españoles que la han tenido, si es cosa que a mí también me afecta. Y, sobre todo, su "seguir adelante (así llovieran piedras) dejando a los Tartufos rascándose la cabeza de puro pasmo?". Y de algo, y algo, más que sólo pasmo; algo de indigno y de cobarde también.

Y hablemos, sin secreto, de nues-

tro admiradísimo y queridísimo Telleforo Monzón. Quien fue, como Unamuno, vaso de *raiz*; maestro y amigo y ejemplo vivo inolvidable; creciente en su recuerdo más cada día. Porque los dos fueron hasta la muerte peleadores de la misma pelea (lo repetiré una vez más y siempre): "la de que cada cual, hombre o pueblo, sea él y no otro". Agonia decía Unamuno en su vasquísimo dialecto personal. Y en esta agonía, en esta pelea, nunca cesaron, sin apartarse de ella; sin mentirla ni traicionarla por oportunas conveniencias ajenas ni propias.

Pelea separadora de todo lo que haya que separarse, para ser y hacerse libre de verdad por la verdad. (Separatismos nacionales, creadores de nacionalidad; separatismos "centrifugos" y no "centrípetos"; separando lo vivo de lo muerto y dando generosamente la vida por ella. Los frutos de esa lucha (de esa agonía) de esa pelea, de la obra y la vida personales de estos dos vascos admirables, los recoje su pueblo vivo;

si lucha (si agoniza) de veras por lo que es y quiere ser, y sin dejar de parecerlo, "que es más" como escribía Cervantes, y simbolizó en su Quijote.

Unamuno, Monzón, ¿fueron qui-jotescos, fueron contradictorios? Quienes se lo reprochen, a sabiendas o no, y queriéndolo o sin quererlo, los equivocan: ja ellos, los inequívocos, los enteros y verdaderos, los indomables!

Pronto enviaré —como le he prometido a mi admirada y muy querida amiga M.J.— una elegía-elogio de Monzón, evocando la sombra unamunesca: la de aquél Unamuno al que tantas veces acompañé en Hendaya en los días de su destierro, que él decía sólo espiritual porque no había salido de Euskadi; de su tierra, de su país, de su paisaje y paisanaje vascos. ¡Cuántas veces me dijo, al pasar ante el pequeño cementerio de Urruña, que rodea su vieja iglesia, que quería que allí reposaran sus huesos! En su país, en su paisaje. Cuando, este último

verano, pasé por Bergara, para visitar la sombra luminosa de Monzón, creí sentir que me acompañaba la de Unamuno.

Es verdad, amiga mía, lo que usted me escribe de su muerte: "con él ha desaparecido una figura irremplazable, un buen guía para los que amamos la sensibilidad y la emoción poética. Y para quienes —en momentos tan difíciles y contradictorios— hubieran ido a pedir consejo o, por lo menos, clarificación para mil confusas ideas". Así lo siento yo también. Y es que su muerte la adelantó el Diablo. (Un Diablo que tiene nombre y apellido).

En su mortal ausencia, sin poder verle y oírle vivo, parecería que todo el pueblo vasco peleador siente una tristeza de orfandad. Y en todos los "momentos difíciles y contradictorios" que le han seguido, en los que ahora estamos, lo sentimos más cerca de nosotros que nunca, los que le admiramos y quisimos.

Tengo que poner fin a esta carta que se ha alargado mucho. Y lo pondré diciendo que me siento ahora como siempre, y más y más que siempre al lado de estos vascos criminalmente perseguidos en su país, del que los arrancan encerrándolos en las cárceles afrentosas en que los torturan y matan para aterrorizarnos a todos (los que no estamos muertos todavía). "Los que gritan para no oír y para no dejar oír" (como me escribía Unamuno), más aún que para silenciarlos la verdad, arman su gritería para llenar con ella su vacío propio; su inhumano abismo de inconsciencia e irresponsabilidad total política. Eso pienso y siento, querida amiga, creo que como usted también ahora. ¿Oye usted ese prefabricado y estúpido grito de que "Polonia sea Polonia", como para, con su ruido y ruidos teatrales, trágicos y grotescos, con su violenta gritería bufonesca ensordecedora, no dejarnos oír "las voces del silencio": voces (y no votos) acusadoras?

Téngame siempre por su muy amigo.

José BERGAMIN

cartas