

Un Parangón Escandaloso

De Gaulle ha vencido en toda la línea. Algunos se resisten a esta evidencia, y tratan de paliar el fracaso: miedo excitado por De Gaulle, utilización poco democrática de la Radio-Televisión, demagogia, etc.

Creo yo, por el contrario, que De Gaulle ha triunfado por razones mucho más profundas. Senecilmente: el pueblo francés, incluida una buena parte de la clase trabajadora, no se siente atraída por la revolución socialista. La perspectiva de un gobierno de izquierdas no le convence lo suficiente para hacerle correr ningún riesgo político. El Partido Comunista ha perdido, tras los sucesos de Mayo, tanto como la S.F.I.O. socialista; y sólo el P.S.U. ha visto aumentar ligeramente el número de sus partidarios. ¿Por qué?

Me parece que sólo hay una respuesta honrada: la izquierda socialista de los países industrializados es hoy incapaz de provocar el entusiasmo y la adhesión del pueblo.

Sin embargo, los sucesos universitarios de Mayo, los únicos verdaderamente revolucionarios, en medio de un folclore utópico y arcaico, han presentado una protesta fundamental y profunda: la nueva generación, aún no descorazonada por los múltiples obstáculos de la realidad histórica, ha dicho claramente que la sociedad actual le parece insostenible injusta y absurda, y que cree que es posible cambiarla. Al enarbolar conjuntamente las banderas roja y negra (enemigas mortales desde la escisión de la I Internacional, ha e más de un siglo) ha declarado simbólicamente que la solución sólo puede estar en un SOCIALISMO NO AUTORITARIO.

¿Por qué no han respondido los partidos "establecidos"? Sólo hay una explicación: por miedo a que lo que resulte no sea la revolución que ellos preconizan. Los socialistas han tenido miedo a los comunistas; y los comunistas miedo a los izquierdistas no suficientemente "marxistas-leninistas", "científicos" y sumisos a la voz del Partido pro-ruso.

Los socialistas de la S.F.I.O. no tienen ya vigor ni fe en el socialismo. Ni se discuten ya las posibilidades de la S.F.I.O. en una realización socialista moderna: toda la llamada Federación de la Izquierda, en torno a Mitterrand, está minada por el electoralismo, el maniobrero, el oportunismo y el equilibrio parlamentario.

Los comunistas, por otra parte, han sido intolerantes y dogmáticos en todos los países en que han llegado al Poder; y si Stalin ejerció presiones inadmisibles hace 20 años contra Tito, hoy Brejnev se está imbecilizando descaradamente en los asuntos checoslovacos, oponiéndose cada vez más abiertamente al ala de Dubček. Cuando se ha tenido ocasión de ver el 1º de Mayo tristes y olvidados, a tantos líderes exiliados de los diversos movimientos socialistas de Europa central y oriental, no se puede ser optimista respecto a los comunistas. El stalinismo no ha sido una excepción hasta hoy, sino la regla del marxismo-leninismo. Las ráfagas de metralla, siempre presentes a lo largo del incalificable muro

de Berlín, son un buen recordatorio de la curiosa "democracia popular" de Ulbricht. La misma intolerancia es típica en los P. C. no instalados en el Poder: casi todos los intelectuales franceses, aún marxistas, se hallan hoy fuera del P.C. y contra el P.C.

Sólo Praga es una esperanza que se anuncia. Pero es una esperanza amenazada justamente por los ortodoxos del marxismo-leninismo. Ciertas reticencias de la izquierda francesa no-comunista a un frente con el P.C. son nuestras reticencias.

En cuanto al miedo de los comunistas a los "aventureros" (desde Cohn Bendit del "22 de Marzo", hasta Michel Rocard, del P.S.U., pasando por Descamps, del sindicato C.F.T.D.) no parece muy diferente del miedo de Torquemada a los heterodoxos. Los comunistas tienen un esquema totalitario de pensamiento; y todo lo que no entra en ese esquema es rechazado por "burgués". La Revolución de Mayo, por ejemplo, ha sido rechazada por ser movida por "hijos de pequeños burgueses".

Esto es, manifiestamente, dogmatismo: es oponer esquemas teóricos a las realidades; y las realidades, incluso sin Herbert Marcuse, demuestran que la clase obrera francesa no es revolucionaria, al menos al modo marxista clásico; y que los estudiantes están más cerca que ella de una fe revolucionaria.

Es curioso, por citar un solo ejemplo, constatar hasta que punto la actitud de Sartre ha sido en todo momento diametral opuesta a la del P.C.

Añádase a esto las presiones, probables de Moscú, para quienes De Gaulle es una baza importante contra la política americana; y se llega necesariamente a la conclusión de que el viraje de los franceses hacia el gaullismo es consecuencia esencialmente de la actitud política del P.C. francés.

Sin embargo, el camino al socialismo está trazado; y en los países avanzados, sobre todo, existe una posibilidad de paso al socialismo, y sólo una. Ella pasa por el abandono del dogmatismo stalinista, por el pluralismo socialista, por la independencia entre socialismo político y filosofía; por la aparición, en definitiva, de un socialismo moderno anti-dogmático, basado en la organización de abajo arriba de toda la sociedad; es decir, basado en las realidades étnicas y culturales, en la autogestión, en la democracia municipal como escuela de responsabilización pública, en el consejo de obreros, en la libertad de pensamiento, en la autonomía y el federalismo generalizados.

Mientras un tal movimiento socialista progresista no aparezca y se haga predominante, los socialistas tendremos la partida perdida, tanto en Euzkadi como en Europa. Como lo hemos perdido una y otra vez desde hace lustros.

J. L. Alvarez Eparantza



La España franquista es anticivilizadora y antipopular.

Capital extranjero en Euzkadi; capital vasco en el extranjero; algo malo para el futuro de la patria.

No nos preocupamos de nada; ya nos cuidan hasta los platos colorados.

Compartimos con Asturias el record de conflictos laborales. Asturias y vascos nos proponemos seguir en el pelotón de cabeza.

ABC le dijo a Emilio Romero que no es un caballero, cosa que todo el mundo sabe.

Los periodistas sólo pueden escribir libremente de fútbol y de toros.

A partir de octubre los guineanos gozarán de los derechos que los peninsulares carecen.

Se ha comenzado a publicar "Euzkadi", boletín del PNV. Osasuna.

El chalaneo por las bases de la USA continúa; los franquistas quieren más dólares por ellas.

García Valdecasas es el rector-policia o el policia rector de la Universidad de Barcelona.

Con los curas procesados, Olabarria y Bilbao, se han solidarizado 76 compañeros supos. Mons. Gurpide calla.

Conflictos sociales en Iberica, Iberduero y Constructora Naval.

La prensa peninsular —que toda es franquista— ha sufrido tantos expedientes como días tiene el año.

Las dimisiones de los concejales donostiaras Eizemendi, Bergara y Aróstegui no por esperadas dejaron de dar que hablar.

Maquinaria de Astilleros Axpe se subasta para poder pagar jornales atrasados.

Valencia Remón fue procesado, pero el "caudillo" lo hizo procurador en cortes y el proceso tuvo que ser sobseado, pues las "cortes" denegaron el suplicatorio. Es la justicia franquista.

España no fue nunca un país colonizador, dijo el "caudillo".

Lo de Gibraltar está cada día más verde; o más maduro; según se le mire.

8.000 vascos se manifestaron en favor de los Derechos Humanos por escrito.

El Royo "SP" fue condenado por injurias a Gil Robles, pero está amparado por la Falange y no pasará nada.

La película "Ama Lur" de Basterrechea y Larrauet fue premiada en el Festival del Cine de Donosti.

Idoyaga, estudiante periodista, fue multado y detenido, acusado de pertenecer a ETA.

En Valdepeñas pusieron una fuente de vino el 18 de julio, para olvidar el millón de muertos.

¿Quién paga el déficit de los periódicos del "movimiento" que nadie compra?

El imperio se ha concertado en colonia.

Un sello de correo nuevecito dice: Año Internacional de los Derechos Humanos. ¡Parsantes!

Paros y detenciones en la Ría, muchas detenciones.

La independencia de Guinea es SECRETO OFICIAL.

Las parejas de la guardia civil son de la OPE.

Mons. Bereciartua —ese obispo tan raro— citó a Castell en Martutene y se propone liberar a los

pueda disfrutarse en los países más libres y democráticos, sin poner trabas de ningún género al funcionamiento libre de los partidos políticos y de los sindicatos completamente autónomos. Franco, en cambio, se conduce como el más absoluto de los autócratas, sin considerarse limitado por ninguna ley ni ninguna Constitución, sin respetar alguno a los derechos humanos, ni a la propiedad legítima, ni a un mínimo de libertad. Se considera Caudillo por la gracia de Dios, sin la menor responsabilidad frente a la nación ni a los ciudadanos. Se conduce como señor de vidas y haciendas. No tolera que pueblos con personalidad natural e histórica y conciencia de ella ejerzan ninguno de los derechos que asisten a toda colectividad humana, sino que suprime hasta los últimos rastros de libertad y de soberanía que disfrutaban incluso en la época monárquica, como es el caso de Euzkadi. Como tampoco tolera la existencia de ningún partido político, fuera del franquista, ni ningún sindicato libre y autónomo, como no sea el vertical de la Falange, al servicio exclusivo del Estado fascista y totalitario.

Tras haber asumido la jefatura del gobierno, bajo la presidencia de René Coty, De Gaulle obtuvo la supremacía magistratura del Estado también por la vía legal, en diciembre del mismo año 1958, votado en un 77,49 por 100 por los grandes electores establecidos por la ley. Y al cumplirse el septenario de sus altas funciones, en diciembre de 1965, vuelve a ser elegido Presidente de autenticidad y en lucha abierta con el candidato de la oposición. Franco, por su parte, se considera investido por toda su vida o por todo el tiempo que a él le da la gana, sin ningún título legítimo, ni histórico como el de algunas familias reinante, ni constitucional como el de los presidentes republicanos en las democracias.

Como se ve, el contraste no puede ser mayor. Únicamente a gentes acostumbradas al engaño, la mentira, la larsa, la deformación, el atropello, la represión, la violencia, se les puede ocurrir un parangón tan escandaloso, entre un gobernante democrático y un tirano sin atenuantes.

C. DE BERGARA.

curas presos. ¿Lo conseguirá? Por otra parte prohibió los sermones.

Todas las misas del domingo 12 de agosto en Guipúzcoa han constituido una protesta popular contra el terror y tienen un gran significado, pero sin sermón.

Los franquistas prohíben las misas por Etxebarrieta y encargan misas oficiales por Mussolini, Hitler y Manzanar.

Muchos detenidos en Bilbao en una misa por Manzanar y gran vigilancia en las iglesias del país, donde se ven en misa muchas caras "nuevas".

Seguen las detenciones a cientos y los destierros, y mientras tanto Fraga Iribarne está urdiendo en la prensa la más fantástica novela de terror. Los diarios franquistas tienen libertad hasta para mentir.

Entre los cientos de detenidos está otra vez el párroco Callastegui, de San Antón de Bilbao, y un barbado de Pamplona que desde luego no tiene 20 años.

En Sartaguda fue muerto a tiros por la guardia civil el maestro. Otro más.

El Consejo del Reino es... un secreto oficial. Da risa, como don Juan el Bobo y Juanito el Tonto (del Jugo de Orange ni hablar).

Protocolo u orden de precedencia de las autoridades españolas en los actos oficiales. Es el siguiente: 1) Jefe de Estado. 2) Heredero de la corona. 3) Presidente del Gobierno. Etc. Esto no lo tomamos de "La Codorniz" sino del Boletín Oficial del 12 de julio. Claro que nosotros teno-

mos muchas dudas de que existan el número 1, el 2 y el 3.

El Cancellier mexicano Carrillo Flores ha vuelto a reiterar una vez más, que México no reconocerá al régimen de Franco que fue instaurado por el nazifascismo y contra los sentimientos de los pueblos peninsulares. México está del lado de la libertad. ¡Viva México!

A Pascualito Pensamiento el Opus le ha hecho un regalo. Aprovechategui el carquica.

El libro de Gil Robles comienza con mentiras electorales a partir del 14 de abril de 1931. ¿Qué autoridad tiene todo lo que viene después?

Urki, 21 años; Elorrieta, de 20 —ambos de Yurre—; Zubero, de Dima y dos más, fueron detenidos y maltratados.

La muerte de Manzanar llevó el problema vasco a la primera página del mundo los diarios más importantes del mundo.

Y la prensa franquista ha dicho de lo de Manzanar todas las mentiras que ha querido... con entera libertad. Todos condenando la violencia defensiva del pueblo vasco frente a la violencia defensiva de la dictadura y el genocidio.

Pero la prensa franquista ha estado muchos días sin dar la noticia de la detención del notario donostiarra Castell, presidente de Acción Católica, que fue además maltratado, como su hijo.

Lo de Manzanar y las burradas que están haciendo en toda Euzkadi sigue siendo "secreto oficial".

¿Quién mató al comendador? Fuenteovejuna, señor.

OTRA VEZ EN URBASA

Comunicado de la "Benemérita" Guardia Civil

De un periódico franquista de Pamplona tomamos —pidiendo perdón a nuestros lectores— el siguiente comunicado de la guardia civil del día 27 de julio:

"Correspondiendo gestiones informativas desarrolladas por fuerzas de la 521ª Comandancia de la Guardia Civil para localizar y detener a los autores de diversos incidentes ocurridos últimamente en Navarra y que van desde el paso clandestino de fronteras con propaganda subversiva hasta el empleo de explosivos, una pareja del Puesto de Alsasua, siguiendo instrucciones de la Jefatura de la Comandancia de Pamplona, delvete a las 3 de la madrugada del pasado día 25 de julio y sin que pudieran oponer resistencia cuando trataban de poner en marcha un coche, el que con anterioridad la pareja había desconectado la parte eléctrica, al comando ejecutar en Navarra de una organización ilegal que regresaba de colocar una bandera separata en un acantilado de la sierra de Urbasa, el cual estaba compuesto por RAMON ELIAS ANTON MURGUIONDO, JOSE ANTONIO IDOATE LANZ y FAUSTO RUIZ BENAJUMA, quienes han confiado en los autores de la introducción clandestina de propaganda desde Francia, de la colocación de banderas en varias ocasiones en diversos puntos de la provincia, del lanzamiento con tubos tipo mortero de banderas separatistas el día de San Fermín, etc.

Posteriormente han sido detenidos MIGUEL ANGEL EROZAIN GARDE, JUAN MARIA FELIU DORD y JUAN ANTONIO BARBERIA LUSARRETA, también implicados con el grupo en cuestión en misión de colaboración, disarreción y financiación".

(De un diario franquista)