

Ezker abertzaleak, ondo ala gaizki egin du, hauteskunde sisteman sartuaz? Nire ustez, egin zuten gauza bakarra egin du. Galdera hori, behar ez denari jartzen zaiola ere, iruditzen zait. Niretzat, izan ere, galdera ez baitago ezkerriari jartzerik, Euskal Herriari baizik. Bide bat ala bestea, azkenean herriaren esku dago erabakia. Euskal Herriak ondo ala gaizki egin du? Hori beste kontu bat da. Niregatik oso libre du, nahi duenak, herriak hanka sartu duela, pentsatzea. Baina horrek ez digu ezer zuzentzen. Euskal Herriak bide hori hartu badu, zer zentzu dauka, ezker bide hori jarraitu behar zaiola ala ez galdezka aritzeak? Bide hori ERE, behintzat, ibili beharko du. Ez dagoelako ezker abertzalea herriaren osotasunetik independente edo herriaren kontra existitzen duen ezertzat hartzerik.

Kondizio batekin, beti ere: Ezker abertzaleak benetan faktore politiko efektibua bat izan nahi duela eta herriaren barrutik izan nahi duela, ez errebelazioak ematen duen extramuros garbi, seguru, aldaezin, absolutu, beti berdin batetatik.

Alegia, ez duela beti basamortuan (hots, estudianteki diskusiotan, taberna zulotan, mitinetako estasi mistikutan) dotrina puru eta santu bat predikatzen aritu nahi, haizta mendien gainetik bezala eguneroko errealtate "tipien" gainetik soberanoki iragaten dena, axial-axal gainean ukitu beste gabe.

Ez da harriztekoa, ezker abertzalean gauzak oraindik ezer aklaratu ez badira, hauteskunde jokoiri buruz. Faxismoaren azpian egon gu berrogei urte luze, eta oraindik lotsarik ez duenak izan etegabe "demokrazia burgesa" eta "libertate formalak" kritikatzeko aritzeko, Parisetik edo inguruetan zituen paperean araberak (situazio berbera baitzegoen Parisen eta Francoren pean!), zer arrazoia egin behar du orain, faxismoa eta demokrazia burgesa berezten ez zekien jende horrek?

ezker abertzalea zertan den (I) igeri egin eta ez busti nahi

Ondo dago Parisen demokrazia burgesa kritikatzeko. Hemen ez gara Parisen egon berrogei urteok eta oraindik asko, asko falta zaigu, demokrazia burgesa gaizto hori bezain gauza onik izateko.

Ezker sasi-radikal honi gertatzen zaio, igeri egin nahi duela, baina ez busti. Urak beti zikinegiak iruditzen zaizkio.

Baina egiatzko arrazoa ez da hori. Egiatzko arrazoa da, igerian ez dakiela.

Hartu du postura astronautikuk bat, perfekzio absolutuaren zeru goietan, handik begira, giza-xinarrion behe-beheko mundu ilunean, faxismoa eta demokrazia burgesa gauza berdinak baitira, Salazar ala Soares berdin baita, Autonomi Estatuturik izan ala batere ez berdin berdin baita..., dena "burgeskaria".

Autonomi Estatutuaren alde borrokatu? Hori ez omen da borroka, baizik "oligarkiarik eta euskal burgesiari interesatzen zaien Autonomi Estatutu onartzea, nahiz eta Estatutu aurreratua go proposatu", esango dizu... Eta egia da. Erdia behintzat (momentu honetan batera serbitzen ez digun erdia, justu). Ez dizute esaten beste erdia, egia hura ere: Borrokatu izan ez balitz, oligarkiak eta euskal burgesiak aspaldian bazekitela beste bide bat, Autonomi Estatutu asko gabe. Oligarkiarik eta burgesiaren borrokan zor ote zaito, bada, Autonomi Estatutu? Zein izan da hemen zentralista, oligarkia eta burgesia autonomistak izan badira? Duda gabe, euskal oligarkiak eta burgesiak faxismoaren ikaragarriko zampaketa sofritu dute urte guztioan eta orain, azkenean, beren uhera-



zioa lortzera doaz: Autonomi Estatutu...

Autonomi Estatutu oraindik oligarkiarik eta burgesiari "interesatzen zaien barruan" gelditzen bada (eta da: Kerenskyada bat besterik ez baita), honek esan nahi du, oraindik ez ditugula gutziz garatu. Baina, piska-piska bat bederen, garaitu ditugula.

Berdin da "libertate demokratikuekin". Sasi-super iraultzaileoi ahaztuegin bide zaie, libertateok, Euskadin hala proletargoaren historian, ez direla ailegatu inoiz burgesiaren erregali goxo bezala, odol eta borroka askoren konkista bezala baizik. Azkeneko konkista ez dira, baina konkistak. Eta konkistak, tipiak ere, aprobeztatu egin behar dira. Ez dago bidearen azkenaraino, bitarte gutzia ibili gabe, ailegaterik.

Indignante gertatzen da, Europa historia odoltsuari pittin-pittin bat bederen begiratu, ikusi zenbait herri zanpaturen eta bereziki langilegoaren borroka, greba, barrikada, odol eta heriotze eta gerra, kosta izan den libertateon konkista, eta orain libertateok halako harrokeria irresponsable batez mespretxa daitezkeela ikuste. Ez du langileria maite, langileriak odola danola irabazitakoa, mespretxatzen duena. Libertate ortarako kapazitate berak ez duenak, noski, libertateon falta ere ez du sentitu, ez sofitu, eta bidezko du libertateok bere goikoan mespretxatzea. Baina libertateotarako kapaz ez den goikoak, eta horregatik mespretxatzen dituenak, alferrik eskatzen du libertate haundiagorik eta perfektuagorik. Xapela behar zuen besteak: Eta ez zuen bururik.

Marxek, greba eskubidearen alde

Lyonen borrokan, tiro batek jota, hil zelako, "langile klasearen martirologioan izen hilezko bat" aitorzen dio Jenny Petit hamabi urteko neskatxari, Bismarckek "askatasun burgesok" moztu egin zituen Alemanian zozialistentzat, horretarako lege batzuekin propio. Beste edozein aurretik eta lehen lehenik elkartzan, bilkura eta propaganda librerako eskubide aitortpen esijitzen ez duen zozialista alemana, burutik ez dagoela sano, iruditzen zaio Engelsei...

Horiek ez dute mespretxatzen "askatasun burgesa". Horiek ez dute lotsarik, hau da, ez dute bedurririk, "legalitate burgesa" aprobeztatzeko esijitzeko, eta borroka "subersibuari" borroka legala honerizteko ere, legalitate burges hain bedurgarri horren baitan gainera. "La ironía de la historia universal" lo pone todo patas arriba. Nosotros, los "revolucionarios", los "elementos subversivos", prosperamos mucho más con los medios legales que con los medios ilegales y la subversión. Los partidos del orden como ellos se llaman, se van a pique con la legalidad creada por ellos mismos... Mientras nosotros echamos, con esta legalidad, músculos vigorosos y carrillos colorados y parece que nos ha alcanzado el soplo de la eterna juventud".

Hola idazten zuen Engelsek 1895ean. Eta espero zuen, langileak ez zirela izango tan locos que nos dejemos arrastrar al combate callejero para darles gusto (burgesei). Euskadin, badakigu, Marx eta Engels baino askoz iraultzaileago edozein da. Eta, beraz, harritu ez gaitu batere harritzen, ikaragarriko iraultzaileok Estatutu Autonomia eta hauteskundeak eta askatasun burgesak eta beste konkistatuak desprezio olimpik despreziatzen badituzte. Kostako zaie, hala ere, beren desprezio hori herriaren edo proletargoaren izenaren legitimatzea. Marxen eta Engelsen izenean, noski, alferrik intentatu ere egingo lukete: Irakurri ere ez dituzten Marx eta Engelsen batzen izenean ez bada behintzat.

JOXE AZURMENDI

colaboración

el campo no es de los automovilistas

Somos del Valle de Mená, zona ganadera, absolutamente abandonada por todas las entidades. Hace aproximadamente veinte días, un turismo que circulaba por la carretera de Nava hasta la Vega, atropelló a una vaca que salía de su pastizal (por el único camino posible hasta su cuadra) acompañada del dueño. El coche lanzó a la vaca con la única velocidad e injusta fuerza que da el exceso de velocidad. La vaca resultó con una pata rota y hubo de ser vendida para el matadero, preñada de siete meses.

Los vehículos disponen a su antojo de autopistas, carreteras y caminos para corretear (¿como es posible que la ley, sobre estos privilegios, añada el de que el ganadero deba pagar los desperfectos del coche y de ochenta y cinco mil pesetas que importaba la vaca, recibir diecinueve?). El dueño del vehículo, envalentonado por la ley a su favor, no reconoció el exceso de velocidad, ni el viraje profundo a no ser que por no verle nadie viniera desde lejos infringiendo la ley por mano contraria.

Suponiendo que por el otro lado viniera un burro. Suponiendo que la vaca hiciera cabriolas; los vehículos, debían saber que no es terreno de ellos -si la ley acepta reconocerlo así de una vez para todas-. Lo contrario nos va llevando a abandonar los campos, el ganado; así la gente de la ciudad puede acabar con todo.

No pedimos dinero, pedimos unas leyes de tráfico, severas, para quienes vienen a disfrutar, sepan que nuestro trabajo no tiene jamás fin de semana, que nuestros ganados necesitan comer y beber cada día y que con el motor, nos tienen aterrORIZADOS.

Un grupo de ganaderos

los desnudos venden seguros

Como mujer, y circunstancialmente como empleada de una entidad de Seguros, me opongo ferocemente (valga la expresión) a una serie de calendarios manuales que determina Compañía de Seguros ha tenido la "originalidad" de emitir, y se supone además que con fines propagandísticos. (Los calendarios reproducen mujeres desnudas).

En primer lugar no entiendo cómo los empleados de esa empresa (concretamente las empleadas) han podido admitir la emisión de semejantes "obras de arte" como aportación cultural.

No pretendo meter un rollo sobre el problema de la mujer. Quiero que esta carta sea simplemente una crítica constructiva y como no voy a tocar el tema en profundidad, sino que en sus posibles consecuencias comerciales, es posible que caiga en ambigüedades.

Que una empresa teniendo en nómina a mujeres, tenga la desfachatez de realizar semejantes calendarios es más que criticable, puesto que ello deja entender el criterio de la empresa sobre la responsabi-

lidad de sus empleadas en el trabajo, e incluso la consideración hacia sus clientes.

Es bien cierto que la liberación de la mujer no se podrá resolver sin que básicamente la misma se concencie, pero lo cierto es que bien poco nos ayudan estas entidades que se suponen prestigiosas.

Lo que no entiendo es cómo no se ha dedicado a propagar calendarios de "machos al desnudo". ¿Es que dicha entidad cree que el hombre es superior a la mujer y, que por tanto, a él se le debe cierto respeto? Siendo así se confirmaría mi opinión de que, además de poco gusto, el calendario es muestra de racismo y explotación.

Espero que esta carta haga recapacitar en cierto modo a dicha Compañía. Solamente me queda decir una frase que escuché en la película "La Raulito": "No es que yo quiera ser hombre; lo que ocurre es que no quiero ser mujer". Esta frase contiene, en mi opinión, más de lo que indica.

UNA EMPLEADA DE SEGUROS (San Sebastián)

agradecimiento

Quiero hacer público el agradecimiento de todos los jubilados de Pasajes San Pedro, que el domingo celebramos el día del jubilado, patrocinado por la "Sociedad Igarok-Kultur Elkarte". Pasamos todos un día inolvidable y queremos agradecerles a estos jóvenes del pueblo su amabilidad y cortesía hacia sus mayores.

Pepita LÓRES (Vda. de Rubio)

gitanos y payos en churdinaga

En relación con el grave problema de los enfrentamientos entre las comunidades gitana y paya en el polígono de Churdinaga, deseamos hacer público lo siguiente:

1.- Que EGIN, sin duda impulsado por su voluntad de apostar por los más marginados de nuestra sociedad, ha evidenciado cierta parcialidad en el tratamiento del tema, al haber servido de portavoz de los gitanos y no haber tenido en cuenta la realidad de la otra comunidad (también marginada y sin voz).

2.- Que este problema de la convivencia entre dos comunidades, ni ha sido ni podrá nunca ser resuelto por el poder ni por los explotadores a quienes interesa la perpetuación de la división, el conflicto y la violencia entre los propios explotados.

Consecuentemente, cualquier solución habrá de venir directamente de los propios protagonistas en base a una común conciencia de explotación y en un proceso de matización de las diferencias entre las comunidades.

3.- Que desde estos puntos de vista sugerimos al propio periódico EGIN que inicie un proceso de contactos entre representantes de ambas comunidades, en presencia de expertos sociólogos y psicólogos, haciendo públicos los resultados de las conversaciones.

EGINen adiskideok (Basauri)

egin

PRESIDENTE DEL CONSEJO: Ventura Garmendia.
CONSEJERO DELEGADO: Donato Inaunue

DIRECTOR: Mariano Ferrer.
SUBDIRECTORES: Juan Ramón Martínez y Joaquín Jiménez.

JEFES DE REDACCION: Alava, Xabier Sánchez Ezauquin; Navarra, Luis Lacasa; Vizcaya, Bernardo de Arribalaga.

MUNDO: Jesús Bueno y Jesús Torquemada.
ESTADO: María José Alegre, Luis Rodríguez y Nacho Montes.

EUSKADI: Luis María Mendizábal, Angel Amigo y José Luis Barbería.
ALAVA: Javier Artea, Javier Cameno, Isabel Carroquino y Javier Irabázar.

EUSKADI NORTE: Sabin Achañalabaso, GUIPUZCOA: Genoveva Gastaminza, Josu Sanz, Tomás San Sebastián y Mikel Ugaldé.
NAVARRA: José Javier Arrieta, Alfredo Huáide, José Antonio Iturri y Javier Martínez de Zúñiga.

VIZCAYA: Juan Mari Arregui, Carlos Morón, Javier Quintanal, Maite Santibáñez y Jon Trueta.

COORDINACION DE SECCIONES: Andoni Huelgon y Juan José Lizasoain.
ECONOMIA Y TRABAJO: Tomás Muro y Fernando Becerra.

CULTURA Y SOCIEDAD: Andu Lertxundi y María Asunción Idoate.
DEPORTES: Xabier Zabaleta, Gorka Reizabal y Tito Iruazusol.

REPORTEROS: Inmaculada Ezquiaga y Teresa Nieva.
EQUIPO DE EUSKARA: Xalbador Garmendia, Josu Arribalaga, Joxean Aguirre, José Lizarralde, Gotzon Nazabal, Jon Urrutxuegi y Jesús Zabaleta.

DIAGRAMACION Y DISEÑO: Paloma González, César Jiménez, Juan Montero y Sebastián Valencia.
DOCUMENTACION Y ARCHIVO: Inaki Artipuru.

FOTOGRAFIA: Javier Gallego, Jesús Uriarte, Ignacio Aranz, Miguel Ángel Quintas, Joetsko Zaldúa y Roberto Zarrabietta.
DIBUJANTES: Anton Oñariga, Jon Zabaleta, Juan Carlos Eguiluz y Endika.

cartas

diputación para unos pocos

¿Hasta cuándo los diputados formales con Amadeo Marco al frente seguirán utilizando nuestros recursos e instituciones para fines exclusivamente partidistas y sectarios?

Señores, nos parece muy bien que todos y cada uno de los navarros pueda manifestarse libre y pacíficamente cuando las circunstancias se lo aconsejen. Lo que no nos parece aceptable ni podemos consentir, es que unos señores que han estado usurpando los puestos dirigentes de una sociedad como la navarra, durante cuarenta años, no se conformen con las cacicadas que han realizado hasta la fecha, y pretendan seguir realizándolas impunemente, cuando parece que toda la sociedad española ha emprendido el cambio, olvidando de una vez por todas estos largos años de triste recuerdo para casi todos.

Señores diputados: ¿Quién aporta los fondos necesarios para la campaña propagandística que se está llevando a cabo en contra de una Navarra vasca, y en favor de una Navarra antivasca y española? ¿Son acaso los mismos señores que durante cuarenta años no se preocuparon lo más mínimo de conservar nuestros fueros? ¿Es acaso Amadeo Marco? ¿Es el partido Alianza Foral? ¿O por el contrario es la D. F. N. con el dinero de todos los navarros?

Mucho me temo que sea esta última la que sufrage íntegramente la mencionada campaña. Aún en el supuesto de que no lo hiciera, me parece indigno de unos señores que pretenden tener una cierta talla política, el utilizar una institución como nuestra (LA DE TODOS LOS NAVARROS) Diputación Foral, para tratar con sus manejos de desunir y enfrentar al pueblo navarro.

Término pidiendo a los señores diputados, que puesto que los cargos que ostentan no les pertenecen al no estar apoyados por la voz popular, dejen de una vez de utilizar instituciones de fuerte arraigo popular para engañar y dividir a un pueblo que sabrá, llegado el momento, tomar sus propias decisiones libre y democráticamente.

Miguel AYAPE

menos ruido y más nueces

Leo casi todos los días la mayoría de los periódicos que se editan en Euskadi, y la verdad no se como lo hago, pues todos dicen lo mismo y con el mismo ROLLO. Y llamo rollo a lo siguiente: Fulanito de tal (sigla al canto) da una alternativa al problema tal. Juanito se reúne en la cumbre con fulanito (más siglas). Otra alternativa por aquí y otra por allá (siglas por aquí siglas por allá). Los partidos dicen, las centrales también, unos se reúnen las otras también, unos... y otros....

Y digo yo, que me vuelvo loco si no tengo a mano el diccionario de siglas.

Estos señores... que sólo saben poner una sigla a una alternativa ¿Cuándo van a dejar de dar alternativas (soluciones) tipo ELENA FRANCIS y van a solucionar algo de verdad?

Como tengo derecho a dar mi alternativa, digo, insinuo, si hay alguien dispuesto a coleccionar todas las alternativas que van saliendo (más que problemas) para hacer el tebeo más grande, más ridículo y divertido. Siempre hablan las siglas, ¿y nosotros, las personas? o resulta que ahora tenemos que escondarnos en una sigla para poder tener voz?

Si realmente a todos estos señores les interesa solucionar los problemas del pueblo, que se dejen de lucir sus siglas todos los días en los periódicos, diciendo cosas muy bonitas, y sus militantes y concienciados se les vea el pelo por las fábricas y barrios, pues parecen calvos. Creo que a todas estas

siglas (que nos comen el coco) les está gustando el parlamentarismo en la cumbre dentro de esta Democracia Burguesa y se están olvidando, que el pueblo liso y llano estamos aquí a verlas venir.

Félix (Bilbao)

para el fútbol que no falte

¿Estamos o no estamos en crisis?

Resulta que España ¡por fin!, se ha clasificado para los Mundiales de Argentina. Parece que esto va a arreglar el país. ¿Cómo estando en crisis tan grande nos podemos permitir el lujo de ir a unos mundiales que nos van a costar tantos millones? ¿Cómo pueden dar tanto dinero a unos señores por ganar un partido, ya que siendo futbolistas creo que esa es su obligación, aparte de sueldos, más primas y demás chanchullos futboleros, mientras falta dinero para otras cosas y hay gente que se está muriendo de hambre?

¿El ir a los mundiales de Argentina va a ayudar a todo esto? Parece que sí. ¿Cómo me pueden decir a mí que no queme mil pelotas en un fin de semana porque hay crisis, viendo que se están tirando tantos millones en el dichoso fútbol? ¿Cuántos líos y problemas van a traer estos mundiales?

¿Por qué hay que pagar mil y pico pelotas por jugar un partido de fútbol en un campo de tierra y esto si tienes la suerte de que esté libre, si no, buen remedio: a las cuatro de la mañana y a velas? ¿O hay que ser futbolista federado u oriundo para no pagar?

No habrá Ikastolas; ni subirán los sueldos y habrá muchos "pactos", pero lo importante es que España estará en los Mundiales dándole patadas a una cosa redonda con un dinero que es nuestro. En Argentina se solucionarán todos los problemas, como a Marco.

Andoni, Txiki y Miguel

atacar a quien no puede responder

Me dirijo a Vd. en relación con la editorial aparecida en EGIN el martes, día 29 de noviembre.

No quiero entrar en consideraciones políticas sobre la necesidad o no de desarrollar la lucha armada como un medio más para conseguir la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Pienso que es la propia organización ETA quien debe decirnos el por qué de su lucha, pero para eso es necesario darles unos cauces reales de expresión, es necesario que su voz tenga cabida en los medios de difusión; pues es muy fácil, y por otra parte poco limpio, criticar a unas personas cuando sabes que éstas no van a tener ninguna posibilidad real de respuesta, (y es aquí cuando recuerdo las palabras de que EGIN nació para dar voz a los que no lo tienen...).

Por otra parte, me gustaría recordarles que EGIN somos muchos miles de cuenta-participes, de los cuales muchos no suscribimos esa editorial, por lo tanto no creo que el que la ha hecho tenga el derecho de arrogarse una personalidad que no le corresponde.

A. M. (Bizkaia)

más marizikin y groucho marx

En EGIN sois demasiado serios. Las cosas que pasan son importantes, pero no para tanto. Los periodistas teniais que tomar ejemplo de los dibujantes y tomaros las cosas más a risa. En el mismo EGIN tenéis buenos modelos que imitar. Más Marizikin y más Groucho Marx. Las cosas que pasan son a veces graves, pero seremos más capaces de darles solución si sabemos reírnos un poco de nosotros mismos.

Uno que abre el periódico por los comics.

la farsa de un arte popular

Lo que en la actualidad podemos considerar casi irreparable hiatus entre el arte y su origen, es objeto, en estos días, de extraños manejos, que en esencia, no van sino a dificultar ese ya difícil acercamiento entre el artista y su pueblo.

El esquema de este tipo de anejo es simple y, desde luego no es nuevo e incluso ha tenido una de sus experiencias más fructíferas en el aún agonizante franquismo: Una entidad o una comunidad tiene un déficit económico o precisa para sus fines conseguir fondos; para ello investiga cuál es la mitología del pueblo en un instante determinado; mitología que, como tal, es por lo común inalcanzable y se la ofrece a precio barato al propio pueblo. Así es como los toreros ofrecían su nombre ante las corridas de beneficencia, como los cantantes y actores del momento hacían una gala en beneficio de los sordomudos o de los niños subnormales. Así es como en las mesas petitorias de las misiones, junto al hombre disfrazado de chino o de indio, la actriz del momento reparía forzadas sonrisas.

Si la organización, de este modo, contaba con la colaboración de mito para llenar sus arcas, el mito recibía la patina del hombre preocupado por la realidad social, por el niño sordomudo o el subnormal: El único que salía engañado era el pueblo que pensaba ver una faena u oír una canción de su ídolo casi al precio de coste.

Este esquema de captación es el utilizado, aunque con otros fines y con otros mitos, por algunos partidos políticos, aquellos que luchan por una más o menos socialización de la comunidad, y es aceptado por aquellos artistas que, también, más o menos, tienen parecidos ideales. En lugar de comprar una entrada, o dar una limosna ante una mesa, en este caso, se adquiere un boleto para que en una lejana rifa se distribuyan entre el pueblo las obras desinteresadamente donadas por los artistas.

Se dirá que todo el montaje es más bien simbólico; que la obra de arte, la pintura, la tela o el grabado, son como las gracias hacia una postura ideológica determinada, hacia la pequeña ayuda al partido. Se dirá también que al mismo tiempo que los pueblos que van recibiendo la muestra-exposición de arte tienen la ocasión de admirar o tal o cual pintor que sólo o que ni tan siquiera conocen de nombre. Todo ello podría ser cierto, pero la realidad es que se está engañando al pueblo, se está engañando al partido, se está engañando al artista y, en definitiva, se está erosionando la credibilidad de un arte que de por sí ya es difícilmente creíble por el pueblo.

Cabría afirmar que en primer lugar se juega la baza de la ideología para que el artista entregue gratuitamente sus obras, pero, al hacerlo, así excepto casos excepcionales, como hemos podido ver en la colectiva de artistas vascos que Eusko Abertzale Ekinza prenta estos días en Gernika, la calidad media de las obras da cotas negativas inimaginables.

Pero ahí no cabe todo, puesto que los organizadores (como pidi-

mos ver cuando la muestra se presentaba en Portugal) faltos de cualquier sentido estético las distribuyen por los suelos, por encima de las sillas y por las paredes, creando un auténtico caos plástico. Para terminar la incongruencia, sólo le queda al inacuto visitante comprar un billete para una rifa que se celebrará ante notario en una galería: Al cabo de tres meses, el partido habrá recogido algunos dineros y alguien del pueblo o de aquellos que tengan los veinte duros del billete al entrar en la exposición tendrá un X, un Y, o un Z.

Habrà fracasado, en definitiva, cualquier acercamiento popular al arte, habrán caído en el mayor de los descréditos plásticos para el ávido público aquellos artistas que hayan participado y habrán caído en no menor descrédito aquel partido que parte de una mitología eminentemente capitalista, que considera al arte sólo como valor de intercambio y que, en definitiva, es el verdadero culpable de ese timo del cuadro, recubierto de patina progresista y popular que tanto se da dentro del oportunismo postelectoral. El pueblo y el arte son, señores, cosas mucho más serias.



ezker abertzalea zertan den (II)

legalitatearen eta ilegalitatearen artean

Hauteskundeek bidagurutzean jarri dute ezker abertzalea: Batzuek bertan planto egin, besteek alde banatik jo, hor hausti da ezker abertzalea eta gutzit sakabanatu. Asmakizuna asmatzen ez zenua, iresten zuten isfinjea, izan dira hauteskundeok.

Joan ala ez joan: Hori zen lehenengo problema. Eta hori, ez baitzen garbi garbitu ahal izan, handik aurrerako problemak -nola joan, norekin joan, zertara, etab. denak erdipurdizka soluzionatu ziren.

Aukera egiteko ordua pasa zen. Baina, aukera garbirik ez baitzen asmatu, ondoriak hor daude oraindik: Legalitatean nola joka, oraindik ez du erabaki ezker abertzaleak.

Hauteskundeetara joatearen kontra eman zen arrazoi nagusia, nire ustez, izan zen, joanez, sistema legitimatzen zela. Arrazoi inportantea da, ia beste edozein arrazoi inpletatzen duena baita. Baina, horrengatik, zabalegia, magagabegia.

Ez dago planteamendu simple bat egiterik. Dena esan nahi du eta ezer ez.

Gainera demagun, arrazoi honek, hemengo testuinguruan, adierazpen berezi bat hartzen zuela, honelatsu "ekintza ilegalak Suarezen sistema legitimatzen du"... Denok oroitzen gara, erabili ere, arrazoi hori Etarrek eta ingurukoek

erabili zutela gehienbat. Beraz, planteamendu honek, borroka ilegalaren eta legalaren artean, koinertura hartan batipat, inkompatibilitate bat bezala ikusten zuten. Ondorioa, praksian, sektore baten abstentionismo kanpaina izan zen. Eta, oraindik ere, legalitate lanarekiko batzuen mespretxua gelditzen da; mobilizazio, demostrazio eta ilegalitatearen glorifikazioa, politikoa legalaren desprezioa.

Batzuek oraindik ere eztabaida zahar harekin segitzen dute. Guri batere ez digu inporta, orduan bide arrazoizkoa zen ala ez zen, joatea edo ez joatea. Ondorioei begira, dudarik ez dagoena, niretzat, hauxe da gaur: Bai joan zen bezala joatea, eta bai abstentitu zen bezala abstentitzea, biak batera, kaltegarri izan ditugu. Joan ziren bezala joanez batzuek, era hartan abstentituz besteek, ezker abertzalearen frakusua denon artean borobildu genuen. Eta denon artean ez genuen frakusua besterik biribildu.

Zer egin orain? Jende gehiegi gelditu da epe hark markatua. "Besteek" egin zuten zinkeria, edo hankasartzea, edo traizioa, gogoratzen da... Ifernua bei besteak baitira. Zerbait irabazteko balitz, ederki. Baina autojustifikazeko bakarrik da. Edo lantuan artizeko. Biktima konplejua. Beraz, ezer ez eta ezterarako ez.

Gelditu dena, eskizofrenia ikara-

garri bat da, dualismo bat. Teorian ez bada, bai praksian, batzuek legalitateari bakarrik begiratzen diote; besteek ilegalitateari bakarrik. Esan, denek esaten dute, biak elkartu beharra dagoela. Baina praksian, "legalistek" ez dakite ilegalitateko edozein ekintza kritikatzeko besterik; "ilegalistek" ez dakite politika ofizial kutsuko guztiaz burla egiten besterik. Ezker abertzalea eskizofreniku dago.

Orain, behintzat, nik uste, parte hartu beharra dago legalitatean. Eta gogotik parte hartu. Eta orain premia horretan insistitu beharra dago. Bestela alfer-alferrik da esatea, iraultzaileak bai legalitatean eta bai ilegalitatean borroka egiten jakin behar duela, gero, klandestinitismo eta konspirazionismo eta potro mitologia batzuen poderioan, blanquinismo hutesz, legalitateko zerekinak despreziatu bakarrik egiten dugu eta.

ETak salbatzen gaitu, ETaren mitoak galtzen gaitu. Zeren eta gaur ETA, ETarik ez direnek beren obligazioak zabar dituzten aitzakia bihurtu baitugu, que ahaleginak erredoblatzeko motibu bezala hartu ordez. ETan dagoenak, ETAn egiten du lan. Baina ETAn ez dagoenak, ikus bezala non lan egin. Lan eta ez garrasi.

José AZURMENDI