

NO A LA MANIFESTACION DEL

28

Txillardegui

El PNV, unilateralmente, y sin consultar a la base del Partido, ha convocado a una manifestación «contra el terrorismo» el próximo 28. Inmediatamente la izquierda abertzale se ha posicionado en contra de la iniciativa; y todas las fuerzas españolistas, de todos los colores, en favor. Ya esto debería bastar a los abertzales del PNV, que los hay, a efectuar una seria reflexión.

El PNV no ha conseguido **absolutamente nada** en Madrid. «Ortzi» y Bandrés han hecho oír, en aquellos salones parlamentarios la opinión de muchos abertzales que han seguido los debates en la impotencia. Los demás parlamentarios han vuelto también «con las manos vacías», pero con su honor seriamente comprometido para amplios sectores del pueblo vasco.

El PNV ha votado contra el derecho de autodeterminación, y ello en nombre del «nacionalismo vasco». Sus diputados Sodupe y Cuerda no han tenido pelos en la lengua para declarar públicamente: «nuestras intenciones jamás han sido separatistas ni independentistas. Hemos estado siempre a favor de la unidad de España y de su estructura estatal».

El PNV no se ha retirada

do del Parlamento ante la legalización de la diglosia, y la muerte INEVITABLE del euskera en el marco de la Constitución: «**Todo español tiene el deber de conocer la lengua nacional y el derecho a utilizarla**».

CONSULTAR A LA BASE

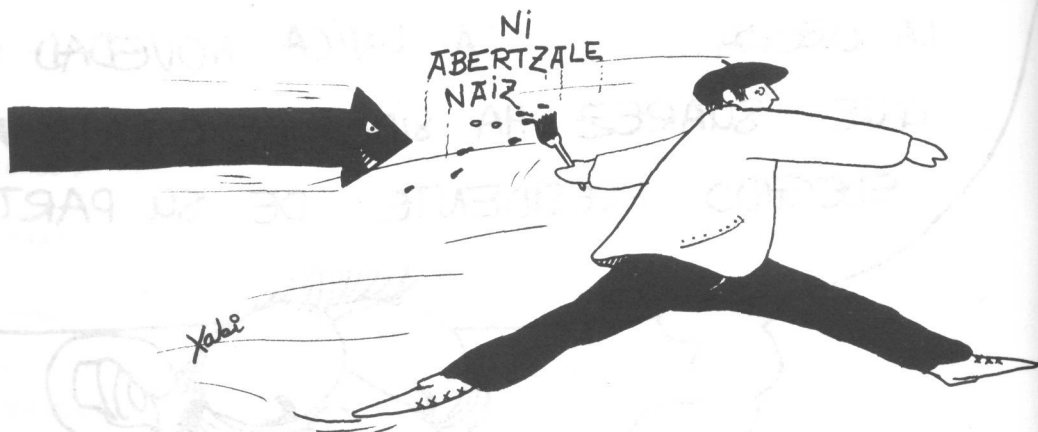
El PNV, a pesar de sus repetidas declaraciones, no ha considerado definitivo

económico, aún no sabe si debe decir «no». Para ello debe «consultar a la base»...

Y tras un año de «tomadura de pelo» (la expresión es de Garaikoetxea), todos esperábamos una posición firme frente a Madrid. Contra el consenso anti-vasco UCD-PSOE-PCE-APE, etc., teníamos derecho a una manifestación **CONTRA LA CONSTITU-**

creído necesario esperar y soj e oces oawsw ja ua «guerrilleros de Cristo Rey» y Eustakio Mendizábal, rebasa los límites del sarcasmo. Y la convocatoria contra «el terrorismo» no ha sido hecha tras los sucesos de Iruña; sino tras la muerte de dos miembros de las FOP.

Y ha llegado el momento consultar a la base. Meter de hablar claro ante tama-



el hecho de la denegación de los Conciertos Económicos.

El PNV, a pesar de que la presente Constitución niega al pueblo vasco el derecho a la autodeterminación, condena al euskera a la diglosia y a la muerte, y le priva de todo poder

CIÓN, y contra el PSOE y UCD artífices de la misma.

Pero nos hemos encontrado con una manifestación **contra ETA**. Y para convocar esta manifestación **contra ETA** (y **contra la izquierda abertzale**, evidentemente), el PNV no ha

ñas enormidades políticas.

NO HA CONSEGUIDO NUNCA NADA, NI AHORA NI EN 1931-1936

El PNV jamás ha conseguido nada en Madrid: ni durante este tristísimo año

pre-constitucional, ni durante el quinquenio 1931-1936. La República no dio NADA al PNV. Debido a la situación de guerra, el gobierno republicano concedió autonomías de gestión a diversas regiones. Cuando Aguirre juraba en Gernika, se oían ya los cañones franquistas; y hacía ya 81 días que la legalidad republicana había dejado de existir en el 80 % de Euskadi Sur. He ahí la realidad trágica de los «logros parlamentarios» anteriores al franquismo.

Así, pues, el PNV sabe perfectamente que la vía que propone, (que no es «pacífica», sino entreguista, liquidacionista y desmovilizadora), no ha llevado **nunca a nada**: ni ahora, ni en 1931-1936. ¿Con qué derecho intenta ahora movilizar al país contra quienes creen haber sacado las consecuencias de ese fracaso permanente?

Mal puede decir el PNV que entre su posición y ETA no hay nada. Existe todo el terreno de la movilización pacífica de masas, de la lucha cultural, de la resistencia gandhista, etc., en las que difícilmente puede el PNV pretender estar en cabeza. El PNV está a la cabeza de la desmovilización y del entreguismo; y esto no es de hoy.

¿DONDE ESTAN LOS CRIMENES DE HERRI BATASUNA O DE K.A.S.?

Se nos dice que el PNV hace un «angustioso llamamiento a quienes han elegido para su lucha política un procedimiento que nosotros repudiamos». Pero yo dejé ETA en 1967, cuando la actividad cruenta aún no había empezado; y soy testigo bien situado para declarar que el PNV nos vio con malos ojos, sin discontinuidades, durante los 14 años en que yo milité en la organización. ¿Cuál era el «procedimiento» que repudiaban; y qué impidió, durante años y años, que la propia sigla ETA fuera

citada en las publicaciones del PNV? ¿Dónde están los crímenes «terroristas» del KAS, o de Herri-Batasuna? ¿Cuáles son los «procedimientos» inaccepta-

Por una parte hay en el PNV la tentación permanente al Partido Unico (el PNV, por supuesto: no HASI o ESEI). Esta tentación es una CONSTANTE

ma de la diglosia; pacta en permanencia con las fuerzas imperialistas, y se opone en permanencia a las abertzales; pretende convertir el problema vasco en reivindicación «foral»... No es muy exagerado decir que el PNV **ES YA** un Partido Carlista.

«EL P.N.V. ES YA UN PARTIDO CARLISTA»

Ahora bien: la única aportación indiscutible de Sabino Arana-Goiri a la causa vasca fue justamente la necesidad de **SUPERAR EL CARLISMO**. La polémica de Sabino con Etxabe-Sustaeta cobra brusca y enorme actualidad. En el fondo y en la forma, el PNV cree que era Etxabe-Sustaeta quien tenía razón, y no Arana-Goiri.

Pero para ese viaje no hacían falta alforjas.

Y en ese contexto, la llamada a manifestar en Bilbao, cobra su verdadera y trágica dimensión: el PNV ha perdido su razón de ser.

Nada se nos diga respecto a la «capacidad de convocatoria» del PNV. También la tenía, y mucho más dura, el carlismo vasco; y todos vemos hoy a qué ha quedado reducido por haber traicionado su contenido nacional.

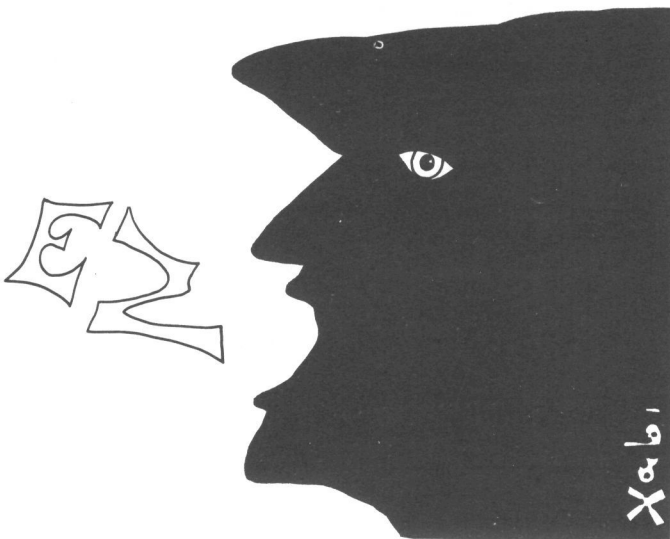
Todo esto puede parecer un tanto belicoso, y lo es; pero no lo es menos la convocatoria a manifestarse contra ETA en el momento en que Euskadi vive una de las más graves frustraciones de su Historia.



bles del Movimiento de Alcaldes? ¿Dónde está el «terrorismo» de Euskaltzaindia y del Euskera Batua? No hace falta ser un lince para darse cuenta de que es un sector influyente del PNV, cuando no el PNV ofi-

cialmente, quien está en el origen de las campañas contra estos y otros «procedimientos».

Y por la otra existe un fenómeno clarísimo de regresión política. El PNV



cialmente, quien está en el origen de las campañas contra estos y otros «procedimientos».

El fondo del problema es doble.

acepta la forma monárquica del Estado, se opone al derecho a la autodeterminación, se desentiende (y no sólo frente al texto constitucional) del proble-