

## Algo se mueve

Mikel OIZ

*Se van corrigiendo o atrincherando según sus intereses*

**MIATUZ**

Es tan evidente que la disposición del Gobierno y de determinados partidos con respecto al tratamiento de la violencia política está experimentando una notable alteración, que, desde sus distintas posiciones, los rotativos van corrigiendo despistes, o atrincherándose, según sus intereses.

Evoluciona hábilmente "El Correo Español" adoptando posturas de mayor transigencia pero intentando atribuir el cambio a los otros. Así, recoge en primera y con cierto regusto el dato de que «Antxon expresó a HB su deseo de entrevistarse con los partidos» y que «el interlocutor de ETA quiere analizar fórmulas que desemboquen en una tregua». Esta valoración positiva para crear un clima idóneo para el diálogo tiene la contrapartida de atribuir esos «movimientos» al propio Antxon, porque «hablar con los partidos vascos es sí una novedad respecto a la exigencia de ETA de que el Gobierno español envíe a Santo Domingo a sus representantes» y se acompaña con la duda de que «habrá que esperar a ver si representa una cierta variación en las posiciones enquistadas en ETA o encierra simplemente una estrategia para sacudirse el bloqueo que sufre».

Sigue en posiciones inmovilistas "El Diario Vasco" que insiste en magnificar las bravuconadas de Atutxa porque «asegura que ETA no amedrentará a la Ertzaintza» y rizando el rizo con un comentario sobre la normalidad de las fiestas donostiaras que parece una nostalgia por la ausencia del vaporeo a los «borrokas», al afirmar que «este último San Sebastián ha roto felizmente la espiral violenta. Como los

«argumentos políticos» que en otras ediciones se han utilizado para justificar estas algaradas no han variado este año, se demuestra que tales argumentos son simples excusas para reventar las fiestas».

No se mueve "Deia", pero en una actitud positiva, como quien acepta lo de «estás más guapo callado». Sólo se mueve en la foto José Félix Azurmendi que deduce que los que «no quieren a la prensa más próxima de notaria», (en las supuestas conversaciones ETA-Gobierno), y cita a José Mari Olarra e Iñaki Egaña, «podría terminar coincidiendo, así sea con fundamentos muy distintos, con la conclusión de Arzalluz de que estos asuntos hay que tratarlos a la judeo-palestina, con mucha discreción, y convocando a los medios de comunicación solamente a la firma del acuerdo». Como la crítica de los dos citados iba dirigida a la *actitud beligerante y partidaria de la prensa próxima* y por tanto nada tiene que ver con el secretismo que predica el burkide, la analogía que encuentra el subdirector del periódico penevista sólo se puede interpretar como una muestra más de esa afición de los conservadores vascos por llevarse el patrimonio de todos.

Tampoco se mueven "Diario de Navarra", que una vez más pasa del tema, ni el abanico de rotativos madrileños que siguen atrincherándose cada uno en lo suyo. "El País" jaleando a Atutxa por su arenga a los ertzainas para que «no se dejen asustar por los violentos». "Diario 16" ofreciendo pupitre a los que prefieren guerra, como Guillermo Alonso del Real, y "ABC" en su culebrón clásico que ahora nos adelanta que «se investiga la relación entre ETA y los zapatistas».

## Sasi-konponketak

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

Bilera izkutuak hemen, bilera erdi-izkutuak han. Bidaiaik Santo Domingora. Zurrumurruak. «Algo se mueve»... «Post-nacionalismo»...



Baina ezer «mogitzen» al da benetan? «Que ETA deje de matar, y todo arreglado». Maroñoko elkarketa arrakasta izan da, Maroñoko elkarketa porrota izan da... Helburua bakea baita (edo-ta, askoren ustez, «La paz», «una paz definitiva entre españoles»)...

Hots, honetaraz gero, eta txokolate hori areago loditu baino lehenago: zeren gainean eraikitzen da bakea?

Bakea justiziaren gainean eraikitzen da. Justiziaren gainean eraikitzen ez den «paz» horri, kanposantutako isiltasuna deritzo. Eta kanposantu-isil oso horri, ez dagokio bakea; herioa baizik.

Euskal Herriko seme-alaba asko ez gara espainol senditzen, Murciakoak frantses senditzen ez diren bezalaxe. Espainiak daukan proiektuak, orma baino hotzago uzten gaitu. Espainiak eta Frantziak oso oroitzen txarrak utzi dituzte gudan: zapalketa-oroitzenak preseski. Ez dugu espainiar izan nahi (frantses ere ez). Euskaldunok herri bat osatzen dugu, estoniarrek edo hungariarrek herri bana osatzen duten bezala. Gure Aberri bakarra, Euskal Herria da. Geure burua geuk nahi dugu gobernatu, sueziarrek eta eslobeniarrek gobernatu nahi duten bezalaxe.

Beste edozein herrik bezala, guk ere Auto-Determinatzeko eskubidea dugu. Eta Auto-Determinazio prozesu horretan, guk, abertzaleok, askatasuna nahi dugu: Estoniak eta Eslobeniak bezalaxe.

Nazio-arazo klasiko hau, konpondu gabe dago. ETA, konpondu gabe dagoen problema horren ondorioa da, eta ez kausa.

Honi ez-ikusia egingo zaion artean, jai. Bidaia eta bilera guztiak, alferrik.

**NERE TXANDA**

**HEMEROTEKA**

**ABC**

**ABC lo anticipó**

*Opinión*

(...) los sucesos de Chiapas y la sorprendente aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional responden a cualquier cosa menos al modelo de una revolución campesina espontánea. El equipamiento, el adiestramiento, las armas, la acción táctica, la logística de los llamados «zapatistas», revelan una financiación copiosa y una preparación remota y experimentada.

(...)Lejos de cualquier fantasía conspirativa, los gobiernos de España y México tienen fundadas

razones para temer la participación, tal vez directa, tal vez sólo indirecta, de ETA en la perturbación desestabilizadora de la gran República hispana.

**Diario 16**

**Pero, ¿qué es eso de la negociación?**

*Ramón Cotarelo*

No hay razón alguna que permita justificar, «comprender» o condonar los asesinatos de la ETA en el País Vasco o en el resto de España. Los argumentillos que



Mattin en "Egunkaria", 22-1-94

suelen emplearse con una de esas intenciones, mueven a risa. A risa mueve la queja de que en España se impide el ejercicio del derecho de autodeterminación de los vascos. Tal supuesto derecho no existe desde muchos otros puntos de vista, tan dignos y respetables como el de quien lo sostiene. Eso de que las colectividades particulares, no coincidentes con el Estado tienen un derecho separado de autodeterminación o un derecho determinado a separarse es

muy problemático, por mucho que lo proclamen sus parlamentos. Y, en el caso de que existiera, ¿quién debería ejercitarlo, la supuesta colectividad parcial o todos los españoles? ¿Por qué no puede pronunciarse un onubense sobre si el País Vasco debe seguir siendo parte de España o no?

**El Correo**

**Un alud de palabrería**

*Carlos Pérez Uralde*

No sería tan drástico en mis juicios si no supiera que la indife-

rencia de los ciudadanos ante la verborrea de los que mandan va acompañada de la indiferencia ante los actos, aunque esos actos supongan un garrotazo en la cabeza del indiferente.

Suele decir el gran periodista Luigi Pintor que no hay idea clara que no pueda ser expuesta brillantemente en un par de folios, y a veces en menos. Lo mismo puede aplicarse a una exposición verbal; sólo cuando nada se tiene que decir o cuando se quiere enmas-

carar lo que honradamente debería decirse se acude al discurso alucinado de los charlatanes de feria. Un discurso ininteligible.

**Deia**

**Aclaraciones para la paz en el Ulster**

*Editorial*

El Gobierno británico optó ayer por dejar definitivamente en el alero de los independentistas norirlandeses la plota del comienzo de un proceso de paz en el Ulster. Por boca del ministro británico para Irlanda del Norte, Patrick Mayhew, Londres hacía ayer las aclaraciones a la declaración anglo-irlandesa firmada por los primeros ministros Major y Reynolds, tan largamente solicitadas por los dirigentes del Sinn Féin, y con la misma vehemencia descartadas por Downing Street.

Mayhew llegó hasta donde ningún ministro británico había llegado hasta ahora: al compromiso de la renuncia legal de Londres a la administración de los condados norirlandeses. Concretamente sus palabras fueron «el Gobierno británico está preparado a presentar una ley para una Irlanda unida, si ése es el deseo del pueblo del Ulster».

(...)Es hora de dialogar. Dialogar mucho y mucho tiempo, porque la solución no va a surgir de la noche a la mañana.