

Malos encajadores

Mikel OIZ

Han sido analistas y la prensa conservadora los que han dejado ver la debilidad de sus defensas

MIATUZ Algunos compañeros de la prensa adolecen de falta de capacidad para encajar. Como los malos fajadores tienen la mandíbula blanda. De ahí que el tono de sus críticas a la actividad política del contrario, en esta ocasión HB, sea una defensa embarullada que desmerece la pelea.

Han sido los analistas y los rotativos conservadores o aliñados con el sistema por intereses espúreos los que más han dejado ver la debilidad de sus defensas. Así puede apreciarse en el conservador bilbaino "El Correo Español" un desabrido comentario y una basculada crónica sobre el anuncio de que «HB pide ser recibida por el rey en la ronda de consultas para el Gobierno». La corresponsal del periódico, I. Zubiria, se muestra beligerante valorando que «a pesar del asombro mostrado por los informadores sobre la forma en que ETA expresa su voluntad dialogante, con atentados lentos como el ocurrido esta semana, el portavoz de la coalición insistió en que siempre ha sido el Gobierno el que ha mostrado su falta de voluntad al diálogo» y el rotativo comenta que «a falta de acción estrictamente política caracteriza al grupo radical, con su inculcable fascinación por todo lo que signifique autoridad; si encima es Jefe de Estado y de las Fuerzas Armadas (y más si viste el uniforme militar), el embeleso de los dirigentes batasunos es total».

«El Diario Vasco» tampoco ve con buenos ojos que los batasunos se inmiscuyan en la niña de sus ojos y, aunque conserven la compostura, no se recatan en adjudicar a «la estrategia publicitaria de HB» una iniciativa que «resulta un sarcasmo después de que el lunes quedara macabramente claro en Madrid en qué consiste su visión del asunto».

Los dos navarros apenas prestan atención al asunto aunque «Navarra Hoy» recoge en términos exclusivamente informativos que «HB desea en-

trevistarse con el rey en la ronda de consultas con los partidos».

La misma actitud con que afrontan el tema los rotativos madrileños, incluido el afincado recientemente en nuestros lares. Porque «El Mundo» se limita a dar una versión sarcástica a lo que interpreta como visión cinematográfica, con el titular de que «HB le quiere contar al Rey el verdadero argumento de la película». Estima que HB va a sostener ante el Rey de España que «ETA no es el malo sino el bueno de la película, el único que busca el diálogo. Por eso no debe creer el Rey que ETA está acabada. En Hollywood el bueno nunca muere».

Aunque el corresponsal de «Diario 16», Juan F. Palomo, después del show de la rueda de prensa, se permite en su crónica valoraciones como que a Rafa Díez «su condición de diputado le permitirá mantener la inmunidad parlamentaria» para presuponer una intención negada en la comparecencia, y permanentes apostillas sobre «el único senador» y «la única diputada», en una reiterada valoración esperpéntica de los resultados electorales. A la corresponsal de «El País» se le pierde la crónica en un breve, pero también escoge apostillas que no se corresponden a la realidad como que «el deseo de entrevistarse con el Rey no supone, según el portavoz de HB, que hayan dejado de ser republicanos», en un intento de confundir a la opinión pública sobre los verdaderos objetivos de HB.

«ABC» ni concibe la idea de ver a HB en «La Zarzuela», porque no se da por enterado y reproduce un libelo del siniestro Carlos Dávila con el título de «ETA, no; Kas y nada más» que asegura, «el periódico «Egin» tiene créditos múltiples que aún nadie se atreve a ejecutar».

Sólo «Deia» agarra el morlaco por las astas y confirma que «ante cualquier otro interlocutor se habrían dirigido a la mesa unas cuestiones con mejor o peor intención... sin embargo en esta ocasión el ambiente se caldeó en la sede de HB hasta el punto de que varios informadores replicaban con opiniones personales». Objetividad.

Estatolatria

TXILLARDEGI / Hizkuntzalari eta idazlea

Beren Estatua eraiki duten nazioek estatolatria somatzeko, areago gaitzesteko, topatzen dituzten oztipoak, ulergarri xamar gertatzen dira. Aski da atsotitz zaharrak gogoan hartzea: auzoaren begian printza ikusi bai, baina norberarenean ezta habea ere.



Hitz batez, beren burua altza nahi duten nazio ukatuak «nazionalismoa» salatzen dutenek, *Estatuen zapaketak* ez salatzea, normal xamarra da. Zorizaitzez.

Zer esan, ordea, nazio ukatuko seme izan, eta *Estatuen gorantza itsuan* ari direnez?

Jugoslavia zeneko borroketan «desordenuak» besterik ez ikustea, lotsagarria da. Jugoslavian herri desberdinak zeuden, elkarri itsatsiak, nahasiak. Serbiarrek oreka zail hori puskatu dutenean (Kosovo-ri Autonomia kenduz, adibidez), dena dardaratu da. Kroaziarrek ere «beren partea» hartu nahi izan dute. Eta txi-roenek, eta ahulenek, musulmek beraz, zatikatuak eta irentsiak izateko larria jasaten dute.

Europar «intelektualek» (¿?) oroimen urria dute. Jugoslavian orain gertatzen dena, behin eta berriz gertatu baita gure begien aurrean. Eta metodoa beti izan da bera: *etorkinen olatuen bidez* (eta zenbait aldiz *bertakoen uxaketa sistematikoak*, orain Bosnia bezala), herriaren oinarri soziologikoa aldatzea.

Zer egin zuten Mussolinik Adigio-Garaian? Zer egin dute erusiarrek Estonian eta Letonian? Zer egin zuten Atatürkek Hego-Armenian? Zer egin zuten Ceausescu Transilvania? «Berrantolatu behar zela» Errumania (Transilvania barne, jakina): *eta aldaketa soziologikoa* horri ekin zion. Hogei urtetan, adibidez, Kolozsvár-Cluj hiria 112.289 errumaniar izatetik, 232.585 izatera pasa zen (%67,5 errumaniar; 1977).

Nor oroitzen da gaur, ordea, Transilvania-ko 2.030.000 magyartarrez? «Transilvania Errumania da». Eta kitto.

Zer dira bi milioi lagunene eskubide nazionalak «Kantzillaria» famatu horientzat? Euskalduko ongi dakigu: hutsaren hurrena. Transilvaniako magyartarrak, 1914-1918 gerlako ondorioetako bat, *aipatu ere* ez dira egiten.

Baina inoiz Kolozsvár-en, Temesvár-en edo Araden «desordenu-rik gertatzen baldin bada, berehala entzungo dugu: «Kontuz nazionalismoekin!».

NERE TXANDA

HEMEROTEKA

Boletín "Jakilea"

Carta desde la ex-Urss

Francis Feeley

El prestigio internacional de la política cultural francesa está amenazado por la represión policial en el País Vasco. Las noticias del tratamiento represivo de los ciudadanos Vascos en su país nativo es fuente de sorpresa y confusión en la ex-Unión Soviética, donde muchos ciudadanos consideran todavía Francia como un modelo de democracia y justicia social. Lo que ven en este momento, en vez de soluciones democráticas a los conflictos étnicos, es la represión policial francesa, la conspiración del silencio en los medios franceses más importantes, que les recuerdan los hechos más repugnantes de la sociedad totalitaria soviética. ¿Es posible que el tratamiento paramilitar del conflicto étnico en el País Vasco pueda



«No os parece muy cortos por su parte que nos hayan dejado sentarnos donde quisieramos?»

Lurie reproducido en "Deia", 26-VI-93

servir de modelo a la política futura de Europa en su conjunto?

Las torturas policiales del País Vasco Sur, los sumarios sistemáticamente escondidos por la justicia y otras parodias de justicia francesa detienen la atención particularmente en la ex-Unión Soviética. Aquí, las insuficiencias de la democracia occidental son diariamente discutidas. Sentimos que

la reputación de Francia aparezca enturbiada, pero los ciudadanos aquí se preocupan mucho por no repetir los errores de Occidente.

La represión policial no es, en ningún modo, la solución frente a las exigencias democráticas "incomodantes" de los Vascos que viven en su tierra histórica.

La represión francesa en el País Vasco atenta gravemente al prestigio cultural de Francia, como

atentó, más temprano en este siglo, su política racista en Indochina o Argelia. Sólo podemos esperar que ya no sea demasiado tarde para que las autoridades francesas tomen conciencia de que, una vez más, están en el bando malo, en vista de la historia. Tendrían que iniciar inmediatamente negociaciones con la nación Vasca.

Deia

¿...voluntad de negociar?

A. Ubarretzena

HB convocó a los medios de comunicación para dar cuenta de su intención de participar en la ronda de consultas que el rey Juan Carlos mantendrá con todas las fuerzas que han logrado representación parlamentaria... Sin embargo, las posteriores preguntas de los periodistas llevaron la rueda de prensa casi a un debate con los responsables de la formación abertzale. Ante cualquier otro interlocutor se habrían dirigido a la mesa unas cuestiones con peor o mejor intención, para ahondar en los temas ya expuestos. Sin embargo, en esta ocasión, y ya han sido varias en los últimos meses, el ambiente se caldeó en la sede de HB hasta el punto de que varios informadores replicaban con opiniones personales las respuestas que daban Floren Aoz y Begoña Garmendia.