

PRESENTACION DOCUMENTOS SOCIALISTAS V.ASAMBLEA

Me es prácticamente imposible situarme ahora, en Julio de 1.980, en los problemas que conocía la organización ETA a principios de 1.967, en vísperas de la sesión definitiva de la V.Asamblea. Me parece poco útil además. Temo también que los errores debidos a la distancia (más de 13 años) puedan ser interpretados como justificaciones póstumas.

La lectura de BRANKA es esencial para comprender la crisis de aquellos años; y su análisis es insustituible.

Me parece que, para comprender lo que pasó en ETA, y acercarse mentalmente a los resultados de la célebre V.Asamblea, es preciso tener bien presente que:

- 1.— La **explotación capitalista** en Euskadi Sur era máxima, y la **impotencia obrera**, y de la izquierda política, era total. No se vislumbraba el menor cambio político.
- 2.— Todavía no habían sucedido ni el **Mayo francés** ni la **invasión de Checoslovaquia**. Las críticas del comunismo oficial sólo existían a la derecha del PC (con la excepción de los anarquistas y trostkistas, gropúsculos impotentes).
- 3.— La oposición vasca no tenía **ninguna posibilidad de actuación**; por lo cual el combate solo tenía una dimensión: la **ideológica**. La inflación libresca era impresionante, y la penuria del realismo más elemental era absoluta. De la lucha y la praxis histórica se había pasado a la **discusión** pedante en los cenáculos clandestinos.
- 4.— El **franquismo** (y la identificación entre Iglesia y fascismo, que lo caracterizó) había **diezmado los seminarios**, los conventos y las asociaciones católicas de todo elemento con un mínimo de espíritu de justicia. Todos los curas y frailes que colgaban la sotana, y que conservaban el afán de salvar almas y de implantar la justicia, se sentían tentados por la lucha clandestina; tanto más cuanto mayor tendencia libresca tuvieran.
- 5.— El **marxismo, como ideología cerrada y globalizante**, se convirtió en filosofía de sustitución de los líderes eclesiásticos; que fueron en los años 60 un elemento capital en la difusión del marxismo más cristiano y más apocalíptico de toda Europa. Dentro del marxismo cosmopolita, se creó una fortísima corriente social-imperialista, defendida casi íntegramente por cura y frailes; corriente que al decir "superar" el problema nacional, fue vista con buenos ojos a la vez por los gobernadores civiles, y por el PCE y análogos.

6.— En Euskadi, el único movimiento con **militancia**, en los años 60, **era ETA**. Esta se convirtió, en consecuencia, en cantera de líderes para todos los partidos de la oposición anti-franquista en Euskadi, y las infiltraciones se multiplicaron. Esa, y no otra, es la clave de las sucesivas escisiones en ETA.

7.— El **marxismo clerical y eclesiástico** se convirtió así en el **mayor enemigo de la izquierda abertzale**.

Nuestra actitud en 1.967 no se entenderá nunca sin tener en cuenta esos factores. Pero tampoco sería correcto desconocer que esos factores han cambiado fundamentalmente **hoy**, y que las críticas hechas entonces no responden **hoy** a la realidad de **hoy**.

De todas formas, considero, yo **personalmente**, y sin representar a nadie más que a mi mismo:

1.— Que el "**marxismo-leninismo**", aún cuando puntualmente tenga aciertos indiscutibles, no es el ideal. No solo en sus realizaciones históricas, cuya crítica ha sido hecha ya cien veces; sino tampoco en el plano teórico.

2.— Que mi oposición frontal al **marxismo eclesiástico** de 1.967 fue probablemente excesiva, a pesar de todo; y provocada sobre todo por el temor a un hundimiento de la izquierda abertzale (temor que parece fundado en lo referente a Cataluña, donde el social-imperialismo hizo y mantiene ingentes progresos).

3.— Que la crisis que determinó mi salida de ETA, y las polémicas de los años siguientes, fueron un tanto **lamentables**: la virulencia del combate ideológico nos llevó, me parece hoy, a minusvalorar **los aspectos de clase**; y a **supervalorar la conciencia nacional**, desgraciadamente mucho más baja de lo previsto.

4.— Creo que la relectura de los panfletos y publicaciones **social-imperialistas** de la época, de todas formas, explican, si no justifican, ciertos excesos.

5.— La idea de una **izquierda abertzale federal**, coordinada, plural (pero no monolítica), **sigue siendo válida**; y acaso más hoy que ayer. Tal vez haya derecho a esperar un acuerdo creciente entre Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra; herederas ambas, "grosso modo", de esa amplia corriente de la izquierda abertzale que surgió con ETA.