

dad, distingue, la proclamación del castellano como lengua española que frente a las demás es la oficial del Estado, y el establecimiento del deber de conocerlo y del derecho a usarlo. En segundo término debe tenerse presente que el Estatuto vasco, y los demás que establecen lenguas cooficiales, así como consagran el derecho a su uso, no sancionan —y no lo hacen porque constitucionalmente no es viable— un deber de conocimiento respecto a las mismas. (...)

La conclusión será pues que el castellano, idioma de uso oficial también en el territorio de las Comunidades Autónomas donde exista otra lengua cooficial, nunca puede ser excluido. Con ello no se priva de sentido al derecho de usar la lengua cooficial. Ese derecho subjetivo, perfectamente individualizable, encuentra su correlato en un deber subjetivo de conocimiento, pero deber imputable a los Poderes Públicos como tales y no a los individuos. (...)

Ideologia oso bat dago hemen. Hona hemen Madrilo Gobernu Sozialistarengandik espero dezakegun hizkuntz politikak erdalzalea. ■ *Joanes Lekeberika*

Euskadiko kale eta bideetan ibili

Euskaldunak harro-harro daude, historian administrazio garbi eta eginkor bat izan zutelako. Eta laster ereduazko administrazio bat edukiko omen dute berriro.

Baina nik hau esango nieke euskaldunei, trafikoari bakarrik begira:

Hirien izenak euskaraz eta erdaraz ipintzeko asmoa oso ona izan zen eta soluzioa oso txarra da.

Euskadin kaleak oso gaizki seinaleztaturik daude eta bideak ez daude hobeto.

Inon obrarik bideetan egiten ari badira, segurua da seinaleztapenak Hirugarren Mundua gaintzeko modukoak direla: behetik, ordea.

Karreteran lanak egiten direnean, adibidez, ondo dago abiadaren mugapen-seinaleak ezartzea: 50, 30. Baina obrak bukatu eta gero, edo asteburuetan, seinale horiek estali edo kendu ez badira, seinaleztapenaren arabera dabilen arrotzak Euskadiko

«indigena» guztien turutak eta irain-keinuak entzun eta ikusi behar izaten ditu, euskaldunak zergatik haserretzen zaizkion ulertu gabe.

Zehar-kale batean obrak egin behar badira ere, bidezkoa da kale hori 24 ordutan trafikoarentzat ixtea: baina ez pentsatzea, eta inolako seinalerik ez ezartzea, jendeak beste non aparkatzeko posibilitaterik daukan, administrazio axolagabe edo autoritario baten estiloa da.

Obrak egitea ondo dago, baina trafikoari oztopo egiten dion zerbait hilabetetan bertan uztea, bidean nahiz kalean, Donostian Groseko Postaren aitzinean erreten bat aspaldian dagoen moduan, administrazio on baten perfekzio-ispilua ez da.

Euskaldunen administrazioa garbia eta eginkorra zela, esaten didatenean, neure golkoan zera pentsatzen dut: beharbada oso garbia eta eginkorra bai, baina gauzak erdi-egiten eta erdi-uzten dituen herri zabar bat hezitzeko administrazio pedagogikoa ez da.

Eta administrazio on bat herri baten pedagogorik hoberena izan litekeela, pentsatzen dut. Administrazio garbia eta eginkorra baldin bada, baina baita ere pedagogikoa. ■ G. Noss

Tortura, berriro

Torturaren arazoa behin eta berriro aipatu dugu JAKINen, sekula ez aski halere. Hona hemen gaur, inolako iruzkinik gabe, Amnesty International-en agiri-zati bat, torturari buruz Espainian:

«... De acuerdo con la actual legislación antiterrorista, Ley Orgánica 11/80 del 1 de diciembre de 1980, las personas son recluidas en régimen de incomunicado, se les niega el acceso a un abogado y no tienen derecho a ser sometidos a un tratamiento médico independiente o a informar a sus familiares, por un período de 72 horas. Este período se puede extender hasta un total de 10 días si la Audiencia Nacional lo autoriza».

«En opinión de AI estas características de la ley facilitan la práctica de la tortura o malos tratos debido a que la detención en régimen de incomunicado anula la garantía que permite el acce-