

uda elebkarrei bai

Par Txillardegi

Euskal Herriko 25 Udalek, jakina denez, **euskal elebakartasunean** ari izatea erabaki dute. Hobeki esanda, **euskal lurraldetasuna** hautatu dute ; "lurraldetasun" hitza Beljikan edo Suitzan hartu ohi den adieran harturik : ofizialtasuna hizkuntza berorri dagokio bakarrik, Antwerpen-en nederlanderan edo Genève-n frantsesa dauden egoera euskarak hartuz.

"Gehiegikeria" hauek, noski, gaitzi gertatzen zaizkie euskararen etsaiei ; edo, okerrago dena, betidaniko gure alienazioa dela bide, "abertzale" batzu ere asaldatu egiten dira : "nora eraman nahi ote gaituzte ero horiek ? Europa-ri buruz ari garela, eta gu horretan ?".

Hots, "Europa-ri buruz" goazelata, hain zuzen, Europako berri jakitea on da. Eta "lurraldetasun" horretaz ere bai.

Hizkuntz borroka direla-ta, herri gutxi dauka kondaira mami-tsuagorik Suomi-Finland-ek baino. Joan den mende-bukaera arte suezieraz eskolatua, gurekin bateratsatu altxatu du "suomi-era" hizkuntza nazionala (Hiztegi Batu ofiziala 1951-koa da) ; eta bertako

burgesia sueziarra zelako, hain zuzen, ez dago munduan sueziar gutxiengo hori baino hobeki zainduagorik (nahiz, gaur egun, Suomiko sueziarrak % 6 besterik ez izan). Hitz batez, hizkuntz elebitasunik "moderatuena" dago Suomin. Askoz gogorkiago jokatu dute, adibidez, flandretarrek Beljikan edo Quebec-tarrek Kanadan.

Halaz ere, eta nahiz Estatuaren mailako instituzioetan sueziarrek hizkuntz eskubide asko atxeki, **udalerrriaren mailan elebakartasuna aurrera doa**. Suezierazko elebakartasuna, batetik, leku gutxitan gaur (Aaland uharteak kenduz gero, batez ere) ; eta suomierazko elebakartasuna askotan, gehiengotan.

Zein da gaur, zehazki, lurraldetasun (edo elebakartasun) horren egoera Suomin ? Hona zifrak :

Suomiera hutsez ari diren udalak : 399 - Sueziera hutsez ari diren udalak : 26 (10 lehorrean eta 16 Aaland uharteetan).

Gutzira gaur 464 udal daudenez gero, hauxe da ondorioa : gaur egun Suomin **udalen % 92 ari direla elebakartasunean**. Eta berriro esango dut : Suomitarrak beste gehienak baino "biguinago" jokatu dute...

Helsinki ere errotik aldatu da egoera : 1870an % 25,9 besterik ez bazegoen ere suomieraz mintzo zenik, gaur egun % 89,5 dira suomieradunak... Buelta ederra emana !

Hori bakarrik ez, dauden bi telebista-kateak suomieraz ari dira ia-ia hutsez : suezieraren partea... % 3,5 besterik ez izaki !

Hauek dira "Europan" ikusten eta gertatzen diren gauzak.

Salbuespen bat, bakarra : Irlandakoa. Norekin gonbaratuko dugu guk geure burua ? Nazio-hizkuntza askatasuna lorturik ere **galdu duen bakarrarekin ?**

Euskaldun udal elebakar horiek, ziur nago ni bederen, profetikoak dira, geroaren zantzu ederra dira. Eta oraindik ere lurraldetasunaz ikaratzen diren horiek, bada... bertago daude kolonialismotik eta Afrikatik, Europa berritik baino.

COURRIER

MARXISME AUTORITAIRE ET ANARCHISME LIBERTAIRE

■ C'est avec plaisir que j'ai lu l'article de Txillardegi paru dans *Enbata** et signalant le fiasco du marxisme et la réactualisation des idées libertaires. Je ferai humblement remarquer à mes amis basques, en toute-fausse modestie, que j'ai écrit fin 1975 "La revanche de Bakouline ou de l'anarchisme à l'autogestion" où je me penche longuement sur toutes les erreurs dramatiques du marxisme, décelables dès Marx et non pas seulement dès Lénine et Staline. Ainsi, pour ne donner qu'un seul exemple mais déjà symptomatique, au moment de l'organisation des sections de la Première Internationale, Marx voulait respecter les "Etats" constitués et puissants, alors que Bakouline voulait tenir compte des ethnies, des peuples, et réclamait une section catalane, une section jurassienne, etc. Quand par la suite l'Etat soviétique se constitua et que les différents peuples de l'URSS purent conserver leurs langues nationales, on a pu penser que c'était dans le droit fil du marxisme ; on a pensé aussi que c'était là le travail de Staline qui parlait russe avec l'accent géorgien et qui était commissaire aux Nationalités. Ni l'un ni l'autre. Ce fut une prise en compte d'une situation spécifique, c'est-à-dire qu'en même temps que les exploités se dressaient contre le capitalisme, les peuples opprimés se dressaient contre le pouvoir central russe, et ce fut par réalisme, et sans doute contraint et forcé, que Lénine, bien plus que Staline, conçut une union de républiques **soviétiques** et non pas russes.

Cela me fait penser - et je suis là-aussi assez en accord avec l'article de Txillardegi - que les capitalistes du monde entier vont pousser les cris de joie en voyant la déconfiture du "socialisme réalisé". Or si pour moi c'est aussi une immense joie, je crois qu'il faut rappeler quelques choses : d'abord, comme le prévoyait Bakouline, que le pire n'est pas le capitalisme, mais pire c'est la dictature. Toute l'histoire récente

a démontré qu'il valait mieux le système libéral avec la **démocratie**, que le système socialiste avec la **dictature**. Mais la deuxième remarque que je voudrais faire, c'est qu'en conclure pour cela que le capitalisme est bon est une erreur profonde. Le capitalisme a été meilleure que le communisme quand il s'est accompagné de la liberté. Mais, sans démocratie, il a été aussi sanglant - pensons aux premières années du franquisme, à Pinochet ou aux généraux grecs - Et, même avec la démocratie, j'en tiens que s'il est moins pire que la dictature rouge, il est très loin d'être un régime idéal. A preuve les millions de morts des dernières guerres entre pays capitalistes, à preuve l'effroyable injustice de la répartition du monde actuel où la richesse des Etats-Unis, de la France ou de l'Allemagne s'accompagne d'une terrible misère de l'Amérique latine, de l'Afrique ou de l'Asie non-communiste. Il faut savoir que si les paysans colombiens s'adonnent à la culture de la coca, c'est que le cours du café s'effondre... avec l'accord de Wall-street.

Si on peut donc se réjouir de l'effondrement du système marxisto-stalinien, il ne faut pas en conclure que le libéralisme économique est l'avenir de l'homme. C'est au contraire le moment où jamais de penser à de nouvelles voies, à une nouvelle philosophie politique et économique où l'homme serait moins assujéti à l'Etat et à l'argent. Et que par ailleurs les quelques abertzale encore marxistes réfléchissent une fois pour toutes sur les causes de l'effondrement actuel d'un système qui tire ses erreurs non pas des excès du marxisme, mais du marxisme lui-même, autoritaire et centralisateur dès ses débuts.

Ph. Oyamburu.

* Enbata n° 1102 du 23 novembre (Tribune libre).

SUR VOTRE AGENDA

- **Jeu-di 21 décembre dès 12 h 30, BAIONAN** : "Journée contre l'armée à l'école et ailleurs", avec défilé -déguisé en kaki-depuis la fac et concert rock à 19 h au Biltxoko.
- **Vendredi 22 décembre, 20 h 30, BAIONAN** (MJC Polo Beyris) : Assemblée générale du Comité pour la Défense des Droits de l'Homme en Pays Basque avec rappel des différentes activités, projets pour 1990, rapport financier et élection du nouveau Conseil d'administration et interventions d'avocats et journalistes.
- **Du 23 au 30 décembre, URRUNAN** (Ecole St-François Xavier) : "Barandiaran-omenaldia" avec conférences-débat au cours desquelles interviendront M. Duvert, Th. Truffaut, Cl. Labat, J. Apalategi, J. Artsuaga et K. Amestoy, Xanpun.



CETTE SEMAINE TARTARO s'est étonné :

- qu'Espelette ait planté côte à côte, dans une même cérémonie, l'arbre de la liberté républicaine, l'arbre de l'Europe et l'arbre de Gernika, "symboles de liberté".

Une liberté en trois arbres ou trois concepts de liberté ?

- du slogan du comité des lycéens contre l'armée : "refusons la militarisation de l'enfance ou de quelque autre chose que ce soit".

Cette "quelque autre chose" ferait-elle allusion à la "lutte armée" basque ?