

NUESTRO ENGREIMIENTO

He ahí una de las características de ETA en este momento. Este engreimiento general es patente y peligrosísimo.

1.— CARECEMOS DE ALIANZAS.- Es evidente que la solución de nuestro problema no vendrá de las alianzas. Pero reírnos de todo el mundo, considerar que venceremos solos y contra todos, parece una chulada (.. no se entiende una palabra...) más que otra cosa.

2.— Seguimos sin una línea estratégica, e incluso sin una táctica ( o al menos eso parece). Caer en una estrategia española es un error fatal; pero actuar como si la opresión del Estado español no existiera, y sin hacer caso del condicionamiento español, es otro error tan grande. Hay que convencerse de que Euzkadi no nacerá SIN HABILIDAD, explotando un momento crítico del Estado español (y francés más tarde); y que en ese momento crítico hay que tener aliados en Madrid. La crisis de la península ibérica es no un momento, sino EL momento, NUESTRO momento nacional. Somos nosotros quienes eligen el momento, no ellos, ellos son fuertes ahora, y nosotros no.

3.— El abandono en que se tiene a la Fed. Exterior es otra prueba de nuestro engreimiento. El corte entre los de fuera y los de dentro es malo para los de fuera, para los de dentro, y para todo el mundo. Todas las fuerzas de que dispone ETA, incluso bien coordinadas, son ya pocas para conseguir el triunfo de nuestra causa.

4.— Una organización democrática es una organización que vive de la base, se alimenta de la base, se dirige de modo democrático, informa a sus militantes de lo esencial, marca su línea ideológica democráticamente, abandona todo putschismo (ejecutivo o ideológico) etc. Un "Kemen" o análogo, es necesario. Informar a los militantes por ejemplo, de que el apartado "social" de la Declaración de 1962 está en suspenso, es NECESARIO. La vuelta a la dirección colegial, sobre todo desde el punto de vista de ideas, supone un acierto a mi entender.

5.— Nuestras publicaciones destilan auto-suficiencia y verbalismo. En lugar de ganarnos las simpatías de los lectores nos ganamos su antipatía. Hablamos demasiado de "Comandos", de "nueva resistencia", etc. Estamos empeñados en hacer tragar palabras; cuando el camino es el de hacer tragar hechos. El orgullo es pésimo propagandista.

Agintaritz'a' ri Br.2-XI-1965

NUESTRO ENGREIMIENTO

He ahí una de las características de ETA en este momento. Este engreimiento general es patente y peligrosísimo.

1.— CARECEMOS DE ALIANZAS - Es evidente que la solución de nuestro problema no vendrá de las alianzas. Pero reírnos de todo el mundo, considerar que venceremos solos y contra todos, parece una chulada, es más que otra cosa.

2 - Seguimos sin una línea estratégica, e incluso sin una táctica (al menos eso parece). Caer en una estrategia española es un error fatal; pero actuar como si la opresión del Estado español no existiera, y sin hacer caso del condicionamiento español, es otro error tan grande. Hay que convencerse de que Euzkadi no nacerá SIN HABILIDAD, explotando un momento crítico del estado español (y francés más tarde); y que en ese momento crítico hay que tener aliados en Madrid. La crisis de la península ibérica es no un momento, sino EL momento, NUESTRO momento nacional. Somos nosotros quienes eligen el momento, no ellos, ellos son fuertes ahora, y nosotros no.

3 - El abandono en que se tiene a la Fed. Exterior es otra prueba de nuestro engreimiento. El corte entre los de fuera y los de dentro es malo para los de fuera, para los de dentro, y para todo el mundo. Todas las fuerzas de que dispone ETA, incluso bien coordinadas, son ya pocas para conseguir el triunfo de nuestra causa.

4.— Una organización democrática es una organización que vive de la base, se alimenta de la base, se dirige de modo democrático, informa a sus militantes de lo esencial, marca su línea ideológica democráticamente, abandona todo putschismo (ejecutivo o ideológico), etc.. Un "Kemen", o análogo, es necesario. Informar a los militantes, por ejemplo, de que el apartado "social" de la Declaración de 1962 está en suspenso, es NECESARIO. La vuelta a la dirección colegial, sobre todo desde el punto de vista de ideas, supone un acierto a mi entender.

5 - Nuestras publicaciones destilan auto-suficiencia y verbalismo. En lugar de ganarnos las simpatías de los lectores, nos ganamos su antipatía. Hablamos demasiado de "Comandos", de "nueva resistencia", etc. Estamos empeñados en hacer tragar palabras; cuando el camino es el de hacer tragar hechos. El orgullo es pésimo propagandista.

Proposiciones para evitarlo:

1 - Estudiar fríamente, sin chauvinismo, sin regionalismo español tampoco, el PROBLEMA REAL DEL ESTADO ESPAÑOL. No nos vuelva a ocurrir lo que al PNV, ausente del Pacto de SS y del Frente Popular... No se trata de abandonar los trabajos actuales, sino de pensar POR DONDE VAMOS HACER A UNABEZKADI SOCIALISTA. Solos contra todos? ETA contra la Oposición, contra el PNV, contra los carlistas, contra los vascos españoles, contra los españoles, contra la CIA y contra los partidos comunistas moscovitero y pro-chino? Carajo!!!

2 - Estudiar las FASES previsibles de lucha. Quiénes son los aliados de la primera? De qué podemos hablar en ella, y de qué no? Qué prevenimos hacer en caso de réplica española en tal o cual sentido? YO ME DESCUBRO EL PRIMERO ANTE LA VALENTÍA DE LA DIRECCIÓN ACTUAL; pero estimo que, para no caer en una concepción carlistoide-activista y testicular de la lucha de liberación, hace falta también análisis frío de las inevitables fases y aliados de la lucha.

Proposiciones para evitarlo:

- 1.— Estudiar friamente sin chauvinismo, sin regionalismo español tampoco el PROBLEMA REAL DEL ESTADO ESPAÑOL. No nos vuelva a ocurrir lo que al PNV, ausente del Pacto de SS y del Frente Popular... No se trata de abandonar los trabajos actuales, sino de pensar POR DONDE VAMOS A LLEGAR A UNA EUZKADI SOCIALISTA. Sólo contra todos ? ETA contra la opinión, contra el PNV, contra los carlistas, contra los vascos españoles, contra los españoles, contra la CIA y contra los partidos comunistas moscutero y pro-chino ? Carajo!!!
- 2.— Estudiar las FASES previsibles de lucha. Quiénes son los aliados de la primera?. De qué podemos hablar en ella, y de qué no? Qué preveemos hacer en caso de réplica española en tal o cual sentido? YO ME DESCUBRO EL PRIMERO ANTE LA VALENTIA DE LA DIRECCION ACTUAL; pero estimo que, para no caer en una concep-

ción carlistoide, activista y testicular de la lucha de Liberación, hace falta también análisis frío de las inevitables fases y aliados de la lucha.

3.— Los de la Fed. Ext. como plenamente conscientes (cómo no!) de que nuestra labor no tiene valor ni horizonte sino EN FUNCION Y AL SERVICIO de la lucha de Euzkadi. Pero la mejor solución (es decir: la de más rendimiento para ETA) sería la de la COORDINACION ESTRECHA entre Exterior e Interior. A mi juicio la Delegación de París, que se ha hecho responsable de Fed.Ext., debe tener un papel secundario, pero importante (no se entiende una palabra) ningún modo nulo, en la actividad de la organización. Todos los momentos importantes (La Primera Internacional, Lenin, el FLN Argelino, La Liga Arabe, la Agencia Judía lo demuestran) han tenido un apoyo esencial de sus órganos del exilio.

4.— Pedir que reaparezca el Kamen tal vez sea poco realista. Pero la organización debe informar a sus militantes SOBRE TODO DE LOS PROBLEMAS IDEOLOGICOS Y DE LA LINEA TACTICA DEL MOMENTO, ASI COMO DE SUS IMPLICACIONES. El Zutik debe estar de acuerdo con una línea clara, fijada por el Ejecutivo.

5.— El Zutik debe adquirir una llaneza y modestia totales. Lo mismo cabe pedir a todos los dirigentes de ETA. El orgullo echa para atrás. Y un movimiento socialista debería empezar por la práctica del compañerismo y de la humildad de trato (y de redacción).

J e a n

PS: Está demás decir que estas propuestas son propuestas hechas con una intención CONSTRUCTIVA; y que las acusaciones me las aplico a mi mismo también.

