

Autodetermi- naziotik at, bakerik ez

TXILLARDEGI

Gauza bat da bakea; beste gauza bat, berriz, kakotx arteko “bakea”, “ordenu publikoa” alegia.

Era berean, gauza bat da goikoentzako eta zapalzaileen boritzkeria; eta beste gauza desberdin bat, behekoentzako eta zapalduen borroka harmatua.

Makina bat aldiz errepikatu dira zahazketa horiek; eta oraino beste hamaika bider ere errepikatu beharko bide dira.

G. Mugika argiro azaltzen du bere artikuluan: “En realidad observamos un enfrentamiento entre dos tipos de violencia. Pero, más profundamente, y en la raíz, están enfrentados dos tipos de paz. Hay un enfrentamiento entre violencia y violencia, porque existe un choque frontal entre paz y paz”. Dudarik gabe; ados gara.

“No es lo mismo pensar la paz desde el poder absoluto que desde el no-poder, pensarlo desde arriba que desde abajo, con mente de dominador que con mente y experiencia de dominado. No es idéntica la violencia del Estado que la de un pueblo sometido. No es posible dar una valoración y sentido unívocos a la violencia del opresor que a la del oprimido”. Berriro ere: ados gara.

Mugika-ren pasarte horietan, eta berdin beste askotan, bai Euskal Herrian eta bai Euskal Herritik kanpora, goitik onarrerazi zaigun “bakea”ren gezurra salatzen da garbiki eta egokiro; gaurko gizarte mota hau zanpatzailea delako. Nahiz ibilki izkutatzen badu ere zapalketa hori.

Zanpaketa horren ondorioak, españoles Estatuari dago-kionez, askoz ere nabarmenago agertzen dira Euskal

Herrian, kanpoaldean baino. Eta galdera hau da: zargatik hori? Mugikak badaki, noski; baina, zoritzarrez, ez digu esaten.

Gogoan har ditzagun, adibidez, batere abertzaleen aldeko ez den A. Garcia Ronda PSOE-tarraren zifra batzu (vid. ‘Cuadernos de Alzate’, 2.zb., 1985; 88. orr.): 1968 - 1983 urteetan barrena, ETA-ri dagozkio gertatutako atentatu guztien % 75,36-a.

Hots, euskaldunok % 8 besterik ez gara españoles Estatuaren barruan. Borroka harmatua, beraz, 35 aldiz azkarriko gertatzen da euskaldunen artean (- 0,7536 . 0,92 / 0,2464 . 0,08) gainerako herrietan baino. Zergatik ote? Españiarrek baino 35 aldiz maiteago bide dugu guk borroka harmatua!

Halaz ere zapalketa ‘orokorra’, esan dezagun, denek jasaten dute; eta ez guk bakarrik. Salamanca Murcian edo Toledo, adibidez, egia da ondoko hau: “De hecho seguridad y orden público vienen siendo las grandes coartadas de los régimen ‘modernos’ para defender, en nombre de la paz, los intereses hegemónicos del capital”. Egia borobila. Baina aipatutako hiru probintzia horietan Euskal Herrian baino askoz ahulago (35 aldiz ahulago) da “terrorismo”. Hango zapalkuntza eta hemen duguna, hortaz, ez dira maila berekoak. Bestela hau postulatu behar genuke: euskal gene-eten dabagoela bortxaren aldeko osagairen bat.

Erantzuna, ordea, begi bistean dago: Euskal Herriko arazoaren muinean nazio-zapalketa dago, batera legez, legitikat eta interpolkeriaz burutua. Eta hori erantzunez momigendu abertzale herrikoia eta hazkorra sortu delako.

35 faktore hori behar da azpimarratu, beraz. Gure egoera desberdina da. Gure herria desberdina da. Bainan goitiak ezartzen zaigun legetasuna, “españiar” guztien berdintasunean funtsatzen da.

- “En el núcleo de la cuestión vasca está la opresión-nacional, opresión, al mismo tiempo, legal, para-legal e interpolarizada. Como respuesta a ella, se encuentra un movimiento abertzale popular y creciente”.

Horixe da kakoa. Eta lehenengo lerroan hori jarriko ez deno, nagusi dirauke alienazioak.

Hori dela-ta, Mugikaren artikuluak gure arazoa funtsean izkutatzen ote duen pentsa daiteke; nazio-arazoa balizatu eta nahasi egiten baitu.

eta aberriaren askatasunaren alde darama borroka gogor hau. Esan dezagun argi-eta-garbi eta kolonizatuen lotsa txorrik gabe: Kakoa abertzalesuna da.

- “Nuestro pueblo es un pueblo distinto; pero la legalidad que se nos impone, se basa en la igualdad de todos los ‘españoles’. Esa en la cuestión, y mientras no se haga resaltar, permanecerá la alienación”.
- “Este es el eje del problema: nuestro pueblo pide que se acabe el imperialismo, no el centralismo, y mantiene una dura lucha por la libertad de su patria. En este contexto, la autodeterminación es ‘conditio sine qua non’ para la paz; condición previa para que la justicia, la democracia y la paz sean posibles en Euskal Herria”.

Azter ditzagun, adibidez, argigarritzat proposatzen dizkigun hamabi binomioak. Alde batean bakea aurkezten zai-gu; eta bestetik, ilaran hauek: 1/ “parados”; 2/ “no autodeterminación”; 3/ “tortura”; 4/ “detenciones indiscriminadas”; 5/ “insolidaridad”; 6/ “escalada armamentista”; 7/ “enriquecimiento creciente de los más ricos”; 8/ “pauperización creciente de los más pobres”; 9/ “desmovilización popular”; 10/ “moral de interés parcial”; 11/ “desmoralización de cuerpo social”; eta 12/ “pérdida de esperanza”.

Hots, Euskal Herriko egoera latzaren kakoa nazio-arazoa da. Espainiar imperialismoaren kontrako ezinbesteko urratza, autodeterminazioa da. Bainan Mugikaren lerrokada horretan bigarren puntuaren baizik ez da ageri, beste eskabide bat balitz bezala. Frantsezak hau esango lukete: “on dirait qu'on essaie de noyer le poisson”...

Idazlearen herabetasun hori, hitz batez, egoeraren adierazgarria iruditzen zaigu. Mugika hori gure aldekoa baita, izan. Oraindik ere abertzaleok ez gara egia argi-eta-garbi aitorzen ausartzen. Beti ere “kontestu” zabala batean mintzatu behar bide dugu; gure pentsamoldea medarra eta her-tsia ez dela erakusteko...

Baina manifestazio harrigarriak gureak dira, presoak gureak dira, deserrituak gureak dira, ekintza harmatuak gureak dira, estraditatuak gureak dira, deportazioan hiltzen direnak gureak dira, torturapean hildakoak gureak dira; eta “sistemas” Estatu osoan irentsi ez duen giza-multzo bakanra ezker abertzalea da.

Ardatza, beraz, hau da: gure herriak imperialismoaren bukaera eskatzen du (eta ez “centralismo” delakoarena),

“Para Esukal Herria - irakur dezagun - un modelo que reconozca explícitamente el derecho a la autodeterminación de los pueblos es más portador de paz (azpimarraketa gurea) que el que no lo haga”. Zer adierazi nahi duen somatzen badugu ere, erratzera eraman dezake esaldi horrek. Euskal Herrian autodeterminazioaren gainean eraiki behar

baita bakea. Autodeterminaziotik at, imperialismoa dago nagusi; eta imperialismoaren barruan ez dago demokraziarik eta ez zuzentzarik: ez hemen eta ez inon.

“Más portador” ez, beraz; demokraziak, justiziak, eta ondoriobidezko bakeaz hitz egin ahal izateko, autodeterminazioaren eskubidearen aitorpen garbia ‘conditio sine qua non’ baizik.

Bide beretik Mugikak: “para nosotros la autodeterminación es uno de los nombres de la paz”.

Brauki erantzungo dugu: ez. Eta erdaraz eginez: la autodeterminación es la condición previa para que la justicia, la democracia y la paz sean posibles en Euskal Herria. Ez da, hitz batez, bakearen ‘izen bat’, ezinbesteko baldintza baizik.

Hau garbiki esango ez deno, ilunpean egongo da gure herria, eta ilunpean helburu nagusia: askatasun politikoa.