

nueva síntesis
de la
**HISTORIA DEL
PAIS VASCO**

Desde la Prehistoria hasta el Gobierno de Garaikoetxea



Martin Vgalde

NUEVA SÍNTESIS DE LA HISTORIA DEL PAÍS VASCO

Martin Ugalde

DESDE LAS GUERRAS CARLISTAS HASTA 1980

Tomo II

TTARTTALO

LIBURUEN MUNDUA

liburuak

liburuak

liburuak

© MARTIN UGALDE

© Ttarttalo Argitaletxea. Donostia. 1997

Diseño de portada: J. Felix Igartua

Maquetación: Belen Arizabaleta

Foto del autor en solapa: Aitor Bayo/*Euskal Kultura Gaur. Liburuaren mundua*
(Joan Mari Torrealdai)

ISBN 84-8091-315-0 (obra completa)

ISBN 84-8091-316-9 (I)

ISBN 84-8091-317-7 (II)

TTARTTALO Argitaletxea

Tolosa Hiribidea, 103-1.D - Tel. 310267 - Fax. 310216

20009 Donostia

liburuak

ÍNDICE

LIBRO PRIMERO

ÍNDICE

DOS PALABRAS A ESTA NUEVA EDICIÓN 5

INTRODUCCIÓN 7

Primera parte

LA TIERRA Y SUS AGUAS 9

Segunda parte

EL HOMBRE ANTES DE LA HISTORIA 13

El medio 17

Los primeros tiempos 20

El paleolítico inferior 20

El paleolítico medio 22

El paleolítico superior 27

El mesolítico 32

El neolítico 35

La edad del bronce 41

La edad del hierro 43

Arte prehistorico 46

 Arte mueble vasco en el paleolítico 46

 El arte rupestre 47

Tercera parte

LOS VASCOS ENTRAN EN LA HISTORIA	51
--	----

Cuarta parte

ANTES DE LA ERA CRISTIANA	59
La Aquitania vasca	62
Restos romanos en el País	65
Incidencias de la romanización.....	67
Vasconia	68
Descripción de los vascos	70

Quinta parte

LOS PRIMEROS MIL AÑOS DE NUESTRA ERA	73
Lo diverso de la unidad	81
Introducción del cristianismo	86
Lo primitivo: José Miguel de Barandiaran	86
Las inscripciones romanas: Eugenio de Goyheneche	88
Opinan J.M. González Echegaray, Caro Baroja y Charritton	89
Los estudios de Andrés A. Mañaricúa	90
Manuel de Lecuona: la fuente visigótica	96
El Ducado de Vasconia	97
El proceso de integración de las dos Vasconias	99
La batalla de Roncesvalles	103
El euskara en estos tiempos	106

Sexta parte

DESDE EL AÑO 1000 HASTA EL 1515	111
La monarquía de Navarra	114
Unión de Navarra y Aragón	119
Separación de las coronas de Navarra y Aragón	123
Las dinastías extranjeras entran a reinar en Navarra	132
Casa de Champaña	134
Casa de Evreux	135
Casa de Aragón	136
Casa de Foix	137
Cronología de los reyes de Navarra hasta 1517	139
Las incorporaciones a Castilla	141

Euskadi Norte	158
Los banderizos vascos	165
Linajes y bandos	167
Su localización geográfica	169
Los bandos en Euskadi Norte	171
Lo cultural en este tiempo	172
La lengua	173
La literatura	179
La universidad	182
Lo religioso	182
Diversas etapas en el desarrollo de las provincias eclesiásticas en la península	184
Las sedes vascas	186
Los fueros	194
Lo socio-económico	209
La demografía	210
El juego de los factores estructurales	213
La industria	215
El comercio	215
Desarrollo social	216

Septima parte

DESDE 1515 HASTA 1839	219
La órbita castellana	221
Las circunstancias de una vida política autónoma	224
La población del País	224
Las coyunturas económicas	231
1540-1715	231
1715-1793	234
1793-1839	240
La Compañía Guipuzcoana de Caracas	242
Principios de la fundación	242
La cronología de la Compañía guipuzcoana de Caracas	244
1765: las oficinas de la compañía trasladada de San Sebastián a Madrid	245
Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País	245
El estado de las ciencias y las artes en España a principios del siglo XVIII	247
Situación en el País Vasco	247
Dos palabras acerca de la instrucción que heredó el siglo XVIII vasco	248
El espíritu de los caballeritos de Azcoitia	250
Objeto de la sociedad	252

El real Seminario de Bergara	253
El profesorado y algunas figuras extranjeras	254
Realizaciones en el País	256
Los estudios científicos	256
Medicina	257
Los caballeritos de Azcoitia y la Inquisición	258
Los procesados por la Inquisición	260
La Real Sociedad Económica Tudelana de los Amigos del País	263
La Sociedad de Amigos del País de Pamplona	263
Dacendencia y final de la Real Sociedad Vascongada de los Amigos del País	262
Consulado de Bilbao	265
Consulado de Bayona	266
Consulado de San Sebastián	270
Consulado y Casa de Contratación de la villa de Bilbao	272
El Consulado de Vizcaya y Guipúzcoa en Brujas	272
El Consulado y la Casa de Contratación de la Villa de Bilbao	274
La primera universidad de Euskal Herria: Sancti Spiritus de Oñate	287
La universidad en el siglo XVI	288
El fundador: Dr. Rodrigo Saez de Mercado de Zuazola	289
El proyecto	293
La construcción	297
Fundación de la Universidad Sancti Spiritus	297
Fundación del Colegio Menor de San Esteban	399
La suerte de la Universidad	301
Traslado de la Universidad a Vitoria	302
Restablecimiento de la Universidad	307
Su conversión en colegio	310
Otras Universidades	313
Las luchas sociales en nuestro País	315
<i>Un arma política de largo alcance</i>	316
<i>El igualitarismo vasco: mito o realidad</i>	318
<i>Juicio a Larramendi</i>	320
<i>La realidad del igualitarismo vasco</i>	323
<i>Análisis y juicio de Gurruchaga y algunos extranjeros</i>	326
El motín de la sal	329
<i>La crisis del 18 de enero de 1631</i>	330
<i>Estalla el motín de 1632</i>	333
<i>El nuevo corregidor: medidas y protestas en 1633</i>	338
<i>Detenciones y ejecuciones en 1634</i>	341
Matalas	343
<i>La revuelta de Matalas</i>	344
La machinada por traslado de las aduanas	352
Historia de las Aduanas vascas	352

<i>Antecedentes de La Orden del Traslado de Aduanas</i>	356
<i>La reacción vasca</i>	359
<i>Crónica diaria de los graves sucesos de Vizcaya</i>	360
<i>La revuelta en Guipúzcoa</i>	366
<i>Las ejecuciones</i>	374
<i>El interés real de las Aduanas</i>	374
La machinada de Azpeitia	376
<i>La crisis de 1755</i>	377
<i>Nuestra conclusión</i>	383
<i>Carácter e implicaciones de la machinada de Azpeitia</i>	384
<i>Los Fueros en la machinada de Azpeitia</i>	391
<i>Los hechos, según manuscrito de Loyola</i>	392
<i>El papel que juega San Sebastián en la represión</i>	395
<i>La machinada y los jesuitas</i>	397
<i>El clero y los amotinados</i>	399
<i>Comportamiento del pueblo en los municipios</i>	400
<i>Castigo de culpables</i>	401
Organización eclesiástica vasca	401
Diócesis de Pamplona	402
Obispado de Tudela	403
Diócesis de Álava	404
Intentos de Guipúzcoa por conseguir Obispo	407
Rebeldía vizcaina ante Calahorra	411
Guerras de religión en Euskadi Norte	412
La "falsa" frontera es nueva y conflictiva	413
Guerra civil en Zuberoa y en Baja Navarra	416
La Reforma y los vascos	421
Los santos vascos	422
La lengua y la literatura vascas	428
Los azares históricos	428
La literatura oral	432
La literatura escrita	433
Siglo XVI	435
<i>Mosen Bernart Dechepare</i>	435
<i>Joannes Leizarraga</i>	435
<i>Colección de Refranes: Garibay y anónimo</i>	437
<i>El fenómeno literario de Euskadi Norte</i>	437
Siglo XVII	438
<i>La floración literaria de Euskadi Norte</i>	439
<i>Pedro de Axular (1556-1644)</i>	441
<i>Arnaldo de Oihenart (1592-1667)</i>	444
<i>Bernardo Gazteluzar, S. I. (1614-1701)</i>	446
<i>Algo más sobre el siglo XVII</i>	446
<i>De 1700 a 1850</i>	447
<i>Los libros protestantes</i>	448

Primer escritor del siglo XVIII	449
<i>Joannes d'Etcheberry (1668-1749)</i>	449
<i>Manuel de Larramendi (1690-1766)</i>	452
<i>Seguidores de Larramendi</i>	454
<i>Los Amigos del País</i>	458
<i>Humboldt y Moguel</i>	460
Siglo XIX	465
<i>Libros religiosos</i>	465
<i>Juan Ignacio de Iztueta (1767-1845)</i>	466
Los vascos en el mar	470
<i>Barcos para navegar</i>	471
<i>Terranova</i>	478
<i>Las tierras nuevas de los vascos</i>	478
<i>Corsarios vascos</i>	484
<i>Navegantes y colonizadores</i>	486
Las guerras con Francia	504
<i>Las circunstancias vascas</i>	505
<i>La Guerra de la Convención</i>	506
<i>La invasión</i>	507
<i>La separación de Guipúzcoa</i>	509
<i>La Guerra napoleónica</i>	511
<i>Napoléon I, primer emperador</i>	511
<i>España atada al carro francés</i>	512
<i>La calculada premeditación de Napoleón</i>	513
<i>Primer tropiezo en Navarra</i>	514
<i>Este momento de la invasión visto desde Euskadi Norte</i>	515
<i>Ocupación de San Sebastián</i>	515
<i>Los Reyes de España acuden atraídos por el señuelo del emperador</i>	516
<i>Por fin: la entrevista de Bayona</i>	517
<i>Una gestión de la Universidad de Oñate</i>	518
<i>La Constitución de Bayona</i>	519
<i>La guerra contra el francés</i>	520
<i>Los guerrilleros vascos</i>	521
<i>La ayuda inglesa en la Guerra de la Independencia</i>	527
<i>La Constitución de Cádiz: 1812</i>	535
<i>En qué consiste</i>	537
<i>Las instituciones vascas frente a la Constitución de Cadiz</i>	537
<i>La Constitución de Cadiz frente a Fernando VII</i>	538
<i>La invasión de los Cien Mil Hijos de San Luis</i>	539
Las guerras carlistas	544
<i>Algunos antecedentes y sus causas</i>	544
<i>La semilla de la Revolución Francesa y sus frutos</i>	545
<i>El tradicionalismo de los vascos</i>	546

La crisis del régimen foral	546
El liberalismo español y los liberales vascos	549
Primera Guerra Carlista	550
<i>Periodo 1833-1835</i>	551
<i>Reacción en el País</i>	552
<i>Zumalakarregi</i>	553
<i>Se organizan las primeras fuerzas</i>	556
<i>Frutos de una intriga o clamor vasco al caudillaje</i>	561
<i>Periodo 1835-1839</i>	567
<i>Las ventajas de un respaldo popular en Euskal Herria</i>	567
<i>Un cierto cansancio carlista</i>	568
<i>La alternativa de una paz negociada</i>	570
<i>Los fracasos y el lento progreso de la paz pactada</i>	576
<i>Aquí está el hombre de la paz: Maroto</i>	585
<i>Don Carlos va al exilio</i>	587
<i>El Convenio de Vergara, la ley y sus consecuencias</i>	587
<i>La Ley del 25 de octubre de 1839</i>	589
<i>Una sesión histórica: 7 de octubre de 1839</i>	595
<i>La interpretación de la Ley del 25 de Octubre de 1839</i>	604
<i>El parlamento y sus fueros: 1841</i>	606

LIBRO SEGUNDO

ÍNDICE

Octava parte

DESDE 1839 A 1980	5
Periodo entre las dos guerras carlistas (1839-1872)	7
Consecuencias económicas del traslado de Aduanas	8
Primeros resultados de las nuevas Aduanas	10
La educación	17
Por fin, la Diócesis de Vitoria (1862)	21
Segunda Guerra Carlista (1872-1876)	22
El primer intento resulta fallido	24
El Cura Santa Cruz	25
Se enciende de nuevo la guerra	26
Las actividades del cura Santa Cruz	29
La llegada de Carlos VII	37
Prosiguen los éxitos carlistas	38
El estado vasco de Carlos VII	45
La restauración de la monarquía: Alfonso XII	47
El final: febrero 1876	49

Reflexiones acerca de este final	50
Consecuencias de la Segunda Guerra Carlista	51
<i>La ley del 21 de julio de 1876</i>	56
<i>Los conciertos económicos</i>	58
Crecimiento económico y de población	61
El obrerismo	62
Situación de la cultura vasca después de 1876	66
El nacionalismo vasco	69
El resurgir nacional vasco en tres tiempos	70
Primeros años de Sabino	71
Etapas en la vida política de Arana Goiri	75
<i>Primer periodo: desde el periodo de Larrazábal (1893) hasta su</i> <i>candidatura para diputado (1898)</i>	76
<i>Segundo periodo: desde su elección como diputado (1898) hasta</i> <i>la Liga Española (1902)</i>	80
<i>Tercer periodo: desde la Liga de Vasco Españolista (1902) hasta</i> <i>la muerte de Sabino (1903)</i>	85
1917-1931: Las crisis políticas en España, y las instituciones, la política, y las elecciones vascas hasta la II República	93
La crisis de la monarquía: periodo 1919-1923, el de los disturbios	93
Política y elecciones en Euskadi	95
Presencia organizada de los trabajadores vascos: S.O.V.	99
La huelga revolucionaria de 1917	101
Primer Congreso de Estudios Vascos	104
Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia (1918)	105
La crisis de la monarquía: periodo 1923-1930, la Dictadura	106
La Dictadura y los vascos	108
La crisis de la monarquía: periodo 1930-1931, cae la Monarquía	111
La dictadura y los vascos	
La crisis de la monarquía: cae la monarquía	
La República: Euskadi durante el régimen republicano	111
<i>Proclamación: 14 de abril 1931</i>	114
<i>Las elecciones del 12 de Abril en Euskadi</i>	115
<i>Euskadi durante el régimen republicano</i>	116
<i>La campaña pro-estatuto vasco: 1931</i>	118
<i>La magna Asamblea de Estella</i>	120
<i>Las elecciones a Cortes Constituyentes</i>	121
<i>La gran traición</i>	123
<i>Otra vez el Estatuto</i>	125
<i>Asamblea de municipios y votación del Estatuto en Vitoria: 6 de</i> <i>agosto de 1933</i>	126
<i>Plebisito pro-estatuto: 5 de noviembre de 1933</i>	127
<i>Elecciones a Cortes: 19 de noviembre de 1933</i>	128
<i>Entrega del proyecto de Estatuto Vasco: 21 de diciembre</i>	129

<i>Los nacionalistas durante el "bienio negro"</i>	130
<i>Consecuencias de este enfrentamiento</i>	132
<i>El Frente Popular: 1936</i>	134
<i>Resultados de las elecciones: 16 de febrero de 1936</i>	138
Estalla la guerra civil: 1936	139
Sublevación militar y guerra civil española: 1936-1939	141
Guerra Civil en Euskadi: 1936-1937	142
La zona Norte y Euskadi	142
<i>La Zona Norte</i>	143
<i>Euskadi</i>	144
La tensa introducción a los primeros contactos armados	145
Las primeras reacciones políticas y de guerra	145
Guipúzcoa	146
<i>San Sebastián</i>	147
<i>Las tropas salen de sus cuarteles para ocupar San Sebastián</i>	151
<i>Las Juntas de Defensa</i>	157
<i>Irún</i>	160
<i>El avance sobre Tolosa</i>	173
<i>Euzko Gudaroztea</i>	175
<i>La ocupación de San Sebastián</i>	177
<i>El final de Guipúzcoa</i>	178
<i>El fallido intento de ocupar Vizcaya</i>	179
La guerra en Vizcaya	181
<i>Los primeros momentos</i>	181
<i>Estatuto de autonomía para el País Vasco</i>	188
<i>Entretanto ha llegado la marina republicana</i>	191
<i>El primer Gobierno de Euskadi</i>	192
<i>Fusilamiento de espías</i>	200
<i>Se crea en Euskadi la Escuela Militar</i>	201
<i>Situación de tropas sublevadas en octubre-noviembre</i>	201
<i>La preocupación de Mola</i>	201
<i>El ataque a Villarreal</i>	203
<i>Organización de intendencia militar. Escuadrón de caballería y escolta del presidente</i>	208
<i>La intendencia militar en Euskadi</i>	209
<i>Se organiza la caballería en Euskadi</i>	209
<i>El primer mensaje de "Gabon" del presidente vasco</i>	209
<i>El Bou Bizcaya hace entrar en el puerto de Bilbao al barco alemán Palos</i>	210
<i>Represalias del Koenigsberg</i>	211
<i>Bombardeo de Bilbao: 4 de Enero de 1937</i>	211
Al frente de Asturias: febrero-marzo 1937	218
<i>Las fricciones vascas con el Estado Mayor del Norte</i>	220
<i>La angustiosa falta de aviación</i>	221

<i>La batalla de Machichaco</i>	223
<i>El Cinturón de Hierro</i>	231
<i>Preparativos de la gran ofensiva de marzo (1937)</i>	234
Llega la gran ofensiva (31 de marzo de 1937)	237
<i>El bombardeo de Durango</i>	237
<i>El bombardeo de Guernica</i>	248
<i>La rotura del Cinturón y la ocupación de Bilbao (11-19 de junio)</i> .	256
<i>La compleja situación de los últimos momentos de Bilbao</i>	260
<i>Trucios, Santoña y el exilio</i>	265
<i>El exilio vasco</i>	269
La vida política en Euskadi: 1939-1945	273
Una red de información y sus frutos	274
La Guerra Mundial y la suerte del Gobierno Vasco	278
El Gobierno Vasco se reúne en Nueva York: 1942	280
Rezola organiza una celula de resistencia	281
Aguirre regresa a Europa: 1945	281
Las razones de la relación con los Estados Unidos	282
Actividad política vasca en los años 1945-1951	283
El Pacto de Bayona: 1945	284
Diferencias con el PSOE	285
En el movimiento europeo	286
Preparativos de la lucha armada	289
La huelga general de 1947	289
Las relaciones EAJ-PNV/PSOE	292
Abstención en el referendun franquista	293
El PC se ve forzado a abandonar el Gobierno Vasco	294
La segunda huelga importante: 1951	295
La crisis profunda	295
Los antecedentes, las semillas y los frutos de ETA	296
Los antecedentes	296
Relaciones EKin-PNV	297
Discrepancia Aguirre-Ajuriaguerra	300
La muerte del Lehendakari Aguirre	301
Traslado a Donibane y funerales	302
El nombramiento de Leizaola	303
ETA y la muerte del presidente Aguirre	303
ETA elogia a Leizaola	306
El documento de los 339 sacerdotes vascos	307
I Asamblea de ETA	308
ETA entre la I y II Asamblea	309
El pacto de Munich	311

Carta de Itxassou	311
III y IV Asambleas	312
Antes y después de la V Asamblea	320
Grupo Autónomo de ETA	328
Primer muerto de ETA y la respuesta primera	328
VI Asamblea y el juicio de Burgos	332
<i>VI Asamblea</i>	333
<i>El proceso de Burgos</i>	338
Situación después de Burgos	341
Revitalización de ETA con EGI-BATASUNA: 1972	345
EGI-BATASUNA y Txikia	346
Segunda versión de la VI Asamblea	348
“Años de perro”	350
1976-1980: la lucha por el Estatuto de Autonomía y el segundo	
Gobierno Vasco	359
Los primeros pasos políticos del posfranquismo	359
El Estatuto de Gernika	361
Elecciones para el Congreso: Marzo 1979	369
Garaikoetxea asume la presidencia de nuevo Consejo General Vasco	371
Referéndum para aprobar el estatuto	372
Recibimiento-homenaje a Leizaola en San Mamés	376
<i>El acto conjunto Leizaola-Garaikoetxea en Guernica</i>	377
La investidura del presidente Garaikoetxea	381

DESDE 1839 A 1980

PERÍODO ENTRE LAS DOS GUERRAS CARLISTAS (1839-1872)

Antes hemos abierto un capítulo para el período de las *guerras carlistas*.

Es que las guerras carlistas constituyen una unidad temática que contiene elementos de orden político, social, económico y cultural que son básicos en la historia de nuestro pueblo; por eso las hemos enunciado como formando un todo, porque sin esta comprensión global del fenómeno no se pueden entender el desamparo administrativo que vive, ni las consecuencias culturales y las herencias de política estrangulada que padece.

Sin embargo, no podemos relatar las incidencias de una guerra tras otra sin hablar en medio de lo que pasó entre la primera que acabamos de ver y la segunda que tiene que llegar, y pasar, con los muertos que sean.

Porque entre una y otra guerra transcurren más de treinta años.

Uno estaría tentado de creer que estuvo, este espacio de tiempo lleno de paz.

Y no fue así.

La política española de esta época es inestable: cuando Isabel II (1830-1904)¹ es proclamada mayor de edad a sus trece años en 1843, a la caída de Espartero como Regente, es utilizada por los moderados contra los progresistas, produciendo crisis de gobierno, pronunciamientos y cuartelazos.

Los conflictos tuvieron más incidencia en Cataluña.

En nuestro País saltó al monte alguna partida carlista, pero fue dispersada sin mayor trabajo.

¹ Hija de Fernando VII y María Cristina de Borbón, convertida heredera del trono, fue jurada como tal en junio de 1833, a los tres años y dos meses antes de la muerte de su padre.

El hecho de armas de mayor significación es el que protagonizó el general Alzáa² levantándose en 1848.

El pueblo, cansado de guerras, no estaba en disposición de luchar por ningún otro pretendiente. El escarmiento fue grande por el resultado de la guerra y lo poco que pesaron en la balanza del Convenio aquellos ideales por los que luchó.

En este tiempo comienzan a florecer algunas industrias vascas.

El estímulo al capital fue el traslado de las Aduanas.

Vamos a dedicar el primero de los capítulos que van entre la primera y segunda guerra carlista a este fenómeno del que fueron protagonistas eufóricos los comerciantes de San Sebastián y los mineros capitalistas de Bilbao que querían evitar el pago de derechos. Como me decía D. Ramón de la Sota: «En aquellos tiempos de principios del XIX las minas pertenecían a los municipios vascos, eran propiedad del pueblo (...); con el decreto de Espartero vino la ley expoliadora que afectó la propiedad de las minas, porque pasaron de las manos del pueblo, de los Ayuntamientos, a las garras de los particulares a perpetuidad».³

Así fueron después tan fieles al centralismo que los hizo ricos.

CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DEL TRASLADO DE LAS ADUANAS

Las razones económicas eran las esgrimidas por los progresistas para solicitar el traslado de las Aduanas vascas al mar, al Bidasoa y a los límites con Francia en los Pirineos.

² Joaquín Julián de Alzáa nació en Oñate; fue profesor de Derecho Romano y Patrio en la Universidad de Oñate. Hombre pundonoroso que se lanzó por impulso romántico a las luchas civiles bajo las banderas realista y carlista. Ante la necesidad de bombardear San Sebastián en la batalla de Oriamendi, pidió su traslado a otro campo de operaciones para evitarse ese dolor. Fue opuesto a la tentativa de Carlos VI, conde de Montemolín (Madrid 1818-Trieste 1861), hijo de Carlos V, el Pretendiente, y en quien renunció éste en 1845. Este Carlos VI, quien después de publicar un manifiesto conciliador, redactado por Balmes, según se cree, pretendió casarse con Isabel II, al fallarle el plan intentó una II guerra carlista en Cataluña; éste es el tiempo en que Alzáa, a pesar de no gustarle la aventura, entra en ella por pundonor; hecho prisionero por Urbiztondo en Zaldibia, fue ejecutado sin formación de causa el 3 de julio de 1848. Añ., "Alza", p. 555.

³ *Hablando con los Vascos*, Martín de Ugalde, Editorial Ariel, Esplugues de Llobregat, Barcelona, 1974. "Ramón de la Sota", pp. 53-79.

Un ejemplo de Aduana Foral: la del Bidasoa

«En contra de una creencia bastante generalizada —dice Luis de Uranzu, nuestro vigía en el Bidasoa y el Pirineo—, la aduana de Irún, como organismo fiscal estable, es de fundación relativamente moderna. Pocos son, en la larga perspectiva histórica del Bidasoa, los años transcurridos desde que el general Espartero, en el año 1841, decretó que las aduanas del interior se trasladaran al límite geográfico nacional».⁴

¿Cómo funcionaban anteriormente?

Ya hemos dicho que las Aduanas estaban situadas en Vitoria y a lo largo del Ebro desde Tudela arriba: Miranda, Vitoria, Orduña y Valmaseda, y por el otro frente navarro, en los linderos navarro-aragoneses.

La de Irún, para dar un ejemplo, funcionaba así:

Para este cometido, la Diputación de Guipúzcoa nombraba un *alcalde de sacas*, cargo renovable anualmente.

Todos los servicios de la **Alcaldía de Sacas**⁵ se centralizaban en Irún, aquel viejo caserón que se designaba con el nombre de **Probintziya**⁶. (...) El alcalde de sacas era un funcionario prestigioso⁷ que garantizaba el exacto cumplimiento de los compromisos de la provincia de Guipúzcoa con el Rey. No hará falta decir que el cuerpo de carabineros no existía en aquellos tiempos. La línea fronteriza, desde Endarlaza, donde empezaba el Reino de Navarra, hasta el mar, era jurisdicción de la Alcaldía de Sacas.

Los guardas armados iban tocados, a principios del siglo XIX, con unos sombreros que llevaban unas placas con la inscripción: "Alcaldía de Sacas de la Provincia de Guipúzcoa". Cuando los del servicio marítimo zarpaban del pequeño puerto irunés de Santiago, rumbo al mar, a popa de la trainera flameaba la bandera con el escudo de Guipúzcoa y la inscripción anterior.

Este organismo cuidaba también, cuando aún no existía el puente internacional, del paso de personas, animales y mercancías por el vado de Behobia. Una gran gabarra propiedad de la Diputación (Foral), poseía la exclusiva del transporte de orilla a orilla.

Las personas pagaban cuatro maravedies; cada bestia cargada y su conductor, un real.

Cada persona de a caballo y su mozo, igual.

⁴ *Lo que el río vio*, o.c., "Aduanas", p. 67.

⁵ "Exportación de géneros de un país a otro". G. Larousse, 9, p. 334.

⁶ Más tarde este edificio sirvió de convento a la comunidad de las Siervas de Jesús.

⁷ Lo fue en un tiempo Esteban de Garibay.

Esta vieja institución de la Alcaldía de Sacas fue suprimida, pues, el año 1841.

En su lugar al año siguiente fue creado en España el Cuerpo de Carabineros del Reino, con el objeto, decía el Decreto, de aumentar el rendimiento de la renta de aduanas.

Con destino al Gobierno central, claro.

«¿Qué impresión causaron en Guipúzcoa —se pregunta Uránzu— estas trascendentales disposiciones dictadas por el general Espartero? Hemos compulsado documentos de aquella época: periódicos, reseñas de juntas, escritos privados, etc. En la mayoría de ellos se trasluce inquietud y descontento. “Las Aduanas traerán ruina y calamidad” y “la aduana de Irún será la puerta de la muerte”, eran los *slogans* frecuentemente repetidos».

El tiempo se encargó de disipar tan negros augurios.

Al amparo de la protección arancelaria, la industria textil, metalúrgica, papelería, etc., adquirieron en todo el País Vasco insospechado auge, y en cuanto a Irún, entonces inició su carrera ascensional hasta conquistar el segundo puesto de la Provincia.

Esta nueva aduana dependiente de Madrid fue *situada al paso de las diligencias, que era el transporte del tiempo*.

PRIMEROS RESULTADOS DE LAS NUEVAS ADUANAS

E. Fernández Pinedo considera⁸ que el traslado de las aduanas constituyó un golpe rudo para *el tráfico de importación*. Cita el caso de **Bilbao**, donde afectó negativamente al pequeño comercio, y, en cambio, las empresas más fuertes obtuvieron ventajas en las transacciones con las colonias americanas (Madoz **Diccionario**, t. XVI, p. 386). En cuanto al *comercio de Vitoria*, que estaba vinculado a la importación de productos extranjeros, se vio obligado a variar de giro y dar otra inversión a sus capitales, según el mismo Madoz.

Pero en cuanto a la *industria en general*:

Se relaciona con dicha medida (traslado de las aduanas) el resurgir de la industria.

De la fuente de Madoz deduce Fernández Pinedo que se han plantado numerosos establecimientos industriales, tanto en Guipúzcoa como en Vizcaya. Y cita a Gorosábel: «Cuasi todas las fábricas de su territorio datan desde el año de

⁸ *Crecimiento económico y transformaciones sociales del País Vasco 1100/1859*, Siglo veintiuno editores, S. A., Madrid, 1974: “Industria 1700-1850”, pp. 344 y ss.

1842 en adelante; es decir, después del establecimiento de las aduanas en la frontera francesa y puertos marítimos».

En general, eran los intereses creados de San Sebastián y Vizcaya los que contribuyeron a terminar con los Fueros y sacar sus propias ventajas.

Del otro lado, los intereses también existían, sin duda.

«Hoy no sabríamos cómo calificar (estos intereses) ni qué juicio emitir sin pensarlo muy detenidamente —dice **Auñ**⁹— y estudiar las verdaderas causas que originaron el conflicto y matizar debidamente el juego de intereses que se desarrolló. Y para que se vea que el planteamiento tiene su base, vamos a transcribir el siguiente párrafo:

“Cada País, dicen los progresistas, debe dedicarse con preferencia a aquella industria rural o fabril en que a libre concurrencia pueda competir con ventaja con los productos de otras Naciones adquiriendo lo que le hace falta de los de otra especie, que no podría conseguir en el mismo territorio con igual economía de gastos. Toda competencia obtenida a expensas de trabas opuestas al libre comercio es dañosa en consecuencia y *tal vez llegará el tiempo en que las potencias, que van modificando mucho el ramo de las Aduanas las supriman todas por común acuerdo y utilidad*”.

Parece un documento moderno, algún preámbulo de las normas reguladoras del actual Mercado Común Europeo.

Sin embargo, se trata de una carta remitida por la Exc. Diputación de Guipúzcoa a S. M. la Reina Gobernadora, con fecha 20 de octubre de 1837.

Enviada, pues, por los que eran considerados entonces retrógrados foralistas; ya que los progresistas que pretendían acabar con las aduanas vascas sostenían todo lo contrario.

Las vías de comunicación

Cuando en nuestro país se hizo, por fin, la paz, las gentes se dedicaron a la reconstrucción, y no sin abrir su experiencia a los cambios políticos que se habían realizado.

«En lo político —dice Gurruchaga¹⁰— la vieja clase dirigente que era de tendencia liberal y que el año 1833 no gozaba de prestigio en el pueblo, ahora, después del fracaso de los carlistas, vuelve a ganarse la confianza de las gentes y a tomar las riendas del gobierno foral. Estos dirigentes son ahora en su mayoría del partido *liberal moderado*, y si en el primer tercio del siglo se habían mos-

⁹ O. c., “Adua”, p. 130.

¹⁰ O. c., p. 29.

trado un tanto tibios, o por lo menos desorientados en la defensa del régimen foral, por creer, como dijimos, que Fueros eran igual a Constitución, *desde 1834, impregnados por el romanticismo en boga en Europa, se declaran fervientes fueristas, en su mayor parte*».

Son estos liberales moderados los que después de la insurrección de la Granja, el año 1836, se declaran fueristas fervientes y encabezan las reacciones en defensa de las instituciones nacionales vascas.

En estas condiciones políticas se produce el desarrollo industrial y económico, y, como medio imprescindible, *las vías de comunicación*:

Guipúzcoa constituyó el difícil tramo del ferrocarril de vía ancha —con 14 kilómetros de túnel en sus 94 de recorrido— que va de Irún a Alsasua, entre los años 1858 y 1863. **Vizcaya** tendió la vía férrea que va de Tudela a Bilbao, empalmando en Miranda de Ebro con la línea del Norte, recién terminada, y también el ferrocarril de Triano, como propiedad del Señorío, entre los años 1859 y 1865, para unir la mina con los embarcaderos de la ría de Bilbao. Se comenzaron a construir, asimismo, los ferrocarriles de Castro a Alén y de Castro a Traslaviña, pero no se pudieron terminar hasta después de concluida la segunda guerra civil en 1876. También se construyeron, sobre lo que estaba ya hecho, otros muchos kilómetros de carretera, tanto por iniciativa de las Diputaciones como por la de los municipios y la privada.

Correos y telégrafos

En 1850 tenía **Vizcaya** una *administración de correos* en Bilbao, tres de segunda clase en Valmaseda, Durango y Orduña, y 23 carterías en otros tantos pueblos. Aún no pasaba por la región ninguna *línea telegráfica*.

La Compañía de **Postas-Generales** tenía establecido un servicio alternado entre Bilbao y Tolosa —combinando en Tolosa con la diligencia que iba de Zaragoza y con la que hacía el recorrido entre Madrid y Bayona—. Circulaba, alternando con la anterior, una diligencia de la **Sociedad Vergaresa** que hacía el mismo recorrido; de manera que entre **Tolosa y Bilbao** hacía coche diario. La Compañía de Postas-Generales tenía igualmente la línea **Bilbao-Vitoria** en días alternos, pasando por Durango y el puerto de Urquiola. Había en Vergara también un diligencia establecida por una compañía francesa y, por último, otra que hacía el servicio entre **Valmaseda y Burgos**. Había dos clases de coches: una de seis asientos para viajeros y otra mixta, los carros-tartana que llevaban viajeros y carga.

Desde 1847 existía un correo diario de Madrid a Francia y viceversa, y tres veces por semana por la carretera de Cataluña, Aragón y Navarra.

Explotación minera

La vida económica vasca se centra principalmente en *los recursos mineros de Vizcaya*.

Además de las importantes minas de hierro de Somorrostro, hay mena (mineral metalífero) de hierro en Miravalles, el Morro, Ollargan, Iturrigorri, Urragui, Axpe-Arrázola, Orduña y Rigoitia. Dice Madoz¹¹: «Las tres primeras minas de Bilbao forman tres colinas que siguen una línea en dirección a las de Somorrostro, pero en el día (año 1850) nadie se acuerda de ellas, porque la mena que se saca es menos pura que la de Somorrostro. Las minas de Axpe-Arrázola están a corta distancia de la Peña de Amboto, y en Orduña se hacen trabajos indagatorios en la mina llamada la Santurnina, que produjeron el reconocimiento de un filón o masa de piritas de hierro de bastante potencia, en el cual se hallaba accidentalmente galena (mineral compuesto de azufre y plomo, de color gris y lustre intenso, la mejor mena de plomo) y blenda (sulfuro de zinc); pero como estos minerales no eran más que accidentes, hubo que abandonar la empresa».

Menciona también Madoz las minas de galena de Amboto, Mañaria, Galdácano, Cabo Villano y Aguirre.

En cuanto a las de cobre cita las de Sopuerta y Lavarrieta, y otras dos que hay al suroeste de Bilbao. De las minas de zinc, habla de las del noroeste de Mañaria y el monte Videmaculata.

Parece que los intentos de conseguir mineral en aquella época fueron muchos.

Se depositaron sobre todo esperanzas en los resultados que podrá producir la búsqueda hecha en los estribos del monte Jata; pero en aquella fecha de mediados del siglo XIX no dio resultado. Alfonso de Churruca menciona¹² a Adán Yarza, diciendo que desde el siglo XVI hasta mediados del XIX habían sido explotados por término medio 40.000 toneladas de hematitas (mineral de hierro oxidado, que por su dureza sirve para bruñir metales) roja y parda, y de carbonato (mineral) al año, producción que llegó a 50.000 toneladas hacia mediados de siglo.

Auge de su exportación

El fenómeno económico de mayor consideración en aquella época es la *exportación de mineral vizcaíno*.

¹¹ Diccionario..., o. c.

¹² *Minería, industria y comercio en el País Vasco*, monografías Vascongadas de Amigos del País.

Durante los años 1877-1900, llega a pasar de un millón a casi seis millones y medio de toneladas anuales, facilitando así la afluencia del capital necesario para montar la industria vizcaína. La industria guipuzcoana, a pesar de no contar con estos recursos, fue también capaz de una promoción vigorosa; no a la manera vizcaína, de grandes empresas, sino canalizando inteligentemente los recursos que le llegaban a través de sus dos industrias principales: la pesca y la metalurgia.

La producción vizcaína de mineral bajó luego en este siglo desde un promedio de cinco millones, en que se mantuvo entre 1896 y 1908, hasta tres millones en 1920, y hasta un millón y medio en 1935.

Los desplazamientos de mineral exigen un gran movimiento de barcos, y estos *barcos* no eran todos extranjeros. Dice Churruca que los astilleros vascos tenían la defensa del derecho diferencial de su bandera, y que en el curso de 1850 a 1864 fueron botados en las gradas vizcaínas 440 barcos, y 330 en las de Guipúzcoa.

Desarrollo de Álava y Navarra

Álava y Navarra se movieron, claro es, más lentamente, al ritmo siempre más conservador que marcaba el desarrollo agrícola; pero, cuando llegaron los abonos químicos, la producción fue mejorando notablemente y llegó a hacerse posible la utilización de la maquinaria agrícola que comenzó a fabricarse (sobre todo en Álava). Navarra destinó entre el año 1931 y 1935 casi 120.000 hectáreas a la producción de trigo y centeno y 48.000 a la de cereales secundarios como la cebada, el maíz y la avena.

Las nuevas empresas

Son muchas, en verdad, las empresas creadas durante la época que siguió a la terminación de la primera guerra civil.

Avellano, Mazas, Olabarra y Epalza fundan *la primera fábrica siderúrgica moderna*: Santa Ana de Bolueta, el año 1841. La primera *fábrica de papel* se inaugura en Tolosa el año 1842; una *de tejidos* de lino en Rentería, el año 1845; la *algodonera* de Vergara y la *fábrica de boinas* de Azcoitia, en 1846; la *fábrica de hilados* en Oria, en 1847; la de Andoain, en 1857 y 1858.

Fue el año 1847 cuando Ibarra y Compañía fundó la *fábrica de hierro* Nuestra Señora de la Merced, con un *alto horno alimentado con carbón vegetal y viento frío* y *trenes de laminación*.

El *primer alto horno de Santa Ana de Bolueta* funcionó el año 1848, y dos más en 1849. Dice Churruca que la familia Ibarra montó en Baracaldo el año

1854 una moderna instalación de *ocho altos hornos Chenot* para la elaboración de esponja metálica, y que la necesidad de la competencia le empujó a instalar dos *altos hornos de cock* traídos de Inglaterra, *erigiéndose en la primera gran empresa industrial vasca*.

Nació el **Banco de Bilbao** en 1857 como instituto emisor: y luego conservó este carácter hasta que se fundó el **Banco de España** el año 1874.

Las Aduanas, el desarrollo y la censura franquista

Cuando hacía yo relación de este desarrollo en mi *Síntesis de la Historia del País Vasco*, obra varias veces citada, hice una cita de Madoz:

«Cuando Madoz canta las excelencias del traslado de las fronteras aduaneras, añade: “Protéjase esta provincia (Guipúzcoa), téngase en consideración su índole pacífica, laboriosa; respétense en la parte administrativa los Fueros que han hecho su ventura y en nada se oponen, por más que se diga¹³, a la unidad constitucional”».

“Buena voluntad, la de Madoz, sin duda alguna”, comentaba yo¹⁴; y añadí lo que borró la censura¹⁵:

«Errado juicio, sin embargo.

Es, claro, más fácil acertar hoy que hace cien años. Porque hoy sabemos que éste fue el momento del irrespeto a todo lo que hacía legítima esa frontera. No se trata de solucionar una situación económica; bien pudieron haberse tomado las medidas liberalizadoras que requerían las economías, entre ellas la vasca, pero no a costa de pisar brutalmente sus derechos políticos, administrativos y culturales, sino, al contrario, para protegerlos.

Como ocurre hoy en la Comunidad Europea a los países afectados, a los que el hecho de compartir una autoridad supranacional en los campos de la economía y otros no los condena a ponerse en manos de la arbitrariedad administrativa y cultura del más fuerte».

Si me lo quitaron entonces, algo les diría que era molesto a los censores.

Que generalmente suele ser la verdad.

¹³ Hay que señalar que Madoz figuraba entre los liberales *progresistas*, el sector más duro contra los Fueros.

¹⁴ *Síntesis...*, o. c., p. 183.

¹⁵ Lo tachado por la censura es lo que va subrayado.

Ferrocarriles y fábricas

Fueron creadas luego las **Sociedades del Ferrocarril** de Galdames (22 kilómetros) y Luchana Mining (17 kilómetros de vía estrecha), ambas financiadas por *capital extranjero*.

En 1871, la Casa Ibarra promovió la fundación de dos grandes empresas: la Orconera Iron Ore y la Société Franco-Belge des Mines de Somorrostro. Después fueron creándose muchas más, tanto en Vizcaya como en Guipúzcoa. Madoz cita, para 1859: «Las muchas panaderías, fábricas de chocolate, de sombreros, de jabón, de velas de sebo, de curtidos, y la innumerable multitud de telares de lienzos caseros y los 621 molinos (*boluak*) de Vizcaya sólo, sin contar con los bien montados talleres artesanos de cuanto pudiéramos decir sobre este particular; las fábricas de jarcias y de papel, los telares de lona para buques, las alfarerías, la fábrica de cristales de Nuestra Señora de las Piedras de Ibaizábal, y la de alambre, tachuelas y puntas de París, la refinación de azúcar, de harina, de loza fina montada hace muy poco en la Casa de Misericordia de Bilbao (donde antes solamente se trabajaba loza ordinaria), otras de cestos, canastillos, alfileres y la de aserrar chapa de caoba».

Y añade lealmente:

«Calamidades sin cuento han caído en nuestros días sobre el comercio de **Vizcaya** (1850); no era bastante, sin duda, haber perdido por las faltas de nuestra administración el ramo que hemos mencionado (despacho de ganado merino por Bilbao), porque vino la guerra civil y, no satisfecha con destruir considerables fortunas, ahuyentó a los exportadores y el establecimiento de las aduanas quitó a éstos y a los importadores el aliciente de la franquicia, de la exención que desde tiempo inmemorial tenía el comercio vizcaíno; verdad es que las mimas aduanas han dado algún desarrollo al comercio con las colonias y con las que fueron nuestras posesiones en América, pero tampoco puede negarse que estas expediciones sólo son para las casas poderosas privilegios del centralismo y que las aduanas han destruido las innumerables tiendas de Bilbao... y que desaparecerán completamente si el Gobierno, que percibe todos los rendimientos, no atendiese a la mejora de la ría y puerto de Bilbao».

Sólo a fines de siglo se iniciaron las obras del *puerto de Bilbao*. Estuvieron dirigidas por D. Evaristo de Churrua, padre del historiador que venimos citando. El muelle de Portugalete fue terminado en 1887, y se completó el puerto exterior en 1902.

En **Guipúzcoa**, además de lo mencionado, fue desarrollándose la industria de transformar el hierro en Eibar, Elgóibar, Mondragón, Oñate, donde se fabricaban armas, cerrajería y maquinaria agrícola; se instalaron fábricas de hilados en Villabona (1858-1860), y se multiplicaron las papeleras en Tolosa; en Beasain, Zumárraga y Legazpia se dedicaron a transformar los aceros modernos, y crecieron industrialmente las zonas de Pasajes, Rentería, Irún y Hernani, sobre todo.

Álava continuó con su fábrica de Araya, construida en 1772, y Churruca nos dice que elabora lingote, hierro pudelado¹⁶ y laminados. En Vitoria y sus alrededores trabajan carpinterías y manufacturas metálicas, comenzando la industria de la maquinaria agrícola que tanto ha venido luego a prestigiar la industria vasca.

Y **Navarra** sigue sobre todo con su agricultura.

En un mapa de la industrialización de Europa¹⁷ se atribuye a la costa cantábrica de la península una capacidad en tonelaje de barcos de 1.300.000 toneladas en 1859, y una de 41.403.000 en 1910, interesante incremento.

Churruca nos facilita el cuadro indicativo de las producciones de mineral y lingote en toneladas durante los años siguientes:

Año	VIZCAYA		GUIPÚZCOA		ÁLAVA
	Mineral	Lingote	Mineral	Lingote	Lingote
1870	250.357	12.322	15.900	3.712	2.250
1900	4.969.451	237.128	19.902	4.000	4.544
1918	2.285.793	249.225	38.454	3.664	4.202
1921	1.211.450		25.753		
1924	2.383.097		35.388		
1926	1.450.740		12.420		
1929	2.603.292		34.776		

La *electrificación industrial* fue iniciada a fines del siglo XIX y la primera estadística de la industria eléctrica que menciona Churruca de una densidad de potencia instalada de 27.61 kws. x 1.000 h. a Guipúzcoa; 18.79, a Vizcaya, y 9.73, a Navarra.

LA EDUCACIÓN

La instrucción pública del País Vasco estaba aún en aquel tiempo, es decir, a mediados del siglo XIX, a su arbitrio y en muy buen lugar.¹⁸

¹⁶ Prudelar quiere decir hacer dulce el hierro colado, quemando parte de su carbono en hornos de reverbero.

¹⁷ *Historial Atlas of the World*, editado por Rand Mc Nally en 1961.

¹⁸ A pesar de que la Ley Moyano (porque fue Claudio Moyano el que publicó la Ley de Enseñanza el año 1857) permitía en nuestro País profesores que no supieran la lengua; con grave daño en las regiones vascas en que no se hablaba castellano; una ley que resultó criminal, y que duró hasta 1920.

Dice Madoz, refiriéndose a **Vizcaya**: «No hay concejo y anteiglesia, por corto que sea el vecindario, que no tenga cuando menos una escuela particular, además de otras muchas que se han establecido para los lugarcillos y barriadas muy distantes de la población, o que tienen sus caseríos muy diseminados».

Y, refiriéndose a **Guipúzcoa**, afirma: «Si este importantísimo ramo de administración puede servirnos de termómetro para graduar la civilización de un pueblo, no hay duda que Guipúzcoa ocupa un lugar preferente entre las provincias españolas».

En cuanto a **Álava**, escribe estas palabras que resultan particularmente reveladoras después de ciento veinte años, y sobre todo en boca de un liberal del siglo XIX: «Desgraciadamente sigue aún la costumbre de tener reunidos en éstas (escuelas) a la juventud de ambos sexos». Y añade que Vitoria, en su Instituto de Segunda Enseñanza,¹⁹ cuenta con cátedras de humanidades en las ramas de matemáticas, filosofía, lenguas vivas y música, y tiene 150 matriculados en 1845.

En lo que toca a los estudios superiores, prosigue la lucha por contar con una Universidad. Volvamos —para verlo— a tomar el hilo de la obra de José Esbornés Lasa, y mediante la ayuda de otra obra muy seria, debida a José L. Orella: *La Universidad Vasca*²⁰.

La Universidad Vasca

«Desde los tiempos de incubación de las guerras carlistas —dice Orella²¹— los intereses del pueblo vasco no han coincidido con las élites liberales tanto vascas como centralistas. La señalización de unos cuantos hechos centralistas, como el período liberal de 1820, los decretos de la Reina gobernadora del 15 de octubre y 30 de noviembre de 1833 que dividen en provincias el territorio español, hacen que ya desde un primer momento las masas vascas se adhieran al carlismo por el motivo íntimo de defender su autonomía nacional».

Resume el autor los acontecimientos antivascos que acabamos de relatar desde Vergara hasta la Ley de 1841.

Y anuncia la lucha que va a entablar nuestro País en favor de una autonomía política y cultural, y en favor de la justa reivindicación de una Universidad Vasca.

Así se da el 7 de agosto de 1844 el apoyo de Vizcaya en sus Juntas Generales para restablecer la Universidad de Oñate. Y desde este instante, y en cuan-

¹⁹ El que reemplazó por decreto del 13 de setiembre de 1842 a la Universidad de Oñate, donde continuó la enseñanza durante la guerra que terminó en Vergara en 1839.

²⁰ Editorial Erein, S. A., Zarauz, 1977.

²¹ O. c., pp. 10-11.

tas reivindicaciones políticas y culturales plantea nuestro País, está presente la idea de alcanzar una casa de estudios superiores, una Universidad.

Después de una introducción, pasa a historiar este momento entre las dos guerras carlistas que tiene relación con la Universidad Vasca.

El sexenio revolucionario 1866-1872 y nuestra Universidad

Abarca cuatro períodos: 1) Juntas revolucionarias y gobierno provisional con Prim²² y Serrano²³; se cree en la utopía de la democracia universal. 2) Monarquía democrática basada en la Constitución de 1869; Cortes constituyentes elegidas por sufragio universal; una Regencia con Serrano que da paso a la monarquía de Amadeo de Saboya, mientras estalla en el norte la tercera guerra carlista; destronado por la república el 11 de febrero de 1873. 3) Proclamada la república, con intenciones federales; se llega a la Constitución federal de 1873²⁴. La República se inclina hacia la derecha para solucionar la guerra carlista y el levantamiento cantonal; los generales se hacen dueños de la situación. 4) La República de 1874 nace con el golpe de estado del general Pavía, que pone como presidente a Serrano, el cual se dispone a gobernar con poderes dictatoriales, prometiendo la constitución de 1869 dentro del régimen republicano.

En este año de **1874** proclaman rey a Alfonso XII.²⁵

²² **Juan Prim**, militar y político español (Reus 1814-Madrid 1870); Coronel al terminar la primera guerra carlista, fue diputado progresista a Cortes (1841), se encarga de imponer orden en Barcelona después de derribado Espartero. Pasa a América (Puerto Rico, 1847) y México (1862), con intervención destacada en la guerra de África entre los dos viajes (1859). Cuando murió O'Donnell, con quien había participado en una ocasión en una conspiración (1842) es apoyado por los unionistas y el ejército, y emprende la campaña **España con honra** unido a otros, desembarca en Cádiz y entra triunfante en Madrid, donde se encarga del Ministerio de la Guerra, y defiende la idea de una monarquía constitucional; jefe de Gobierno (1869) busca nuevo rey después de fracasar cerca de Fernando de Portugal y de Leopoldo de Hohenzollern, y consigue la aceptación de Amadeo de Saboya; después de presentar a las Cortes su candidatura, murió a consecuencia de un atentado (27 dic. 1869). G. Larousse, 8, 694.

²³ **Francisco Serrano**, militar y político (1810-1855) se sumó al pronunciamiento moderado-progresista (Prim, Milans del Bosch, Narváez y otros) que dio al traste con la regencia de Espartero. Está otra vez con Prim en la campaña **España con honra**.

²⁴ «Constituyen la nación española los estados de Andalucía Alta, Andalucía Baja, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla la Nueva, Castilla la Vieja, Cataluña, Cuba, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra, Puerto Rico, Valencia, Regiones Vascongadas». Orella, o. c., p. 21.

²⁵ «La burguesía catalana y valenciana, los generales que combaten el carlismo, la causa alfonsina canalizada por Cánovas del Castillo, y la sublevación de Martínez Campos en Sanguito el 29 de diciembre de 1874, proclaman Rey a Alfonso XII». Orella, o. c., p. 22.

Este es el cuadro sinóptico que traza Orella para situarnos *el momento universitario de nuestro País*.

Bien poca cosa, por cierto.

La primera iniciativa de este período es un Proyecto, que también menciona Estornés Lasa.

Proyecto de la Universidad Vasco-Navarra.— Se pensó con mucha lógica en un proyecto de Universidad Vasco-Navarra (1866) que habría de acoger a los estudiantes de Derecho, Medicina, Farmacia, Ciencias y Filosofía y Letras, con capacidad para 500 alumnos. Para esto se contó con el ofrecimiento de Pamplona de tres millones de reales y terrenos en La Taconera y San Lorenzo, cerca del Portal Nuevo, y el Convento de San Francisco. En el mes de mayo de 1867 se solicitan de la Reina las Facultades de Medicina, Farmacia y Ciencias y de Agricultura y Montes. La base primera de la exposición a la Reina dice: "La Universidad Vasco-Navarra se domiciliará en el punto que estimen conveniente las Diputaciones de Vizcaya, Álava, Guipúzcoa y Navarra, y formará un distrito universitario que abrace estas cuatro provincias, y las que el Gobierno del Estado crea oportuno agregarle". Más tarde las Juntas de Vizcaya de 1868 recomiendan que la Diputación General del Señorío se ponga de acuerdo con las tres provincias hermanas para estudiar este importante proyecto. Pero, según añade el autor, el proyecto se pierde entre los acontecimientos políticos de la Revolución de setiembre; así se frustra otro nuevo intento.²⁶

Gestiones para restablecer la Universidad de Oñate.— Guipúzcoa insiste en su propósito de restablecer las cátedras de la Universidad **Sancti Spiritus** de Oñate basándose en la ley que facultaba a diputaciones y ayuntamientos para fundar y sostener establecimientos de enseñanza en todos sus grados. Así se armó de nuevo el Ayuntamiento de Oñate (que tantos méritos ha ido acumulando en sus esfuerzos de sacar adelante su Universidad) de este derecho para elevar una exposición a la Provincia con fecha de 4 de noviembre de 1868 solicitando la instauración de la facultad de Filosofía y Letras.

Y nos dice Orella que el 20 de setiembre del año siguiente el ayuntamiento daba posesión de sus cátedras a los profesores nombrados por la diputación foral de Guipúzcoa.²⁷

La Universidad Libre de Vitoria.— Fue iniciativa del Ayuntamiento de Vitoria crear esta Universidad aprovechando las leyes de libertad de enseñanza existentes. De este modo se llegó a conseguir la autorización del Gobierno para establecerla en el mes de agosto de 1869, y ya el primero de octubre se había abierto el primer curso académico, cuando se promulgó el Decreto del 28 del mismo mes, *suprimiendo la facultad de conferir grados académicos a las Univer-*

²⁶ Síntesis..., p. 187.

²⁷ O. c., pp. 26-27.

sidades Libres. Como estos grados eran fundamentales para cursar las carreras, el Ayuntamiento protestó, y el 26 de abril de 1870 presentó su dimisión, que no fue aceptada hasta 1872. Así andaban ya las cosas hace cien años.

Proyecto de Universidad Católica Vizcaina (1870).— Las Juntas Generales de Vizcaya crean una Comisión que acuerda establecer una Universidad para el curso 1870-1871 con las facultades de Ciencias, Letras y Derecho y con capacidad para otorgar el grado de doctor. Pero nuevos acontecimientos políticos, éstos de signo carlista, originan la destitución de la Diputación General, y el proyecto no se lleva adelante.

Y así, por razones diversas, se van malogrando en nuestro País las iniciativas destinadas a dotar al pueblo de un centro de estudios superiores; de esta manera, y no es por casualidad, sólo los hijos de familias bien acomodadas tienen acceso a la cultura y a la ciencia.

Una discriminación socio-económica, digamos clasista, que ha ido a par con intereses centralistas muy bien colmados.

Se producirán otros intentos, y alguno, como veremos, logrará más tarde, acaso un poco tarde, esta meta elemental.

POR FÍN, LA DIÓCESIS DE VITORIA (1862)

La ansiada erección de la Diócesis de Vitoria incluyendo con Álava las provincias de Guipúzcoa y Vizcaya se produce en este época entre las dos guerras carlistas.

No sin dificultades; sobre todo políticas.

La Iglesia ha estado tan comprometida con el Estado, que refleja en su jurisdicción todos sus problemas políticos, y, además, los sirve.

Puntos interesantes de la Bula y Decretos de Erección de la Diócesis

Estos documentos son como la Carta Constitucional de la Diócesis, un documento muy amplio; de él sólo mencionaremos dos puntos que nos parecen de interés:

Autonomía.— Se establece (...) la independencia de la nueva sede de Vitoria, quedando, por tanto, *exenta de la jurisdicción ordinaria, superioridad, gobierno y administración del M. R. Arzobispo de Burgos, y de los RR. Obispos de Calahorra, Santander y Pamplona, a quienes anteriormente estaba sometida. Dicha autonomía y consiguiente exención se extendía a las tres provincias conocidas con*

el nombre de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, es decir, sus territorios civiles en toda su extensión con todas las ciudades que en ellas se encuentran, pueblos, aldeas, caseríos y parroquias (...) con todas las Iglesias, Conventos, Monasterios, Oratorios, beneficios eclesiásticos y establecimientos piadosos de cualquier clase...

Finalmente, se declara quedar incorporada al arzobispado de Burgos como sufragánea del mismo, y que "en todo lo perteneciente a cosas, derechos, y personas eclesiásticas respectivamente de la Iglesia Episcopal y Diócesis de Vitoria, de que no se haya hecho mención, ni dictado providencia especial, en las presentes Letras Apóstolicas..."²⁸

La lista de obispos

He aquí los obispos que se suceden durante el siglo XIX y principios del XX:²⁹

1. Mons. Aguacil y Rodríguez (Diego Mariano); entró al día siguiente de haberse erigido la Diócesis: 29 abril 1862; la abandonó el año 1877.

2. Don Sebastián Herrero y Espinosa de los Monteros; entró en febrero de 1877, salió en 1880.

3. Mariano Miguel y Gómez; entró en marzo de 1881, y salió en febrero de 1890.

4. Ramón Fernández de Piérola y López de Luzuriaga; entró el 27 marzo 1890, y murió el 25 de enero de 1904.

5. José Cadena y Eleta; entró el 21 febrero de 1905, y abandonó la silla uno de los últimos meses de 1913.

6. Prudencio Melo y Alcalde; entró el 27 de noviembre de 1913.

SEGUNDA GUERRA CARLISTA (1872-1876)

Introducción

El golpe militar de setiembre de 1868 por parte de los liberales progresistas destronó a la reina Isabel II.

²⁸ Obisposados..., o. c., p. 382.

²⁹ Destellos de Historia Vasca, o. c., p. 197.

Ya desprestigiada, en parte a causa del desacertado matrimonio que hizo con su primo Francisco de Asís de Borbón (1846), puesto que es conocida la ininterrumpida relación de amantes³⁰ que se inicia poco después de la boda, y también porque apoyaba las soluciones políticas más reaccionarias siempre que viniesen acompañadas de motivaciones religiosas.

La guerra carlista estalló cuatro años después: 1872.

Durantes estos cuatro años se sucedieron en España, parte del régimen de Amadeo de Saboya (1871-1873); la Primera República (1873-1874), y la Restauración de los Borbones con Alfonso XII (1874).

Muchos cambios políticos para tan pocos años.

Pero muchos años para una sola guerra.

Dice Ildelfonso de Gurruchaga que parecía imposible que después de una guerra tan cruel y larga como resultó ser la primera guerra carlista pudiera producirse, y a sólo 33 años de su terminación, otra cebada sobre todo en el País Vasco, donde se había establecido ya una paz que parecía estable, un "oasis de la paz foral, la suiza pirenaica".

Y señala como causas, factores de orden internacional, español y vasco.

Una de las cuestiones más graves que se planteaba a España a mediados de los años sesenta era el reconocimiento del nuevo reino de Italia, que era como reconocer la monarquía liberal de los Saboya que había despojado al Papa de los Estados Pontificios³¹ que habían sido de su dominio desde hacía más de mil años.

Esto irritó al clero de todos los países católicos.

Hasta el punto que comenzó a predicarse desde algunos púlpitos una guerra santa contra **Italia** y *el liberalismo*.

España disponía de nuevo de una causa santa a que entregarse.

Pero no sólo afectó esto a España.

³⁰ Gran Larousse, vol. 6, p. 90.

Ya hemos hecho referencia a las pretensiones de Carlos VI, Conde de Montemolín, candidato carlista que intentó un levantamiento sin suerte (Cataluña: 1846-1849), para casarse con Isabel.

³¹ Estados Pontificios o de la Iglesia estuvieron sometidos al poder temporal de los Papas desde el año 756, resultado de donaciones de los emperadores cristianos para lo que se conoció entonces como **Patrimonio de San Pedro**; con las invasiones, fue la Iglesia perdiendo tierras, hasta que quedó fijado en estos territorios del centro de Italia.

Motivaciones y características de esta II guerra carlista³²

«Las vicisitudes españolas —dice Gurruchaga— repercutieron en el País Vasco, produciéndose la misma incertidumbre de otras partes de la península, y en consecuencia, el despertar del carlismo. (...) Los interesados en agitar las gentes prometían que los contrafueros cometidos por los gobiernos liberales después de la primera guerra serían reparados, y que el régimen foral volvería a restaurarse en su antiguo esplendor».

En medio de la agitación vasca se oyó la voz de las Diputaciones forales, que estaban en manos de los liberales moderados y fueristas, tratando de evitar la guerra con la consigna:

“Ni Revolución ni D. Carlos, sino Fueros”.

Era el fuerismo liberal, no carlista.

Pero el carlismo visceral despertó mediante un folleto que publicó Miguel de Dorronsoro, dos años antes de estallar la guerra (1870); *Lo que fueron los reyes de España y lo que ha sido y es el liberalismo para con los Fueros de Guipúzcoa*. Azpeitia. Sin firma. Aunque dirigida a los guipuzcoanos, abarca toda la argumentación vasca.

EL PRIMER INTENTO RESULTA FALLIDO

Los preparativos fueron laboriosos y cautos; a pesar de la impaciencia, Carlos VII³³ consideraba los medios económicos con que contaban, insuficientes.³⁴

³² Ver *Historia de Euskadi*, o. c., para algunas circunstancias: “Las causas de orden internacional”, “La agitación clerical a causa de la pérdida de los Estados Pontificios”, “La crisis del liberalismo a raíz de la Revolución Francesa de 1848”, “Amadeo de Saboya” (1871-1873), Primera República (1873) y Alfonso XII (19875), pp. 281-285.

³³ Vamos a recapitular el orden de sucesión de estos Borbones que se llaman Carlos, con el objeto de evitar confusiones:

—Quien da comienzo a la Rama Carlista es **Carlos María Isidro**, Carlos V, pretendiente en la primera guerra carlista porque consideraba que era heredero de su hermano Fernando VII por razones de la Ley Sálica; pero de hecho la Corona recayó en su sobrina, hija de Fernando VII, con el nombre de Isabel II.

—Sigue a Carlos V, en esta rama, su hijo, el pretendiente Carlos de Borbón y de Braganza (Conde de Montemolín), con el nombre de Carlos VI; estuvo al frente de la llamada segunda guerra carlista que estalló sobre todo en Cataluña (1855).

—Debía sucederle su hermano Juan Carlos de Borbón y de Braganza (Conde de Montizón), segundo hijo de Carlos María Isidro, quien vive en Inglaterra y renuncia a sus derechos, pero muerto Carlos VI le sucede su hijo mayor: **Carlos de Borbón y de Austria-Este** (duque de Madrid), que es **Carlos VII** (Ljubljana 1848 - Varese 1909), nuevo pretendiente para la segunda guerra carlista: 1872-1876.

El general carlista que más intervino en estos preparativos fue el navarro **Joaquín Elío**, quien terminó como General de división en la primera guerra civil, y luego estuvo cerca del Conde de Montemolín. Le seguía en importancia otro navarro: **General Díaz de Rada**³⁵. Fue éste el que llevó personalmente los preparativos de este primer levantamiento.

Como en todas las contiendas en que intervienen los vascos, Euskadi Norte es el centro neurálgico de la conspiración.

Pero todo terminó con un fracaso que cerró el Convenio de Amorebieta (24 mayo 1872).

EL CURA SANTA CRUZ

El fenómeno del Cura Santa Cruz merece cierta atención.

Aunque sus actividades tienen lugar sobre todo en el próximo episodio de esta segunda guerra carlista, digamos quién es este Cura legendario del que ya en su tiempo se dijeron las cosas más dispares.

Y a señalar su participación en el período que acabamos de mencionar, el que terminó en Amorebieta.

Pequeña biografía

Manuel Ignacio Santa Cruz Loidi (1842-1926) nació en Elduayen, pueblecito de Guipúzcoa a orillas del Leizarán.

³⁴ «El propio don Carlos, y con él los veteranos de la primera guerra civil, querían *echarse al campo*. Esta era la frase clásica. (...) Sin embargo, el mayor obstáculo con que tropezaban los dirigentes carlistas fue la escasez de medios pecuniarios. La plutocracia jamás fue carlista...», Oyarzun, o. c., p. 256.

³⁵ «**Eustaquio Díaz de Rada** (1815-1874), general carlista navarro; luchó en la primera guerra carlista, y después de acogerse a la amnistía de 1847, participó en distintas conspiraciones (la vicalvarada, 1854; varias con Prim, a pesar de sus ideas avanzadas). Estuvo en abril de 1870 en la Asamblea de Vevey, Suiza, convocada por Carlos VII con asistencia de grandes de España, títulos de Castilla, un Consejo particular de D. Carlos; oficiales, generales y jefes, y diputados, entre ellos Olazábal por Guipúzcoa, Sarachu por Vizcaya, Iturralde por Alava, y Bobadilla, Manterola (guipuzcoano) Múzquiz y Zabalza por Navarra; Juntas de distintas regiones de España, directores de prensa y personalidades destacadas. A Díaz de Rada se le responsabilizó aquí como jefe de las fronteras vascas y catalanas». **Auñ.**, y Oyarzun, o. c., p. 235 y ss.

Fue ordenado sacerdote y nombrado párroco de Hernialde, cerca de Tolosa. El año 1872, cuando saltó al monte como guerrillero encabezando una partida carlista tenía, pues, treinta años. Dicen que nunca disparó un tiro, a pesar de mandar una partida de 500 a 600 hombres³⁶, y que nunca pasaron de mil hombres.³⁷

Sus únicas armas eran un palo y la ciega admiración de sus hombres.

Las críticas carlistas lo acusan de no haber querido nunca formar parte del ejército regular que se organizó y de cometer excesos. Así, chocó a menudo con Lizarraga, el jefe del ejército carlista organizado en Guipúzcoa, hasta que le hizo cruzar la frontera.

Pero esto no ocurre hasta julio de 1873.

SE ENCIENDE DE NUEVO LA GUERRA

El día 21 de diciembre (1872), veinte días después de la partida del Cura Santa Cruz, entran en Navarra, por Dancharinea, 27 voluntarios carlistas con algunos jefes de diferentes graduaciones.

Pocos meses más tarde, cada uno había formado un batallón.

El jefe de mayor categoría en esta ocasión era Ollo: Brigadier y Comandante general de Navarra; luego Argonz, también Brigadier; y Pérula, Coronel de Caballería; Radica, y algunos más. Durmieron en Alcoz, valle de Ulzama; al día siguiente almorzaron en casa del párroco de Marcalain (Juslapeña); siguieron hacia el valle de Echauri pasando por delante de Pamplona.

Al tercer día se les unieron las primeras partidas.³⁸

Era todo lo contrario de lo que hicieron para prender la chispa el mes de abril.

Ahora no afluían los jóvenes voluntarios a millares, como entonces, sino que se iban alistando uno por uno, o en pequeños grupos. Sin embargo, este procedimiento más lento parecía también más seguro.

El Marqués de Valdespina encontraba en Vizcaya las mismas dificultades.³⁹

³⁶ Partida de **El Cura Santa Cruz** (Semblanza), publicado en 1928, en Vitoria, por J. Olazábal; una de las colaboraciones más importantes recibidas por Olazábal fue la de don Manuel de Lecuona, sacerdote de Oyarzun, de donde eran la mayoría de la partida.

³⁷ Gurruchaga, o. c., p. 38.

³⁸ *Historia del Carlismo*, o. c., p. 276.

³⁹ «El alzamiento del invierno no fue tan general y numeroso como había sido el de primavera —dice F. Hernando en *Recuerdos de la guerra civil*, París, 1887—, pero en cambio, fue más sólido. En vez de lanzarse, como entonces, a la guerra hombres armados con palos, ancianos unos, débiles otros, sólo salían ahora jóvenes robustos y resueltos a pelear y sufrir». **Auñ.**, «Carli», p. 276.

Dorregaray entra en Navarra para hacerse cargo del mando de las fuerzas carlistas en febrero (1873). Ollo⁴⁰ organizaba el primer batallón de Navarra; Rada (Radica)⁴¹, el segundo, y Pérula⁴², la caballería. Fueron ellos los héroes navarros que, a juicio de Oyarzun, más brillaron en esta guerra.

Mientras tanto están ya actuando algunas *partidas*: Goiriena entre Mundaca y Bermeo; Cándido Sobrón en Treviño.

Pero sobre todo **el Cura Santa Cruz** en Guipúzcoa, cuya entrada hemos señalado el 1º de diciembre.

La prueba de fuego del ejército carlista

Tardan en organizarse, meses: desde la segunda quincena de diciembre de 1872 hasta principios de mayo de 1873.

Porque la primera batalla importante de esta guerra es la que se da en esta fecha en Eraul⁴³, donde se encuentran todos los jefes carlistas: Dorregaray, Ollo, Valdespina, **Radica**, Lizarraga, al frente de unos 2.000 voluntarios, todavía sin experiencia, integrados por los tres primeros batallones de Navarra, el guipuzcoano de Azpeitia y un escuadrón de caballería.

Las fuerzas carlistas no están fogueadas aún, pero en las del Gobierno se observa el desorden y la indisciplina.

Los carlistas lo saben, y cuentan con este factor.

⁴⁰ Don **Nicolás Ollo** nació en Ibero, pueblecito a quince kilómetros de Pamplona. Participó siendo aún un niño en la primera guerra carlista. Después del Convenio de Vergara, ingresó como oficial en el ejército de la reina; tuvo una brillante actuación en la campaña de Africa (1860). Después se retiró sin ruido. Pasó desapercibido hasta que se incorporó al levantamiento y llegó a ser el alma del movimiento. Dice Oyarzun (p. 277) que a pesar de que otros, como Dorregaray, Elío y Valdespina, eran de más alta graduación, fue Ollo quien dirigió las batallas importantes que se dieron en el territorio vasco-navarro. También, como Zumalacárregui, murió joven y en el cerco de Bilbao, "tonta e inesperadamente, cuando la batalla se hallaba en suspenso, por una granada perdida y suelta"... Fue, como Zumalacárregui, condecorado con un título nobiliario: **Conde de Somorrotro**, después de muerto, por D. Carlos.

⁴¹ **Teodoro Rada** (Radica) pasó de ser albañil de Tafalla a ser el Brigadier más popular de todo el ejército carlista, según Oyarzun.

⁴² **José Pérula** nació en Sesma (Navarra) el año 1830; hizo la guerra de Africa, y condecorado por su valor con la Cruz laureada de San Fernando. Alcanzó el grado de oficial, y más tarde lo ascendió a Capitán el Conde de Montemolín (Carlos VI). Estuvo en la magna asamblea de Vevey, y tomó parte activa en el alzamiento que fracasó en Oroquieta; ahora entra por Dancharinea con el grado de Coronel de Caballería, arma que organizó en las filas carlistas.

⁴³ Lugar del municipio de Yerri, partido judicial de Estella.

Saben que Primo de Rivera, general en jefe de Navarra y Vascongadas, presentó su dimisión el 5 de noviembre el año pasado, y que, tal como ocurrió en la primera guerra carlista, el Gobierno trata de atajar este mal mediante el continuo cambio de jefes. El que tienen delante es el Coronel Navarro, quien dispone de 1.500 hombres y de dos piezas de artillería. A los carlistas les parece la columna que puede ser más débil, y se deciden a hacerle frente.

Es el día 5 de mayo (1873).

«El enfrentamiento se produce en los montes de Eraul; el resultado tardó horas en apreciarse, hasta que el Marqués de Valdespina —dice Oyarzun⁴⁴— mandó cargar la caballería, que se hallaba en reserva y sin propósito de utilizarla por lo escabroso del terreno. Aquella briosa carga, tan inesperada, decidió la acción; los carlistas se apoderaron de un cañón, y de la cureña del otro, hicieron prisionero al Coronel Navarro y a bastantes más de la columna, cuyos restos se refugiaron precipitadamente en Pamplona».

La victoria, y el trofeo que supuso el cañón, dio ánimos a los carlistas; exhibieron su pieza de pueblo en pueblo; su efecto en la población fue grande.

Y ya tenemos al general Dorregaray convertido en Marqués de Eraul.

Vino luego la victoria (ya ésta de alguna importancia) conocida por la de Udabe o Beramendi, a costa de la columna de Castañón.

Los triunfos carlistas hicieron que cundiera el desaliento en Pamplona.

A estos éxitos siguen otros, sobre todo en las zonas rurales.

Y a mediados de julio de 1873 el tiempo está maduro para que entre Carlos VII en Navarra por Dancharinea.

Entretanto, mientras se ha ido reclutando trabajosamente el ejército carlista en esta segunda etapa de la segunda guerra carlista, y ha llegado, con las primeras victorias (Eraul, Udabe-Beramendi y otras en las zonas rurales) que hacen pensar en la presencia del Pretendiente, el Cura Santa Cruz ha hecho y deshecho en guerrillero, lo único que se podía hacer en esta primera fase de la guerra y de los preparativos regulares: mantener viva una acción carlista que distrae y asusta a veces al enemigo liberal, aunque al mismo tiempo, y por lo arbitrario y a veces cruel de sus acciones desprestigian la causa carlista, incluso en el exterior.

Sin embargo, ha sido el tiempo mágico en que el Cura se ha afincado en la leyenda, de la que luego no quiere apearse.

Porque cree en lo que hace, y seguramente se da cuenta también que no sabe hacer otra cosa, y menos aún adaptarse a la dirección de un ejército organizado.

⁴⁴ *Historia del Carlismo*, o. c., p. 280.

Por esto volvemos a Santa Cruz ahora, cuando va a entrar Carlos VII al País, porque ha llegado precisamente, y no es simple coincidencia, el momento para los carlistas de deshacerse del Cura guerrillero.

LAS ACTIVIDADES DEL CURA SANTA CRUZ

Antes de continuar con la relación de las operaciones de guerra a la llegada de Carlos VII, una de cuyas cumbres es el comienzo del tercer sitio de Bilbao: agosto de 1873, veamos brevemente las andanzas del Cura Santa Cruz, quien acabará abandonando Euskadi Sur por destierro impuesto por las autoridades carlistas.

Porque recibe esta orden en julio del año 1873, un mes antes de comenzar el tercer cerco de Bilbao.

La segunda campaña del Cura Santa Cruz

Dio comienzo el 1º de diciembre de 1872, y terminó el mes de julio de 1873.

Duró, pues, siete meses y unos días.

Como anteriormente hizo la campaña de mes y medio a que nos hemos referido, el total alcanza a los nueve meses escasos.

*Pero vamos a ver lo más saliente de lo que hizo este hombre que ya es leyenda*⁴⁵.

La entrada del Cura Santa Cruz por segunda vez

Tenemos la referencia directa de uno de sus hombres: **Erreteitziki**⁴⁶.

«Terminado el año 1872 tuvimos aviso del Cura para que la noche del día 1º de diciembre, sábado, nos presentásemos en el cementerio de Biriatou⁴⁷ (Francia). Yo me dirigí al punto de la cita acompañado de otros dos muchachos de

⁴⁵ "El Cura Santa Cruz, mito populista Vasco", José Antonio Ayestarán. **Muga** N° 2, setiembre 1979.

⁴⁶ Todos se llamaban por su apodo, generalmente el nombre de su caserío.

⁴⁷ Biriatou escrito en francés, Biriatu en euskara, es un pueblo fronterizo próximo al paso de frontera de Behobia, el pueblo dividido en dos por el río Bidasoa y la Aduana de ahora, y que al otro lado del río los franceses llaman Behobie.

Rentería. Teníamos que pasar por Behobia. En el puente internacional había una torre-fuerte, y en ella, guarnición de tropa. A uno de mis compañeros no se le ocurrió cosa mejor que lanzar un sonoro *irrintzi*⁴⁸ al pasar por el citado puente. Apenas oyeron los del puente, nos dieron inmediatamente el ¡alto! poniéndose en conmoción toda la soldadesca. Lo pasamos mal; pero al fin y con todo llegamos a Biriatu. Allí nos reunimos una bonita cuadrilla —según Pirala fueron alrededor de 50— encaminándonos a la Peña de Aya, a recoger las armas que habíamos ocultado (al huir) en agosto».

«Era noche todavía y nevaba, y para calentarnos encendimos fuego».

«Al amanecer nos dirigimos a **Portuberri**, caserío de Oyarzun; preguntamos por su dueño; nos contestaron que estaba fuera, y nos mandó el Cura que vigiásemos su llegada. Al efecto, y al arrimo de una pared, nos apostamos **Pello Joxe** el de Emparan, y yo, mientras que los compañeros mataban un becerro para repartir su carne. Cuando llegó el dueño, dispuso Santa Cruz que le diesen algunos palos por sospechoso de favorecer a la causa liberal. Los encargados de dárselos fueron unos vizcainos.⁴⁹ La mujer suplicaba: “Señor, no hay culpa, no hay culpa”. “Dale, dale”, insistía el cura».

«Según el parte del jefe de Mikeletes, Sr. Arana, mataron la mejor vaca que tenía el dueño de la casa, llevándose la carne salada y dando al amo 20 palos y varios sablazos, amenazando fusilarle si daba parte de lo ocurrido».

Roteta explica que el castigo (y no el del parte, que es exagerado) se dio porque al cruzar la frontera en agosto de 72, el Cura dejó unas armas en los depósitos de la Peña de Aya, custodiada por los caseros que quedaban; pero el de **Portuberri** perdió las armas o las entregó, creyendo que el Cura no iba a volver.

Y volvió así, con los palos.

«De **Portuberri** —continúa **Erreteitxiki**— salimos para **Berinzar**, y de **Berinzar** a **Iturrioz**. A las diez aproximadamente de la noche entrábamos en este barrio, dirigiéndonos en derechura a la taberna **Bentatxo**. Al llegar allá me mandó Sebastián Soroeta que guardase la ventana que miraba hacia **Tonkolo**, para que por ella no se fugase nadie de los que se encontraba dentro. Me coloqué al pie de la misma, con la bayoneta calada. Llamaron a la puerta los nuestros y salió **Kortxo**. Era éste uno de los nacionales más furibundos de Oyarzun, aunque no sé si para entonces se hallaba alistado. Llegaba de la feria de Irún. Enseguida lo maniataron, y Sebastián me participó la noticia. **Motela**, el de **Iriarte** y **Garaño** escoltaban a otros dos presos, **Joxixio** y **Txusixko**, que iban

⁴⁸ Grito popular de alegría.

⁴⁹ Seguramente por táctica, porque era más fácil reconocer después en la zona a los guipuzcoanos; durante la guerra de 1936 solían llegar a los pueblos vascos gentes de otros lugares a fusilar a los que consideraban “rojos” por ser afectos a la causa vasca, o sólo por simpatizante de la lengua vasca y su cultura.

sin ligaduras (según Elola, uno de estos dos era Manuel, el hijo de **Pilatós**, sospechoso como los otros de simpatizar con los nacionales). A **Kortxo** lo conducía amarrado con una sogá, Martín el de **Ibarre**. De allí nos dirigimos con nuestros presos a **Estraburu**, donde alistamos a Nicolás María Labandibar, y de allí a **Amazkar**, donde se alistó **Joxixio** (a) **Xabalo**. De **Amazkar** fuimos a **Eldotz**; alistamos allá a **Arraztalu** y nos encaminamos a **Maxta-borda** donde al fin se alistó **Potto**, el que después fue asistente de "Jabonero", a su muerte, del "Corneta de Lasala».

«Así fuimos poco a poco engrosando la partida...».

Y se organizó Santa Cruz este fin de año de 1872 para mostrarse poderoso en el siguiente.

Las ejecuciones del Cura

Cuenta **Xabalo**, uno de los hombres de confianza, miembro de la "Guardia negra"⁵⁰ que acompañaba a Santa Cruz:

«¿Que Matábamos espías? ¡Qué remedio! De lo contrario, nos hubieran barrido a todos. La tropa y mikeletes nos seguían siempre los pasos. No podíamos descansar. Los espías les informaban de todas nuestras marchas y contramarchas. Era preciso hacer un buen escarmiento para vivir, y se hizo. Pero nunca sin fuertes pruebas».

Y habla otro de la partida: **Erreteitziki**:

«Se fusiló a una mujer en Arechavaleta, Guipúzcoa, porque se le cogió en Azcoitia sirviendo de espía a los nacionales. Se la llevaron a Santa Cruz a Escoriaza. Le dijeron que era la tercera vez que incurría en la misma falta. Y que la juzgara. Santa Cruz se lo estudió, examinó pruebas, y le ordenó, por fin, que se confesara. Ella pidió tiempo para visitar a sus parientes, y él se lo denegó. Se confesó, y luego fue conducida a Arechavaleta, donde la fusilaron los azcoitianos».

Aclara el autor⁵¹ que parece que no fueron azcoitianos los que ejecutaron la orden, sino la partida del Maestro Ibarra.

«Fusilamos también al de Etumeta, que en el oficio de espía ganaba 25 pesetas diarias, y asimismo a un tal **Artzaya**. Bien nos seguían los pasos por Aya e Iturrioz, pero al fin bien se cansaron».

⁵⁰ Llamaban *negra* porque estaba compuesta de hombres curtidos por la intemperie, la piel oscura.

⁵¹ Olazábal, con la colaboración estrecha de don Manuel de Lecuona: *El Cura Santa Cruz*, Vitoria, 1928. Página 111.

También fue fusilado *el alcalde de Anoeta*:

«Era conocido confidente de los liberales. Era tratante. Hablaba muy mal de los carlistas, y de modo especial del Cura de Ernialde⁵². Era enero de 1873, Santa Cruz andaba por Anoeta. El Alcalde dio el chivatazo. El aviso fue interceptado por la partida, se presentó el Cura en Anoeta con varios muchachos, hizo preso al alcalde, lo ató; al pasar delante de la casa cural, el alcalde no quiso andar; le dijo que hiciese acto de contrición, lo dejó en manos de sus muchachos, y estos lo fusilaron».

«Al llegar los nacionales de Tolosa y encontrarse con el cadáver de su confidente a las puertas de la casa del párroco, no se les ocurrió cosa mejor que coger a éste con su hermano, el coadjutor, y conducirlo a Tolosa, en cuya calle quedó muerto a bayonetazos el 12 de enero de 1873».

Este era el terrible diálogo de las partidas de la guerra civil.

Los liberales ponen precio a su cabeza

El Diputado General de Guipúzcoa, D. Manuel Maximo Aguirre, ante la difícil situación que planteaban las actividades del Cura, publicó el 14 de enero en Tolosa un bando que se hizo circular por toda la Provincia ofreciendo la suma de 10.000 pesetas "al o a los que se apoderasen de Santa Cruz, causante de tantos males".

Además de la recompensa, fueron destacados 40 mikeletes de Azpeitia a Vidania, la mitad de la compañía de Lojendio a Iturriotz y la otra mitad a Aya.

«Las columnas así organizadas son suficientes —afirmaba la Diputación— para el objeto que habrán de dedicarse, que serán, perseguir sin tregua al Cura; y si le prenden o le matan seremos generosos con los que presten tan interesante servicio».

Acuerdo adoptado por la Diputación Liberal el 14 de enero de 1873.

El enfrentamiento del Cura con el jefe carlista Lizarraga

Eran los dos carlistas; pero de oficio y de temperamento completamente opuestos: Lizarraga era un militar disciplinado, y Santa Cruz, un guerrillero nato; se decía y repetía que era Lizarraga el que hubiera debido ser cura, y Santa Cruz el militar.

Pero cada uno era lo que era.

⁵² De donde era Cura Santa Cruz.

Y chocaban.

D. Antonio Lizarraga⁵³ era Comandante General de Guipúzcoa en Francia, donde residía todavía en enero de 1873, cuando Santa Cruz daba la cara al enemigo en su territorio desde hacía más de mes y medio.

Hasta que Lizarraga tuvo que pasar la frontera por necesidad: 19 de enero.

Pronto comenzaron las quejas del Cura contra él.

Una muy concreta: el abandono en que les dejó Lizarraga en Aya, pudiendo ayudarles.

Dicen así:

«El (Lizarraga) nos aconsejó que no hiciésemos fuego contra la tropa si venía de Azpeitia —dice **Roteta**— que él se encargaría de hacerlo. Y, en efecto, llega la tropa por Hernio; y Lizarraga se retiró sin hacer un tiro, camino de Navarra».

«Nosotros nos situamos en una trinchera dominando la plaza. **Praxku** y “El Corneta”, con los suyos se apostaron más arriba en un lado. Veíamos venir al enemigo; pero Macazaga se empeñaba en que no disparásemos hasta trasponer ellos cierta altura. **Praxku** los vio completamente encima y saltó con los suyos la trinchera que nosotros ocupábamos. Aunque se empeñaba Macazaga de que no hiciésemos fuego; y decía yo para mi capote: “Ya puedes decir lo que te la

⁵³ **D. Antonio Lizarraga y Esquíroz** nació en Pamplona (1817); fue soldado de la primera guerra carlista, y ascendió paso a paso hasta sargento (13 de enero de 1835), a subteniente (1837) por su valentía. Fue revalidado de Teniente en el Convenio de Vergara; luego, en el Ejército llegó a Coronel (1863).

Luego pertenece a la Junta Militar Vasco-Navarra, creada por D. Carlos y que actuaba desde Francia; Lizarraga riñó con D. Carlos; la Junta fue disuelta por él, como quedó dicho, el 14 de agosto de 1872.

Razón tenía Pirala en invitar a los que formaban planes desde Francia a presentarse en España.

Se reconciliaron, y fue Dorregaray el que obtuvo de D. Carlos VII el mando general sobre Guipúzcoa para Lizarraga.

Siendo encargado de esta Comandancia mandó publicar Lizarraga el 6 de enero de 1873 este bando contra los ferrocarriles: “Dios, Patria y Rey. Comandancia General de Guipúzcoa”. “Como Comandante General de esta Provincia, nombrado por S.M. D. Carlos VII de Borbón y Este (que Dios guarde) teniendo que emprender un movimiento general que libre a España de la esclavitud en que la tiene el extranjero (*se refiere al rey Amadeo, como sin D. Carlos lo fuese menos*), hijo del carcelero del Papa, el inmortal Pío IX: Considerando que la circulación de los trenes y comunicaciones telegráficas son el arma más poderosa con que un ateo gobierno cuenta, he creído conveniente ordenar lo siguiente: 1. Dice que se cierran las vías de ferrocarril. 2. Dice que serán fusilados todos los empleados que sean aprehendidos en servicio después de recibir los auxilios espirituales. 3. Dice que se estropearán las vías sin derecho a indemnización. 4. El que sea católico español, ante todo obedezca mis órdenes, si es que ama a su patria y no desea sumergir en llanto y luto a su familia y a la de sus dependientes”. Fechado en el Campo de Honor, 6 de enero de 1873. Ese “Campo de Honor” de Lizarraga era el poco honroso de Francia.

gana; lo mismo me da; yo no estoy sin disparar! A la vista tenía un guardia civil que danzando un sable en la mano venía delante de un tropel"».

«Sí, eh?... —dije— ¡dapa!— le descerrajé un fusilazo».

«Ese Lizarraga —dice **Itxatxo**, que era de la partida, más tarde— sí que nos jugó buena partida. ¡Nos dejó solos! ¡Ah traidor! Era un fojo (*ustel utsa zen*)».

Una vez situados frente a frente el Comandante General de Guipúzcoa Lizarraga, y el Cura guerrillero Santa Cruz, la tensión fue creciendo.

Así las cosas, podemos resumir los puntos de Lizarraga y Santa Cruz más o menos así:⁵⁴

Lizarraga: 1) Reclamaba que Santa Cruz justificase los motivos que hubieron podido ocasionar el Bando del Diputado liberal poniendo a precio su cabeza. 2) Le anuncia la formación de un Consejo de Guerra para cuando la persecución del enemigo lo permita.

Santa Cruz responde: 1) Se niega, como es de sentido común, a justificar los desconocidos motivos que hubieran inducido a un diputado liberal a poner a precio su cabeza. 2) Pide, a su vez, al General en Jefe del Ejército del Norte, Dorregaray, que antes de sumariarle, se forme Consejo de Guerra a los que tan cobardemente lo abandonaron en el ataque a Aya, en vez de auxiliarle y protegerle en la retirada. 3) Solicita, que, en derecho, ni Lizarraga ni ninguno de los jefes que se entregaron en Amorebieta tengan voz y voto en los Consejos de Guerra que se les forme.

Esta era la situación, ya muy tensa, y peligrosa para los carlistas.

Lizarraga persigue al Cura Santa Cruz

Sobre esta rivalidad hay un juicio que se ha hallado en unas memorias del sacerdote, íntimo amigo, confidente y contemporáneo de Santa Cruz: D. Félix de Murguiondo:

«La única aspiración y deseo del Cura Santa Cruz era la de seguir de jefe de su fuerza, conforme lo había sido desde un principio; en cambio, era resolución de Lizarraga y los de su cuerda, retirarle definitivamente a su vida privada y pasiva, con exigencias cada vez más insistentes; y en caso de no lograrlo, quitarlo del medio por fas o no fas, vivo o muerto... *porque era cura*. Por este carácter que llevaba le resultaban estériles todas las sumisiones que prestaba...».

«En efecto, *en marzo de 1873*, y con intención premeditada y aviesa, *se le declaró rebelde*».

⁵⁴ Olazábal, o. c., p. 174.

«Y como rebelde fue condenado a ser fusilado dondequiera que fuera cogido, con dos horas de tiempo para disponerse... Lizarraga levantó otra vez el disfraz de rebeldía con que seguía hasta entonces encubriendo la cara, declaró terminantemente *el verdadero motivo del decreto (...) porque los curas deben meterse en la sacristía*: exactamente la misma frase que andando el tiempo repetía D. Carlos en Durango ante un amigo mío que aún vive...».

Así llegaron al fin desastroso de la guerra.

Esta sentencia era el rechazo oficial del Carlismo a las actividades del Cura Santa Cruz.

Más o menos tarde, su final.

Desde la sentencia (17 marzo) hasta su expulsión (9 julio 1873)

La sentencia de muerte de Lizarraga contra el Cura Santa Cruz causó un gran revuelo en las filas carlistas; fuente de numerosas divisiones y desmoralizaciones, y, a la vez, alivio para los liberales.

Hay algunas gestiones responsables de avenencia por parte, sobre todo, de Elío y el mismo Dorregaray.

Se buscó entre las influencias a D. Patricio Orcaiztegui, de Soravilla, barrio de Andoain, el mismo Santa Cruz fue consultando sus amigos, y estuvo cerca del Bidasoa para saber de los que tenía en San Juan de Luz, y parece que Lizarraga parecía dispuesto al arreglo.⁵⁵

Parece, según Pirala, que las conversaciones por personas interpuestas entre Lizarraga y Santa Cruz tuvieron lugar en el caserío *Eskutun borda* de Echarlar. Hasta parece logrado el acuerdo de una carta de sumisión del Cura Santa Cruz a Lizarraga, como solución, y efectivamente, *le envía un oficio* ofreciéndole su absoluta e incondicional sumisión y adhesión, aunque el documento no lo conoce Olazábal cuando escribe el libro; Pirala lo cita; pero Lizarraga continúa aún después del documento denunciando las irregulares sentencias de muerte que sigue imponiendo el Cura Santa Cruz.

⁵⁵ El Vicario de Tolosa, D. Luciano de Mendizábal y D. Isidro María O. de Urruela eran personas a quienes respetaba mucho el guerrillero, y debía muchos favores; sobre todo a este último, un noble patriota guatemalteco de origen vasco y por entonces Cónsul de Costa Rica con residencia en San Juan de Luz, en cuya casa, durante la campaña, tenía el guerrillero reservada una habitación en la planta baja, con ventana que no se cerraba nunca, para que por ella pudiera entrar y salir a cualquier hora del día y de la noche sin ser advertido por la vigilancia francesa cuando pasaba la frontera. Olazabal, o. c., p. 262. (Me ha solido decir don Telesforo Monzón que la casa donde vivía Urruela era la que habitaba él y su señora, es de su propiedad; creo haber entendido que eran parientes).

Las cosas no han cambiado de sitio.

Hay una *carta del Cura Santa Cruz* a Urruela en San Juan de Luz que dice dónde están.

Santa Cruz esperó la contestación en vano.

Y recibió de sus amigos el consejo de Lizarraga: que los curas deben dedicarse a su ministerio.

Pero como en la actitud de Lizarraga no ve más que *hipocresía*, “y como soy amigo de la claridad —dice a Urruela para terminar la carta— y la franqueza, no puedo tolerar sus desprecios y estoy resuelto a no doblegarme a su autoridad”.

Total, que todo ha quedado como estaba.

Y estamos a *11 de mayo de 1873*.

Luego, el Cura Santa Cruz sigue con sus acciones sueltas, a su aire, como la terrible de la toma y rendición de Endarlaza.⁵⁶

Pero el día 7 de julio de 1873 le pidieron que se sometiese a Lizarraga; Santa Cruz dijo que ya lo había hecho, que no volvería a repetirlo.

Santa Cruz dejó la decisión en manos de su amigo, D. Isidro Urruela.

Llegó este día el *día 9*, pero nada pudo conseguir el Marqués a través del Vicario Mendizábal de Tolosa: Santa Cruz no quería rendir **Aritzulegi**.

Salió Santa Cruz y fue a ver el Pretendiente a Francia (*día 10 de julio*, jueves) al anochecer; pero se cruzó el Pretendiente, que regresaba por otro camino: llegó a Urdax y Zugarramurdi, (“La llegada de Carlos VII”), en la *noche del 15*, fecha en que firmó el Rey la orden del día que se leyó a toda la tropa reunida en Zugarramurdi.

Parece ser que este Orden del día irritó a los seguidores de Santa Cruz.

Pero la llegada del Pretendiente acalló las voces.

El Cura quedó desconcertado ante eso, y llevando consigo aparte del primer batallón y algunos voluntarios de otras unidades, se retiró hacia Cestona, para luego volver, a través de los montes, a repasar la frontera, siendo esta retirada la última y definitiva del famoso guerrillero, que terminó su historia guerrera en *diciembre de 1873*.

Ya empieza para Santa Cruz el camino de su destierro definitivo.

En *setiembre de 1874* se retira al Colegio de los PP. jesuitas de Lille, en el norte de Francia, lejos de la frontera, donde permanece en espera de las oportunas dispensas de irregularidad para poder reanudar el ejercicio del sacerdo-

⁵⁶ En la *Historia de Euskadi*, o. c., se dan las versiones documentadas de ambos bandos, pp. 308-311, vol. IV.

cio. El día 9 de junio de 1875 celebra su primera misa después de la campaña. En enero de 1876 parte para Londres, donde habla con su rey, ya exiliado, y luego se alista con los PP. jesuitas ingleses para la misión americana de Jamaica.

Está quince años aquí.

Y pasa luego a Colombia, donde trabaja desde los últimos días de 1891 hasta el 21 de julio de 1922, fecha en que pronuncia los votos que esperó con tanta ansia para pertenecer a la Compañía de Jesús, sin dejar por eso su Misión, la que fundó en Pasto (Colombia).

El Cura Santa Cruz muere aquí con el nombre de Padre Loidi (segundo apellido del cura) el 10 de agosto de 1926.

Tenía 84 años de edad.

LA LLEGADA DE CARLOS VII

Mientras el Cura Santa Cruz va a buscarlo por una parte de la frontera para explicarse, D. Carlos entra por otra.

Esta entrada nos la describe nuestro vigía en la frontera: Luis de Uranzu.

Esta fecha marca el verdadero comienzo de la guerra carlista. Su llegada despertó entusiasmo entre los que lo esperaban en Urdax y Zugarramurdi, mientras los valles de Ugarana⁵⁷ y del Bidasoa recogía el eco de los cañonazos de las baterías carlistas de Peña Plata. D. Carlos iba acompañado de sus ayudantes D. Carlos Calderón, el teniente de navío don Rafael Alvarez y el marqués de Valle Cerrato.

Su primer acto militar fue pasar revista en Zugarramurdi a un millar de voluntarios uniformados y armados de fusiles norteamericanos. Arizcun, abarrotado de baztaneses, presentaba el aspecto de un extraordinario día de fiesta. Y comenta Uranzu que D. Carlos, con su acento extranjero, comentaba que aquello no era lo de **Ogoquieta**.

Dejaron Elizondo a un lado, porque estaba ocupado por los liberales, y siguieron hacia Labayen, y más tarde, por Lecumberri e Irurzun, a Echauri.

Aquí se celebró una importante reunión presidida por el Pretendiente.

⁵⁷ El río Ugarana nace cerca de Peña Plata, con los afluentes los riachuelos: Osua, Orovide, Gamiondo y Suransui. Dice Uranzu que es un río de nuestra tierra que con afán de aventuras se aleja del Bidasoa buscando riberas más suaves y risueñas, y "al pasar por Dancharinea se hace francés y hasta cambia de nombre, llamándosele Nivelles".

Y el entusiasmo optimista con que la abandonaron se confirmó pronto por las victorias que se obtuvieron en Estella, Montejurra, Somorrostro y Abárzuza, obligando a las fuerzas del Gobierno a replegarse para concentrarse. Hasta el punto que se repite la circunstancia de 1835: está en manos de los carlistas toda **Vizcaya** menos su capital y Portugaleta; toda **Guipúzcoa**, menos la vía Tolosa-San Sebastián-Irún; toda **Navarra**, menos Pamplona, Estella y parte de la Ribera; la totalidad de **Álava** menos Vitoria, Laguardia.

Así, los trenes procedentes de Madrid no pasarán hasta 1876 de Miranda de Ebro.

PROSIGUEN LOS ÉXITOS CARLISTAS

Después de la entrada de Carlos VII al País el 15 de julio de 1873, siguió la racha de victorias.

Las acrecentó, porque la llegada misma de Carlos VII despertó gran entusiasmo.

Y con él, despertó de nuevo la ambición de ocupar, y va de terceras, la hasta ahora inexpugnable villa de Bilbao: clave moral y económica de esta segunda guerra carlista como lo fue en la primera.

Pero veamos en cuál de las etapas políticas se halla España.

Cuando el Pretendiente cruzó la frontera el 15 de julio (1873), hacía ya cuatro meses que se había proclamado la Primera República en España.

Ya no había que luchar sólo contra Amadeo, "el extranjero" usurpador, porque ya había vuelto a su tierra; pero seguía habiendo extranjeros contra los que había que pelear; y ya no en la forma del eco que despertó en su tiempo (1864) la Primera Internacional de Trabajadores que nació en Londres, que estaba un poco lejos todavía; ni siquiera cuando llegó la alarma del primer núcleo organizado en Madrid cinco años después (24 de enero de 1869), y luego en Cataluña a través de la liberalidad de la Constitución de este mismo año; ni lo que trajeron estas semillas: el primer Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores que se celebró en junio de 1870 en Barcelona.

Todo esto, que era peligroso, y más que extranjero, *internacional*, era todavía algo sin forma concreta.

Y para los vascos, ya llegaba esta corriente peligrosa a Bilbao y a Vitoria, donde se contaba ya con organizaciones obreras.

En Bilbao, hasta se tiraba ya un semanario llamado *La Voz del Trabajo*.

Pero no era todavía el aluvión de gentes que vienen a trabajar el *boom* del hierro, y que, sin duda, creó problemas sociales y de convivencia política que

fueron muy particulares, sino un Bilbao de 30.000 habitantes todavía, aunque ya con problemas sociales y económicos que comenzaban a sentirse con gran desazón.

Desde Londres estaba llegando al País con pasos muy concretos algo que comenzó a asustar mucho; sobre todo en la provincia.

¡Pero llegó la República!

Es cuando se empieza a pensar que aquel *enemigo* está ya dentro de casa.

Las capitales lo aceptaron, permaneciendo fieles, como otras veces, al poder constituido. «Si la Constitución hubiera sido totalmente aprobada —como dice García Venero⁵⁸— Vasconia habría quedado convertida en un Estado federal. El Diputado General de Guipúzcoa, Manuel Máximo de Aguirre, había dirigido a sus compatriotas una proclama para que acataran a la República *si ésta*, “*por su lado, acata y respeta nuestros venerados Fueros*”».

Esta es la constante vasca: con tal de que la respeten en sus derechos, lo demás en un segundo plano de experiencia que hay que afrontar.

Consecuencias políticas y sociales internas que hay que digerir.

Frente a ellas siempre ha habido Curas Santa Cruz cerrados; además no sin razón del todo, porque nuestro País ha sido vulnerado y manejado de manera muy artera; pero también ha habido siempre responsables abiertos a las relaciones y a los “aggiornamentos”.

Nuestro pueblo ha vivido esta tensión de los extremos, con los demás.

Y es en estas circunstancias, en los días de una República que va a durar sólo unos meses más, hasta el 3 de enero de 1874, que los carlistas siguen triunfando y topan de nuevo con Bilbao, la villa que se dispone de nuevo a la defensa mediante los cuerpos de *Auxiliares* y de *Voluntarios de la Libertad* que son su recurso. Pero esta fuerza carlista que ataca es más consecuencia de la debilidad anárquica que padecía la joven República que por su propia organización; de forma que esta República antimonárquica vino a su vez a ser un poco su aliado en el desarrollo de sus operaciones a partir de la llegada del Pretendiente.

Pero a éste le hacía falta más medios, y para conseguirlos: Bilbao.

El asedio de Bilbao

Bilbao venía a ser, de nuevo, una pieza clave.

⁵⁸ *Historia del Nacionalismo Vasco*, Maximiano García Venero. Editorial Nacional, Madrid, 1969 (tercera edición), p. 221.

Para unificar la acción de las Juntas, D. Carlos había creado el Centro Vasconavarro, integrado por representantes de todas ellas, para que con carácter permanente, resolviesen rápidamente los asuntos comunes y su gestión fuese armónica, sobre todo en materia de Hacienda, para hacer frente a los cuantiosos gastos que la guerra ocasionaba, ascendiendo sólo en Vizcaya a 44.000.000 de reales el importe de los suministros y servicios.

Tampoco se descuidó el aspecto internacional, enviando D. Carlos agentes suyos a las cortes extranjeras, incluso a Rusia, estando algunas potencias dispuestas a reconocerle en cuanto tuviese en su poder un puerto importante.⁵⁹

Se repetía la circunstancia de la primera carlistada.

La defensa de Bilbao contaba con 5.500 hombres al mando del comandante liberal de Vizcaya, Ignacio María del Castillo.

Los carlistas cortaron todas las comunicaciones, incluso por la ría. Moriones y Primero de Rivera vinieron a socorrer a Castillo por fuera, produciéndose los combates más sangrientos de esta segunda guerra.

Las tres batallas de Somorrostro

El sitio de Bilbao había comenzado los primeros días de febrero de 1874.

El Gobierno republicano respondió enviando lo mejor que tenía. Moriones siguió actuando como General en jefe de los ejércitos del Norte, a pesar de que la República se va al traste por la intervención del golpe de Estado del 3 de enero de 1874; y con Moriones estaban los jefes de sus tres divisiones: Primo de Rivera (Fernando), Andía y Catalán, y dos brigadas de vanguardia mandadas por Blanco y Jaquetot. Frente a ellos las fuerzas avanzadas de Andéchaga con sus dos batallones de las Encartaciones y montado sobre las posiciones de Saltacaballos con la colaboración de dos compañías de castellanos mandados por Solana; cuando se vio atacado por Primo de Rivera, pidió refuerzos, pero de las solitadas y anunciadas, que eran siete batallones de alaveses y navarros mandados por Mendiri, sólo le llegaron dos, los mandados por Berriz.

No tuvo Andéchaga más remedio que retroceder a San Juan de Somorrostro, y al fin, cederlo también a las fuerzas de Moriones.

Entretanto sí se habían reunido las fuerzas carlistas: tres batallones mandados por Velasco, Mendiri con siete, Andéchaga los recibió con tres, y entre todos ellos ocuparon el terreno que va de Montañón al Pico de las Cortes. Llegó entonces de refuerzo Lizarraga con un batallón aragonés, y cuatro navarros que trae Ollo, con artillería.

⁵⁹ Espasa, 63, 493.

Fue Olo el que se hizo cargo de la operación, alojado en San Salvador del Valle.

Y apareció D. Carlos con Dorregaray, su jefe de Estado Mayor General, en Las Cruces.

Moriones intenta romper (25 de febrero, 1874) el cerco carlista de Bilbao por el paso de Somorrostro, defendido por Rada, Andéchaga, Olo y Elio. Termina con la derrota de Moriones, puesto que no pueden con las fuerzas mandadas por Olo.

Esta es *la primera batalla de Somorrostro, y de signo carlista*.

El telegrama que manda Moriones a Madrid dice del resultado y de su estado de ánimo: "El ejército no ha podido forzar los reductos y trincheras carlistas y su línea ha quedado quebrantada. *Vengan refuerzos y otro general a encargarse del mando*".⁶⁰

Y Madrid, como es su costumbre, tapa las derrotas con generales de repuesto.

El nuevo General en jefe es Francisco Serrano, duque de la Torre, Presidente del Poder ejecutivo que tomó el mando de la República, una República ahora "anfibia" y "acéfala", como dice Oyarzun, pues ya había devorado a cinco presidentes en once meses. Entretanto, los carlistas consiguen tomar Tolosa, donde llega Carlos VII el 5 de marzo.

Llegando así a ocupar toda Guipúzcoa con la excepción de San Sebastián e Irún.

Y se presenta *la segunda batalla de Somorrostro*.

Viene Serrano con dos cuerpos de ejército, mandados por Letona y Primo de Rivera, además de dos brigadas de vanguardia con las que suman 48 batallones y 60 piezas de artillería, y fuerzas de caballería y guardia civil. Contra ellos, los carlistas disponen de unos 24 batallones; de los cuales, dice Oyarzun que dejaron siete para evitar contactos de la guarnición de Bilbao con fuerzas que pudieran abastecer a los sitiados de víveres y pertrechos, y no cumplieron con su deber con la rigidez que debieron. Falta grave, porque *se estaba preparando la batalla más dura y sangrienta de toda la segunda guerra carlista*.⁶¹ Serrano ha ordenado mientras tanto a Loma, que es quien ha sido llamado cediendo Tolosa a los carlistas, que embarque en Santoña para atacar las posiciones de los carlistas por mar con la ayuda de la escuadra.

En esta batalla que comienzan los ingenieros carlistas, mandados por el Teniente coronel de esta arma, D. José Garín, *construyeron las primeras trincheras hasta entonces usadas en las guerras*; anteriormente se construían parapetos, los que ofrecían mucho mejor blanco, sobre todo a la artillería.⁶²

⁶⁰ Ramón Oyarzun, o. c., 295.

⁶¹ Auñ., "Carli", p. 286.

⁶² Oyarzun, o. c., p. 295.

Y la batalla da comienzo el día 25 de marzo (1874).

Dura tres días terribles.

Comienza con el ataque de las columnas de Primo de Rivera, Tello, Chinchilla y Morales de los Ríos, por la derecha, mientras los cañones de ocho buques de guerra y toda la artillería de que disponen en tierra los atacantes vomitan fuego y metralla a toda capacidad; va atacando por el centro, Loma, y por el ala izquierda, Letona; y obtienen alguna ventaja, con Loma pernoctando en Las Carreras.

El día 26, continúa el fuego violento de la artillería; se lucha ferozmente sobre San Pedro Abanto, "donde la carnicería fue espantosa", "un pequeño prado triangular (del pueblo) junto a la carretera, llenóse de cadáveres".⁶³ Cayó herido aquí Primo de Rivera; también Loma. Por parte carlista, Rada (**Radica**) trató de arrojar a los liberales en una carga a la bayoneta, pero no logró pasar de Murrieta.

El día 27, y aún el 28, continuó el cañoneo y la fusilería.

Pero los dos lados estaban exhaustos después de perder en todo unos 8.000 hombres, de los que los carlistas 2.000, puesto que el trabajo de atacar que tocó a los liberales fue más costoso.

Aún siguió la lucha de posiciones el día 29, fatidico para los carlistas, puesto que una granada liberal hirió de muerte nada menos que a Olo y Rada, dos de sus jefes más reputados, cerca de la barriada de San Fuentes, no lejos de San Pedro Abanto, cerca del cuartel general de Olo. Aquella misma noche murió Olo, y *Radica* al día siguiente en el hospital de Santurce.⁶⁴

Como en la primera guerra carlista salvó a Bilbao la herida fatal de Zumalacárregui, en esta segunda la salvó la muerte de estos hombres claves del ejército carlista.

⁶³ *Espasa*: "Cuarto período: 1874", 63, 494.

⁶⁴ «Cayó el día 29 como un rayo entre los navarros la noticia de la muerte de Olo y Radica —dice Unamuno—, a quienes alcanzó una granada mientras examinaban el campo enemigo. Habían perdido a sus héroes, a Olo, el que cambió el 33 la sotana del seminario por el uniforme realista, el que al morir dejaba el rey en herencia trece mil hombres formados frente al enemigo, en quince meses, de los veintisiete con que había entrado en España; había perdido a Radica, su caballero bayardo, el albañil de Tafalla, el que llevó tantas veces a la victoria a su segundo de Nav. Nació en los navarros con esta desgracia, desaliento, irritación y desconfianza; querían al pronto coger a la bayoneta el cañón homicida; murmuraban luego de aquel loco empeño en tomar a Bilbao, empeño a que se había opuesto Olo, como se decía haberse opuesto Zumalacárregui en la de los Siete Años. Cada cual contaba a su modo el suceso; decían que Dorregaray y Mendiry se habían retirado a tiempo por indicación de un espía; comentaban el que la granada hubiera arrebatado la vida de los incorruptos. Decían que al retirar moribundo al pobre Olo, se había erguido Dorregaray en viéndole, para asegurar en tono trágico que habría de vengar aquella sangre tan vilmente derramada. Entre tantas muertes aquellas dos las resumían y simbolizaban todas; habían muerto sin gloria los que llevaron a ella. Y corría ya de boca en boca la palabra fatal: ¡Traición!». *Paz en la guerra*.

A poco de comenzar *la tercera batalla* bajo el mando del General Elío, a fines de abril cayó en las alturas de Las Muñecas atravesado por una bala al frente de las pocas fuerzas que le quedaban.

El gran prestigio de Andéchaga fue una enorme fuerza cuando vivió, y cundió un gran desánimo cuando murió.

A poco Dorregaray tuvo que levantar la línea de Somorrostro y repasar la ría de Bilbao. Y los Generales Concha y Serrano *entraron en Bilbao el día 2 de mayo de 1874.*

Serrano entregó el mando de las fuerzas al General Concha y se fue a Madrid, donde fue recibido como triunfador.

Nueva defensa de Estella

Así como la obsesión carlista era Bilbao, la liberal era Estella, considerada la capital del carlismo.

El general Concha va a apoderarse de Estella y terminar la guerra; cree él.

Comienza por trasladar todas sus fuerzas a Logroño, y a partir de aquí los va situando en los acantonamientos de Larraga, Lerín, Artajona y Tafalla; como respuesta, las carlistas fueron trasladadas a los alrededores de Estella.

La batalla decisiva se da en **Abárzuza**, entre Eraul y Arizala, al norte de la capital santa del carlismo.

Se desarrolla los días 25, 26 y 27 de junio de 1874.

Los liberales pierden a su comandante en jefe, el General Concha, quien cae cuando el 27 iba al frente de sus tropas, delante de la colina de Montemuro. Y con su muerte, se produce la retirada liberal.

Dice Oyarzun que Dorregaray estaba en este momento en situación de hacer grandes cosas, y se contentó con lanzar alocuciones rimbombantes y ofensivas para sus adversarios. A la muerte de Concha, tomó el mando Echagüe, quien reunió a los Generales y Brigadiers para decidir que procedía retirarse a la línea del Ebro, y cursó a Madrid el siguiente telegrama: "General en Jefe Interino a Ministro Guerra.— Ejército rechazado. General en Jefe muerto. Pérdidas sensibles. Me ocupo levantar la moral de las tropas esperando mi sustitución. Estoy muy enfermo.— **Echagüe**".⁶⁵

Los carlistas recuperan Laguardia, perdida durante el sitio de Bilbao.

⁶⁵ Oyarzun, o. c., p. 304.

A por Pamplona

Después del triunfo de Abárzuza, los carlistas se proponen un objetivo tan difícil como el de Pamplona: la capital navarra.

El asedio de Pamplona dura desde agosto de 1874 hasta febrero de 1875.

Perdidas las esperanzas de hacerse con Bilbao, las fuerzas carlistas necesitan un triunfo importante. Dorregaray hizo desfilar a sus tropas frente a D. Carlos y Doña Margarita, su esposa, después del triunfo de Abárzuza, y tenía necesidad de algo sólido que ofrecer al Pretendiente. Pero cometió, según algunos historiadores, el error de dispersar sus fuerzas: la reconquista de Laguardia, que acabamos de mencionar; operaciones en Montesquinza y Oteiza, sin éxito; la atrevida expedición de Pérula a Calahorra.

Y tenía enfrente ahora al General Zabala⁶⁶, Marqués de Sierrabullones, quien iba a sustituir pronto al Teniente General D. Manuel de la Serna.

Pamplona estaba bloqueada ya, pero sin el rigor primero de los carlistas para controlar el cerco. Moriones se ofreció a La Serna para socorrer la capital de Navarra con un convoy, y en su marcha sobre Pamplona, tuvo un enfrentamiento en Biurzun con los carlistas, quienes se hicieron con parte de los recusos que transportaba. El cerco se hizo más estrecho. A poco, en noviembre, pierden los carlistas Laguardia, cediéndosela a Moriones. Y mientras sigue el cerco de Pamplona, los carlistas ponen *sitio a Irún el 4 de noviembre de 1874*, pero por poco tiempo, porque llega La Serna a precipitar la retirada carlista.

En esto comienzan a juzgar responsables.

Un consejo de guerra a Hermenegildo Díaz de Ceballos, por presuntas culpas de esta retirada en Irún; a Torcuato Mendiry, capitán General de Vascongadas, Navarra y Rioja desde el 30 de noviembre (1874) se le hace responsable de la ruptura de la línea de Carrascal construida por Dorregaray con el propósito de proteger Estella y terminar de completar el cerco de Pamplona.

En medio de estos procesos, siempre desmoralizadores, los carlistas pierden Lorca y Lácara (2 de febrero de 1875), que permite a Moriones abrirse paso hasta Pamplona con 35.000 hombres.

Es mala señal, pues aunque San Sebastián y Vitoria siguen asediadas, se ha producido en este tiempo la llegada de Alfonso XII.

⁶⁶ Entonces Presidente del Consejo de Ministros.

EL ESTADO VASCO DE DON CARLOS VII

A medida que los carlistas se van afianzando en el País se va instaurando un complicado tinglado político-administrativo, un estado moderno en pie de guerra: el estado carlista vasco.⁶⁷

—**Juntas, Diputaciones:** con las de una monarquía en miniatura, la de D. Carlos, y aquellas nuevas instituciones engendradas por las necesidades de la guerra.

—**Gobierno:** Compete al Rey y a su Consejo de Ministro. Carlos VII acuñó moneda (Oñate), ordenó la emisión de sellos postales, otorgó títulos de nobleza, etc. El cometido del Consejo de Ministros guardaba *estrecha relación con el de las Diputaciones del País, que eran las que verdaderamente gobernaban el mismo.*

—**Justicia:** *Real Tribunal Superior Vasco-Navarro de Justicia presidido por Salvador Elio y Ezpeleta*⁶⁸. La justicia ordinaria era administrada por el Corregidor. Independientemente de la legislación foral, se puso en vigencia desde mediados de 1875 un Código Penal carlista.

—**Diputaciones y Juntas Generales:** Constituyeron el nervio político-administrativo del País sin el cual la guerra hubiera resultado impensable. Ellas rigieron todos los asuntos públicos y, por medio de Juntas Especiales de Armas y Víveres, subvinieron a las necesidades constantes de la guerra.

—**Prensa:** El órgano oficial de prensa carlista fue **El Cuartel Real**, periódico irregular de información que se imprimó, según el momento, en Tolosa, Durango, Oñate o Estella. Fue dirigido por Valentín Gómez, y su primer número apareció en agosto de 1873. La *Cruzada Española* se publicó en Bayona desde enero de 1875.

—**Educación:** Aparte de la enseñanza primaria impartida por las escuelas, siguieron funcionando en territorio carlista el **Colegio de Orduña** y el **Convento de Franciscanos de Tolosa**. El 31 de julio de 1874 una R.O. titula al Seminario de Vergara, **Real Seminario Vasco-Navarro de Vergara**. Su primer director bajo la administración carlista fue don **Vicente Manterola**. La **Universidad**

⁶⁷ Auñ., "Carli", p. 278.

⁶⁸ **Joaquín Elio Ezpeleta**, nació en Pamplona el año 1806. Llegó a ser Capitán General del ejército carlista, y nombrado duque de Elio por D. Carlos. Participó en la expedición de Zariategui a Castilla en la primera guerra civil; fue nombrado comandante general de Navarra (10 abril 1839); es en esta época cuando, según Justo Gárate, aspiró a que Navarra se declarara independiente. Después del Convenio de Vergara estuvo al frente de sus tropas hasta que emigró a Francia (25 setiembre 1839). Fue el que más activamente estuvo trabajando para preparar la segunda guerra carlista. En la segunda tuvo los cargos de Capitán general y General en jefe del Ejército de D. Carlos, y ministro de la Guerra. Ya avanzado en edad y los achaques, le obligaron a retirarse a Pau, donde murió (24 enero 1876). Auñ. "Elio", 396.

de Oñate fue restablecida por orden de la Diputación Foral carlista el 12 de febrero de 1874. Por R.O. del 24 de octubre de este mismo año se la declara *Real y Pontificia*, creándose un *distrito universitario con las cuatro provincias vascas peninsulares*. El 16 de diciembre, D. Carlos en persona asiste a la apertura de sus cursos.

—**El Ejército carlista:** El grueso de las fuerzas vascas puede enumerarse como sigue: **Navarra** (enero de 1875). Comandante Pérula. Batallones: 12; caballos: 200 (Regimiento del Rey). **Guipúzcoa** (diciembre 1874). Comandante Hermenegildo Ceballos. Batallones, 9. Caballería, 1 escuadrón. **Álava** (diciembre 1874). Comandante Rafael Alvarez. Batallones, 10. Caballería, 1 escuadrón.

—**Otros contingentes:** Las *partidas* que agrupaban de 12 a 150 hombres duchos en los golpes de sorpresa, obtención de información, vigilancia, etc. Los *Guardias de Navarra* creados por la Diputación del Reino. El **Batallón Sagrado** constituido por veteranos de la primera guerra y rezagados. La *Compañía de Guías* adjunta al séquito de D. Carlos, compuesta por vascos y voluntarios de otras regiones. La *División de Castilla* con 6 batallones castellanos. Los *batallones riojano, asturiano y aragonés*. *Caballería:* 3 escuadrones castellanos, 1 cántabro, 1 aragonés, 1 asturiano, 1 riojano y 1 llamado *Húsares de Arlabán*. *Escuadrón de Guardias* de escolta del Rey.

—**Industria de Guerra:** *Fábrica de cartuchos* de Urdax. *Parque de artillería* de Estella. *Fundiciones de cañones* de Azpeitia, Vera, Desierto y Arteaga. *Fábricas de pólvora* de Araoz, Echagüen de Aramayona, Vera y Riezu. *Taller de monturas* de Legaria. *Taller de bastes* de Amurrio.

Explotación desde los primeros años de la guerra de las minas de plomo de Barambio.

—**Armamento:** *Fusiles* Remington y Berdan de dos tipos. *Escopetas* Lefauchaux y Chassepots e Ibarra. *Fusiles y Carabinas* mod. 1857. *Municiones* importadas o fabricadas insitu. *Cañones* de fabricación propia, procedentes de botín de guerra (Eraul, Lizarraga, Laguardia) o del extranjero: Krupp, Wavasseur, Withwort, Wolvich, etc.

—**Instrucción Militar:** Academia militar de Oñate, Academia de Artillería de Azpeitia y Academia de ingeniería de Vergara.

—**Uniformes:** Levita azul y pantalón rojo, azul oscuro o grana. *Boina roja* los generales; *azul* los brigadiers; *roja, blanca o azul* la tropa, según el color característico de cada provincia.

—**Sanidad militar:** Organizada por doña Margarita, esposa del Pretendiente. Destacan las *ambulancias de la caridad* creadas para hacer las veces de las de la Cruz Roja, a la que tildaron los carlistas de masonizante. Hospitales de sangre en Iratxe, Santurce, Lesaca, Puente la Reina, Lacunza, Aoiz, Berástegui, Loyola, Villaro, Olagüe, Gollano y Belascoain.

LA RESTAURACIÓN DE LA MONARQUÍA: ALFONSO XII

El golpe de Estado del 3 de enero de 1874 que dejó a la República en manos de un Poder ejecutivo con turnos muy frecuentes en la Presidencia, terminó con el triunfo de los partidarios del príncipe, hijo de Isabel II, proclamado Alfonso XII en Sagunto (29 de diciembre 1874) y Madrid (31 de diciembre); como el nuevo monarca estaba en el extranjero, regresó a España por Barcelona, donde desembarcó el 9 de enero de 1875, pasó por Valencia y llegó, por fin, a Madrid, donde se constituyó un Gobierno presidido por Cánovas del Castillo.⁶⁹

Desde Madrid, el nuevo monarca acudió a revistar el Ejército del Norte.

Y el 22 de enero (1875) firmó en Peralta (Azkoyen), Navarra, una proclama dirigida a los vascos y navarros, a quienes pedía que depusieran las armas: "Soldadlas, y me evitaréis el dolor de ver derramar en uno y otro campo sangre española... Soldadlas y *volveros inmediatamente a disfrutar de las ventajas todas que durante treinta años gozasteis bajo el cetro de mi madre...* Antes de desplegar en las batallas mi bandera quiero presentarme a vosotros con un ramo de oliva en la mano".

Parece que la proclama fue dictada por su jefe de Gobierno, Cánovas del Castillo.

El carlismo se puso a la defensiva.

Cánovas del Castillo, sabiendo lo que había que hacer, llegó a primeros de enero a una avenencia con don Carlos: se le prometió la devolución de sus bienes hereditarios, el casamiento de su hija Elvira con Alfonso XII, entre otras cosas.

En cuanto a la oferta a los vascos, puso el plazo de un mes a partir de la publicación del Convenio en la *Gaceta de Madrid*: «Mas el Gobierno no se considerará obligado a guardar ningún género de consideraciones a aquella o aquellas de las indicadas provincias que no se sometan a la autoridad del Rey Alfonso

⁶⁹ «Antonio Cánovas del Castillo. Político e historiador (Málaga 1828-Santa Agueda, Guipúzcoa, 1897), estudió derecho, ejerció el periodismo, escribió novela histórica y se dedicó a la política. Con inicios revolucionarios (O'Donnell), miembro luego de la Unión Liberal, fue Ministro de Gobernación (1864), de Ultramar (1865) y 1866), jefe de los partidarios de los Borbones en 1873), con poderes absolutos de la reina Isabel II, y esperó luego a que se produjese el pronunciamiento de Martínez Campos en Sagunto para constituir un Ministerio-regencia (31.12.1874) que fue ratificado por Alfonso XII, el nuevo rey. Cánovas se dedicó a establecer un régimen constitucional (1876) con el partido liberal conservador, frente al liberal de Sagasta. Cánovas perdió la fe en la capacidad de convivencia de España; dimitió ante Sagasta (1881) y volvió al gobierno (1884) hasta que dimite a la muerte de Alfonso XII a fines de este año. En 1890 vuelve al poder, para dos años. Regresa en 1895, tiempos de lucha en Cuba y Filipinas, declaración de guerra a Estados Unidos. Pero Cánovas no vio el desastre: un anarquista, Angiolillo, lo mató en el balneario de Santa Agueda, Guipúzcoa, a comienzos de agosto de 1897». G. Larousse, 2, 622.

XII dentro del plazo marcado en el art. VI, si llegara a triunfar de su resistencia por la fuerza de las armas».

Pero a pesar de que hubo vascos que vieron la oportunidad de llegar a una transacción, sobre todo liberales foralistas como Sagarminaga, Ladislao de Velasco, Domingo de Jaunsoero, Herrán y otros, don Carlos se negó a terminar la guerra que estaban sufriendo otros por él.

La pérdida de Álava (verano de 1875); lucha en Navarra

Después de la llegada y ofertas de Alfonso XII se estabilizó la guerra.

Los ejércitos estaban en la siguiente situación en *marzo de 1875*:⁷⁰

	<i>soldados</i>	<i>caballos</i>	<i>cañones</i>
Ejército liberal	78.782	2.561	92
Ejército carlista	33.860	1.808	79

Alfonso XII estuvo durante un tiempo en los frentes: Martínez Campos permanecía en Cataluña.

Por otra parte, el general **Quesada**, quien tenía la autoridad de ser general en jefe del Ejército alfonsino en el Norte, *prometía a los vascos y navarros "la conservación de vuestras instituciones, que os son tan caras"*.

Los carlistas buscaban una victoria para templar los ánimos de sus tropas y de sus seguidores en todas las esferas, y querían lograrla en Vitoria, que la tenían cercada. El Gobierno, por su parte, buscó terminar con el sitio, y el 15 de junio sale de Miranda de Ebro un convoy destinado a intervenir decisivamente para romper el cerco. Y una vez roto el cerco, comienzan a expandirse en todas direcciones en operaciones que apuntan el corazón del País.

Y comienza la retirada carlista. Se producen altibajos, en la situación de la zona misma en torno a Vitoria, pero en la dirección de quedar la provincia de Álava entera en manos de las tropas alfonsinas.

Y llega al País, una vez más, el desengaño.

Con Álava perdida, se reactiva la lucha en Navarra.

Los liberales, que buscan a dejar despejada Pamplona de los acosos carlistas, rodean Estella; el Gobierno tiene conciencia de la debilitación interna, por disensiones y por carencia de medios, del ejército carlista. Se lo escribe Quesada al agente gubernamental López de Goicoechea.⁷¹ El 24 de noviembre (1875) los carlistas pierden el fuerte de San Cristóbal. Ladislao de Velasco, Diputado

⁷⁰ **Auñ.**, "Carli", p. 292.

⁷¹ «La situación de los carlistas es desesperada, y les falta medios para continuar la guerra». **Auñ.**, o. c., "Carli", p. 294.

General por Álava, que vislumbra el final catastrófico de la guerra, trata de evitar lo peor —la definitiva supresión foral—, realizando diversas gestiones conducentes a provocar sublevación en las filas del pretendiente.

Hubo otras preocupaciones de liberales vascos, como queda expresada en un Sumario de la Sesión Extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento liberal de San Sebastián.

Hay que tener en cuenta que el Ayuntamiento es liberal, que San Sebastián no ha dejado de serlo durante los cuatro años de la contienda; sus argumentos, su razonamiento, está, sin embargo, bastante cerce de las posiciones más decididas del nacionalismo vasco que surgirá después.

EL FINAL: FEBRERO 1876

La guerra termina primero en Cataluña y en el centro.

Las tropas del rey se dirigen en medio de intensas nevadas hacia el País Vasco, reorganizadas por el general Jovellar, Ministro de la Guerra.⁷²

Se han constituido dos ejércitos: uno al mando de Martínez Campos, al que se le asigna como meta Navarra, y el mandado por Quesada, destinado a ocupar Vizcaya y Guipúzcoa.

Con un total de 120.000 hombres.

Los 33.000 hombres del ejército carlista, ya están desanimados.

Toda España culpa de todo a nuestro País.

No sólo se culpa a los carlistas de haber desencadenado la guerra, sino también a los otros, a los liberales, a los fueristas puros, a todo lo que intente pasar por diferente.

Y, como consecuencia, se crea el 27 de diciembre de 1875 la Junta Fuerista Liberal de Vitoria con representantes vizcainos (Eusebio de Uribe), guipuzcoanos (Domingo Jaunsoro) y alaveses (Serafín Urigoitia). Su objetivo será luchar por todos los medios contra la ola de destrucción que se avecina.⁷³

Y mientras tanto, los ejércitos se ponen en marcha.

Martínez Campos, tras encomendar a Primo de Rivera la toma de Estella, se interna por Baztán a fin de socorrer a la bombardeada San Sebastián cuya línea se extiende desde la Peña de Aya hasta el monte Igueldo. Quesada, por su

⁷² Auñ., "Carli", p. 295.

⁷³ Auñ., o. c., p. 295.

parte, invade el sur de Vizcaya (Ochandiano) vía de San Antonio de Urkiola-Durango, mientras Loma ataca la línea del Kadagua a fin de socorrer Bilbao.

Y el colaborador de Auñamendi cita a Unamuno, en su *Paz en la Guerra*:

«Y vino la corajina final: el defenderse como gato tripa arriba para morir matando. Defendiéndose de la avalancha, reculando de risco en risco y de monte en monte, cediendo valle a valle y palmo a palmo, aquella tierra en que implantaron un Estado chico, con sus sellos de Correos, sus *perros grandes* y su *Universidad*».⁷⁴

El 20 de febrero sale a la luz el último número de *El Cuartel Real*.

Don Carlos huye de Tolosa, que cae al día siguiente, y se refugia en el Baztán, y el 28 de febrero de 1876 cruza la frontera por Arnegui, Navarra.

REFLEXIONES ACERCA DE ESTE FINAL

Gurruchaga, quien ya hizo la difícil defensa de Maroto en la primera guerra carlista, dice que al final de esta segunda “no hubo otro Maroto que por interés general o en agradecimiento al sacrificio hecho por el pueblo vasco, quisiera salvar las instituciones tradicionales del País”.

Cita el testimonio del oficial carlista Santiago Palacio, quien dice que encontró en Lecumberri, Navarra, varios batallones vizcainos y guipuzcoanos en pleno estado de insurrección: “¡Paz y Fueros! ¡Mueran los traidores!”

Gritos que iban acompañados de disparos al aire.

Otro escritor carlista que se expatrió al final de la campaña y que firma con el sobrenombre de “un castellano”, dice que el partido carlista pudo haber captado y exigido condiciones, como hemos visto por la oferta que hizo Alfonso XII con plazo fijo y confirmó Quesada; el hecho es que D. Carlos pensó que podía ganar todavía, o que, como dice este carlista que firma así, se ha preferido que todo “quedase reducido con nuestro vencimiento a desesperación y ruina, y que concluyese ingloriosa y desordenadamente lo que en pro del orden y can ton ordenados movimientos fue concertado, poniendo el mismo vencedor en el embarazo de no saber cómo usar de una victoria que sus sueños más lisonjeros nunca pudieron prestarle con los risueños colores de la realidad”.

Como veremos más adelante, al final de la contienda Madrid dictó la ley abolitoria de los Fueros en julio de 1876, y que afectó a Vizcaya, Álava y Guipúzcoa; y no a Navarra, la que conserva la ley Paccionada de 1841.

Y comenzó la emigración de los vascos a América.

⁷⁴ Página 231.

Que fue una sangría tremenda, porque, como dice Gurruchaga, “en algunos momentos, por el número de los que salían, más que una emigración parece un pueblo en fuga”.

Y no fue la última vez, desgraciadamente.

Hay historiadores vascos que piensan que el daño que produjo esta emigración del País fue todavía mayor que el producido por la guerra misma.

Así escribe el geógrafo francés Eliseo Reclus⁷⁵ en 1876 un artículo con el título de: “Les Basques: un peuple qui s'en va”.

CONSECUENCIAS DE LA SEGUNDA GUERRA CARLISTA Reacciones ante la derrota del 1876

Hubo una muy marcada por parte del resto del Estado contra nuestro país, con la excepción de Cataluña, supongo, y de Sevilla,⁷⁶ haciéndonos responsables de todos los males del Estado.

Una simplificación que se ha repetido luego, y se repite ahora, en 1981.

Confirma esta reacción Javier Corcuera,⁷⁷ en los capítulos introductorios de su magnífico estudio acerca de Sabino de Arana como origen del nacionalismo vasco moderno, y también señalando el hecho de que esta reacción había alcanzado ya expresión oficial antes de terminada la guerra, cuando en el Real decreto de 11 de agosto de 1875 ordenando una leva de soldados para combatir en el Norte se hace alusión a esta culpa vasca.⁷⁸

⁷⁵ **Elisée Reclus**, geógrafo francés (Sainte-Foy-la-Grande 1830-Thourout, cerca de Bruselas, 1905); exiliado a partir de 1851 por sus ideas republicanas, viajó por Europa y América, y de regreso a París (1857) publicó: *La tierra, descripción de los fenómenos de la vida del globo*, (1867-1868). En el extranjero inició su monumental *Geografía Universal* (1875-1894); es también autor de *El hombre y la tierra* (1905-1908). Ejerció una fuerte influencia entre los anarquistas españoles, quienes publicaron la mayoría de sus obras.

⁷⁶ «Tras la victoria, el rey (Alfonso XII) visitó numerosas provincias. Las multitudes le aclamaban. De todas partes —parece que hubo la excepción de Sevilla— llegaban al Gobierno solicitudes para que fueran suprimidos los Fueros vascos y navarros». *Historia del nacionalismo vasco*, o. c., p. 224.

⁷⁷ «Acabada la guerra se extiende por todo el Estado una campaña en pro de la abolición de los fueros vascos, a los que se achaca la culpa del levantamiento carlista». “Industrialización y fuerismo: 1876-1890”, p. 81: *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco 1876-1904*.

⁷⁸ «Gentes que disputan hasta la soberanía a la nación y al rey legítimo, pretenden, para colmo de insolencia, imponer al resto de la nación un monarca, como si fuese éste el don, el servicio, el tributo único que estuviesen obligados a prestar a sus hermanos; como si ellos tuvieran el privilegio de dotar de reyes a la patria común, ya que hasta aquí han tenido el de no darle ni soldados, ni dinero para defender sus intereses y su honor en el mundo». Corcuera, o. c., p. 82.

Esto significa que establecen una igualdad vasco-carlista, como más recientemente: vasco-ETA.

Una simplificación que sólo usan cuando les conviene políticamente.

Y a veces hasta funciona políticamente.

Las primeras Cortes de la Restauración

Las Cortes Constituyentes de la Monarquía restaurada se inauguran el 15 de febrero (1876).

Pero aún no se habla de los fueros vascos.

Lo que sí se produce es una Real Orden de 6 de abril que los afecta, y que no constituye más que un adelanto de la Ley abolitoria; pero que los vascos reciben con una cierta esperanza, porque esta Real Orden señala como punto de partida la Ley del 25 de octubre de 1839, la que a pesar de todo había permitido una vida foral importante.

Se verá en lo que va a ser arrebatado con la nueva Ley del vencedor.

Ya se mencionó que este despojo no afecta a Navarra, que ha quedado esta vez intacta por haber acertado con su Ley Paccionada de agosto de 1841.

La resistencia de las tres Diputaciones forales

Las tres restantes de Euskadi Sur se reúnen por iniciativa de la Diputación foral de Vizcaya en Vitoria, acordando reunir Juntas Generales para nombrar sus representantes en las Cortes españolas. Se reúnen las guipuzcoanas los días 20, 21 y 22 (abril 1876), las alavesas, 23 y 24, y las vizcainas, el 24 y 25. Están de acuerdo en hacer ver al gobierno lo prematuro de una decisión acerca de vigencia de los fueros vascos, "dada la excitación de los ánimos" y "el dominio de la pasión Española", como señala Corcuera.

Cánovas los recibe el 1º de mayo, y expresa su intención de interpretar la "unidad constitucional" de acuerdo con el artículo 6 de la Constitución de 1837, vigente cuando se dio la ley del 25 de octubre de 1839; los comisionados vascos consideran que no pueden aceptar esta interpretación, y después de las consultas vuelven dos días después a conferenciar con el Gobierno y reiterar la *significación que dan los vascos al artículo 1º de la Ley del 15 de octubre 1839, según el cual la unidad constitucional quedaba suficientemente garantizada, siempre que fuera uno el monarca, una la representación nacional y uno el territorio del Estado.*

Y, por tanto, no había necesidad de aplicar el artículo 6º de la Constitución de 1837, el que imponía la obligación del servicio militar y la contricubión eco-

nómica. Las tres regiones vascas tenían el antecedente de lo que habían conseguido preservar los navarros en 1841.

Además, dijeron los comisionados, las medidas dañan hoy más a los liberales que a los carlistas que se habían empobrecido con las guerras.

Las tres regiones vascas insisten en nuevas conferencias, inútilmente.

Llega así el mes de junio, y hay una proposición antivasca⁷⁹ que es rechazada por la mayoría canovista, por radical.

García Venero⁸⁰ atribuye esta actitud “conciliadora” del Gobierno a la voluntad de Cánovas del Castillo, a quien el rey autoriza ya a redactar el proyecto de reforma del régimen foral. Llega éste al Senado el 20 de mayo, y se inicia su discusión el 3 de junio. Temiendo los vascos lo peor, envían las tres provincias a través de sus diputaciones una “Exposición dirigida a las Cortes de la nación” el 16 de junio de 1876.⁸¹ De nada serviría, como no sirvió, pero los vascos tenían que seguir luchando aún en aquel medio hostil que queda reflejado en el hecho de que iniciada la discusión de la ley abolitoria en las Cortes, ayuntamientos, diputaciones, prensa y particulares de toda España enviarían exposiciones pidiendo la derogación de los fueros, hasta un total de 210, provenientes de todas las provincias, *excluida Sevilla* (Salaverri, p. 27). Como tampoco sirvió llevar la voz de los vascos a Madrid, creando en la capital española el periódico *La Paz* (7 de mayo de 1876 - 21 de agosto de 1878) “para defender los fueros de los ataques de que eran objeto allí donde éstos partían”, y “porque esta defensa no podía hacerse desde la prensa de las Provincias, donde estaba prohibido incluso copiar lo que otros periódicos decían sobre los fueros”.⁸²

Esta indefensión es una constante: en 1981 nos hablan de Madrid oficialmente la TV, la Radio Nacional, potentes medios de comunicación social de que se nutren los criterios de toda España, sin que los vascos podemos llegar a in-

⁷⁹ “Art. 1º. Las leyes políticas, administrativas y económicas que rigen en las demás provincias de España registrarán en lo sucesivo en las de Guipúzcoa, Vizcaya y Alava. Art. 2º Se autoriza al Gobierno para que ejecute lo dispuesto en el plazo máximo de dos años, y dando cuenta a las Cortes”. Presentada por el diputado Joaquín González Floriz.

⁸⁰ Cánovas rechaza, igualmente, otra propuesta del centralista de tendencia liberal Germán Gamazo pidiendo rigieran los artículos 82, 83 y 84 de la nueva Constitución referentes al *gobierno provincial y municipal*. «En los discursos y las conferencias privadas —dice García Venero— como en todos sus actos presidenciales, se advierte un deseo de conciliación». O. c., p. 227.

⁸¹ Corcuera, o. c., p. 84: está redactada por Antonio Trueba, insistiendo “en la argumentación tradicionalmente utilizada en la defensa de las instituciones vascas (independencia y libertad del pueblo vasco a través de los tiempos)”.

⁸² Salaverri Barañano (Marina): *La controversia foralista de 1876 y 1877*. Memoria de licenciatura, Deusto, s.s., pp. 53 y ss. Mencionado por Corcuera, o. c., p. 82; en nota nº 33. (El subrayado es nuestro).

fluir con nuestro punto de vista sobre una opinión pública española que tanto nos preocupa, por lo que nos afecta.

La información unilateral equivale a la peor de las censuras.

Así se montan hoy estados de opinión española que son consecuencia de esta arbitrariedad oficial muy poco comprendida a veces, incluso, de buena fe, por parte de políticos de dentro y fuera del País.

El tema puede ser la violencia, puede ser autonomía.

«Pese a todo —dice Corcuera refiriéndose al tiempo histórico que nos ocupa (1876-1878)— la efectividad de esta defensa de los fueros fue casi nula; después de varios secuestros, el periódico *La Paz* es suspendido definitivamente por orden gubernativa el 21 de agosto de 1878.⁸³ En él colaboraron la flor y nata del *fuerosismo de las cuatro provincias vascas, prescindiendo de sus tendencias políticas*. En adelante, su recuerdo se mantuvo como vínculo de unión de los fueristas fieles al lema de “la Unión Vasco-Navarra”, de los que perseveraron en la defensa del lema foral sin ingresar en ninguno de los partidos turnantes en el poder, ni republicanos».

En estas circunstancias se producen las sesiones del Congreso durante meses de junio y julio (1876).

La voz de Mateo Benigno de Moraza⁸⁴

Los vascos se defendieron en las Cortes a través de voces como la del vizcaíno Camilo de Villabaso, pero sobre todo del alavés Moraza.

Moraza se hizo célebre sobre todo con su discurso.

⁸³ El lema del periódico era: “Este periódico *no tiene color político* ni pertenece a partido ninguno. *Su exclusiva misión es defender* los fueros de las *Provincias Vascongadas y Navarra*, limitándose en lo demás a dar cuenta imparcial de los sucesos políticos”. O. c., p. 85, reproduciendo a su vez a Salaverri, o. c., pp. 53 y ss. Los subrayados son nuestros, para señalar el hecho de que lo que preocupa aquí es la nación entera y sus instituciones fundamentales.

⁸⁴ **Mateo Benigno de Moraza** nació el año 1817; abogado, jurisconsulto, autor de trabajos históricos: *Vindicación de los ataques a los fueros de las Provincias Vascongadas* (1852); “Adición a los Señores de Álava” (*Revista de las Provincias Euskaras*, 1879); “Álava, fue esta provincia una Behetría de mar o un verdadero estado independiente? Fue un verdadero estado independiente” (in., 1878); “Estudios históricos. Álava. Cuadro de los Señores hasta su voluntaria entrega” (Id. 1879) “Álava, Independencia” (Id. 1878); “Cuadro de los Reyes de Navarra en lo relativo a las Provincias Vascongadas” (Id. 1878); “Origen de las Provincias Vascongadas y su idioma” (Id., 1878), entre otros. Fue miembro correspondiente de la Real Academia de la Historia. Fue nombrado diputado en 1867, y considerado como el más brillante de la generación de “tribunos fueristas” fue de su tiempo el también vizcaíno y gran defensor de los fueros Pedro de Egaña (1804-1885).

He aquí una referencia viva del momento en que lo pronunció, publicada por *La Academia*:

«A mediados de Julio de 1876 todavía estaban abiertas las Cámaras españolas. El calor era sofocante. Los diputados anhelaban salir de Madrid. Algo grande, de importancia se discutía en el Congreso. Debatíase en efecto la cuestión foral. En lo más interesante del debate se levantó á usar de la palabra un señor diputado. Alto, delgado, de porte distinguido, de fácil acción y palabra más fácil aún; su tono quejambroso, su emoción manifiesta por ciertas contracciones del rostro, el pesar de sus ojos, la movilidad de sus cejas y párpados, la amargura que en los detalles manifestaba, decían elocuentemente que la conmoción más viva se había apoderado de su alma. El público escuchaba conmovido también. Es muy fácil hallar en el Congreso español quien defienda con elocuencia una causa cualquiera, pero no es común hallar, quien identificado, personificando casi lo que defiende, lo juzgue como cosa propia, y manifieste con la ingenuidad de las lágrimas el dolor que causa en su alma ver atacado lo que constituye su amor y su culto. ¿Quién era este Diputado que tan vivamente impresionaba á una Cámara de adversarios que aplaudían y se pasmaban de ver llorar pronunciando párrafos de elegiaca elocuencia, al profetizar las desgracias de la tierra euskara? Mateo Benigno de Moraza. Su discurso en defensa de las instituciones vascongas fué memorable, como acaso no lo haya tenido causa alguna. El constituye un monumento histórico legal para el país vasco; desde entonces su nombre se pronuncia con respeto, su memoria será inmortal en esta agradecida tierra euskara, que hoy guarda luto por haber Dios arrebatado de este mundo á su defensor venerable el día 17 de Enero».⁸⁵

Las brillantes intervenciones de Moraza el día 13 de julio (1876), su discurso central, y las intervenciones del día siguiente, 14 (rectificación), 19 (complemento del gran discurso),⁸⁶ hicieron su efecto, el que obtiene siempre la transparencia de una causa y la emoción limpia de la palabra.

Todos lo reconocieron.

Más esto, en política, obtiene pocas victorias para los pueblos.

Más pueden la fuerza y los intereses.

También **Pedro de Egaña**, el gran defensor de los fueros de su pueblo, después de la 1ª guerra, ya setentón (nació en 1804, tenía 71 años), vivía inquieto en San Juan de Luz y escribía desde allí de una manera que no es grata a García Venero cuando hace referencia a estos escritos con acritud: «Utilizaba, y esto fue común a la “jaunchería”, la súplica y la amenaza. Aun supuesto hipotéti-

⁸⁵ *La Academia*, 23 de julio de 1878, nº 3. Tomo IV.

⁸⁶ *Discurso de Moraza sobre los Fueros Vascos*, Biblioteca del Derecho Foral Vasco, vol. II; reproducción facsímil de los dos tomos publicados por Fermín Herranz en 1896. Editorial de la Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao, 1977.

camente el exclusivismo de nuestra culpa (la de los vascos en la guerra civil), interesa a la dinastía de D. Alfonso, y conviene a España, tener en esta parte del Pirineo, único canal (sic) de comunicación con el resto de Europa, y frontera del inquieto y bullicioso pueblo con quien hemos sostenido luchas seculares...».

El postulado de España era claro: si las provincias perdían los Fueros, buscarían un apoyo donde lo encontraran. Podrían apelar a Francia.⁸⁷

Egaña y Moraza no son, claro es, los únicos que defendieron los fueros con entereza: «No puede aquí faltar un recuerdo de amoroso agradecimiento y admiración —dice Ignacio Pérez-Arregui⁸⁸, defensor de los fueros él mismo— a aquellos agregios varones que dedicaron sus dotes de elocuencia, tesón y lealtad a la defensa acendrada de los Fueros. Son nombres de memoria imperecedora los de Olano, Manterola, Lersundi, Altuna, Egaña, Moraza, Villavaso, Barroeta-Aldámara, Aguirre Miramón, Conde de Llobregat (Barcáistegui) y Pidal y Mon».

Así la relación es más completa.

Y completa de hombres que no todos pensaban de la misma manera; porque cuando llegó la hora de luchar por la defensa fundamental de su pueblo, “criterios diferenciados, cedían al amor del país, a la unánime y ardorosa defensa de sus instituciones”.⁸⁹

La ley del 21 de julio de 1876

A pesar de la cerrada defensa de los vascos en las Cortes y fuera de ellas, la ley abolicionista de los Fueros fue aprobada.

Como era previsible.

Triunfó el proyecto de ley del gobierno de Cánovas que fue finalmente promulgado por Alfonso XII el día 21 de julio de 1876.

Este es el articulado más importante, los 4 primeros artículos de 6:

1. “Los deberes que la Constitución política ha impuesto siempre a todos los españoles de acudir al servicio de las armas cuando la ley los llama, y de contribuir, en proporción de sus haberes, a los gastos del Estado, se extenderán, como los derechos constitucionales se extienden, a los habitantes de las provincias de Vizcaya, Guipúzcoa y Álava del mismo modo que a los demás de la nación”.

⁸⁷ O. c., “La actitud del fuerismo Juancho”, pp. 225-226.

⁸⁸ Ex-Vice-Presidente de la Diputación. Licenciado en Derecho y Filosofía y Letras. Ex-Decano de los Colegios de Licenciados y Doctores y de Abogados de San Sebastián.

⁸⁹ **Guipúzcoa.** Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa, San Sebastián 1969.

2. "Por virtud de lo dispuesto en el artículo anterior, las tres provincias referidas quedan obligadas, desde la publicación de esta ley, a presentar, en los casos de quintas o reemplazos ordinarios y extraordinarios del Ejército, el cupo de hombres que les correspondan con arreglo a las leyes".

3. "Quedan igualmente obligadas desde la publicación de esta ley las provincias de Vizcaya, Guipúzcoa y Álava a pagar, en la proporción que las correspondan y con destino a los gastos públicos, las contribuciones, rentas e impuestos ordinarios y extraordinarios que se consiguen en los Presupuestos Generales del Estado".

4. "Se autoriza al Gobierno para que, dando en su día cuenta a las Cortes y teniendo en cuenta la ley del 19 de septiembre de 1837 y la del 16 de agosto de 1841 y el decreto del 29 de octubre del mismo año, proceda a acordar, con anuencia de las provincias de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, si lo juzga oportuno, todas las reformas que en su antiguo régimen foral exijan, así el bienestar de los pueblos vascongados como el buen gobierno y la seguridad de la nación".

La reacción vasca, y aún no vasca, en el Congreso fue muy distinta a la aparatosa ("ridícula a juicio de un cronista", dice Pérez-Arregui) alegría de 1839: «Muy distinta fue la sesión del Congreso de 21 de julio de 1876. Votada la ley, nuestros representantes, afligidos, aunque no humillados, abandonaban sus escaños, con la pesadumbre de ver abolidos nuestros Fueros y libertades seculares. No se oyeron aplausos; a la retirada de los vencidos acompañaba un silencio impuesto por respeto a ellos y también seguramente por la voz de la conciencia delatora de una acción vituperable. Porque a aquella voz se unió otra: la de Castelar diciendo:

"Algo grande muere hoy en España".⁹⁰

Emilio López Adán, "Beltza", hace el siguiente resumen de los cambios provocados por la Ley abolicionista de 1876.

1. *El poder legislativo y el poder ejecutivo* serán ejercidos en lo sucesivo por las Cortes y el Gobierno de España.
2. *El Virrey y los Corregidores* quedan sustituidos por Gobernadores nombrados por Madrid.
3. *Jueces y magistrados* imparten justicia conforme a los Códigos españoles.
4. Se introduce el *servicio militar obligatorio*.
5. *El orden público, la policía, las costas y las fronteras* se ponen en manos del Estado.
6. **En Navarra y en la Vizcaya agrícola el Código Civil español es sólo supletorio**, prevaleciendo el derecho tradicional.

⁹⁰ **Guipúzcoa**, Pérez-Arregui, o. c., p. 148.

7. *En manos de las Diputaciones quedan el régimen fiscal (con el modo concreto de recaudar el cupo destinado al pago del Estado), y la administración local.*

En cuanto al historiador y foralista **Federico de Zavala**⁹¹:

Confronta *la actitud de Carlos VII*, jurando los Fueros durante la guerra (los de Vizcaya en Guernica el 3 de julio de 1875), y los de Guipúzcoa en Villafranca cinco días después, tiempo en que funcionó el régimen foral) *con la que adopta Alfonso XII* sancionando la ley del 21 de julio de 1876, la que apareció orlada de negro-luto en el *Diario de San Sebastián* de fecha 26 de julio, y suspendido su publicación por esto.

Y añade:

«La ley de 21 de julio de 1876 abolía los dos últimos fueros: el tributario y el militar. Es cierto que en dicha ley no se hacía referencia alguna a las instituciones del régimen foral: Ayuntamientos, Juntas y Diputaciones, pero éstas quedaban sin sus atribuciones forales; era una pura forma sin contenido».

Los conciertos económicos

El Concierto Económico es, como dice Orueta⁹², un régimen de concordia que debiera tener tanto de económico como de político. Con la advertencia de que de político el concierto tiene muy poco, porque la voluntad del País ha intervenido escasamente en la concertación.

Pero era, al menos, una manera de participar en la administración del País, sabiendo que los extraños a él lo iban a hacer peor.

El director de *El Diario de San Sebastián*, el liberal José de Manterola, se expresa en esa confusión de fueristas-carlistas, liberales-antifueristas protestando: «¿Cómo no hemos de ser fueristas los liberales vascongados si, en frente y en oposición a esa complicada y onerosa administración a la que viven sujetos allende el Ebro, hallamos plantada aquí una administración sabia y honrada, extremadamente fácil y barata, la verdadera administración del pueblo por el pueblo, cuya superioridad reconocen y admiran aún en su misma pasión nuestros más implacables enemigos?».

¿Cómo y de dónde nace la fórmula del Concierto Económico?

Origen del Concierto Económico

No es una concesión del Gobierno, sino *el resto del régimen foral* con que se gobernó nuestro País hasta su abolición.

⁹¹ *De los Fueros a los Estatutos*, o. c., IV: "La Ley de 21 de julio de 1876", pp. 45-46.

⁹² *Fueros y Autonomía*. José de Orueta, Nueva Editorial, San Sebastián, 1934.

El régimen de conciertos se origina en el artículo 4º de la ley abolitoria del 21 de julio de 1876, porque este artículo prevé que en medio de este despojo el Gobierno puede reconocer "todas las reformas que en su antiguo régimen foral exijan, así el bienestar de los pueblos vascongados, como el buen gobierno y la seguridad de la Nación".

Y en medio de la profundidad del despojo, no desaparece, como dice Federico Zavala⁹³, *totalmente* aquel régimen.

En lo que se refiere a su parte económica, "pervive bajo la forma del régimen paccionado de los contratos o conciertos económicos, que, asimismo, autoriza el artículo 5º de la ley abolitoria del año 1876".

Se trata, pues, de un resto del derecho vasco.

Primer Concierto

El primer cupo que abonan las Provincias Vascas al Estado por la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería está fijado por el Real Decreto de 13 de noviembre de 1877, "queriendo en todo momento que la forma (de recaudación) se atempere, en todo lo posible, a las circunstancias locales y a los antiguos usos y costumbres del país".

Y autoriza a las Diputaciones propongan a la Presidencia del Consejo de Ministros, la forma más en armonía con esas costumbres.

En cuanto a las demás contribuciones, rentas e impuestos "que han de formar la masa tributaria del país vascongado, el Gobierno oirá las Diputaciones; se anuncia en el preámbulo del Decreto, la introducción en el País Vasco de la contribución industrial".

Estos son los principios que se verán reflejados en el *Real Decreto de 28 de febrero de 1878, que constituye el primer Concierto Económico*.⁹⁴

Este primer Concierto tenía una validez de ocho años.

Esta *frecuencia indefinida* de los plazos creaba incertidumbres.

⁹³ *De los Fueros a los Estatutos*, cap. V, "El régimen de Conciertos Económicos", p. 59.

⁹⁴ Federico Zavala aclara que no todos los impuestos entraban en el Concierto. En el primero entran solamente seis impuestos: inmuebles, cultivo, ganadería; industrial y de comercio; derechos reales y transmisión de bienes; papel sellado, consumos y sal. Los otros seis, eran administrados por la Hacienda del Estado. O. c., p. 62. En el último Concierto, el del 9 de junio de 1925, los impuestos y contribuciones concertados se elevan a doce: territorial, utilidades, derechos reales y transmisión de bienes, timbre, consumos, 1,20 sobre pagos, transportes, carruajes de lujo, alumbrado, casinos, impuesto sobre minas e inspección de ferrocarriles.

La Gamazada (1893)

A Navarra se le aumentó en este tiempo el cupo fijado el año 1841 de dos millones de *reales* a dos millones de *pesetas*; más tarde, en 1927, se le subiría a seis millones de pesetas, y así sucesivamente.

Pues bien (y aunque luego volveremos a ver la dimensión política que alcanzó, al hablar de Sabino de Arana y el desarrollo del movimiento nacionalista) el año 1893, un año antes de que venciera el plazo de la renovación del Concierto, fue propuesto por el Ministro de Hacienda Gamazo el aumento de dos millones de pesetas, a lo que ya estaban pagando anualmente las provincias del País Vasco.

Se llegó a un acuerdo entre éstas y Navarra y Cataluña para presentar una enmienda de principio.

Se trataba de que Navarra no pagara mas que aquello que estaba pactado y hecho ley en 1841, *porque se consideraba inmodificable a menos que mediara un nuevo acuerdo*.

O sea, que no se trataba de negar el aumento, pero tenía que ser concertado, de acuerdo a lo dispuesto, y *no arbitrario*.

Las Cortes rechazaron esta postura.

De lo que ocurrió, hablaremos a su tiempo: por el momento quede esta mención del hecho más grave a que dio lugar el régimen de los Concierdos Económicos.⁹⁵

⁹⁵ *Renovaciones del Concierto*

1ª, año 1886. Concurrieron las Diputaciones a las conferencias con el Gobierno de Sagasta. Se pretendió que tuviera carácter indefinido y foral; próxima la muerte de Alfonso XII, el País con señales de agitación, el Gobierno aceptó lo primero, y no la foralidad. El *plazo definido* fue de ocho años.

2ª, año 1894, por doce años, bajo el gobierno de Sagasta, con Gamazo en Hacienda. Trascendental el preámbulo, logrado: "El Gobierno ha debido reconocer una vez más la independencia económica y administrativa de que las provincias gozaron constantemente".

3ª, año 1906. Gobierno liberal presidido por Moret. Intervino el Rey en favor del País; propuso la fórmula de *veinte años* de duración, como querían las Diputaciones.

4ª, año 1925 (la última); debido a la quiebra del Crédito de la Unión Minera, se adelantó un año. Primo de Rivera, viendo las dificultades, anticipó las negociaciones. Se llegó al plazo de *veinticinco años*, dividido en cinco periodos.

Sintetizado de: "Mensaje foral del pasado", de Ignacio Pérez-Arregui, o. c., pp. 151-153.

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DE POBLACIÓN

Se conoce como **La Restauración** el período comprendido entre 1875, en que se produjo la restauración de la monarquía en favor del hijo de Isabel, proclamado Alfonso XII, y el año 1917, en que, en palabras de Pierre Vilar, se abren las crisis contemporáneas.

Dejemos al mismo Vilar hacer un apretado resumen del período:⁹⁶

«El conjunto del período se caracteriza por el ejercicio alterno del poder —turno político— de los *dos grandes partidos, conservador y liberal, rodeados de dos oposiciones, más que nada teóricas: carlista y republicana*».

«De 1875 a 1885, se acaba la guerra carlista y una Constitución hábil asegura el poder a los jefecillos o caciques en el plano local, y el “turno” de los dos partidos en el plano nacional».

«El gran hombre fue Cánovas».

«En 1885 *el rey murió* prematuramente; la reina, que ya esperaba un hijo, se hizo cargo de la *regencia*».

«De 1885 a 1902, los partidos habían establecido una tregua; el personaje dominante fue el liberal Sagasta. La discreta dignidad de María Cristina fue muy apreciada, pero sobrevino *un desastre: la represión contra el autonomismo de Cuba y la rebelión de Filipinas fracasó, y la intervención de los Estados Unidos reveló a España su auténtica endeblez. Este fin del Imperio, en 1898, suscitó la oposición de los intelectuales y de las regiones activas (Cataluña y País Vasco)*».

«Hubo que pensar en grandes cambios».

De 1902 a 1917, bajo el reinado de **Alfonso XIII**, esta tensión se agravó.

«El **conservador Antonio Maura** fue político de envergadura, pero *se hizo odiar*. El **liberal Moret** se contentó con intrigas de corto alcance. Los problemas más graves se plantearon en **Cataluña**, por el anarquismo obrero y el regionalismo intelectual y burgués; en 1906 se presentó a elecciones la “Solidaridad Catalana”; en 1909, una movilización de tropas para Marruecos hizo que estallase en Barcelona “*la semana trágica*”, que concluyó con la ejecución de Ferrer, acusado de responsabilidad ideológica».

«Maura sufrió entonces una repulsa absoluta, que tuvo por consecuencia el acceso al poder del liberal **Canalejas**».

«Este actuó enérgicamente de 1910 a 1912, intentando resolver el *problema marroquí*, limitar el poder del clero y ofrecer *a los catalanes la Mancomunidad*, órgano de autonomía parcial. Pero Canalejas cayó a su vez víctima de un anarquista. **Romanones y García Prieto** alternaron entonces con Dato, rival de Maura, en el seno del partido conservador».

⁹⁶ *Historia de España*, o. c., pp. 83-85.

Vino la guerra europea.

«Germanófilos y aliadófilos (salvo excepción, derecha e izquierda, autoritarios y liberales) se afrontaron. La neutralidad fue conservada, pero la carestía de la vida y el papel cada vez más importante desempeñado por las masas industriales acabaron por producir, en 1917, una grave crisis, episodio inicial de los trastornos contemporáneos».⁹⁷

Este brillante resumen de Vilar nos proporciona el cañamazo con las referencias fundamentales en el plano estatal, que nos permitirá ser más comprensibles, más claros, en el relato de lo que ocurre en Euskadi Sur.

Que es donde va a surgir el brote ya consciente del Nacionalismo Vasco.

EL OBRERISMO

Consecuencia de la industrialización se crea en Vizcaya lo que Solozábal⁹⁸ llama "el obrerismo", y Beltza⁹⁹, con mayor dramatismo "el proletariado". Extramiana se refiere a la "clase obrera".¹⁰⁰

Esta clase obrera está en las grandes industrias y las minas. En estas minas el número de obreros se triplica de 1875 a 1880, y la producción se multiplica por siete.

Pronto los problemas que se van creando buscan cauces políticos y sindicales: 1) Entre 1875 y 1881, el salario se mantiene estable, los precios de consumo disminuyen, y se vive un cierto bienestar; 2) Este bienestar atrae a más inmigrantes en la década de los 80, y la cotización de la mano de obra baja; sin embargo, suben los salarios, pero no al ritmo del 39% en que van subiendo los precios; 3) Más tarde intervienen los patronos para bloquear los salarios y limitar la crecida de los precios mediante cooperativas de consumo controladas por ellos.¹⁰¹ Por otra parte, la falta de medidas higiénicas y el alcoholismo diezma la población.¹⁰²

⁹⁷ Los subrayados son nuestros.

⁹⁸ O. c., p. 127: "Las consecuencias del impacto industrial vasco: *el obrerismo*".

⁹⁹ O. c., p. 55: "Aparición y condición del *proletariado*".

¹⁰⁰ O. c., p. 378 (vol. II).

¹⁰¹ O. c., vol. II, pp. 378-379.

¹⁰² «Portilla ha demostrado, basándose en cifras elocuentes, que el muy sensible aumento de la mortalidad en Baradaldo coincide con el despegue industrial moderno. La prostitución, a la que se ven obligadas muchas mujeres, revela que la nueva sociedad se preocupa poco de la dignidad de los proletarios. La situación de estos últimos se halla aún agravada, en el País Vasco, por su condición de extraños a la región. A principios del siglo XX, 70% de los obreros de Vizcaya no son oriundos de la provincia». González Portilla: *La evolución de la población de la zona minera* (obra mecanografiada citada por Extramiana).

Ya surge en algunas expresiones de Extramiana una de las acusaciones que se hace a los vascos: su pretendida "tradicional xenofobia".

«La tradicional xenofobia de los Vascos —dice el historiador¹⁰³— encuentra en la inmigración un buen pretexto para recrudecerse. La llegada de los primeros inmigrantes coincide con la difusión de la palabra despectiva *maketo*; el primer nacionalismo vasco oficializa el racismo acusando a los inmigrados, y al mismo tiempo a las autoridades centrales españolas, de poner en peligro la identidad cultural del País Vasco y de comprometer la pervivencia de su etnia».

Y como testimonio, la voz de Unamuno.

Ya he tenido oportunidad de estudiar la actitud de Unamuno ante lo vasco en mi libro: *Unamuno y el vascuence*;¹⁰⁴ creo que Extramiana no es justo al atribuir a nuestro pueblo una xenofobia ya consagrada como defecto, porque la historia de visitantes extranjeros a nuestro país es larga y calificada, y si hay alguna constante, es de lo contrario; despertar ahora la memoria de Armeric Picaud está a destiempo; en cuanto al término *maketo* como expresión vasca para designar al extraño que no conoce nuestra lengua empezamos por decir que no es vasco; que la palabra es de origen santanderino, y usado para designar allá despectivamente a los castellanos de la meseta; al introducirse el término en nuestro país no se expresa, pues, algo pensado por los vascos en su lengua contra el extraño; esto tiene alguna significación; es cierto, sí, que ese préstamo lo hemos utilizado luego con el mismo sentido, *pero en tiempos en que éramos más bien los vascos los discriminados por razón de lengua y de costumbres dentro de casa*.

No sólo a fines del XIX, de cuando estamos hablando, sino de todo el período franquista más reciente.

Espero que la sensibilidad histórica del autor del trabajo acerca de las guerras carlistas entenderá este matiz. Y que en tiempos, en estos difíciles de nuestro País en los que hemos padecido el genocidio, la asimilación, hayamos usado los vascos el término defensivamente. Aunque esto, aún así, no nos favorezca en nada, tampoco es el baldón con el que parece cubrírnos como pueblo xenófobo, racista.

Las huelgas y las filiaciones

José Extramiana hace historia de las primeras huelgas de los trabajadores (1872), los panaderos (1884), los mineros que en 1886 interrumpen su trabajo

¹⁰³ O. c., p. 379 (vol. II).

¹⁰⁴ Editorial Ekin, Buenos Aires, 1966, y reeditado por Ediciones Vascas, San Sebastián el año 1978.

en número de cien, y al año siguiente (1887) protestan interrumpiendo su trabajo trabajadores de la siderurgia contra los rumores de un descenso de los salarios, y para proclamar la *Jornada de diez horas*; los tipógrafos van a la huelga el mismo año.

Es el año (1887) en que Pablo Iglesias¹⁰⁵, fundador del Partido Socialista, llega a Bilbao.

A pesar de que las autoridades militares colaboran con los empresarios en la represión, 200 trabajadores de la construcción se declaran en huelga en 1888, y la ganan por primera vez. La primera huelga general se produce en mayo de 1890, en la que participan de 20.000 a 30.000 obreros. De 1890 a 1903 se producen tres huelgas generales en el sector siderometalúrgico, además de diecisiete parciales, con siete victorias; en los demás sectores se producen treinta y dos acciones en el mismo período.

Ya la acción obrera está en camino con fuerza.

¹⁰⁵ **Pablo Iglesias Posse**, político y dirigente obrero español (El Ferrol 1850-Madrid 1925). Hijo de una modesta familia obrera; huérfano de padre, y a sus diez años (1860) sale de casa y viaja a pie hasta Madrid acompañado de su madre y su hermano menor. En la capital ingresan a los dos hermanitos en el hospicio, donde Pablo comienza a aprender su oficio de impresor. Dos años después ya trabaja, con doce años, en las imprentas. En marzo de 1870 ingresa en la sección española de la Internacional (Asociación Internacional de Trabajadores. AIT) fundada en Madrid un año antes (1869). Aquí comenzó a publicar artículos en el órgano *Solidaridad*. Tenía 23 años (1873) cuando ingresó en la Asociación general del arte de imprimir, de la que sería elegido Presidente, y seis años más tarde, en 1879, interviene en la primera fundación clandestina del Partido Socialista Obrero, que agrupaba a los internacionalistas de tendencia marxista. Su participación en la huelga organizada el año 1882 por los impresos le costó la cárcel, y luego una larga temporada sin trabajo; boicoteado por los patronos, su actividad laboral no se regularizó hasta que en 1886 se fundó *El Socialista* y fue nombrado su director. En adelante dedicaría todo su tiempo al periódico, al Partido Socialista (constituído definitivamente en 1888) y a la Unión General de Trabajadores (a partir del traslado de su sede a Madrid: 1899). Conoció en Valencia a Amparo Meliá, con la que se casó y siguió luchando. Los primeros intentos electorales fracasaron, por falseamiento de los resultados, pero en 1905 Iglesias, García Ormaechea y Largo Caballero fueron elegidos concejales en Madrid, donde inauguran la Casa del Pueblo (1908) fue elegido diputado en 1910. Y anciano, y ostentando la presidencia de los comités nacionales del PSOE y de la UGT, siguió influyendo; se opuso a la III Internacional; después de su muerte, inician estas organizaciones una rápida fase de expansión.

¹⁰⁶ «En marzo de 1889 tiene lugar un mitin en la Fábrica de Tabacos de Santuchu, protagonizado por la cigarreras que plantean reivindicaciones de horario y de condiciones laborales. La Empresa zanjó el conflicto suspendiendo el funcionamiento de la fábrica durante 10 días. El Socialista informa, asimismo, de un conflicto en la Cantera de Axpe, marzo de 1889, y de una huelga en los astilleros del Nervión —6 de octubre—, por lo cual los obreros logran que la reducción en el horario de trabajo —una hora, siendo la jornada de nueve horas y media— no afecte a su jornal» (núm. 189). Solozábal, o.c., nota nº 35, p. 147.

Solozábal nos da cuenta de los conflictos que se producen a partir de 1890¹⁰⁶ mediante la información obtenida del Instituto de Reformas Sociales (1904), el que realizó un inventario de las huelgas habidas en la zona minero-fabril vizcaína hasta 1903. En *trece años* se produjeron 20 huelgas en la *zona minera*; en las demás actividades, 32 huelgas.

Más de lo que confesaban los redactores de la *Memoria de la Comisión vizcaína* (1885).

Hubo otra huelga importante en 1892 que afectó a toda la zona minera en protesta "a la imposición a los mineros de cargar a la rodilla"; ante las importantes alteraciones producidas por el paro, fue declarado el estado de guerra; según **El Socialista**, fueron detenidos más de 300 obreros por indocumentados y 40 quedaron sometidos a proceso.

Ganaron los trabajadores y se eliminó este modo de trabajar de "el cargue a la rodilla".

Y para mencionar sólo lo más significativo, se produjo en 1903 una *huelga general*, "el último gran conflicto de la época", por motivo de las condiciones de vida de los mineros, promovida por diversas Agrupaciones Socialistas Mineras. Esto, en una zona en que se carecía de la tradición organizativa, tanto política como sindical, de Madrid y Cataluña, suponía el primer gran avance en las reivindicaciones obreras.

Este es el año en que muere Sabino de Arana (25 de noviembre de 1903).

A él, a su lucha, y al movimiento nacionalista que creó en nuestro País fundando el **Euzko Alderdi Jeltzalea** / Partido Nacionalista Vasco, nos ocuparemos en el próximo capítulo.

Por ahora, demos algunos datos de filiciación y de tiraje de periódicos.

En 1893, la UGT sólo contaba en **Bilbao** con ocho secciones¹⁰⁷ que reunían 280 asociados; en **Sestao**, tres secciones con 211.

En octubre de 1894 nace el semanario **La Lucha de Clases**, el que a principios del siglo XX llega a ser la revista más importante del Partido Socialista, superando incluso a **El Socialista** en tirada: comenzó con 1.000, y al año siguiente se tiraron 4.000, y hacia 1898 ya eran 10.000, si bien en esta misma fecha bajaría a una difusión real de 6.000.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Las ocho secciones de Bilbao eran: 48 albañiles, 71 canteros, 57 moldeadores, 19 obreros de la madera, 19 panaderos, 19 peones, 26 tipógrafos, 22 zapateros. En Sestao, la sección de caldereros contaba con 71 miembros; forjadores y martilladores con 70, y torneros y ajustadores con 70 miembros.

¹⁰⁸ Solozábal, o. c., p. 165.

SITUACIÓN DE LA CULTURA VASCA DESPUÉS DE 1876

Está a la vista por lo que acabamos de ver, que la zona industrial de Vizcaya ha sido ocupada en gran parte por los trabajadores inmigrados, hasta el punto que parece haber desaparecido el ámbito vasco en lo social, y su reflejo inmediato: lo sindical o lo político.

Y desde luego que muy marcadamente lo cultural vasco.

Nos interesa descubrir el juego que tiene lo vasco en esta situación.

Digamos de entrada que al finalizar la segunda guerra carlista, no sólo está cansado y herido el cuerpo de nuestro pueblo, sino que queda tocada su alma misma a muerte después del segundo asalto a los fundamentos de su libertad; eso parece por la ausencia de reacción que se observa del carlismo fuerista, e incluso de los liberales moderados, alejados, como en Egaña, de la vida política del País.

Pero a falta de estas defensas tradicionales, se le han despertado a nuestro pueblo las conciencias de algunos que podían tener todavía voz útil en aquel descalabro: la de algunos progresistas.

Y coinciden hombres de distintas tendencias en la defensa de los Fueros.

Los vascos, está visto, solo se unen en los momentos en que peligra su libertad.

Y no siempre eficazmente.

Pero veamos en qué condiciones se halla nuestra cultura.

En cuanto a la situación general de la lengua vasca, ya sabemos del importante retroceso que arrastramos desde el siglo XVIII en Álava, con unos límites situados ya arriba de Treviño; el XIX, donde estamos ahora ya a finales, ha sido el de las grandes pérdidas en Navarra, sobre todo a partir de la primera guerra carlista (1832-1839): la línea está ya en Aoiz, un poco por encima de Pamplona.

Sin embargo, a pesar de estas pérdidas, el año 1867 los vascoparlantes de todo el País ascendían a 471.000, el 52% de la población (Velasco).

En cuanto a Guipúzcoa y Vizcaya, eran en este tiempo euskaldunes: toda Guipúzcoa, incluso la capital (aparte de algunos sectores muy señalados), y en **Vizcaya**, que es la que tenemos enfocada ahora. La única comarca que no es euskaldun es la de **las Encartaciones**, donde se han producido pérdidas muy antiguas (Lanestosa, Lanzasagudas y Carranza), otras, menos (Gordejuela, Zalla y Valmaseda), y otras más recientes, como es el caso de Sestao y Baracaldo, donde se hablaba euskara todavía en el siglo XIX.

Las causas: ya hemos dicho a su tiempo las que se refieren a las antiguas invasiones astur-leoneses; y en cuanto a la zona minera y costera, que tiene

más importancia ahora para nosotros, fue vascófona bajo el Reino de Navarra, y la castellanización se ha producido entre los siglos XV y XVIII a través de la actividad económica derivada de la minería, la navegación y el comercio.¹⁰⁹

Y a finales del siglo XIX, donde estamos, esta castellanización se agudiza más, queda más fijada.

La situación del euskara en **Bilbao** también es muy precaria.

Esta circunstancia produce al trabajador inmigrante, entre otras, la impresión de que ésta de Vizcaya es una región más de España en lo más visible de su realidad cultural, que es la lengua.

Creo que este fenómeno está en el fondo de algunas incomprensiones.

Tiene razón Corcuera al señalar que esta avalancha de mano de obra inmigrante no es el único factor que aceleró la castellanización creciente de ésta y otras zonas vizcainas hasta ahora vascófonas, sino que hay otro muy importante: la *industrialización misma* constituye un factor importante al destruir la sociedad que descansaba en la tradición.

Es el triunfo de la sociedad burguesa sobre la tradicional.¹¹⁰

Porque ocurre que la burguesía tradicional del País era, y sobre todo a partir del siglo XIX, castellanófona.¹¹¹

Presumía de saber castellano.

Tanto prendió esta tendencia, que muchos vascos empezaron a pensar que con la industrialización de nuestro país se iban a perder también nuestros valores culturales. Entre estos vascos preocupados por el fenómeno estaba Arturo Campión: «... el enemigo que nos aniquila, el enemigo que pretende borrar hasta el nombre de euskaldunas (...) es enemigo doméstico. Vive entre nosotros, se llama como nosotros, pertenece a nuestra raza y familia (...) La gravedad de la crisis actual estriba en que *la dejación de la lengua vasca va pasando de la categoría de inconsciente, involuntaria, a hecho voluntario, consciente, perpetrado con deliberación...*».¹¹²

Después ocurre otro fenómeno que favorece la crisis del euskara; la furia antiforal que se extiende en España al final de la segunda guerra carlista, se comienza a confundir el *carlismo* con *identidad vasca*.

¹⁰⁹ *Conflicto lingüístico en Euskadi*, Euskaltzaindia, Bilbao, 1979.

¹¹⁰ *Orígenes...*, o. c., "Industrialización y fuerismo (1876-1890)", p. 144.

¹¹¹ Se produjo una temprana "vinculación económica y cultural de la burguesía bilbaina. (Y con todas las matizaciones necesarias a la hora de definir la vinculación económica (menos en el caso de la cultura) podríamos generalizar esa afirmación a toda la burguesía vasca peninsular". Id., id.

¹¹² Mencionado por Corcuera, o. c., p. 145: Discurso de Campión en los Juegos Florales de Irún el año 1903.

Así, vencido el carlismo, había que terminar con los elementos que se identificaban con lo vasco.

Este punto de vista se hace oficial.

Corcuera menciona en el periódico semioficial de Cánovas, *La Política*, proponiendo en 1880: «Para convencer a los vascongados de una manera práctica (que) la nación española jamás consentiría el restablecimiento de las instituciones forales en las provincias vascas, medidas del siguiente tenor: ...unidad nacional; ejército de ocupación mientras fuere necesario; comunicación constante entre los habitantes de esas provincias y los demás del Reino; arreglo del clero vascongado; *obligación de todos los habitantes de aprender el castellano; obligación en los sacerdotes de usar esta lengua en el púlpito y en el confesionario*, y reforma de las leyes administrativas que tiendan a establecer las Vascongadas una descentralización inconveniente para el resto del país».¹¹³

Y después sorprende que la opinión pública española no termine de comprender el problema vasco.

No hay que insistir mucho para probar que la pedagogía antivasca que se ha venido haciendo desde los medios que deberían ser los más responsables no se ha detenido aún. Para señalar otra fecha clave, mencionaré algún documento de la época franquista.¹¹⁴ Se podría escribir un libro grande reuniendo estos documentos de visceralidad irresponsable.

Que aún continúa en algunos sectores.

Pero regresando al tiempo de este último cuarto del siglo XIX, observamos que se empieza a concretar ya la vieja aspiración de la Corona española de ter-

¹¹³ Citado en *La Unión Vasco Navarra*, n.º 76, sábado 4 de setiembre de 1880, "Un diario ministerial". Subrayado de Corcuera, o.c., p. 148.

¹¹⁴ El Ministerio de Educación Nacional publica mediante orden del 1.º de marzo de 1939, el *Catecismo Patriótico Español*. (Editado según los enunciados en la orden oficial publicada en Burgos el 21 de setiembre de 1937. Cuatro idiomas *para un Estado*. Rafael Ninyoles. Editorial Cambio 16, Madrid 1977).

"¿Cuál es la tierra de España? —pregunta el Catecismo. La tierra de España es la mayor parte de la Península Ibérica, colocada providencialmente por Dios en el centro del mundo".

"¿Por qué decís que la lengua castellana será la lengua de la civilización del futuro?. La lengua castellana será la lengua de la civilización del futuro porque el inglés y el francés, que con ella pudieron compartir esta función, son lenguas tan gastadas, que van camino de una disolución completa".

"¿Se hablan en España otras lenguas más que la castellana?. Puede decirse que en España se habla sólo la lengua castellana, pues aparte de ésta tan sólo se habla el vascuence que, como lengua única, sólo se emplea en algunos caseríos vascos, y quedó reducido a funciones de dialecto por su pobreza lingüística y filológica".

"Y cuáles son los dialectos principales que se hablan en España?. Los dialectos principales que se hablan en España son cuatro: el catalán, el valenciano, el mallorquín y el gallego".

Menéndez-Reigada: *Catecismo Patriótico Español*. 3ª Edición, Salamanca, 1939, pp. 11-12.

minar con la resistencia de un pueblo antiguo que se ha venido defendiendo tercamente de la asimilación.

Negándose a dejar de ser el pueblo que es.

Ahora, y por la primera vez, le están ocupando a Euskal Herria todos los resortes claves de su libertad: sus poderes legislativo y ejecutivo, las balanzas de su justicia, y hasta su policía.

Todo lo que le venía quedando.

Ya sus hijos tendrán que salir a servir a la fuerza en los ejércitos del Rey que hasta ahora venía jurando respetar la libertad de negarse a servirle sin condiciones.

Todo está ya en manos del ocupante: en lo administrativo y político, desde sus Ayuntamientos hasta sus Juntas Generales; en lo educativo, desde las escuelas hasta la Universidad, y ésta fuera del País; en las comunicaciones, todos los medios del tiempo, sujetos a su control y censura.

Hasta la lengua misma, preciosa llave de su nacionalidad, será proscrita definitivamente.

Con menos que este control han dominado colonialmente los países europeos aquí o en otros continentes.

Euskal Herria siente abrumadoramente todo el peso de un cansancio antiguo que está dejando transparentar, y mediante la complicidad de vascos siempre, los cansados restos de su conciencia histórica, y ya tienen algunos extranjeros, y muchos vascos del tiempo, entre ellos Sabino de Arana, la impresión de que este pueblo se va para siempre.

EL NACIONALISMO VASCO

SABINO DE ARANA

Cuando ya está terminando este siglo XIX que ha sido el espacio histórico de tantas guerras, la que pesa es, como siempre, la última, la que ha venido a encaramarse sobre las demás, y produciendo una fijación de sus consecuencias: 1) *se consolida la oligarquía* en las dos vertientes, en la *política* y la *económica*; 2) aparece y se desarrolla el socialismo, y 3) se produce la *crisis de los partidos carlistas y fueristas*.¹¹⁵

¹¹⁵ Corcuera, o. c., p. 242.

EL RESURGIR NACIONAL VASCO EN TRES TIEMPOS

Vicente de Amézaga¹¹⁶ divide el resurgir nacional vasco en tres tiempos: 1.º el de los *románticos*; 2.º el de los *doctrinarios*, y 3.º el de los *políticos*.

Los *románticos* surgen a partir de la primera guerra carlista (1839), y bajo el impacto de haber perdido algo fundamental; aunque sin la conciencia exacta de su valor, todavía.

Con Chaho está **Iparraquirre** con su “Gernikako Arbola”, ya hecho himno en la voz del pueblo, y que se conserva celosamente en el espíritu que se expresa a través de un **Valentín Olano** (“nación” y “patria”), en Pedro Egaña (“Lege zarrá”), y tantos otros de otras tantas maneras: Moraza, Apraiz, Becerro de Bengoa y Baraibar, en Álava; Fidel de Sagarminaga, Aristides de Artiñano, José María de Angulo y Hormaza entre los vizcainos, y Navarra (la siempre presente) con el grupo de Estanislao de Aranzadi y la *Revista Euskara* de Iruña, rodeada de Esteban Obanos, Salvador de Echaide, Juan de Iturralde y Suit, Arturo Campión, Nicasio Landa, Hermilio Olóriz y Daniel de Irujo.

Y llega **Sabino de Arana**; no a un vacío, sino al pueblo en que resuenan las palabras, las frases y las canciones que han conmovido el corazón de muchas gentes.

Pero poco más que puro corazón todavía.

«Esta fue —dice Amézaga refiriéndose a la doctrina necesaria para que la emoción patriótica tenga un contenido racional— la misión de Sabino de Arana Goiri».¹¹⁷

Estos *doctrinarios* de que habla Amézaga son, además de Sabino de Arana, su primer hombre de confianza: Angel de Zabala, el que continuó al frente del Partido cuando murió el fundador,¹¹⁸ el brillante polemista Arriandiaga (Joala), Engracio de Aranzadi (Kizkitza)¹¹⁹, Luis de Eleizalde¹²⁰, entre otros muchos que siguen trabajando en la línea de Sabino, esparciendo, madurando y muchas ve-

¹¹⁶ *El hombre vasco* “José Antonio de Aguirre Lecube”, pp. 315-336 del vol. 1 de las Obras Completas de Amézaga. Editorial “La Gran Enciclopedia Vasca”, Bilbao 1979.

¹¹⁷ José Antonio de Aguirre no lo deja sólo en “doctrinario”; reconociendo en Arana este papel principal en el despertar de la conciencia nacional vasca, añade al de doctrinario el de “realizador”. En unas páginas manuscritas por el Lehendakari en forma de un guión para alguna conferencia que tuvo que dar, dice: “Me voy a fijar hoy en el *realizador*, no en el hombre de doctrina; ésta es bien sabida: Euzkadi es la Patria de los vascos, y en consecuencia, tiene derecho a la libertad. (...) Una cosa es la teoría y otra la realización obliga a colocarse en la vida y entrar en ella. ¿Cuál fue la conducta de Arana Goiri bajo el punto de vista práctico? ¿Cuáles las enseñanzas prácticas que nos dejó? ¿Cuál hubiese sido su posición en los días que vivimos?”. Manuscrito en poder de la familia Aguirre.

¹¹⁸ “Cuya magnífica *Historia de Vizcaya* está esperando demasiado la debida reedición”, dice Amézaga, o. c., p. 322.

ces adecuando su mensaje al momento de esa siembra que no ha dejado de hacerse en el pueblo vasco.

Con los resultados que están a la vista.¹²¹

PRIMEROS AÑOS DE SABINO

Sabino de Arana y Goiri nació en la República de Abando, anteiglesia muy próxima a Bilbao, el 26 de enero de 1865.

Un año después de Unamuno, y siete después que Baroja, para no mencionar sino dos vascos contemporáneos que han tenido significación en la vida española después.

Nació, como otros siete de sus hermanos (dos fallecidos al nacer o poco después) de D. Santiago de Arana y Ansoategui, natural de Abando, y de Pascuala Goiri Acha, nacida en Bilbao. D. Santiago, de fuertes convicciones carlistas, estaba dedicado a la construcción de barcos, en la ría de Bilbao y actuaba de armador, esta "especie" que nos ha dicho don Ramón de la Sota que estaba, desgraciadamente, desapareciendo en Vizcaya. Poco antes de iniciarse la segunda guerra carlista (1868) fundó con otros socios (Abaitua, Pradera, Coste, Vildósola y Urigüen) y su propio hijo Juan la empresa que terminaría siendo la conocida Compañía Euskalduna.

Fue alcalde de Abando y Apoderado en las Juntas de Guernica por su anteiglesia.

Estas responsabilidades y sus fuertes convicciones carlistas fueron seguramente las que lo llevaron a participar en los preparativos de la segunda guerra carlista, y el año 1872 mismo está en Londres comprando armas, y poco después de su regreso tuvo que salir exilado, o "desterrado" sólo, como nos ha puntualizado antes don Ramón de la Sota.

¹¹⁹ "Sin duda, la pluma más brillante", con millares de artículos, y libros como: *Ereintza; La casa solar vasca; Nación vasca*.

¹²⁰ *Lengua, raza y nación vasca; Países y razas; Morfología de la conjugación vasca sintética*, y otras obras.

¹²¹ "José Antonio de Aguirre y Lecube", Martín de Ugalde, en la Introducción de las Obras Completas de Aguirre, 2 volúmenes, Editorial *Sendoa*, San Sebastián, 1981.

Primer destierro

Tenía ocho años (agosto 1873) cuando acompañó a su madre y sus hermanos Paulina y Luis a Getari (Laburdi), con el propósito de reunirse con su padre.

En octubre se instalaron los cinco en Bayona: Luis y Sabino acudieron al Colegio San Luis de Gonzaga, dirigido por los padres de Betharram (cursos 1873 y 1874); el curso 1875 lo hizo Sabino en Donibane Lohitzun, donde se había trasladado ya su familia, y tuvo como profesor un ex capitán del Ejército carlista de origen navarro; en 1876 pasó a Hondarribia a examinarse de los estudios de Primaria y de ingreso para el Bachillerato.

En octubre del mismo año ingresó en el colegio de los PP. Jesuitas en Orduña para iniciar la segunda enseñanza.

Primera enfermedad¹²²

Aquí siguió los cinco cursos de Bachillerato; en junio del último curso (1881) cayó en cama muy enfermo. Parece que grave, pues fue viaticado. Los médicos diagnosticaron "tisis galopante" y se temió por su vida. Los médicos no dieron esperanzas de salvación hasta la noche del 21 al 22, en que la enfermedad tomó repentinamente un giro favorable, "de tal manera que la familia consideró el cambio como milagroso" (Gorostartzu); Sabino lo atribuyó a la intercesión de la Santísima Virgen.

Su recuperación en Abando

Tuvo dos años de convalecencia por consejo médico. Y en Abando, la casa de sus padres. Era el año 1881. Sabino tenía bien cumplidos los 16 años. Los médicos recomendaron reposo. Sin embargo, comenzó a estudiar euskera¹²³ y tuvo en este tiempo, en 1882, de su hermano Luis, la revelación política que le hizo decir en su Discurso de Larrazábal, once años después:

"Bendito día en el que conocí a mi Patria, y eterna gratitud a quien me sacó de las tinieblas extranjeristas".

¹²² "Sabino de Arana Goiri", Martín de Ugalde: *Obras Completas de Sabino Arana Goiri*, pp. XXI-LVIII. *Sendoa* Argitaldaria, San Sebastián, 1981. Esta es la fuente principal de este capítulo.

¹²³ "Astarloa y Eys —éste crítico implacable de aquél— fueron con el uso mis únicos maestros en varios años...", dirá en una carta posterior.

Estudios universitarios

Sabino había dado a conocer sus preferencias por el estudio de la Medicina, pero cuando llegó el curso 1883-1884, parece ser que debido a la preferencia que había expresado su padre recién fallecido (1883) y complacer a su madre, inició los estudios de Derecho y Filosofía y Letras. Lo hizo en Barcelona, donde se trasladó toda la familia.

Era otoño de 1883.

Mientras estudiaba se dedicó aquí, en Barcelona, a escribir sus primeros trabajos de carácter euskerológico (1885).¹²⁴ Aquí tuvieron la desgracia de perder a su madre, doña Pascuala de Goiri Acha (1888), y abandonó sus estudios definitivamente.

Al volver a su casa de Abando, continúa preparándose para el propósito que se había fijado.

El Proyecto de Academia Bascongada del Sr. de Artiñano (1886)

Pocas veces se hace mención de lo que opinaba Sabino acerca de una Academia de la Lengua Vasca.

Entre sus muchas y agobiantes preocupaciones sobre la supervivencia del euskera expuestas por Sabino, hay este trabajo de su juventud; sólo tenía 21 años, puesto que lo escribió el 20 de julio de 1886. Es, según la nota que le acompaña al ser publicado en sus Obras Completas, el primer trabajo que escribió y publicó, aunque no en su prensa, puesto que aún no disponía de ella, sino en la revista *Euskal-erri*, pp. 361-364, publicado en San Sebastián.

«El euskera es —dice— elemento esencial de la nación euskaldun: sin él, las instituciones de ésta son imposibles. La desaparición del euskara causaría irremisiblemente la ruina de aquella nación, que moriría como muere la hoja en otoño al ser privada por la naturaleza de la savia nutritiva... (...) Irrecusable en esta consecuencia, y si a tiempo no empleamos todas nuestras fuerzas por salvar nuestra patria de tan fatal desenlace».

«Mas para llevar a feliz término el estudio de la lengua e historia euskarianas, precisa la uniformidad de ideas, la unidad y simplificación de métodos y la unificación de teorías (...) una Academia, en fin, que estudiando seriamente la

¹²⁴ *Gramática elemental del euskera bizkaino*. Dos años más tarde, en 1887, publica un pliego de *Etimologías euskéricas*. En 1888 el primero de sus *Pliegos Histórico-políticos*, a continuación, el 1º de los *Pliegos Euskerófilos*; y en mayo de 1889 el 2º de los *Histórico-políticos*.

historia e idioma de ese pueblo original, e infiltrando y propagando en él su perfecto conocimiento, atienda por esta doble manera..».

Como se ve, el joven Sabino ve con claridad la necesidad de que formen parte de ella todas las regiones vascas.

Más tarde, en los Congresos Euzkeristas de Hendaya y Hondarribia, luchó denodadamente por la unificación ortográfica, que es una de las unificaciones necesarias.

La situación política de Euzkadi en tiempos de Sabino¹²⁵

El despertador de la conciencia vasca encuentra su País profundamente desmoralizado, y, cosa que es aún peor, dividido.

Ya conocemos el proceso político y bélico que lo ha traído hasta aquí.

Porque liberales o porque tradicionalistas, porque clericales o porque anti-clericales, porque vencidos a turnos, *nadie se libraba de ser perseguido*, y la emigración era uno de los medios para conservarse en libertad y paz.¹²⁶

Pareciera que estamos hablando de nuestro propio tiempo, y no del de Sabino de hace casi un siglo.

Así es de monstruoso el tratamiento que se ha venido dando al problema vasco.

Estando él en su temprano exilio, que le brindó la oportunidad de conocer y sentir el pueblo vasco al otro lado del Bidasoa y los Pirineos, como a casi todos nosotros, ya conoce, aunque chico, la discusión en torno a la ley del 21 de julio de 1876. De cuando Sabino tiene 11 años. No es fácil para nosotros reconstituir hoy lo que fue aquel año para la opinión pública vasca.

Sabino, hombre peligroso

Como ocurre a menudo con los grandes líderes políticos, Sabino de Arana Goiri fue de los más queridos y de los más odiados de su tiempo, y aquí, en su propio País.

En España llegó a ser un mal peligroso.

Durante su último encarcelamiento, ya muy enfermo, cuando el pueblo pedía que lo dejaran en libertad provisional para atender a sus crisis del "mal

¹²⁵ Alderdi n.º 128, noviembre.

¹²⁶ Jesús María de Leizaola: Alderdi n.º 128, noviembre 1957: "La situación política de Euzkadi en tiempos de Sabino".

bronceado de Adisson"¹²⁷, el que era entonces persona influyente en el Gobierno de Sagasta, a quien iba a suceder, Moret¹²⁸, dijo: "Será más gallardo que muera en la cárcel; además, la tranquilidad de España bien vale la vida de un hombre".

Sabino había llegado, pues, con esta imagen de peligrosidad al año 1903, en que murió.

Y lo ha seguido siendo después en sus seguidores.

ETAPAS EN LA VIDA POLÍTICA DE ARANA GOIRI

Vista la primera parte de la biografía de Sabino, y situado, tanto en el tiempo histórico de la evolución nacional vasca como en el más restringido de su entorno político, vamos a señalar los tiempos en que realiza su gigantesca empresa de sacudir a su pueblo, sumido en el letargo y la confusión del crucero, no para tomar uno de los caminos, sino para abrir uno nuevo.

Con todos los riesgos y las consecuencias que entraña siempre adoptar un nuevo rumbo.

Y no a nivel meramente personal, sino para todo un pueblo.

Algunos autores recientes han distinguido en *los diez años de vida proselitista de Sabino de Arana* unas etapas representativas de actitudes o planteamientos diferenciados.

Conviene tenerlos en cuenta.

Sobre todo porque el descubrimiento de estas etapas que son diversas, justificadamente diferentes, pueden ayudarnos a analizar conductas o resultados bajo una luz nueva.

Por ejemplo, el momento de su viraje con la Liga de Vascos Españolistas.

¹²⁷ Thomas Adisson fue un médico inglés que se dedicó a trabajos de investigación sobre la pulmonía, la tisis y las cápsulas suprarrenales, cuya afecciones se conocen desde entonces en patología con el nombre de Enfermedad de Addison, descrita en su obra: *Efectos constitucionales y locales de la enfermedad de las cápsulas renales*, publicada en 1855. (1793-1860).

¹²⁸ Segismundo Moret y Prendegast (1838-1913): Diputado liberal (1863), ocupó varios ministerios; era Ministro de Ultramar cuando decretó la autonomía de Cuba y Puerto Rico sublevadas, aunque demasiado tarde para evitar la guerra con los Estados Unidos. Ministro de la Gobernación en 1901 y Presidente del Congreso cuando el encarcelamiento de Sabino. Sucedió cuando murió éste en 1905 y aprobó la ley de jurisdicciones a pesar de la energía con que se opusieron los catalanes (Solidaridad Catalana).

Que será uno de los objetos de nuestro análisis.

Javier Corcuera Atienza¹²⁹ señala una *primera etapa*: a partir del discurso de Larrazábal, 3 de junio de 1893,¹³⁰ cuando el nacionalismo se atreve a presentar candidatos para diputados (Diputación de Vizcaya),¹³¹ y una *segunda* a partir de aquí, y mediante influencia de los ex *euskalerriacos*, de mucho mayor actividad pública, comienza a funcionar una política de extensión más que de intensidad,¹³² hasta la *etapa española* en 1902,¹³³ y la *tercera*, a partir de aquí y hasta su muerte: 25 de noviembre de 1903.

Juan José Solozábal señala como la *primera etapa* de Sabino aquella en que se enfrentó a la *industrialización* sin comprenderla, tanto en su necesidad inevitable como en sus consecuencias, y frente a ella "sólo protestó y la lamentó".¹³⁴ Y el "segundo Arana" nace a partir del artículo aparecido en *Patria*, y que inicia la "etapa españolista".

La división de etapas más completa, y en gran parte coincidente con Solozábal (aunque no en resultados, sí en los momentos) es la que hace Javier Corcuera.

Así, queremos tener en cuenta los *tres períodos* que distingue.

Primer período: Desde el período de Larrazábal (1893) hasta su candidatura para diputado (1898)

Estas son las dos fechas claves que jalonan su primer período.

Sin embargo, hay una *introducción*.

En la publicación de su primera obra histórico-patriótica: *Bizkaya por su Independencia* (1892). Decimos que sirve de introducción a la reunión del caserío Larrazábal en Begoña, en los alrededores de Bilbao, porque es este trabajo primerizo donde describe las batallas de Padura, Gordexola, Otxandiano y Mun-

¹²⁹ *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco: 1876-1904*. Obra varias veces mencionada.

¹³⁰ Discurso privado leído por Sabino durante la cena con que fue obsequiado por varios amigos en el caserío de Larrazábal, en Begoña, con motivo de la aparición de su libro: *Bizkaya por su Independencia*.

¹³¹ «Los resultados municipales van a ser uno de los mejores índices de las transformaciones políticas que se realizan en Vizcaya a partir de 1890». Corcuera, o. c., p. 307.

¹³² "Sabino Arana, ese gran desconocido", entrevista de Eugenio Ibarzábal a Corcuera: *Muga*, 5 abril 1980, pp. 8-29.

¹³³ El 22 de junio de este año aparece en *La Patria* un artículo: "Grave y trascendental".

¹³⁴ *El primer nacionalismo vasco*, Juan José Solozábal. Tucur Ediciones, Madrid, 1975, pp. 339-340.

gía: "Las cuatro glorias patrias", y donde se analizan también las "uniones de Bizkaya y Castilla", el que dio ocasión a su primera reunión política en el case-río.

El juramento de Larrazábal (1893)

No podía haber terminado peor.

Pero dejemos que lo relate más tarde un seguidor suyo:¹³⁵ «Durante la cena, a la que concurrieron hasta diecisiete caballeros vascos leyó Sabino el discurso que para el acto tenía preparado. En párrafos de corrección impecable definió con admirable precisión, sin ditirambos ni excesos políticos, pero de una manera convincente, lo que fue, lo que es, y lo que debe ser el Nacionalismo Vasco, refiriéndose a Bizkaya, pues a bizkainos hablaba. No bien hubo terminado su interesante lectura, y tras de amplias explicaciones y ampliaciones sobre el tema de la oración que acababan de escuchar, los amigos le increparon con dureza por sus atrevidas doctrinas, llamándole poco menos que loco y visionario. (...) Poco después veíase entre aquellas veredas —de Begoña— caminar triste y pensativo, a Sabino, acompañado de su hermano Luis».

La reacción fue proporcional al estruendo interior que produjeron las fogosas palabras entre las que pronunció lo que ha quedado como el Juramento de Larrazábal:

"No quiero nada para mí, todo lo quiero para Bizkaya; ahora mismo, y no una sino cien veces, daría mi cuello a la cuchilla sin pretender ni la memoria de mi nombre si supiese que con mi muerte había de revivir mi patria".

Fue un tono emocional y decidido que asustó.

Nace el primer órgano de prensa nacionalista:

Bizkaitarra (1893).

Salió cinco días después de la cena, el domingo 8 de junio.

No se trataba de nada premeditado esta vez, sino acaso fruto de la incomprensión de Larrazábal.

Después de seis procesos, Bizkaitarra es suspendido indefinidamente, y clausurado judicialmente **Euskaldun Batzokija**. (13 setiembre 1895), al año y pico de su inauguración (14-7-1894).

Sabino de Arana terminó de cumplir su condena el 8 de octubre de este año de 1895, pero fue retenido en la cárcel porque se le habían acumulado otros

¹³⁵ Firmado por "Jeltzale bat", apareció en *Euzkadi* del mes de octubre de 1907.

procesos por denuncias fiscales por los artículos que acabamos de mencionar y el que se produjo contra él como presidente del Euskaldun Batzokija.¹³⁶

La Sanrocada (1893) y la Gamazada (1894)

Entretanto se habían producido *dos actos* memorables.

1. *Se rendía un homenaje al Orfeón Pamplonés en Gernika el 16 de agosto de 1893, día de San Roque.*

De aquí el nombre que recibieron los sucesos.

Sucesos, porque dentro de los actos, en la comida se produjeron gritos de "¡Abajo la preponderancia de Castilla! ¡Abajo la centralización! ¡Viva Euskeria independiente!" y algunos "muera explosivos"; por la tarde, y debido a la actitud provocativa de algunos miembros de la "entidad caciquil", que dice Gorostartzu refiriéndose a la Sociedad Guerniquesa, dio motivo a un serio incidente durante el cual fue arrebatada la bandera española y quemada en la calle.

2. *Los diputados que dieron la batalla contra los proyectos antiforales regresaban de Madrid el 18 de febrero de 1894.*

El autor de estos proyectos era el Ministro Gamazo, de aquí el nombre de la Gamazada con que se recuerdan los incidentes.

La primera estación de Navarra a que llegaban los diputados forales era Castejón. Y no les esperaban aquí solamente los navarros, sino otros muchos vascos de distintas procedencias que venían a manifestarles su solidaridad. Había un grupo vizcaíno, en el que estaban Sabino y Luis junto a siete correligionarios suyos, portadores de una bandera blanca que con letras rojas dice lo siguiente: "Jaun-Goikua eta Lagi-Zarra. Bizkaitarrak agur egiten deutse Napparrei". (Dios y Ley Vieja - Bizkaya abraza a Nabarra).¹³⁷

La acogida fue entusiasta, y Vizcaya y Navarra se fundieron en un abrazo memorable.

Euskaldun Batzokija (1894-1895)

Aquí se hizo por primera vez la bandera de Bizkaya.

¹³⁶ Dice Manuel de Irujo que después de la clausura de "Euskaldun Batzokija", permanece cerrado hasta el 3 de agosto de 1897, en cuya fecha fueron levantados los sellos para que pudiera ser desahuciado el arrendatario y desalojados los locales, y al día siguiente, día 13, quedaron procesados sus 110 socios, ingresando en prisión los miembros de su Junta Directiva; así, la prisión de Sabino de Arana se prolongó hasta el 13 de enero de 1896.

¹³⁷ *Bizkaitarra*: "¡Viva Navarra!". Telegrama de Sabino desde Pamplona (18-8-1894). I.m. *Obras Completas*, p. 231.

Eran las seis de la tarde del día 14 de julio de 1894.¹³⁸

Al día siguiente se eligió junta directiva, con Sabino al frente. Los que se asociaron llegaron al medio centenar. Este ha sido el primer núcleo que logró reunir el luchador vizcaino. Se adoptó el lema de "*Jaun-Goikua eta Lagi Zarra*", y como programa, el de la confederación de los siete estados históricos vascos: "Araba", "Benabarra", "Bizkaya", "Guipuzkoa", "Laburdi", "Nabarra" y "Zuberoa", con igualdad de derechos y deberes de libertad para separarse.

Los lazos confederales se reducían al orden social y en el de las relaciones con el extranjero, adoptándose el "euzkera" como idioma oficial.¹³⁹

Fundación del Partido Nacionalista Vasco (1895)

Poco después de inaugurar el *Euskaldun Batokkija* en Bilbao, 14 de julio de 1894, se abrió otro en Busturia, y justo al año de la inauguración de Bilbao, el 31 de julio de 1895, se crea el primer *Bizkai Buru Batzar*, presidido por Sabino de Arana y con el siguiente Consejo directivo: Luis de Arana, Fabián de Ispizua, Elías de Lekue, Juan de Aranburuzabala, Ciriaco de Llodio y Salvador de Etxeita.

Fundación de la Casa Editorial Bizkaya'ren Edestija ta Izkerea Pizkundia

Por cierto que en su sello circular *aparece por primera vez, se cree, la palabra "Euzkadi"* a la cabeza de un escudo conteniendo los de los seis Estados históricos vascos.

Ya para entonces había editado su *Tratado etimológico de los apellidos euskéricos* (1895). La primera obra que publica esta editorial es: *Lecciones de ortografía del Euzkera Bizkaino* (1896), un libro que Luis de Eleizalde llamó el de las "300 páginas de oro"; en la misma editorial publicó *Egutegi Bizkaitarra* (1896, noviembre), un calendario de bolsillo para 1897, y *Lenengo Egutegi Bizkaitarra*, un calendario de pared para 1898, todo en *euzkera*, conteniendo el santoral cristiano adaptado al idioma nacional,¹⁴⁰ y también: *Umiaren lenengo*

¹³⁸ Como vemos, entre la primera bandera de Bizkaya (14 julio 1894) y la de la frase (Gamazada: 18 febrero 1894) sólo hay unos meses, una en Vizcaya y la otra en Navarra.

¹³⁹ Como se puede apreciar, se trata de respetar aquí, en este capítulo, la grafía usada por Sabino de Arana.

¹⁴⁰ «Tengo la impresión —dice quien puede decirlo con alguna autoridad, Koldo Mitxelena (*Muga* n.º 1, junio 1979: "Sabino Arana según Jean-Claude Larronde", pp. 100-104)— de que la importancia de Sabino en cuestiones de lengua en general y como prosista en *euzkera* en particular ha sido claramente minusvalorada, por mí mismo en primer lugar, por lo que no puedo reprochar a Larronde que se haya hecho eco incidentalmente de la opinión dominante. Hoy pienso que su *Lenengo Egutegi Bizkaitarra* 1898) es, aparte de que representa un esfuerzo extraordinario para adecuar la lengua escrita a nuevas necesidades, una muestra insuperable de literatura propagandística».

Aizkidia, dedicado a los niños que aprenden a leer en euzkera, ambos editados en 1897.

Es también de ese año de 1897: *El Partido Carlista y los Fueros Vasco-Nabarrros*, texto de gran resonancia que dio lugar a una viva polémica con el Partido Carlista, ganando a muchos de sus miembros a la causa sabiniana. Aquí analiza Sabino con su peculiar claridad de los Fueros, y examina las uniones con Castilla a la luz de la verdad histórica. Y aprovechando la reacción que produjo, lanza el 2 de mayo de 1897 el semanario: *Baserritarra*, que duró poco, porque su último número lleva la fecha del 29 de agosto.¹⁴¹

Apedrean la casa de Sabino de Arana (24 de abril 1898)

Con ocasión de la declaración de guerra que hizo los Estados Unidos a España, el 24 de abril de 1898 es apedreada ferozmente por una manifestación patriótica españolista la casa de Arana-Goiri en Albia, Bilbao.

Segundo período: Desde su elección como diputado (1898) hasta la liga españolista (1902)

Cinco meses después de cuando apedrean la casa de Sabino, el 11 de setiembre (1898) es elegido Diputado provincial.

Elegido Diputado provincial

Es la primera vez que *un nacionalista* accede a la Diputación de Vizcaya.

Es diputado por el distrito de Bilbao.

Desempeña el cargo, rodeado de hostilidades, durante cuatro años muy duros.

Esta decisión de presentarse a elecciones marca para Corcuera, quien ha estudiado la obra de Sabino con una conciencia y una responsabilidad en la investigación científica que no se había dado hasta ahora, una etapa nueva, más abierta, de una actividad creciente y la que está marcada por un sello personal más acentuado hasta el punto, dice Corcuera, que "con él se desvanece el Bizkai Buru Batzar, y la única estructura del Partido será Sabino".

Continúa, claro es, su política independentista, pero ya busca valerse de los medios políticos que puede usar, sin la interioridad puritana del primer período.

¹⁴¹ *Baserritarra* tuvo la intención de sustituir a *Bizkaitarra*; salió con una tirada de 3.000 ejemplares, y con el respaldo de un equipo de redacción a cuyo frente figuraba Teófilo Guiard. Salieron dieciocho números. Dice "Jadarka", que en *Baserritarra* se publicaron 78 trabajos de Sabino. (Gorostartzu).

do. Lo que hasta ahora ha sido una política de interiorización, de profundidad, se va desarrollando en una práctica más en extensión. A esta nueva forma de trabajar se puede atribuir la creación del Centro Vasco, donde el acceso no es tan restringido como en el Euskaldun Batzokija, precisamente con la intención de abrirse para dar más facilidades de acceso a los todavía no iniciados en el nacionalismo, y también tiene el mismo impulso de cubrir medios de difusión utilizados por otros grupos políticos la creación de un diario: el *Correo Vasco*. Este esfuerzo de salir diariamente a buscar contacto con el pueblo al que quiere convencer de sus ideas, no es un proyecto maduro, con medios, sino fruto de un impulso casi espontáneo de esta nueva etapa de comunicación abierta, que no contaba más que con su propio esfuerzo, el de los dos hermanos, y las promesas de sostenimiento económico y de colaboración literaria que no llegaron.

El generoso y durísimo esfuerzo dio hasta 103 números.

Duró hasta el 15 de setiembre.

Centro Vasco (1899)

Este mismo año, y parece mentira tanta capacidad de imaginación y de trabajo, se funda el Centro Vasco de Bilbao, con el propósito de que fuera abierto, lugar de atracción para la campaña proselitista.

Sabino está dispuesto a andar todos los caminos para llegar a Euzkadi.

Sale la revista *Euzkadi* (1901, marzo)

Es una revista trimestral de ciencias, bellas artes y letras (para alcanzar un nuevo tipo de lector), pero sólo aparecieron cuatro números.

Congreso Ortográfico de Hendaya (16 setiembre 1901)

Tenía por objeto sentar las bases para la unificación de la ortografía euskérica.

Sabino de Arana fue nombrado vicepresidente en unión de Arturo Campión; contó con la asistencia de personalidades como Iturralde y Suit, Arrese-Beitia, Luis de Arana y Goiri, Serapio Múgica, Estanislao de Aranzadi, Resurrección María de Azkue, Telesforo de Aranzadi, Juan Carlos Guerra y Domingo Aguirre.

Congreso de Hondarribia (11 setiembre 1902)

Se vuelve a reunir el Congreso, que culminará con la creación de la Sociedad *Euskal Zaleen biltzarra*, que todavía trabaja en Euzkadi Norte.

Acutó como Vicepresidente don Arturo Campión.

Sabino de Arana propuso un sistema ortográfico que fue duramente combatido. Sin embargo, cuando se formó la Academia de la Lengua Vasca-*Euskal*

tzaindia en Oñate el año 1918, se adoptó un sistema basado en su trabajo y en el de otros como los escritores Azkue, Bonaparte, Oihenart, Darrigol y Duvoisin.

Desde entonces, Euskaltzaindia ha avanzado mucho en el estudio de nuestros clásicos, ha recibido el aporte de las investigaciones de altos especialistas en el campo de la lingüística en general, y en particular de la lengua vasca misma.

Tanto vascos como extranjeros.

Fruto de todo este trabajo ha sido la respuesta a la preocupación que quedó recogida por Eleizalde en el art. 6.º de la Academia: "Trabajaré preferentemente en la formación de un lenguaje literario unificado en léxico, sintaxis y grafía, que nutriéndose de la savia de todos los dialectos nos permita disfrutar de una literatura común".

Que está en el espíritu de la Academia que pide Sabino a sus veinte años.

El Semanario La Patria (1901, 27 octubre)

En esta publicación Sabino no aparece sino como colaborador.¹⁴³

Todo este esfuerzo, sobre todo el que tuvo que desplegar en su difícil trabajo solitario como Diputado provincial, fue minando su salud, hasta hacer recordar la gravedad de lo que padeció a sus 16 años en Orduña.

El Cablegrama a Roosevelt (25 mayo 1902)

El 25 de mayo envió desde Sukarrieta a un amigo de Bilbao el texto de un telegrama para ser expedido al Presidente Roosevelt, de los Estados Unidos, felicitándole por haber concedido la independencia a la isla de Cuba, cuatro años después de haberla liberado del yugo español.

El telegrama decía así:

"NOMBRE PARTIDO NACIONALISTA VASCO FELICITO POR INDEPENDENCIA CUBA FEDERACION NOBILISIMA QUE PRESIDIS, QUE SUPO LIBERTAR LA ESCLAVITUD. EJEMPLO MAGNANIMIDAD Y CULTO JUSTICIA Y LIBERTAD DAN VUESTROS PODEROSOS ESTADOS, DESCONOCIDO HISTORIA, E INIMITABLE PARA POTENCIAS EUROPA, PARTICULARMENTE LATINAS. SI EUROPA IMITARA, TAMBIEN NACION VASCA, SU PUEBLO MAS ANTIGUO, QUE MAS SIGLOS GOZO LIBERTAD RIGIENDOSE CONSTITUCION QUE MERECIO ELOGIOS ESTADOS UNIDOS, SERIA LIBRE. ARANA GOIRI".

El texto, como se sabe, no pasó de las oficinas de Telégrafos.

¹⁴² Primer diario nacionalista (1899).

¹⁴³ Su ya precaria salud, después de las descomunales presiones a que se vio sometido durante estos últimos tiempos, le impidió estar al frente de la publicación; sin embargo, dice "Jadarka" que se insertaron en estos semanarios 53 trabajos de Sabino.

Llegó a manos del Fiscal, y Sabino fue encarcelado el 30 de mayo; el Fiscal negó la libertad provisional bajo ninguna clase de fianza, a pesar de que ya el bronceado de su rostro delataba claramente la enfermedad de que estaba tocado.

Y sin tener en cuenta su calidad de Diputado.

En cuatro días se reunieron en Bilbao 9.000 firmas pidiendo la libertad provisional. La petición fue denegada en Consejo de Ministros, presidido por el Sr. Sagasta. Intervino D. Rafael de Picavea, miembro entonces de una de las cámaras españolas; gestionó personalmente dirigiéndose a su amigo y destacada personalidad del Gobierno liberal, Moret, le expuso el delicado estado de salud del preso, a lo que Moret contestó de la manera que dijimos al comenzar estas líneas de introducción: "La tranquilidad de España bien vale la vida de un hombre".

Y lo juzgaron.

El juicio de los días 7 y 9 de noviembre de 1902

La calificación fiscal hace constar, después de hacer referencias al cargo de haber depositado un telegrama para Roosevelt:

1. *"...Recogido el telegrama por la autoridad competente y procesado y preso el Sr. Arana, remitió desde la cárcel una exposición al vicecónsul de los Estados Unidos en esta villa diciéndole que la autoridad había suspendido el curso de un cablegrama dirigido al Presidente de los Estados Unidos. (...) Terminando la exposición diciendo al Sr. vicecónsul: V. S. verá si el Gobierno Español tiene derecho a detener un telegrama dirigido a S. E. Mr. Roosevelt y que sólo a éste pertenece desde el momento en que el privado documento se deposita. También se dice que la felicitación es en nombre de los vascos patriotas, y le ruega se la transmita, ya que la autoridad española no ha cursado el telegrama".*

2. *"Estos hechos son constitutivos de un delito consumado de rebelión comprendido y penado en el último párrafo del artículo 248 del Código Penal, incluido en el mismo por la Ley del 1 de enero de 1900".¹⁴⁴*

¹⁴⁴ Después de la defensa que se hizo de Sabino en 1895, en la que don Daniel de Irujo demostró la clara injusticia de extender al caso de la ley destinada para Puerto Rico y Cuba, porque "al legislador —dijo entonces Irujo en su defensa— no le ha ocurrido hasta la fecha que pudiese haber en la península un movimiento para proclamar la independencia", y esta circunstancia facilitó la defensa de Sabino; pero esta reforma fue realizada, como dice don Manuel al comentar esta defensa de su padre, por la Ley del 1º de enero de 1900, que quedó incorporada al artículo 248 del Código Penal, con el texto siguiente: "Con las mismas penas (de rebelión) serán castigados los ataques a la integridad de la Nación española o a la independencia de todo o parte de su territorio bajo una sola representación de su personalidad como tal Nación". En este precepto se fundó la acusación fiscal contra Arana Goiri en el proceso de 1902. La República española hizo desaparecer tal precepto en su Código Penal. Franco ha vuelto a ponerlo en vigor, figurando en el Art. 217 número 3 del vigente Código Penal.

3. "Ha sido autor del delito Don Sabino de Arana Goiri".
4. "No concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal".
5. "Don Sabino Arana ha incurrido en la pena de ocho años y un día de prisión mayor, accesorias y costas".

El defensor de Sabino de Arana era el mismo que tuvo en la ocasión del proceso anterior el de 1895: don Daniel de Irujo, padre de don Manuel; y refiriéndose a las veladas amenazas del Fiscal para el que era profesor de Derecho de la Universidad de Deusto, don Daniel dijo en la fase introductoria de su defensa:

"Yo aquí no soy profesor de nadie; no soy sino defensor del Sr. Arana. Pero aun cuando no soy profesor de nada ni de nadie, ni fuera de aquí lo soy de la materia que ha indicado el acusador, sin embargo, sé lo suficiente para no admitir su lección y para rechazar con energía esa amenaza que ha dirigido contra quien habla aquí contra la patria, y que sólo al abogado defensor ha podido referirse, amenaza que me tiene sin cuidado. Yo hablaré de lo que deba hablar; no hablaré mal de ninguna patria, hablaré, sí, en favor del País Vasco, que tan maltratado ha sido en el elocuente discurso de representante de la ley, y hablaré en favor del procesado, que para esto he venido aquí".

Esta brillante defensa estuvo a cargo de don Daniel de Irujo, como hemos dicho; pero intervino también don Teodoro de Aguirre, como lo señala don Manuel en su comentario:¹⁴⁵ «En diversas incidencias del proceso intervino en él como letrado el discípulo y a la sazón compañero de toga de aquél, don Teodoro de Aguirre, padre del que iba a ser Presidente del Gobierno de Euzkadi, don José Antonio».

Salió de prisión a los cinco meses y ocho días, y se trasladó a Sukarrieta, y de aquí, ya aquejado del mal que pocos suponían todavía, pasó a descansar unos días a Loyola. Pero en este tiempo el Fiscal había recurrido de la sentencia; y por consejo de familiares y amigos decidió entonces cruzar la falsa frontera a pie por Luzaide (Valcarlos) para llegar por segunda vez a Donibane Lohitzun, donde se instaló.

Segundo destierro

De Donibane, hizo un viaje a Vichy para tomar sus aguas con la esperanza de que le ayudarían a restablecer su salud.

Regresó a Sukarrieta, ya con la salud muy delicada, en enero de 1903.

"La bronceada de Adisson" se reflejaba ya en su rostro.

¹⁴⁵ "Arana Goiri ante los tribunales", o. c., p. 14.

Tercer período: Desde liga de Vascos-Españolistas (1902) hasta la muerte de Sabino (1903)

La Liga de Vasco-Españolistas ideada por Sabino

Sin embargo, a pesar de su enfermedad ya avanzada, Sabino siguió colaborando en **La Patria**, y publicó en abril su melodrama histórico **Libe**, inspirado en la batalla de Mungía (27 abril 1470).

Desde el 5 de julio de 1903, **La Patria** salía con el nombre de **Patria**; no pudo colaborar mucho en este semanario. Se hacía hecho construir un atril para poder escribir de pie, porque el hacerlo sentado le producía fuertes dolores.

Y a sus dolores físicos se venían a añadir los que le hacían padecer sus preocupaciones por la suerte de sus seguidores, confundidos por la decisión de formar otro partido.

Y al que decía que él no pertenecería.

Fue un momento de gran confusión para los patriotas vascos.

El gran sacrificio de Sabino

Así titula Aranzadi el IV capítulo de su libro:

«Era amplia, no sólo política, la visión vasquista de Sabino. Sin embargo, pasaban los años de acción nacionalista y no percibía el resurgimiento anhelado: la reacción necesaria para salvar a la patria de la ruina».

Esto es lo que interpreta Aranzadi a comienzos del 1901, cuando recibe una extensa carta de Sabino: no encuentra *sed de justicia* en sus seguidores, y de ellos, unos *quieren que se demuestre con claridad nuestro derecho histórico*, y otros, *las ventajas económicas* y todos *exigen que se concrete el programa*.

Por otro lado, "la propaganda en nuestro País se ha hecho muy difícil".

Este es el agobio ante la dureza represiva española, la continua afluencia de mano de obra extraña al País, y sin ningún medio institucional con el que promocionar la lengua y la conciencia nacional del pueblo vasco, que siente Sabino, como hemos venido sintiendo después, por generaciones.

Y Sabino clama por lo que le falta para continuar su obra:

"El único remedio está en el dinero, y éste no se encuentra. El aldeano sabe de sobra, que el euskera de nada le sirve al hijo. El remedio está, pues, en fundar industrias, sostener compañías navieras, organizar sociedades benéficas y de mutualidad, de pesca, de agricultura, de ganadería, apoderarse o abrir vías de comunicación... nacionalizando todas estas esferas de la vida, de suerte que

el euskera sirva de algo, porque sea obligatorio para tener parte de ellas. ¡Sólo Dios, único Grande y Poderoso puede remediarlo! Es preciso que el euskera baste... (...) En Bizkaya no tenemos ni aun los libros necesarios... (...) ¿Qué han hecho nuestros antepasados?... Hace siglos que nuestro pueblo está abandonado: la prueba está en el mismo euskera”.

Es la misma conciencia agobiante que tenemos los vascos de hoy, pero sin a veces darnos cuenta que *la hemos heredado de él*, de esta conciencia del problema que latía en el pueblo vasco sin verlo, sin sentirlo, hasta que la obra de Sabino nos abrió al problema, y a la solución.

La solución nacional.

Pero todo ese peso para él solo en el momento de sentirse vencido y enfermo, era demasiado.

Razones de la evolución

Aranzadi da las razones de la evolución citando a veces a Sabino, de acuerdo con su criterio.¹⁴⁶

1. La expresión “a mi modo de ver la Patria nos lo exige” (el cambio), quiere decir que el nuevo movimiento es “patriótico vasco” para Sabino.

2. En carta del 5 de enero de 1901 le decía:

“Cuando me pongo a pensar así sobre esto —el euskera— como sobre la raza, comprendo claramente, que esto se va: se va antes de que termine el siglo que acaba de empezar”.

3. “Hace siglos que nuestro Pueblo está abandonado... Es milagro verdadero y grande que este desdichado Pueblo nuestro, sin medios de educarse... haya conservado hasta ahora, allá donde la invasión no ha llegado aún, su dignidad, su pudor y su honradez”.

Expresión impresionante de la angustia mortal del patriota más grande de Euzkadi.

4. En otra carta: “¡Llega a conocer a su Patria cuando ésta perece!”

5. “He aquí el secreto de la evolución: el anhelo de vida, el ansia suprema de vivir, el horror a la muerte que llega sobre la raza, mueve a Sabino a buscar un camino más amplio, más fácil; sobre todo un camino más rápido de salvación”.

6. En el siguiente número de **La Patria** en que apareció el suelto, el 29 de junio, se publicó una entrevista a Sabino, en la que dice que sí estaba enterado del suelto, que él había dado la autorización para hacer público el rumor. Y a la

¹⁴⁶ Ereintza, p. 129.

pregunta: “¿A qué causa y fines obedece en V. y sus amigos esa nueva actitud para el porvenir?” Responde: “No llega a actitud decisiva”; es, por hoy, una simple disposición del ánimo a adoptarla en determinadas circunstancias. Los motivos de esta disposición están manifiestos. Hasta ahora se nos ha conculcado el derecho de asociación, el de reunión y el de imprenta; hoy se nos conculca y atropella el derecho electoral: nuestros elegidos con arreglo a la ley para los cargos administrativos son dispuestos por el Gobierno, sólo porque son elegidos nuestros. Sería menos injusto se nos denegara el derecho de sufragio por adelantado. Con los anarquistas se guarda la consideración de hacer leyes especiales que llaman la represión: para nosotros, no rige la ley general ni se hacen especiales. Tratándose de nosotros no se legisla, no hay ley: sólo un gobierno dictador, perfectamente caprichoso, que hoy permite lo que mañana condena y viceversa. He ahí el motivo. El fin. Aprovechar las energías de una juventud noble y generosa”... — “¿Qué plan, línea de conducta o programa trazaría V. al nuevo partido?” — “El de una autonomía la más radical posible dentro de la unidad del estado español, y a la vez adaptada al carácter vasco y a las necesidades modernas”. — “Y V. personalmente, ¿qué actitud adoptaría?” — “Si el partido nacionalista dejara de existir, yo como hombre político, perecería con él (...) Además, el espíritu viejo que me quedara no podría resignarse a la metamorfosis”.

La muerte de Sabino de Arana (25 nov. 1903)

El nuevo Partido quedó en proyecto, por la muerte imprevista de Sabino¹⁴⁷.

Sabino conoció el diagnóstico de su médico, D. Carlos de Iruarrizaga en agosto de 1903. El mal se agudizó en la tercera decena de octubre y llamó a su confesor.

El 25 de octubre publicaba **La Patria** destacadamente el parte del Dr. Arrós-pide: «Arana-Goiri, por indicación médica, aunque sin inminencia de peligro, recibió hoy mañana Viático, Extremaunción. Tres días últimos hizo confesión general. Asístele Guardián Franciscanos Forua. Tiene débil cuerpo, pero entero espíritu para pensar, para sentir, para recibir sereno anuncios graves. Está natural, tranquilo (...) Causa recaída actual fue recrudecimiento afección gástrica, determinándose inapetencia absoluta. Sin embargo, créese que saldrá aún de paseo. Escribo ésta para satisfacción correligionarios por encargo enfermo y en su misma presencia».

Sin embargo, las cosas fueron poco a poco a peor, y murió a las seis de la mañana del 25 de noviembre de 1903 con el nombre de Jaungoikua en los labios.

¹⁴⁷ *Ereintza*, p. 159.

«Los funerales y el entierro tuvieron lugar en Sukarrieta¹⁴⁸ en un ambiente gris y lluvioso. Le acompañamos —decía Teófilo Guiard— llevándole en nuestro corazón y penándonos como si condujéramos su grandeza como en una procesión de reliquia; en su cuerpo en hombros hundidos a la magnitud de íntima emoción suprema, como si por nuestra fe vibrasen en el aire estrofas de dolor y rodasen por la tierra en cantos para enlutar su paso. Su cuerpo fue entregado a la tierra con vestiduras de capuchino en un cementerio humilde, en cañada hendida en el mar y recostada en el monte, donde el sol no proyecta sobre macizos de crisantemos, ni zarpulle la luz en frondas de rosales, pobre, miserable y oculto, y sobre la losa se pusieron sus iniciales. El nombre que comienza a rebosar ascendiendo, como incienso de gloria a recibir el nombre de Dios primero y a condenarse luego sobre nosotros como ideal de vida».¹⁴⁹

La línea del Partido Nacionalista Vasco

Estando Sabino en la cárcel, escribe el 25 de agosto de 1902 a Angel Zabala Ozámiz, hombre de su entera confianza y primer colaborador, una nota que dice: "Sustitúyeme en todo mientras estoy en la cárcel"¹⁵⁰. **La Patria** lo anunciaba en su número del 30 de setiembre.¹⁵¹ «Después de regresar de su exilio, y a pesar de su dolencia, comenzó a desplegar extraordinaria actividad —dice Basaldúa en su valiosa biografía— en la preparación de las elecciones. Por el Partido fueron proclamados como candidatos a la Diputación de Bizkaya, por el distrito de Gernika, Angel de Zabala, Alipio de Larrauri y José Manuel de Ispizua, y para el Distrito de Bilbao, Pedro de Anitua, Pedro Chalbaud y Tomás Salcedo. Frente a esa candidatura luchaba el caciquismo, símbolo de todas las desgracias de Euzkadi, e integrado por la extraña coalición de carlistas, liberales y plutócratas. (...) El Partido logró las minorías, y fueron diputados los señores Zabala y Chalbaud. En cuanto al candidato a diputado a Cortes, apoyado por los nacionalistas, tan sólo logró triunfar Urquijo. El bloque caciquil, que contaba con el apoyo de las autoridades, compró conciencias, pagando en esas jornadas hasta ocho duros el voto. Así lo anunciaba **La Patria**».

Después de esta relativa derrota en las elecciones Provinciales, Sabino escribe a Aranzadi:

¹⁴⁸ En castellano, le dieron el nombre de su traducción (Sukarrieta-**Pedernales**); población lindante con Busturia, en Vizcaya, cerca de la ría de Mundaca; en el pequeño cementerio de Sukarrieta (Pedernales) donde vivía Sabino de Arana, fueron enterrados sus restos.

¹⁴⁹ R. A. de Gorostarzu. O. c., p. 12.

¹⁵⁰ Del archivo de Zabala, citado por Javier Corcuera, obra mencionada, p. 538, nota nº 51.

¹⁵¹ Basaldúa, o. c., p. 186: «Sabino había designado al diputado Angel de Zabala y Ozámiz como intermediario entre el Consejo y los afiliados del Partido».

“Del programa (se refiere al de la nueva asociación vasco-española) no me hable usted (su representante en Guipúzcoa) una palabra, porque nada le he de manifestar hasta tanto que sea la hora de llamarlos a los del secreto¹⁵² para descubrirselo. (...) Pues tenga paciencia, espere y no juzgue hasta ver: no delibere hasta que se le dé el tema. De los políticos, nada tema usted: sólo me dan que temer los canonistas (los sacerdotes) y los capitalistas (los ricos)”.

Pensando seguramente en su ineficacia.

Por un artículo firmado por Sabino, “Kepaul”, y parece que por única vez con este seudónimo, en **La Patria** del 10 de mayo de 1903, Corcuera se pregunta si Sabino quiere retrasar indefinidamente la evolución. «Como hemos visto — dice Corcuera — para Sabino el programa españolista no suponía negar que Euskadi fuera una nación ni que sus regiones hubieran sido Estados independientes, sino meramente aceptar la realidad jurídica del Estado español, donde viven los vascos. Por ello, sus palabras pueden suponer tanto la manifestación de un progresivo abandono de la idea vasco-españolista como un recordatorio de que, aunque ésta se mantiene, nada tiene que ver con regionalismos como el catalán ni con fuerismos como el de **La Gaceta del Norte**».

Y añade como ejemplo el artículo firmado por Sabino con el seudónimo de **Erle-Eztena** en **La Patria** nº 84, 31 de mayo de 1903 (Parte VI: “Contradicciones”: Fe de erratas de la **Gaceta del Norte**):¹⁵³

“En lo que a las cosas principalísimas del pueblo vasco se refiere, las contradicciones en que incurre frecuentemente **La Gaceta** son tales que asombran. Ya queda visto lo que dijo en contestación o como comentario al mensaje de los catalanistas católicos. Pues bien; todo lo contrario afirmó tácitamente al acoger en sus columnas y aplaudir el discurso que don José María de Urquijo pronunció en el banquete con que hace poco fue obsequiado: puesto que el diputado electo aceptó, explícitamente, la base histórica formulada por el nacionalismo y de la que éste deduce que el pueblo vasco sólo perdiendo su personalidad, puede hacerse parte del Estado español y asociarse a España en sus destinos.¹⁵⁴

¹⁵² En esta carta escrita en Pedernales el 20 de marzo de 1903 da los nombres de los que van a estar en el secreto de lo que proyecta Sabino con la maniobra política de la nueva Liga: Engracio Aranzadi y Eleizalde por Guipúzcoa; Angel Zabala, Salustiano Zaraqondegí, Antonio Maguregi y algunos otros, por Vizcaya; Miguel Cortés Navarro y Francisco Oyarzun, por Navarra, y Federico Belausteguigoitia y algunos otros, por Álava. Carta citada por Corcuera, o. c., página 547; quien hace el comentario: «A ninguno de ellos, salvo Aranzadi, había dicho nada Sabino, ni siquiera que pensaba comunicarles el secreto del programa». Esta carta pertenece al archivo de Estivaliz.

¹⁵³ Citado por Corcuera, p. 549.

¹⁵⁴ 555 —nota N^o—: Pedro Torrónategui, en carta a Luis de Arana, de 17 de mayo de 1903 (archivo de Luis de Arana y Goiri, 2/A/2), comienza este discurso de Urquijo, resaltando sus contenidos nacionalistas: “Vuelta a 1839, batalla de Arrigorriaga, diversidad de Estados Bizkaya - Castilla, etcétera”.

Tan sorprendentes contradicciones son sorprendentes en sí mismas, mas no en **La Gaceta del Norte**. Gracias a una especialísima empresa que a este periódico se le encomendara por sus fundadores cuando no era tiempo, y que hoy, ya cerca del tiempo oportuno ha pretendido desarrollar aquel excediéndose de los justos límites, es un papel de equilibrista el que tiene que desempeñar para no disgustar a los unos ni a los otros, a los paleontológicos ni a los neológicos, que muchas veces causa verdadera risa (subrayado de Corcuera) (...) Por eso rogamus a **La Gaceta** que no niegue o dé por negados los hechos étnicos, históricos, etc., relativos a la personalidad del pueblo vasco. Ni siquiera negarnos nuestro nombre de *nacionalistas*, que no nos contentamos con ser tristemente *vascongados*. Nada más que eso”.

Corcuera observa bien al decir que es imposible realizar una interpretación absolutamente rigurosa de este escrito.

Y añade:

«Recordemos otra vez (...) que, mientras tanto, **La Patria** prosigue su campaña nacionalista, y que los mismos artículos de Sabino (tanto los ahora citados como la mayor parte de los restantes escritos hasta la muerte) tienen una primera (y muchas veces única) lectura nacionalista».

Sus seguidores esperan señales, pero siguen ideológicamente donde estaban, donde los puso inicialmente Sabino.

En **La Patria** de fechas 3 y 19 de julio de 1903 se dan noticias de la progresiva gravedad del enfermo, subrayando el hecho de que los médicos le han prohibido en absoluto ocuparse en asuntos políticos, recibir visitas y seguir correspondencias.

Parece ser que lo de las visitas fue terminante.

En este proceso es de tener en cuenta que **La Patria** estaba en manos de los jóvenes nacionalistas y antievolucionistas.¹⁵⁵

Por otra parte, Sabino, que siempre había mantenido ciertas repugnancias ante la idea de la evolución, mantenía tales repugnancias en vísperas de su muerte.¹⁵⁶ La prensa del Partido, no refleja discusión política interna, sino que, en el mejor de los casos, ofrece de modo yuxtapuesto artículos evolucionistas (los menos) junto con artículos nacionalistas. Y esta doble tendencia empezaba, sin embargo, a cambiar: el eje de toda la evolución españolista podía desaparecer si Sabino moría sin definirla. Cuando en setiembre-octubre se tiene la certeza de fatalidad, los informados son los más fieles a Sabino y al mismo tiempo los contrarios de la evolución.

¹⁵⁵ Corcuera, p. 554.

¹⁵⁶ Corcuera, o. c., p. 555.

Así las cosas, es a finales de setiembre de 1903 cuando se plantea la necesidad de la sustitución de Sabino al frente del Partido.

Parece que Sabino comienza a realizar las consultas, y designa a Angel Zabala.¹⁵⁷ Sabiendo que Angel Zabala era contrario a la evolución, la intención parece clara. En **La Patria** que da la noticia de la sustitución, menciona la "adhesión firmísima de miles de vascos al lema *jel* que esculpió en nuestros corazones". Y Corcuera, al comentarlo, hace notar "cómo **Patria** olvida el tema, todavía no resuelto, de la evolución y vuelve a identificarse la obra de Arana con su primer nacionalismo sintetizado en *Jaungoikua eta Lagi Zarra*".

Entretanto, sigue la crisis interna entre las dos tendencias, ahora más viva ante las elecciones municipales que tienen que celebrarse el 8 de noviembre.

En la que tienen que ver las alianzas electorales que se han hecho a comienzos de 1903. Y en las que los favorables a la evolución maniobran para colocar hombres suyos en la mayoría de las candidaturas; como dice Corcuera: «Únicamente el joven ex-presidente de Euzko Gaztedi, Cosme Elguezábal, resultaría contrario al evolucionismo y fiel a Zabala entre los cinco nacionalistas elegidos concejales el día 8 de noviembre de 1903».

En el que triunfa el Partido.

El que ha ido a las elecciones formalmente solo, pero con el apoyo de los "euskalerriacos-urquijistas" que están por la evolución; estos pretenden hacerse con los méritos de la victoria, y a la vez los sabinianos dispuestos a consolidar su situación.

Dice Corcuera que es don Luis, ya en Bilbao dada la gravedad de Sabino, "el alma de esta operación". Proyecta celebrar un gran banquete en el frontón Euskalduna de Bilbao con el siguiente propósito:

1º. "Celebrar victoria de tanta significación, reflejo de la potencia del Partido Nacionalista que ha luchado *solo* contra todos los partidos españolistas, etc".

2º. "Con la *enunciación oficial* (...) para siempre en adelante *ir solos* a luchar en todas las elecciones (1 = confirmada por mi hermano Sabino) (...)".

3º. "Y con la presencia al mismo tiempo de los concejales victoriosos, de la de los derrotados, se demuestra a estos últimos el aprecio...".

¹⁵⁷ Zabala parecía ser el hombre de mayor confianza política, tanto de Sabino como de Luis de Arana. Desde la renovación de BBB, de 10 de octubre de 1896 inclusive, Sabino recibía los votos de todos para ocupar el cargo de presidente, votando él a su hermano Luis, quien, a su vez, recibía los votos de todos los demás para el puesto de vicepresidente, votando él a Angel Zabala. Esto se repitió en todas las renovaciones mientras fue burukide Luis de Arana. Al marchar éste a Ustaritz, en las dos últimas renovaciones de BBB Sabino seguiría recibiendo los votos de todos para presidente, votando él las dos veces a Angel Zabala.

«Con ello se pretendía —comenta Corcuera— no sólo sustituir la discusión de los temas políticos por la aclamación, sino legitimar (...) la postura política ortodoxa».

Dos semanas antes de su muerte, y con una letra que denuncia su agotamiento, Sabino escribe al nuevo presidente del Partido: *“Pedernales, 12-XI-1903. Muy querido Gotzon: Estoy sumamente débil. He llegado al mínimum de fuerzas de todo el curso de mi mal. Dispénsame de hacer lo que te prometí. Recuerdos. Tuyo en Jel. Sabín”*. Y añade una nota: *“Creo que ya no es tampoco tan preciso como antes”*.¹⁵⁸

Con esta última carta se puede concluir, como dice Zabala mismo, lo que le había prometido Sabino es el diseño del españolismo vasco. Por fin muere sin hacerlo. Y la nota final significa, es la interpretación más lógica, que Zabala, quien se mantiene en los principios sabinismos del JEL, del nacionalismo primero, está en libertad de usar de su criterio en adelante.

«Por si fuera poco —dice Corcuera—, y en evitación de los riesgos que pudieran provenir de una postura adoptada sólo por aclamación, Luis de Arana completa sus propuestas con la creación de un *“Anteproyecto para la organización electoral del Partido Nacionalista en el distrito de Bilbao”*.¹⁵⁹ (...) En aplicación del mismo espíritu que informaba al anteproyecto, propuso Luis de Arana los nombres de los miembros de la dirección general (siete, incluido el mismo Luis como director general interinamente, de los cuales cuatro habían sido socios del Euskaldun Batzokija, otro había sido directivo de Euzko Gastedi en 1901, y los otros dos ocuparían sendas presidencias de comisión en el PNV por designación directa de Zabala, en 1904; todos, como se ve, afectos al verdadero nacionalismo».

El 21 de noviembre, cuatro días antes de la muerte de Sabino, Angel Zabala firmaba el anteproyecto y los nombramientos.

Y puso debajo: *“Ejércitese y cúmplase estrictamente”*.¹⁶⁰

Aquí terminó el evolucionismo.

“No pudiendo los nacionalistas vascos —declara Angel de Zabala a la prensa¹⁶¹ en la conducción del cadáver de Sabino— admirar más en don Sabino

¹⁵⁸ Archivo de Ángel Zabala: Sabino de Arana y Goiri a Angel Zabala Ozámiz, 12 de noviembre de 1903. Citado por Corcuera, p. 556.

¹⁵⁹ Manuscrito de Luis de Arana (su archivo, 1/Y2, “Asuntos políticos en que interviene”. Citado por Corcuera, nota nº 592).

¹⁶⁰ Nota de Corcuera dice que el banquete no pudo celebrarse por fallecimiento de Sabino. Parece que la organización electoral sí se llevó a efecto.

¹⁶¹ **La Gaceta del Norte**, nº 771, de 17 de noviembre de 1903: “Arana Goiri, conducción del cadáver. Declaraciones del señor Zabala”.

de Arana y Goiri que la fundación del Partido Nacionalista Vasco, los que de ser sus amigos se precian y quieren seguir en todo sus enseñanzas, no pueden pretender destruir con la evolución del partido vasco españolista lo que es la mejor obra del señor Arana Goiri y dentro de cuyo seno ha muerto él".

1917-1931

LAS CRISIS POLÍTICAS EN ESPAÑA, Y LAS INSTITUCIONES, LA POLÍTICA Y LAS ELECCIONES VASCAS HASTA LA II REPÚBLICA

LA CRISIS DE LA MONARQUÍA PERÍODO 1919-1923: EL DE LOS DISTURBIOS¹⁶²

La euforia económica que tradujo la I Guerra Mundial en España se quebró cuando en marzo de 1917 fue depuesto el zar Nicolás II mediante un comienzo de revolución política y social.

Y al mismo tiempo que se produce una carestía de la vida, se están amasando las grandes fortunas.¹⁶³

Y se enfrentan "aliadófilos" contra "germanófilos".

Como siempre que se mueve algo en España, en el mes de mayo (1921) se produce un *movimiento militar*: los oficiales de infantería organizan juntas *contra el favoritismo*, y les secundan los suboficiales y los funcionarios de Correos. Se le une un *movimiento político* que incluye regionalistas, reformistas, radicales y socialistas pidiendo reunión de las Cortes, y la guardia civil disuelve una

¹⁶² Pierre Vilar distingue tres períodos en que se produce *la crisis de la Monarquía* a partir de 1917 y hasta la proclamación de la II República Española: 1) El primero: 1917-1923, caracterizado por los numerosos disturbios. 2) El segundo: 1923-1930, marcado por la dictadura. 3) La caída de la Monarquía: 1930-1931. (*Historia de España*, o. c., pp. 113-121). Le seguiremos en esta penetrante síntesis.

¹⁶³ El índice 100 de beneficios se dispara a 2.730 en 1916, y rebasa la cota de 5.600 el año 1919. *Historia de Vizcaya*, o. c.: "El empuje de Vizcaya y la crisis del Estado", p. 84.

asamblea de parlamentarios en Barcelona.¹⁶⁴ A fines de *julio* se produce un *movimiento social* con huelgas en Valencia, Santiago y Bilbao, que desencadenan una general. El *15 de agosto* hay ametrallamiento y muertos en Cuatro Caminos, Madrid. La lucha obrera arrecia en Cataluña y Vizcaya.

Se producen detenciones de líderes socialistas: Saborit, Anguiano, Besteiro y Caballero, y huyen otros: Lerroux y Maciá.

Maura y Primo de Rivera critican la debilidad del Gobierno.

La crisis es grave.

Sin embargo, el régimen durará cinco años más: *1918-1923*.

Están sembrados estos años de *disturbios* en medio de una *confusión política* creada por las tres crisis totales y treinta parciales de gobierno que se sucedieron; con Cambó, se plantea de nuevo, y agriamente, la cuestión regional; también están en crisis *la industria, el agro* ("el trienio bolchevique": 1918-1921, de Andalucía); el Congreso de la CNT en Sabadell (1919), que representa a 300.000 afiliados; el Gobierno discute con sus líderes (Salvador Seguí y Ángel Pestañas) y admite la jornada de ocho horas, pero una patronal combativa lanza el *lock-out*, y entra en juego el terrorismo que asola a Cataluña, Zaragoza y **Bilbao** durante los seis primeros meses de 1921.¹⁶⁵

Los frutos son amargos: se llega a aplicar la ley de fugas, y entre los que caen muertos está Salvador Seguí, y luego su abogado.

La opinión está indignada.

Pero ante un recrudecimiento de los atentados, las fuerzas vivas catalanas (dirigentes del comercio y de la industria) manifiestan su adhesión al capitán general de la región **Primo de Rivera**.

Por otra parte, *el problema de Marruecos*, con sus 14.000 bajas entre muertos y heridos y un escándalo acerca de las ambiciones personales que mantenían la contienda, se producen las protestas de Maura, Cambó, Indalecio Prieto y el general Primo de Rivera mismo, sorpresivamente.

El *13 de setiembre de 1923* se proclama éste jefe de un directorio aceptado por el rey, Alfonso XIII.

Y nadie se movió.

¹⁶⁴ Ochenta diputados de la oposición.

¹⁶⁵ Pierre Vilar, o. c., p. 115.

POLÍTICA Y ELECCIONES EN EUSKADI

Muerto Sabino de Arana, el **Euskal Alderdi Jeltzalea**/Partido Nacionalista Vasco siguió el rumbo que le marcó Zabala: no hubo acuerdo con los "euskalerrriacos", **Patria** se refiere a su órgano **Euskalduna** como a "periódico antinacionalista"; y los periódicos se enfrentan.

Queda al margen de esta lucha la figura de Sabino Arana.

Aingeru Zabala Ozámiz transmite su poder tres años después, 1906, a una *Diputación*, un colectivo; en 1908 vemos a Luis de Arana como presidente del nuevo Bizkai Buru Batzar; en adelante se observa otra dirección, la de que integran lo que Corcuera llama la "burguesía nacionalista"¹⁶⁶; en 1915 se llega hasta la expulsión de don Luis, lo que significa que ya el EAJ/PNV no está con una persona, aún la de un Arana-Goiri, y que por encima de las lealtades personales, estaban las orientaciones del partido.

Pero para tener noticias más directas sobre la trayectoria del EAJ/PNV de ese tiempo hemos preguntado a Don Jesús María de Leizaola.¹⁶⁷

Efectivamente, el entonces joven abogado (1917) se incorporó a *la política* vasca interviniendo en la redacción del mensaje de las Diputaciones Vascas pidiendo autonomía política para el país; encabezando con 21 años una manifestación en Guernica con una pancarta que decía "Pedimos la Universidad Vasca"; acto en el que fue esposado y llevado a pie junto con otro patriota y excelente periodista, Pantaleón Ramírez de Olano, hasta Amorebieta (1922); interviniendo en la redacción de un documento por el que se pedía la renovación del Concierto Económico (1925); y *al social* adhiriéndose a ELA/STV desde la fundación de la Federación de Empleados en 1922¹⁶⁸.

La *posición aliadófila del Partido* se acentuó a favor de la tesis de Luis de Eleizalde, autor de dos obras importantes, y que hicieron un bien grande entonces: *Países y razas*, y *Raza, lengua y nación vasca*, porque estudiaba la situación de países de Europa que estaban en las mismas condiciones disminuidas que los vascos; pero esta tesis se afianzó entonces cuando la guerra vino a desembocar (1917) en los 14 puntos de Wilson y la actitud coincidente, como dice Leizaola, del Papa Benedicto XV en favor de los pueblos dominados, de las nacionalidades oprimidas, y entre ellas, lo que venía a influir seguramente la posición de la Iglesia; la cuestión irlandesa.

166 O. c., p. 576.

167 El que iba a ser con el tiempo Ministro de Justicia del primer Gobierno Vasco y luego el sustituto de José Antonio Aguirre en su presidencia. (1960) *Obras Completas de Jesús María de Leizaola*. "Elkarrizketa-Entrevista" por Martín de Ugalde, a modo de Prólogo, pp. XXIII-XLV. Editorial **Sendoa**, San Sebastián, 1980.

168 O. c., p. XXIX.

El segundo avance económico 169

La Solidaritat Catalana había triunfado, y esto sirvió de estímulo a la posición autonómica vasca.

En noviembre de 1917, las tres Diputaciones vascas (sin Navarra) acordaron elevar un mensaje al rey expresando el deseo de conseguir “dentro de la unidad de la nación española las más amplias facultades autonómicas”, y en el supuesto de la plena reintegración foral, “el estado retendría para sí el reconocimiento de todos los asuntos que se refieren a Relaciones Exteriores, Guerra, Marina y Telégrafos”, quedando para el País Vasco resolver por sí “los asuntos que se refieren al fomento de la instrucción en todos los grados, a la administración local bajo sus varios aspectos, a la práctica de la Beneficencia, a las obras y servicios hidráulicos, a la Agricultura, Minería e Industria y Comercio y otros aspectos que no hay que detallar”.

*O sea, que cediendo muchas de las facultades que los vascos habían tenido siempre, que eran legítimas, estaban ahora tratando de conseguir, con las condiciones de unidad que le habían sido impuestas, un mínimo de derecho cívico-político.*¹⁶⁹

El Presidente del Consejo de Ministros, D. Manuel García Prieto recibió este mensaje y prometió estudiarlo y ver de resolverlo. Pero sea cual fuere la intención que tuvo el mandatario, habían ocurrido cinco o seis cambios de gobierno para cuando más de un año después los vascos citaron el documento en las Cortes, presididas entonces por el Conde de Romanones, y éste tuvo que pedir a las Diputaciones una copia porque no hallaba el original en el archivo, lo que, como es natural, causó deplorable efecto en el País. «Y no faltó —dice Orueta— quien le diera aire y con daño, en el sentido de que estaba visto que por el camino legal, respetuoso y correcto emprendido nunca se conseguiría nada y que procedía otra clase de demandas y temperamentos para un resultado, y aún siguiera para llamar la atención de los gobiernos.»¹⁷⁰ Como siempre, de Madrid nos vienen las causas que hace aquí revivir los propósitos más radicales y peligrosos, y, por último, aludiendo a la falta de atención del gobierno a los problemas vascos, y a la acumulación constante de resentimientos, preguntáramos si hay alguna garantía de acierto, cuándo llegará una época en que, libre de todo conflicto, pueda un gobierno de España estudiar serenamente esta clase de problemas nacionales».

La segunda etapa de este segundo avance económico llegó el año 1919.

Por presión de las demandas autonómicas de Cataluña, el Conde de Romanones convocó en enero de ese año una *Comisión Extraparlamentaria (presidida por Romanones mismo, Maura y varias personalidades más)* que elaborase un

¹⁶⁹ Esta frase fue suprimida por la censura en mi *Síntesis de la Historia del País Vasco*.

¹⁷⁰ También esta frase fue suprimida por la censura en mi *Síntesis...*

Estutuo de Cataluña y otro para el País Vasco, "en el cual basar el oportuno proyecto de ley que resolviese de una manera definitiva las demandas económicas en términos de armonía". Sin embargo, los conservadores dirigidos por Dato no quisieron aceptar sus puestos por hostilidad a los regímenes autonómicos. En vista de esto, tampoco asistieron los catalanes.

«Podrán envanecerse —dice Orueta— los conservadores de haber hecho fracasar el intento más serio que gobierno alguno haya hecho por la autonomía, pero también pueden considerarse siempre responsables de dejar pendientes de solución racional a ese problema que ha de durar en España, y ha de traer, mientras no se resuelva, constantes quebrantos y preocupaciones a la nación»¹⁷¹.

Las elecciones a diputados a Cortes: 1918

«Al iniciarse 1917 —dice Beltza¹⁷²—, el Partido Nacionalista Vasco poseía una importancia política real; en el Senado y en el Congreso había una minoría nacionalista, y a nivel local su fuerza era indiscutible».

A sólo catorce años de la muerte de Sabino de Arana, constituía una victoria importante.

En marzo de este año se celebran elecciones para las Diputaciones Provinciales; ganan los nacionalistas en Vizcaya, y obtienen diputados en Álava y Guipúzcoa. Al frente del triunfo de Vizcaya está don Ramón de la Sota Aburto.

«Se creaba —dice Beltza¹⁷³— una situación de "triple poder" en Vizcaya, llamada a producir tensiones enriquecedoras... En la **Diputación**, donde el sistema de elección daba un predominio real a las zonas rurales, los nacionalistas eran mayoritarios; en el Ayuntamiento de Bilbao, la mayoría era republicano-socialista, aunque los nacionalistas también están ampliamente representados a nivel municipal; a nivel general, el poder general no era ni republicano, ni socialista, ni tan siquiera democrático-burgués; caracterizándose además por su centralismo».¹⁷⁴

En este año se celebró en España el primer día de la Raza.

¹⁷¹ *Síntesis de la Historia del País Vasco*, Martín de Ugalde, o. c., pp. 202-203. José de Orueta (1866-1934) es autor de: *El concierto económico. Nuestra situación ante la futura renovación de cupos del año 1926 y modos de prepararnos para ella*, Martín de Mena, San Sebastián, 1922. *Fueros y Autonomía. Proceso del Estatuto Vasco*. Nueva Editorial, San Sebastián, 1934.

¹⁷² *El Nacionalismo Vasco*, o. c., "Vasquismo y nacionalismo: 1917-1923", p. 175.

¹⁷³ O. c., p. 176.

¹⁷⁴ Los subrayados son nuestros.

El mes de julio (1917) se reúnen los ayuntamientos vascos en Guernica para reclamar la autonomía. Tanto nacionalistas como republicanos dan vítores a la República; y el Ayuntamiento de Bilbao apoya el proyecto. «Los socialistas —explica Beltza— no se movían por motivos políticos antigubernamentales».

Tras el fracaso de 1917, volvieron a sus tradicionales posturas centralistas.

Proyecto de Autonomía (1917)

Beltza¹⁷⁵ considera que este año los nacionalistas parecen ser la fuerza decisiva que pone en marcha un importante proceso político, iniciado por el Proyecto de Autonomía de 1917.

Del cual hablaremos en un capítulo próximo.

Pero hay que señalar lo que dice Beltza acerca de la actitud de don Ramón de la Sota, que es revelador: «En el caso concreto de De la Sota, testimonios coetáneos indican que la voluntad de servir a la causa y al Partido nacionalista eran tales que apoyaba una línea de conducta que perjudicaba a los intereses de su propia clase, la de los grandes industriales».

En julio se producen en favor de la expansión de la autonomía: las Diputaciones (julio), los Ayuntamientos (reunión en Guernica de todos los del País, agosto), y casi todos los senadores y diputados de las tres regiones vascas se adhieren al Proyecto como aspiración unánime.

Elecciones en febrero (1918)

En las elecciones celebradas el 24 de febrero para diputados a Cortes se obtienen los siguientes resultados:

- Álava: 1 conservador y 1 independiente
- Guipúzcoa: 1 integrista, 1 jaimista, 1 liberal, 1 independiente
- Navarra: 3 jaimistas, 2 conservadores, 1 maurista
- Vizcaya: 1 socialista, 5 nacionalistas: Zabala, Rotaache, Ortueta, Arroyo y De la Sota Llano.

Al lado de los nacionalistas, otra gran fuerza es la que componían los *carlistas*; y temiendo que los nacionalistas asuman en solitario la causa autonomista, los carlistas deciden incorporarse a ella.

¹⁷⁵ O. c., p. 176.

Euzko Alderdi Jeltzalea/Partido Nacionalista Vasco asume, por su parte, la iniciativa de plantear el caso nacional vasco en el exterior; enviando representantes a Versalles, reivindicando el derecho nacional de Euskadi como el reconocido a otras nacionalidades europeas mediante el Tratado supuso un nuevo mapa político para Europa; al mismo tiempo los senadores y diputados nacionalistas enviaron un telegrama al Presidente Wilson el 25 de octubre, señalando que era el "79 Aniversario de la anulación por el Gobierno Español de la independencia del pueblo vasco", y expresándole su agrado por las disposiciones de la paz de Versalles, que, "fundamentaban el derecho de toda nación, grande o pequeña, a vivir como ella disponga".

E iba firmado por: Horr, Campión, Chalbaud, Sota, Epalza, Arroyo, Orueta, Eizaguirre y Aranzadi.

Y este año se celebra en Oñate el *Primer Congreso de Estudios Vascos*.

PRESENCIA ORGANIZADA DE LOS TRABAJADORES VASCOS: S.O.V., SOLIDARIDAD DE OBREROS VASCOS

La sindical vasca tardó en formarse para defender los intereses de la clase trabajadora vasca.

Se le adelantaron, como es natural, las siembras de la I Internacional, tempranas en Barcelona, Madrid y **Bilbao** sobre todo en las actividades mineras), y las personales del gran líder Pablo Iglesias (1850-1925), cuyo paso por Bilbao constituyó un acontecimiento.

No es en 1917 cuando nace S.O.V., Solidaridad de Obreros Vascos, porque ya tiene antecedentes desde 1910 por lo menos.¹⁷⁶ Pero éste de 1917 es el año en que participa en la *huelga revolucionaria* de manera significativa.

En el momento de constituir la sociedad, consta de las siguientes agrupaciones: 1. Obreros en madera. 2. Obreros en metales. 3. Canteros y albañiles. 4. Carreteros, cargadores y peones. 5. Oficios varios.

A los dos días, contaba con 178 afiliados.

Sus reglamentos hacen constar que *es totalmente independiente de todo partido político*, aún del Partido Nacionalista Vasco, *ya que el partido está integrado por todas las clases sociales, y Solidaridad es de obreros y empleados*.

ELA/STV luchará más tarde por mantener esta independencia.

¹⁷⁶ *Contribución a la Historia Obrera de Euskalerría*. Policarpo de Larrañaga, Auñamendi 111-2 (2 vols.), San Sebastián, 1977.

Como es natural, aunque no debería serlo, la sindical vasca es duramente atacada por el socialismo, desplegando una campaña de persecución, de obstrucción y de difamación. Tanto, que *algunos* de sus miembros, aún algunos fundadores, *temen por su vida* o la pérdida de su trabajo.

La lucha por *una sindical vasca y libre* ha sido desde entonces durísima.

Primer enfrentamiento: quién discrimina a quién

En la sesión municipal del día 15 de diciembre, el concejal nacionalista del Ayuntamiento de Bilbao, señor Torre propuso que para cubrir una plaza vacante, en igualdad de aptitudes se estableciera *una preferencia para los naturales de la Villa, después para los vizcaínos, luego para los vascos, y, finalmente para todos los ciudadanos españoles.*

Y esto, *imitando la línea de conducta establecida por muchos ayuntamientos españoles.*

Una medida lógica en cualquier lugar.

En su réplica, el concejal socialista Laiseca se permitió injuriar a los obreros vascos, diciendo "que *se hallaba convencido de que los hijos de este país eran inferiores en aptitud y mentalidad a los de las demás provincias de España*".¹⁷⁷

Solidaridad de Obreros Vascos, SOV, acuerda celebrar un solemne acto de protesta el domingo, día 31.

La manifestación tuvo lugar al mediodía. «Imponente, ordenada, impresionante —dice Larrañaga— la prensa imparcial calculó en 12.000 el número de asistentes. Solidaridad apenas tenía todavía 700 afiliados, mas supo recoger la indignación y protesta de todo el país, envuelto en la injuria socialista».

El hecho recoge uno de los problemas sindicales y políticos más característicos de la vida sindical y política de nuestro país.

Y con solución a largo plazo.

Solidaridad *entra en el problema obrero de las minas* mediante una declaración con respecto al salario mínimo hecha pública por los delegados Félix de Badiola e Ignacio de Etxaniz ante la Comisión patronal el 16 de abril (1914), y produjo tan buena impresión aún en aquellos que querían otra cosa para desprestigiar la postura solidaria, que Perezagua¹⁷⁸ y Solís, que representaban a los socialistas, se vieron obligados a alabar en público esta conducta.

¹⁷⁷ Larrañaga, o. c., p. 50 (vol. 2).

¹⁷⁸ **Facundo Perezagua** (Toledo 1860 - 1935), político español; incorporado al núcleo socialista de Iglesias, García Quejido y Vera, vino a Bilbao el año 1885, donde constituyó una fuerte agrupación socialista. Fue uno de los delegados al Congreso constitutivo del P.S.O.E. (Barcelona 1888); al producirse la escisión del año 1921, se incorporó al Partido Comunista.

Asamblea general en 1916

Los socialistas desarrollaban una gran actividad, y se potenciaban con la incorporación de trabajadoras femeninas, una novedad: a una asamblea socialista que tuvo lugar en Madrid en mayo de 1914, asistieron delegados de los grupos femeninos socialistas de Bilbao, Erandio, Sopuerta, Gallarta y San Sebastián.

Era un desafío a Solidaridad.

Hay que tener en cuenta que a principios del 14 la UGT (Unión General de Trabajadores) disponía en Vizcaya de 57 secciones con un total de 4.256 afiliados. Solidaridad, que no llevaba aún más que cuatro años de actividad, pisaba los talones al socialismo en el País.¹⁷⁹

Esta situación ha mejorado el año 1916, cuando se celebra la *Asamblea Anual de delegados de sus Agrupaciones federales el 13 de enero*.

Están presentes 19 agrupaciones de **Vizcaya** y 7 de **Guipúzcoa**, asistiendo delegados de Bilbao, Basauri, Durango, Deusto, Sestao, Las Arenas, y las *guipuzcoanas* de Eibar, Placencia, Vergara, Anzuola, Oñate y Beasain.

Aquí se organizó el "Socorro por paro forzoso" y so correspondiente "Caja de Resistencia" para poder resistir huelgas y conflictos en competencia con los socialistas.

Y se decidió la solicitud de aumentos de salario: una peseta al día, 50% de plus en las horas extraordinarias, y pago semanal de jornales.

LA HUELGA REVOLUCIONARIA DE 1917

En medio de la desazón política que vive España en esta época, la carestía de la vida se agudiza.

Al mismo tiempo que la presión autonómica catalana y vasca.

En cuanto a Euskadi, se llega al acuerdo de formar un frente único con los obreros de todas las ideologías y tendencias para pedir: 8 horas de trabajo, 25% de aumento salarial y un 50% de plus en las extraordinarias, además del pago semanal de los jornales.

El momento en que todo el Estado era de enfrentamiento, y Vizcaya fue: 1) ocupada militarmente; 2) y el 13 de agosto se declara el estado de guerra ya en toda la Península.

¹⁷⁹ Larrañaga, o. c., p. 62 (vol. 2).

A esta medida se responde con el desafío de huelga revolucionaria de carácter general.

El Gobernador Militar, General Sousa, convoca a su despacho a los representantes de todas las entidades patronales de Vizcaya, y les impone algún aumento de sueldos y jornales, y la jornada de 10 horas. Los patronos, claro es, aceptan, y abren las fábricas; los obreros ceden, menos en las grandes factorías, que tendrán que hacerlo tres días después, el 24 (julio, 1917).

Es un momento especialmente difícil para la sindical vasca, porque estos conflictos sociales se mezclan con los movimientos autonomistas.

Los que prevalecen entre los vascos, y a los demás no les importa.

Esto constituye una ventaja para los socialistas.

Fuerza de UGT en 1918¹⁸⁰

		Socios
Bilbao	Varios	5.554
Baracaldo	Ferrocarriles mineros	29
Erandio	Cargadores del muelle	20
Portugalete	Oficios varios	28
Portugalete	Ramo de construcción	28
Portugalete	Panaderos	100
Sestao	Cargadores de muelle	610
Ortuella	Ferrovianos de Triano	40
Arboleda	Panaderos	25
		6.434

Larrañaga hace aquí la advertencia de que los mineros y muchos metalúrgicos marxistas estaban organizados en *Sindicatos autónomos*; otros, seguían las orientaciones sindicalistas.

En cuanto a **Guipúzcoa**, hay que hacer la misma advertencia que a Vizcaya. En Eibar había en su Casa del Pueblo 560 afiliados, pero no estaban afiliados a la U.G.T. de Madrid.

También en **Álava**, había un Sindicato autónomo.

Y en **Navarra** había independientes de la izquierda.

El total de trabajadores de la U.G.T. afiliados en Euskadi Sur el año 1918 ascienden a 7.320.

¹⁸⁰ Relación de población y socios según la UGT a fines de 1918. Larrañaga, o. c., p. 71.

Desarrollo de Solidaridad (S.O.V.)

La *Asamblea de 1919* (23 de febrero) de la Solidaridad de Obreros Vascos, en vista de los notables progresos realizados, decide la constitución de una *Confederación de las dos Federaciones Regionales: Vizcaya y Guipúzcoa*.

La Confederación discute el tema de las *Cooperativas de Consumo*, y confía el estudio de su organización a **Bilbao**.

El 9 de octubre de 1920, primer solidario muerto a tiros.

«La casi totalidad de los trabajadores de los **Talleres Ardanaz** eran vascos —dice Larrañaga—, y la mayoría afiliados a Solidaridad. Los marxistas y sindicalistas habían concentrado sus odios contra ellos, y trataban a todo trance de imponer también allí el paro. Los vascos continuaron trabajando. Este día numerosos grupos socialistas, a la vista y con la complicidad de la Guardia Civil, hostilizaron a tiros a los que, en ejercicio de su derecho legal y natural, iban a trabajar. La refriega fue tal que resultaron varios heridos y acribillado a balazos caía muerto el joven y simpático solidario, Marcelino de Txarterina. La Guardia Civil hizo también fuego, y las balas que perforaron el cuerpo del joven solidario eran, precisamente, de fusil»¹⁸¹.

Este mismo año resultó también muerto un joven obrero católico, José de Elexalde.

Solidaridad, con esta experiencia, decide tomar las medidas de defensa que exigían estas actitudes de violencia, ya armada.

El año 1921, continúan las luchas.

Hubo que enfrentarse a las arbitrariedades del Gobernador Civil de Vizcaya, Regueral, un gobernador a las órdenes de la aristocracia y la burguesa Liga Monárquica de Vizcaya, pero por medios políticos, no con enfrentamientos sindicales; así lo entendió SOV, y no secundó la dura huelga general iniciada por los socialistas. Dice Larrañaga que a pesar de todo se produjo una de grandes dimensiones y durísima, en que murió uno y resultaron varios heridos.

El Gobernador se portó brutalmente.

SOV logra este año dos victorias:

En el taller de **Serapio de Abrisketa**, los solidarios llegaron a firmar unas bases de trabajo que a la par que legales eran ventajosas; la U.G.T. no quiso reconocerlas, ya que se creía con el monopolio de establecer este tipo de acuerdo; pero los solidarios las mantuvieron a pesar de todo. La segunda ocurrió en **Altos Hornos**: Los sindicalistas plantearon una huelga, y Solidaridad la secundó; UGT quiso hacerla fracasar, a riesgo de perder sus mejores obreros, y se fue con la empresa; los solidarios aceptaron el desafío, organizaron la resistencia,

¹⁸¹ Larrañaga, o. c., p. 77 (vol. 2).

cotizando con entusiasmo y disciplina en favor de sus huelguistas; y la empresa cedió.

Estas dos victorias reforzaron el crédito de Solidaridad.

PRIMER CONGRESO DE ESTUDIOS VASCOS (1918)¹⁸²

Este importante Congreso tenía por objeto difundir la cultura vasca, estudiar y proponer soluciones para los diferentes problemas de ciencia y de actualidad en el País, y promover la formación de una entidad que, constituida por todos los amantes de la tierra vasca, diese permanencia a la labor del Congreso y perdurase como unificador y directriz del renacimiento de nuestra cultura.¹⁸³

Para medir su importancia, digamos que fue organizado por una Junta del Patronato compuesta por los presidentes de las *cuatro Diputaciones vascas y por los obispos de Vitoria, Pamplona y Bayona*.

Y fue inaugurado *en la Universidad de Oñate por Alfonso XIII*.

El fruto más importante de este Primer Congreso fue la creación de "Euzko Ikaskuntza", Sociedad de Estudios Vascos.

Otros Congresos

Los siguientes se celebraron:

Segundo, en Pamplona: 18-23 de 1920. *Tercero*: Guernica, 10-17 de setiembre, 1922. *Cuarto*: Vitoria, 25 de julio al 1 de agosto, 1926. *Quinto*: Vergara, 31

¹⁸² No es éste el primero celebrado en nuestro País, aunque haya tenido un relieve que ha hecho que se le conozca así. Ya en 1857 fue inaugurado en Bayona bajo la presidencia de Luis Luciano de Bonaparte lo que podría llamarse el Primer Congreso de Estudios Vascos, con viajes de estudios a Pamplona, Álava y Bilbao, que duraron casi un mes (desde el 9 de octubre hasta el 12 de noviembre). En 1897 se celebran bajo el patronato de la Sociedad de Etnografía y la gestión del Ayuntamiento de San Juan de Luz, en esta villa, las "Fiestas Internacionales de la Tradition Basque", con asambleas de carácter popular y cultural, cuyo resumen aparece en un volumen de 500 páginas con estudios sobre Antropología, Historia, Derecho, Sociología, Teatro, Literatura, Música y Lengua Vasca. En 1901 (del 2 al 5 de setiembre) tiene lugar en París, con ocasión de la Exposición Universal, una asamblea llamada "Congreso Internacional de Estudios Vascos", celebrada en la sala E del Palacio; al mismo presentaron trabajos, entre otros, Aranzadi, Arana Goiri, Lacumbe, Shuchardt, etc., así como vascos residentes en América. En el invierno de 1901-1902 tiene lugar el Congreso de Hendaya. En 1906, la Asamblea de San Sebastián, bajo la presidencia de Arturo Campión. Y en 1911, el Congreso Biarritz-Bayona. Fueron interrumpidas estas manifestaciones por la guerra mundial. Auñ. A.B., "Congr.", pp. 459-464.

¹⁸³ Auñ., "Congr.", p. 459.

de agosto al 8 de setiembre, 1930. *Sexto*: Bilbao, 10 setiembre, 1934. *Séptimo*: Estella, y *setiembre 13 de 1936* era la fecha, pero no se pudo celebrar por causa de la guerra; sin embargo, se celebró años después, 1948, en Biarritz (12-19 setiembre).

La idea de este Congreso, que reanuda los celebrados antes de la guerra fue de Manu de la Sota.

El *Octavo* Congreso se celebró en Bayona el año 1954 (julio-setiembre), presidido por Monseñor Mathieu, o vasco de Euskadi Norte que estuvo en la iniciativa de tantas ayudas a los refugiados, sus hermanos de Euskadi Sur.

REAL ACADEMIA DE LA LENGUA VASCA-EUSKALTZAINDIA (1918)

Su fundación tiene lugar el mismo año del Primer Congreso: 1918.

Y aunque su gestación es anterior, puesto que es la Diputación de Vizcaya, bajo la presidencia de don Ramón de la Sota Aburto la que aprueba en su Sesión del 25 de enero de 1918, una moción presentada en euskara por los diputados don Cosme de Elguezábal y don Félix de Landaburu, pidiendo la creación de la Academia en unión con las otras tres Diputaciones del País Vasco peninsular, y sostenerla con su ayuda económica,¹⁸⁴ es al I Congreso celebrado en Oñate donde es enviado *para que estudie el proyecto y vea el modo de llevarlo a la práctica*.

Y es aquí, en su Sección de Lenguas, donde fue aprobada por unanimidad.¹⁸⁵

Los cinco presidentes de la academia

1. **Resurrección María de Azkue y Aberasturi** (1919-1951); nació en Lequeitio (Vizcaya) en 1864, es sin duda el hombre a quien más debe la Lengua vasca.

¹⁸⁴ *Sobre la Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia*, edición patrocinada por el Ministerio de Educación y Ciencia, Bilbao, 1976. Boletín Oficial de la Provincia de Vizcaya, 14 de enero 1919.

¹⁸⁵ El escritor **Domingo Aguirre** (1864-1920), autor de *Kresala* (1901) y *Garoa* (1907), famosas novelas, entre otras muchas obras; fue el Presidente de la Sección de Lenguas, quien hizo la presentación del proyecto. Al aprobar el proyecto presentado por unanimidad, se determinó el campo de actividad que debería tener la Academia: "Sus fines serían los de la investigación lingüística del idioma vasco y los de protección y conservación del mismo". *Sobre la Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia*, o. c.

2. **Ignacio María Etchaide Lizasoain** (1952-1962); nació en San Sebastián en 1884; Ingeniero Industrial, director de la Red Telefónica de Guipúzcoa.

3. **José María Lojendio Irupe** (1964-1966); nació en San Sebastián en 1910.

4. **Manuel Lekuona Echebeguren** (1966-1970); nació en Oyarzun en 1894; cursó sus estudios en el Seminario Diocesano de Vitoria, del que fue profesor desde 1917 hasta 1936.

5. **Luis Villasante Cortabitarte** ocupa la presidencia desde 1970; nació en Guernicá en 1920; religioso franciscano.

LA CRISIS DE LA MONARQUÍA (II) PERÍODO 1923-1930: LA DICTADURA

En tiempos del franquismo, nos referíamos a esta dictadura como a la "*dictablanda*".

Y era por comparación, claro es, puesto que dos años después el directorio militar se hace civil (1925), en 1927 una Asamblea consultiva que proyecta dos años después (1929) una Constitución; esto en su evolución; y en cuanto a sus logros, no resuelve más problemas de entre los muchos que se presentaban, que el planteado por la guerra de Marruecos, porque es cierto que desde 1925 el Rif no volvió a agitarse.¹⁸⁶

A costa de una deuda importante y el esfuerzo de agricultores e industriales para sacar provecho de los ríos, las Confederaciones Sindicales Hidrográficas obtuvieron algunos resultados en el Ebro.¹⁸⁷

Pero con la dictadura, también se desprestigiaron las Confederaciones.

Mediante compromisos con Caballero y Prieto se llegó a reglamentar el trabajo nocturno de las mujeres, pero los salarios seguían siendo bajos y fueron prohibidas las huelgas.

El *problema agrario*, quedó donde estaba, porque los créditos fueron insuficientes; el *regional*, también, porque la alianza con las clases dirigentes catalana y vasca perdió rápidamente, y el *fracaso político* estaba a la vista del pueblo. Dice Vilar que el dictador simuló durante mucho tiempo un cierto optimismo alternando la campechanía con los llamamientos bruscos a los símbolos de la virilidad, recurso corriente cuando se carece de razón.

¹⁸⁶ Vilar, o. c., p. 116.

¹⁸⁷ «El gran ingeniero Lorenzo Pardo —dice Vilar— encontró en este proyecto la ocasión de materializar sus viejos anhelos: presas en las fuentes del Ebro y cuencas subpirenaicas, extensión del canal Aragón-Cataluña, importante red de estudio hidrológicos». O. c., p. 117.

Desterró a Unamuno,¹⁸⁸ y con él, a estudiantes.

Se produjeron reacciones: la de Maciá¹⁸⁹ (1926) cuando intenta introducirse desde Francia al frente de una expedición armada que fue debaratada en el pueblo fronterizo de Prats de Molló por la gendarmería francesa.

Al margen de ésta y otras acciones, como el pronunciamiento de Ciudad Real y el desembarco de Sánchez Guerra en Valencia, también comenzó a flaquear

¹⁸⁸ Los destierros de Unamuno fueron numerosos, y a veces largos. Cuando Primo de Rivera, fue porque mostró su oposición a su dictadura mediante escritos y discursos; el Gobierno decretó su confinamiento en la isla de Fuerteventura (Canarias); reside aquí desde febrero hasta el 9 de julio de 1924, fecha en que se evade de la isla a bordo del velero *L'Aiglon*, fletado por M. Dumay, director del periódico francés *Le Quotidien*; en Las Palmas recoge a su esposa y de allí pasa a Francia; desembarca en Cherburgo y se establece en París, donde permanece más de un año. Luego (1925) baja a su tierra vasca, a Hendaya, y aquí permanece como un vigía mirando desde la ventana de su habitación en el Hotel Broca, y paseando a lo largo del Bidasoa, sobre todo entre Biriatu y Hendaya. Tuvo tiempo de hacerlo, y de cantar a Hondarribia, en la otra orilla, y colaborar con la prensa americana; también de escribir alguna de sus obras importantes; por ejemplo: *Cómo se hace una novela*, que está autoprologada comenzando así: «Cuando escribo estas líneas, a fines del mes de mayo de 1927, cerca de mis sesenta y tres años y aquí en Hendaya en la frontera misma, en mi nativo país vasco, a la vista tantálica de Fuenterrabía (*hoy Hondarribia, como en su original*), no puedo recordar sin un escalofrío de congoja aquellas infernales mañanas de mi soledad de París»... Regresó a Salamanca cuando cayó Primo de Rivera el año 1930.

¹⁸⁹ «Francesc Maciá (Villanueva y Geltrú 1859-Barcelona 1933), estadista catalán, estudió para ingeniero militar (1875-80) y ascendió a capitán (1882). El asalto militar contra periódicos catalanistas (Barcelona, nov. 1905) que reprobó públicamente, marcó el cambio de su vida. Inició su vida política a sus 48 años. Fue elegido diputado por Borjas Blancas en la candidatura de *Solidaritat Catalana* (marzo 1907), tuvo que separarse del Ejército. Desintegrada *Solidaritat*, se retiró del Parlamento (1908) porque consideró que no servía sino el interés de la política dominante. Durante la I Guerra Mundial visitó a los catalanes que combatían por la causa de Francia y Cataluña, que era la de la libertad, y defender los planteamientos de su País. Durante la Asamblea de parlamentarios (julio 1917) propuso que adoptase la forma de Convención para llamar al pueblo en armas. Se dejó elegir de nuevo diputado para buscar la oportunidad de proclamar el derecho de Cataluña a la autodeterminación, sin negar su colaboración con los demás pueblos de la Península. En 1922 funda el partido *Estat Catalá*, nacionalista y opuesto a los regionalistas. Cuando Primo de Rivera asume el poder (set. 1923) sale al exilio y combate la dictadura, convirtiéndose en el político más popular de Cataluña: *l'Avi* (el abuelo); hizo una gira política por Argentina, Uruguay y Cuba (1927-1928); forma parte de comités que incluían militares exiliados, incluso cenetistas y comunistas; caído Primo de Rivera regresa a Cataluña (febrero 1931) e integra su partido en *Esquerra Republicana de Catalunya*, vencedora en las elecciones de abril de 1931, que dieron paso a la II República en abril. Maciá proclama el mismo día 14 la República catalana, aunque tres días después ante presiones de Madrid, se convierte en Generalitat de Catalunya, de la que es Presidente. Organiza el plebiscito (agosto 1931) que aprueba el Estatuto de Cataluña, y elegido su presidente por cinco años. Falleció sin tener ocasión de terminar su mandato, en 1933, en Barcelona. Fue sustituido por Companys». Gran Larousse, 6, 785-6.

la confianza exterior en la dictadura, y, con ella también comenzó a bajar la peseta, y con el valor de la moneda, la adhesión de sus compañeros de armas.

Así se retiró el dictador el 30 de enero de 1930; murió exilado en París poco después.

LA DICTADURA Y LOS VASCOS

Dice Orueta que ningún momento desde 1876 era más favorable a la autonomía vasca que en esta época.

Y le atribuye el mérito al Conde de Romanones.

Durante el reinado de Alfonso XIII la **Sociedad de Estudios Vascos** se dedicó a hacer un estudio de la aplicación de la autonomía en el País, y evitar así improvisaciones. Organizó un programa esquemático y se pensó en convocar un nuevo Congreso en Vitoria.

Las últimas elecciones para la Diputación Provincial (1923)

En mayo de 1922 se celebran las elecciones; Orueta señala que son las últimas elecciones populares para la Diputación Provincial.

Unos meses después se produce la dictadura.

Ya estas elecciones habían tenido lugar bajo la impresión de que se estaba produciendo la agonía del régimen monárquico constitucional.¹⁹⁰

En estas elecciones a diputados vuelve a producirse (las anteriores se produjeron el año 1919) el fenómeno de la abstención de candidatos,¹⁹¹ como dice García Venero, originándose proclamaciones por el artículo 29.

He aquí los resultados:

Proclamados por el artículo 29:

VIZCAYA

Bilbao: Indalecio Prieto, socialista.

GUIPÚZCOA

Azpeitia: Manuel Senante, integrista.

NAVARRA

Aoiz: Cándido Barricart, maurista.

¹⁹⁰ Maximiano García Venero, o. c., p. 416.

¹⁹¹ O. c., p. 417.

Los elegidos por votación fueron:

ÁLAVA

Vitoria: Luis de Urquijo, independiente (de ultraderecha).

Amurrio: Valentín Ruiz Senén, independiente (de ultraderecha).

Laguardia: Enrique de Ocio, independiente (de ultraderecha).

GUIPÚZCOA

San Sebastian: León Lizarriturry, conservador.

Tolosa: Ricardo Oreja Elósegui, tradicionalista.

Vergara: Juan Urizar, tradicionalista.

Zumaya: Alfonso de Churruca, maurista.

VIZCAYA

Baracaldo: José Luis de Goyoaga, Liga Monárquica (conservador).

Durango: Víctor Chávarri, Liga Monárquica (conservador).

Marquina: Julio de Arteche, Liga Monárquica.

Valmaseda: Gregorio de Balparta y de las Herrerías, izquierda liberal (Liga Monárquica).

Guernica: Venancio de Nárdiz, Liga Monárquica (conservador).

NAVARRA

Pamplona: Manuel de Aranzadi, nacionalista; Joaquín Baleztena, tradicionalista; Félix Ansorena, maurista.

Tafalla: Justo Garrán, católico independiente.

Tudela: José María Méndez Vigo, conservador.

Estella: Manuel Gómez, independiente.

Y García Venero aclara el sentido de estos resultados:¹⁹²

«Un solo diputado nacionalista por Pamplona... Temo que los historiadores del futuro saquen consecuencias apresuradas, urgentes y erróneas. *Los diputados electos en 1923 no representaban enteramente la voluntad del País. Es inútil* —en cualquier sentido— *menospreciar la fuerza emotiva del nacionalismo*, secundada u hostigada por una parte del clero bajo secular y regular. La Comunidad nacionalista, ejecutivamente, se encontraba dispersa, desprovista de aglutinantes. El sistema electoral de los distritos —los burgos podridos británicos a los que se refirió Manuel Azaña— no otorgaba representatividad a las minorías. Las elecciones eran una especie de K.O., por decirlo en lenguaje de este año 1967 (*en que escribe el autor*). (...) Si en Cataluña el K.O. era trascendental en ocasiones, *en Vasconia había que considerar su demografía, la estructura entera de ésta y la coyuntura política y social; y también la economía*».¹⁹³

Y, como ya dijimos, unos meses después de estas elecciones, tan poco significativas de una verdadera muestra de tendencias, aunque expresiva del momento

¹⁹² O. c., pp. 417-418.

¹⁹³ Los subrayados son nuestros.

que vivía el País, se produce el golpe inesperado de siempre, esta vez la dictadura militar de Primo de Rivera.

Es el 13 de setiembre de 1923.

GALEUZCA y represión

En el curso de este año (11 de setiembre) Acción Catalana reúne a los nacionalistas catalanes, gallegos y vascos con ocasión de un homenaje a Rafael de Casanova, político catalán (1660-1743) que se portó valientemente en la defensa de Barcelona en setiembre de 1714 y es símbolo de nacionalismo catalán; aquí se creó la federación de las tres nacionalidades: GALEUZCA (Galicia, Euzkadi y Cataluña).

Aquí tuvo actuación muy destacada don Manuel de Irujo.

Fue suprimido el periódico *Aberri*.

Se siguió publicando, sin embargo *Euzkadi*, íntegramente en castellano; a pesar de esto, los de EAJ/PNV que editaban el periódico decidieron, por solidaridad, que debían retirarse de la vida pública como organización.

Crisis en EAJ/PNV, y llega Aguirre

Este es el momento en que llega Jesús María de Leizaola, abogado, al Ayuntamiento de Bilbao:

«Veo de un lado a Eli Gallastegi en primera fila, dirigiendo Eusko Gaztedi, y para ello, en relación con don Luis, un poco marginado, y también con Aingeru Zabala; con los dos; los reunió con él mismo en el entonces semanario *Aberri*, portavoz del Partido Nacionalista; y por otro los estaban con "Kizkitza" y con su diario *Euzkadi* y su Comunión Nacionalista, la que había sido, precisamente creación de don Luis de Arana y Aingeru Zabala...».

«O sea, que los oradores de Comunión Nacionalista se han pasado al grupo *Aberri* y su Partido Nacionalista, y se queda "Kizkitza" con Comunión Nacionalista y con *Euzkadi* y todos los pilares; el lema "Jaungoikua eta Lagi Zarra" y el *interfederalismo, federalismo intra-vasco*, con su facultad de auto-determinación de cada uno de los Estados vascos: Araba, Bizkaia, Guipúzcoa y Navarra».

«Aquí viene, en la no aceptación de esta última disposición, un cierto enfrentamiento con Eleizalde, quien mantenía especialmente *el principio de las nacionalidades*».

«Y llega la dictadura de Primo de Rivera (1923) después de la guerra de Marruecos y el desastre de Annual. (...) Todo está en plena crisis del Partido, y con Juventud Vasca clausurada, y el Centro Vasco (de Comunión) abierto: con *Euzkadi* saliendo todos los días, y *Aberri* cerrado».

Es una de las crisis de EAJ/PNV que no se resolverá hasta Vergara.

Es en el curso de los preparativos de Vergara cuando conoce Leizaola a José Antonio de Aguirre, quien se incorpora a la organización el año 1929 por mediación suya como un joven valor de 25 años, y que supo ejercer influencia para la unificación de EAJ/PNV.

Primer Congreso de Solidaridad: Eibar, 1929

Ya la propaganda sindical vasca estaba llegando a toda Euskadi.

Guipúzcoa respondía poco a poco; Álava, ya contaba con un grupo de jóvenes entusiastas, y en Navarra se tanteaba el terreno para instalar alguna que otra célula.¹⁹⁴

Así se reunió los días 12-13 (1929) por primera vez Solidaridad.

Y en Eibar, feudo socialista.

«Sin embargo, no sus organizadores —dice Larrañaga— ni los más optimistas habían podido soñar en el éxito formidable de esta primera reunión general. Los delegados reunidos representaban a 6.200 solidarios vizcainos y 1.500 guipuzcoanos, además de los grupos, aún aislados, de Navarra y Álava».¹⁹⁵

Estuvieron presentes en el acto de clausura, con sus intervenciones: por Álava el señor Vinos; por Guipúzcoa el señor Leizaola;¹⁹⁶ por Vizcaya el señor Robles Aránguiz, y en representación de Navarra, Basterra. Y en el de Eibar, su sede, Gaztelu y Ormaechea.

LA CRISIS DE LA MONARQUÍA (III) PERÍODO 1930-1931: CAE LA MONARQUÍA

Cae la Monarquía, porque ya no hay nadie que la sostenga.

A Primo de Rivera le sucede el general Berenguer, quien tiene que dar pronto paso al Almirante Aznar, y éste a la República.

¹⁹⁴ *Contribución a la Historia Obrera de Euskalerría*, o. c., vol. 2, p. 100.

¹⁹⁵ En esta primera asamblea se rindió cálido homenaje al autor de la obra que estamos citando, Larrañaga, y el pergamino dice: "Solidaridad de Obreros Vascos, en Junta extraordinaria de las federaciones de Vizcaya y Guipúzcoa, acordaron dedicar este pergamino artístico al presbítero D. Policarpo de Larrañaga (...) por la colaboración constante, eficaz y desinteresada (...), realizando así el pensamiento de nuestras organizaciones obreras y vascas, cuyo lema es: *Unión Obrera y Fraternidad vasca*".

¹⁹⁶ El señor Leizaola estuvo presente muy temprano en Solidaridad a través de su participación en la Federación de Empleados (1922).

Después de unas elecciones.

Antes se firma el llamado *Pacto de San Sebastián*, pero que fue suscrito por algunas personalidades (Miguel Maura y Alcalá Zamora por los moderados; Lerroux y Martínez Barrios por los radicales; Azaña, Casares Quiroga, Alvaro de Albornoz y Marcelino Domingo, jefes de los partidos más jóvenes, y Nicolau d'Olwer por los catalanistas republicanos; Indalecio Prieto por los socialistas), y como tales personajes, pues si bien es cierto que representaban tendencias políticas, no lo suscribieron oficialmente en nombre de las organizaciones a las que pertenecían, tratando de promover la instauración de la República, y en él se aceptó el Estatuto de Autonomía de Cataluña. Los vascos estuvieron ausentes, porque parece que no fueron invitados; pero dice Orueta que también se hizo extensiva la promesa para los vascongados.

Regresaban Unamuno y Maciá; la guarnición de Jaca proclama la República prematuramente, el 12 de diciembre de 1930, y los dos jefes, Galán y García Hernández, son fusilados dos días después.

El tiempo está madurando un cambio.

En 1930, la población de Euskadi Peninsular es la siguiente:

Álava, 104.176 hab.	Vitoria, 40.641 hab.
Guipúzcoa, 302.329 hab.	San Sebastián, 78.432 hab.
Navarra, 345.883 hab.	Pamplona, 42.259 hab.
Vizcaya, 485.205 hab.	Bilbao, 161.987 hab.

Ha bajado el ritmo de emigración del campo a América (1925: sólo 2.130 emigrantes; 1931: han bajado a ser 407), Vizcaya ha crecido en su producción minerometalúrgica en mayor proporción que Guipúzcoa:

Valor en millones de pesetas de la producción en 1931

	Agrícola	Minerometalúrgica
Álava	46,5	4,7
Guipúzcoa	55,2	31,8
Navarra	253,3	17,8
Vizcaya	66,9	245,3
Euskadi Peninsular	319,9	299,6

En lo sindical, Larrañaga dice que al caer la dictadura cambió por completo el panorama social del Estado español:

«Los socialistas, que se habían mantenido gubernamentales, pacíficos y comprensivos durante ella, al verse huérfanos de la protección oficial y contemplar el empuje vigoroso con que los sindicalistas y comunistas se lanzaban al campo social, cambiaron de táctica y adoptaron también caminos y procedi-

mientos radicales y revolucionarios, para soliviantar las masas y competir con sus contrincantes en extremismo».

Larrañaga les atribuye en Euskadi la misma táctica.

Y esto favoreció a Solidaridad, que se lanzó a una intensa propaganda de sanas reivindicaciones, de legítimas mejoras, de amplias y justicieras reformas sociales, pero dentro del orden social cristiano.

El 1º de mayo se celebró con entera libertad.

El País estaba políticamente preparado para iniciar la lucha definitiva a favor del Estatuto.

La decisión iba a llegar con una elección a nivel municipal.

Quiero dejar la palabra aquí a un eibarrés ilustre por su dignidad personal y política, el socialista vasco Toribio Echeverría,¹⁹⁷ a quien tuve la suerte de tratar durante nuestro exilio en Caracas, y, además, hacerme depositario de dos volúmenes de su entonces original (después publicado, parece que en Méjico) de *Viaje al País de los recuerdos*, escritos a máquina por él mismo muy cuidadosamente¹⁹⁸.

Y que me trae hoy su autorizada voz para hablarnos de cómo se proclamó en Eibar la II República el año 1931.

La alegría fue tan total, que D. Toribio la compara con la mayor fiesta del pueblo: «Los jóvenes no se cansaban de retozar y armar bailes en la Plaza, y el bullicio era mayor que en una noche de San Juan». Y añade una reflexión limpia: «Y a pesar de aquellos siete años ominosos que entraban en la cuenta de agravios de la inmensa mayoría, a nadie se le ocurrió humillar a los vencidos, satisfecho cada cual con la alegría que le subía al corazón».

Antes de las seis de la mañana habíase congregado el pueblo en la Plaza que se iba a llamar de la República, y los Concejales electos del domingo, por su parte, habiéndose presentado en la Casa Consistorial con la intención de hacer valer su investidura desde aquel instante, se constituyeron en sesión solemne, *acordando por unanimidad proclamar la República*.

¹⁹⁷ **Toribio Echeverría** (Eibar 1887-Caracas 1968). De formación autodidacta, fue uno de los líderes socialistas de Eibar, y uno de los fundadores y primer director-gerente de la factoría de máquinas de coser ALFA. Durante los últimos años de la República ocupó la dirección general de CAMPSA. Era miembro correspondiente de la Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia. Colaboró en *El Socialista*, *Euskara*, *Euzko-Gogoa*, *Egan*, *Olerti*, *Eibar* y otras publicaciones, usando a veces el seudónimo "Arratetiko bat". Es autor, en euskara, de *Ibiltarixanak* (Zarauz, 1967); *Ondakiñak*, y sobre euskara eibarrés: *Flexiones verbales de Eibar*, en *Euskera* (1963-1964); *Lexicón del euskera dialectal de Eibar*, (*Euskera*, 1965-1966). En castellano publicó: *Metafísica eibarresa* (México, 1966); *La experiencia socialista en España vista desde mi pueblo* (México, 1966), *El hijo del Hombre* (México, 1966); *Tres ensayos* (México, 1967); *Viaje al País de los recuerdos. Tomado de escritores euskéricos*, Juan San Martín, Bilbao, 1968.

«Acto seguido fue izada la bandera tricolor en el balcón central del Ayuntamiento, y Juan de los Toyos dio cuenta desde él al pueblo congregado, que a partir de aquella hora los españoles estábamos viviendo en República».

Para que las enciclopedias puedan decir desde entonces: "Eibar fue la primer ciudad donde se proclamó la II República (14 de abril de 1931)".¹⁹⁹

LA REPÚBLICA: EUSKADI DURANTE EL RÉGIMEN REPUBLICANO

Proclamación: 14 de abril 1931

La forma en que se proclama la República en 1931 constituye un admirable acto de civismo del que la historia de España puede estar orgullosa.

Habla del patriotismo de Alfonso XIII,²⁰⁰ del honor que hizo a su palabra,²⁰¹ y del generoso talante del pueblo; así se hacen buenas las palabras de la hija menor de Isabel II, doña Eulalia de Borbón: «El espíritu noble y el fondo hidalgo del alma española se pusieron de manifiesto una vez más en la revolución que trabajo la II República. Al contrario de lo que ha ocurrido en otros países en circunstancias análogas, ni un disparo se escuchó, ni un noble fue agredido, ni una injuria o un giro soez escuchó la Familia Real, que cruzó toda la península para ganar la frontera francesa.²⁰² Lo sucedido del 13 al 15 de abril de 1931, si como

¹⁹⁸ Además de las obras citadas por Juan San Martín, me entregó el original en euskara de *Arrate'tiko baten alegiñak* (Bigarren aldixa); obra en verso, con una introducción como NOTA que está fechada el año 1958.

¹⁹⁹ Gran Larousse, 4, 102.

²⁰⁰ «Las elecciones celebradas el domingo me revelan que no tengo hoy el amor de mi pueblo. (...) Un Rey puede equivocarse, y sin duda erré yo alguna vez. (...) Soy el Rey de todos los españoles, y también un español. Hallaría medios sobrados para mantener mis regias prerrogativas, en eficaz forcejeo con quienes las combaten. Pero, resueltamente, quiero apartarme de cuanto sea lanzar a un compatriota contra otro en fratricida guerra civil. (...) y me aparto de España, reconociéndola así como única señora de sus destinos». Extractos del texto que entregó el Rey Alfonso XIII al presidente del último consejo de ministros, capitán general Aznar.

²⁰¹ «Lo que no se sabía era que el Rey y Gabriel Maura —utilizando éste de enlace a su hermano Honorio, amigo personal de Alfonso XIII— intentaban a esa hora (en la tarde del día 13) una transacción con el Comité revolucionario basada en la convocatoria por el Gobierno de Cortes constituyentes, ante las cuales declinaría el Rey sus poderes si el resultado le era adverso en las elecciones propuestas para el 10 de mayo». *La España del siglo XX*. Manuel Tuñón de Lara. Librería Española, París, 1973. "La Segunda República", Cap. VII: "Treinta y seis horas decisivas", p. 231.

²⁰² Doña Eulalia de Borbón se refiere aquí a la Familia Real, pero sin el Rey. No sabíamos que faltaba el monarca cuando estábamos (yo tenía 9 años, pero lo recuerdo perfectamente) esperando que pasase el Rey camino de Francia en un tren especial del Ferrocarril del Norte.

princesa lastima profundamente mis convicciones, como española me enorgullece por la civilidad de que se hizo alarde, no sólo por el pueblo todo —unos pocos grupos ebrios no significan nada—, sino por Alfonso XIII, que una vez más puso todo y antes que nada a España».²⁰³

Efectivamente, constituyó un acto de civilidad protagonizado por los dos lados, tanto por el Rey como por el primer Gobierno de la República, y, también, porque se olvida a veces, por parte del pueblo.

Al que la infanta hace una referencia expresa.

No es la historia de España pródiga en gestos políticos civilizados como éste protagonizado por Alfonso XIII.

Por esto llama, precisamente, la atención.

Antes de la señal para la matanza que se dio el año 1936 y duró infinitos años, incontables, interminables, porque aún estamos malviviendo los de su infernal inercia; antes de esta guerra a la que nos referiremos en el próximo capítulo, Sanjuán ha tenido la paciencia de dar uno tras otro los 59 "Gobiernos de generales, Pronunciamientos y Militaradas"²⁰⁴ que se han sucedido en España es desde 1815 (el Pronunciamiento de Porlier en La Coruña) hasta el Alzamiento militar de 1936: 121 años, casi una cada dos años.

Pero todavía estamos en el período de la II República, la que no tuvo el desarrollo que presagiaba su proclamación.

Desgraciadamente para todos.

Las elecciones del 12 de abril en Euskadi

Las elecciones municipales que decidieron la abdicación de Alfonso XIII, ¿qué resultados dieron en el ámbito vasco?

El Partido Nacionalista Vasco y Acción Nacionalista Vasca acudieron a ellas con candidaturas propias por primera vez. Después del acuerdo de Vergara (1930) desaparece Comunidad Nacionalista con la fusión, y queda el Partido Nacionalista Vasco: EAJ/PNV. Pero este mismo año tiene lugar la constitución de *Acción Nacionalista Vasca* como rama izquierda del nacionalismo vasco, con su órgano en Bilbao: *Acción Nacionalista* (1932-1933) y en San Sebastián: *Tierra Vasca*. Y en estas elecciones del 12 de abril se presenta con candidatura propia.

Y acusando al PNV de haber hecho causa común con la derecha.

²⁰³ ¿Por qué la tragedia de 1936?, Antonio Sanjuan, Editorial Mediterráneo, Madrid, 1974. Pág. 73.

²⁰⁴ O. c., pp. 221-222.

No debía ser verdad, puesto que cuando los nuevos concejales republicanos y socialistas fueron a tomar posesión de sus cargos, con ellos lo hicieron los nacionalistas: en las capitales habían conseguido 21 concejales en Bilbao, de los que 7 de ANV; 6 en San Sebastián; ninguno en Vitoria y en Pamplona.²⁰⁵

El diario *Euzkadi* decía al día siguiente a todo lo ancho de la página: "Gora Euzkadi azkatuta".

Una manifestación nacionalista recorrió el día 15 las calles de Bilbao, siendo posteriormente izada la ikurriña en su Ayuntamiento.

PERÍODOS FUNDAMENTALES DE LOS CINCO AÑOS DE REPÚBLICA

Están casi todos los autores de acuerdo en señalar los tres períodos básicos que atravesó la República: 1. Un bienio (1931-1933) reformador o transformador,²⁰⁶ o izquierdista,²⁰⁷ o social-azañista, según los autores y su perspectiva, más social que política, más teórica que partidista. 2. Un segundo bienio (1933-1935) derechista o "negro"²⁰⁸, o radical-cedista. 3. El año del Frente Popular y el Alzamiento (1936).

Términos que más o menos significan lo que dicen.

Euzkadi durante el régimen republicano

José Antonio de Aguirre

Desde el discurso de Guecho a la marcha sobre Guernica

El primer acto político en que intervino José Antonio de Aguirre fue su improvisado discurso desde el balcón del Ayuntamiento de Guecho, del que había sido elegido concejal, y luego Alcalde.

La decisión fue tomada a las seis de la tarde el mismo día 14.

Pidió la derogación de la ley de 1839 y el retorno de nuestros viejos organismos soberanos.

«Las órdenes del nacionalismo dictadas por sus autoridades se cumplían admirablemente —dice Aguirre²⁰⁹—. El sacrificio de sus componentes durante los días de prueba había conquistado el corazón de la nueva juventud. El día 15 de

²⁰⁵ Beltza, o. c., pp. 234-235.

²⁰⁶ Tamames, o. c., p. 221.

²⁰⁷ Sanjuán, o. c., p. 73.

²⁰⁸ Tamames y Vilar: *Historia de España*, o. c., p. 131.

²⁰⁹ *Entre la libertad y la revolución: 1930-1935*. José Antonio de Aguirre. Obras Completas de José Antonio de Aguirre. *Sendoa* Argitaletaria, San Sebastián, 1981.

abril desfiló potente por las calles de Bilbao. (...) Llamó poderosamente la atención aquella majestuosa marcha de miles y miles de vascos nacionalistas, que a su paso era engrosada por la juventud rebotante de entusiasmo».

«Y los balcones de muchas casas, hasta entonces cerrados, se abrieron aquel segundo día de República, aplaudiendo desde ellos quienes atemorizados se habían ocultado recelosos».

Se había logrado este mismo día 15, la aprobación de los municipios vizcainos, y al día siguiente, 16 de abril, fue convocada en Guernica la gran Asamblea de Municipios.

Todo ocurrió con esta sorprendente celeridad.

La policía bloquea Guernica

El Gobierno de Madrid se alarmó.

Llegaron aquel mismo amanecer del día 17 a Guernica fuerzas procedentes de Vitoria (nueve camiones de tropa), de la guarnición de Bilbao (seis autobuses llenos de soldados), y, como siempre en estos casos, la guardia civil se ocupó de controlar todos los puntos de acceso a la villa en un alarde de fuerza.

Y dentro de Guernica, soldados colocados estratégicamente con ametralladoras en los puntos más estratégicos.

Esta actitud hirió al País; sobre todo porque había sido un trato discriminatorio con respecto a lo que había ocurrido ya en Cataluña.

Y Aguirre considera que se ha desconocido la voluntad vasca.

Documento de protesta vasca

Los representantes vizcainos aprobaron en plena carretera y dieron a conocer al día siguiente un solemne documento que decía, entre otras cosas:

“Pedimos que se proclame y reconozca solemnemente la República vasca, cuya constitución y leyes serían desarrolladas sin demora. (...) Invitamos a las representaciones de Araba, Gipuzkoa y Navarra a una similar expresión para llegar al establecimiento de la República vasca o de organismo que libremente represente a nuestra nación”.

La derecha tiende la mano

Entre las muchas personas que llamaron o se presentaron al Ayuntamiento de Guecho al día siguiente, hay una que destaca Aguirre: la de su amigo Marcelino de Oreja, quien “con gran alborozo y felicitando en mí a los alcaldes”, me dijo:

"Ya era hora que surgiera la luz, una luz, en medio de tanta confusión; (...) algo, porque yo creía que se avecinaba una catástrofe; creí que hasta vosotros habíais desaparecido...".

Y alabó la proclama de Guernica.

Y se ofreció "para lo que dispongáis".

Esta era una mano tendida de la derecha, ante la alarma que había producido en su seno la proclamación de la República.

La campaña pro-estatuto vasco: 1931

En poco tiempo se constituyó la Comisión de Alcaldes; la Sociedad de Estudios Vascos²¹⁰ elaboró su Estatuto, a la vez que funcionaban en su seno "unas sucomisiones encargadas de redactar los Estatutos de Navarra, Guipúzcoa, Vizcaya y Álava, que recojan sus peculiaridades históricas".

Pero se producen voces críticas en el País.

El Liberal, portavoz de Prieto y los socialistas de Vizcaya, tildó el movimiento de alcaldes vascos de "reaccionario y tendencioso", y arrogaba a la izquierda el derecho de estas iniciativas porque sólo ella era capaz de llevar con eficacia a Madrid las aspiraciones vascas.

Movilización de los Alcaldes vascos

En un trabajo de representación eficiente, se vio pronto que había necesidad de la colaboración de los *Alcaldes de las cuatro capitales vascas*, y todas ellas tenían significación izquierdista. Era la continuación de su tradición liberal. El nacionalismo vasco reconoció democráticamente este hecho, y acordó, no sólo contar con su colaboración, pidiéndola, "sino que extremando los Alcaldes de los pueblos menores su espíritu de concordia y de unión, desearon que aquéllos fuesen los directores efectivos del gran movimiento municipalista vasco por el Estatuto".

La tesis nacionalista fue sensata: si la campaña estatutista se hace a través de los municipios vascos, el pueblo estará unido; si se trata de articular a través de los partidos, surgirán las discrepancias.

Esta fue la línea de acción que se adoptó.

Supieron contar para ello con la aprobación del *Gobernador de Vizcaya*, y luego ofrecieron al *Alcalde de Bilbao, señor Ercoreca*, la dirección de movimientos municipalistas, junto con sus colegas de las restantes capitales vascas; pero

²¹⁰ Creada en Oñate, como ya hemos tenido ocasión de explicar, el año 1918, dentro del Primer Congreso; una entidad cultural y *apolítica* de gran prestigio.

ante la ambigüedad de su postura, se dirigieron al de *San Sebastián, señor Sasiain*; el *primero de mayo*, por cierto, y Sasiain respondió por boca de la tesis izquierdista: "Sólo los partidos de izquierda podían llevar adelante esta iniciativa". Llegaron al de *Vitoria, señor Ortiz de Zárate*, quien reaccionó con entusiasmo.

Este mismo día publica el cardenal Segura una violenta pastoral.²¹¹

El día 2 de mayo se fueron a ver al *alcalde de Pamplona, señor Ansó*, que estaba ausente; pero se habló luego con él.

La gestión oficial estaba hecha.

El 2 de mayo se dio a conocer públicamente el proyecto en el Centro Vasco de Pamplona; que provocó una vibrante reacción favorable de los navarros, y Aguirre deja escrito:

«El día 2 de mayo de 1931 fue trasendental para la causa vasca».

El Gobierno responde nombrando las Gestoras

Ante ella, otra vez el papel de las Diputaciones vascas nombradas gubernativamente, por decreto, el *21 de abril de 1931*: las llamadas Gestoras.

Así se plantea el enfrentamiento entre las Gestoras gubernativas y los Alcaldes populares. Y en esta delicada situación, es Navarra la que reacciona a través del presidente de su Gestora de una manera más acorde con el clamor popular mediante un telegrama de Madrid: "*Ministro de Gobernación. Diputación Foral de Navarra* se permite rogar a V. E. la urgente promulgación de un Decreto dictando normas para la convocatoria y celebración de una Asamblea de Ayuntamientos presidida por la Diputación en aquellas provincias que aspiren al reconocimiento de su personalidad regional a fin de confeccionar los Estatutos Regionales que hayan de presentarse en las Cortes Constituyentes. Le saluda atentamente por la Diputación Foral, **Constantino Salinas**".

Continuaron las contradicciones de los partidos centralistas del País.

211 «Esta Pastoral de Segura convocaba "a los católicos españoles a una cruzada". Tras una primera parte ortodoxa en que recordaba que los católicos "deben tributar a los gobiernos constituidos de hecho, respeto y obediencia" (...) señalaba con añoranza que la Iglesia y las instituciones desaparecidas (Monarquía) convivieron juntas para bien de España. Ahora "frente al enemigo no se puede permanecer quieto y ocioso". El gobierno decretó su expulsión. (...) Días más tarde se produjo la provación monárquica en Madrid, con las presuntas represalias de quemas de conventos e iglesias en la capital, Andalucía y Levante. Y un nuevo incidente vino a sumarse a los anteriores en el País Vasco. El Gobierno aconsejó al Obispo de Vitoria *D. Mateo Múgica* que aplazara la visita pastoral a los pueblos, por temor de alteraciones de orden público en aquellas circunstancias. En vista de que no estaba dispuesto a ello fue invitado a dejar la Diócesis y pasar a Francia». Jimeno Jurío. *Punto y Hora*. 3-9 marzo, 1977.

El 16 de mayo se produce la noticia de que el Obispo de Vitoria, Mateo Múgica, ha sido "invitado" a pasar la frontera de Irún, dado el carácter eminentemente político que daba a sus visitas a las ciudades de su Diócesis.

Y los Alcaldes responden con un frente de Alcaldes de Euskadi Sur

Se celebra el 27 de mayo (1931) en el Salón Príncipe de Viana de la Diputación de Navarra la reunión de los Alcaldes de Guipúzcoa, Vizcaya, Álava y Navarra, con el propósito de lograr la unanimidad de todos los esfuerzos tendientes a conseguir el Estatuto. La Comisión Permanente quedó constituida así: Alcalde de Sangüesa por Navarra, el de Guecho por Vizcaya, el de Azpeitia por Guipúzcoa y el de Llodio por Álava.

Y en vistas de la convocatoria a Cortes Constituyentes fijada para el 28 de junio, se señaló el día 14 de junio para la celebración de la Asamblea de los Municipios Vascos en Estella (Lizarra).²¹²

La magna asamblea de Estella

Antes de ir a la Asamblea de Estella hubo una reunión que se celebró en Azpeitia el 11 de junio (1931).

Razón de la enmienda de Azpeitia al anteproyecto preparado por Estudios Vascos

«A decir verdad —señala D. Manuel de Irujo²¹³ el fuerte de las críticas realizadas por las izquierdas se refirió a la enmienda hecha en Azpeitia, pero para entender y poder situar en su auténtico contexto la razón de ser de esta enmienda (...) hay que explicar el clima religioso que existía en aquel momento en España: en el País Vasco el cristianismo estaba en la calle, en medio de un régimen de libertad y de tolerancia. En España, por el contrario, se pasa de la comunión general a la quema de iglesias. Esta situación refleja un contexto humano, político, social, diferente, lo cual exige una regulación diferente, apropiada al caso».

«Bien, esto es lo que llevó a los Ayuntamientos guipuzcoanos a adoptar en Azpeitia la resolución de incorporar al texto del Estatuto elaborado por la Sociedad de Estudios Vascos la facultad del País para concertar relaciones directas con el Vaticano, tomando el ejemplo de Baviera».

²¹² «Más de cuatro millones de pasquines, cinco mil carteles, murales de modernísima concepción debidos a la inspiración de Txiki, varios millones de hojas volanderas que caían sobre los pueblos, desde los automóviles y desde los aeroplanos. (...) El País enardecido aguardaba impaciente el día de la Gran Asamblea». O. c., p. 50.

²¹³ 50 años de nacionalismo vasco, entrevistas de Eugenio Ibarzabal, Ediciones Vascas, San Sebastián, 1978.

«Esta resolución fue aceptada más tarde en la reunión de los Ayuntamientos de Guipúzcoa, Navarra, Álava y Vizcaya, celebrada en Estella el 14 de junio de 1931».

Así explica Irujo con la claridad y franqueza que le caracteriza, y a posteriori y con un ejemplo que resulta muy válido, la razón de aquella inclusión en la Asamblea de Estella.

Que fue la razón por la que la izquierda actuó duramente contra los partidarios vascos del Estatuto.

Posición anacrónicamente antirreligiosa de la izquierda

«Da grima recordar su postura doctrinal aquellos días —dice Aguirre—. Con el furor jacobino de los primeros momentos revolucionarios, preocupados sus dirigentes con problemas —como el religioso— resueltos en todos los países cultos, se colocaron en una posición ideológica que no podía sostenerse mucho tiempo».

Las elecciones a Cortes constituyentes y el triunfo del Estatuto de Estella

A las elecciones correspondientes a las Cortes que iban a elaborar la Constitución, decidieron ir el Partido Nacionalista Vasco y la Comunión Tradicionalista en una *candidatura de coalición*, cuyo objeto era defender el anteproyecto del Estatuto de Estella.

Las elecciones tuvieron lugar el 28 de junio (1931).

Triunfaron en la CANDIDATURA AUTONOMISTA:

6 nacionalistas, 4 tradicionalistas y 5 católicos que se decían independientes.

Por regiones, los elegidos Autonomistas fueron:²¹⁴

ÁLAVA:

José Luis de Oriol, tradicionalista

Un radical-socialista.

GUIPÚZCOA:

Antonio Pildain, canónigo

Rafael Picavea, católico independiente, autonomista

²¹⁴ Los que no figuraban en la candidatura autonomista eran: **Guipúzcoa:** Juan Usabia-ga, republicano, y Enrique de Francisco Jiménez, socialista. **Vizcaya** (capital): Indalecio Prieto, Luis Araquistain Quevedo socialistas (asturiano y montañés, respectivamente, como señala Venero), y Ramón María de Aldasoro y Vicente Fatrás Neira, republicanos. En **Navarra:** Mariano Ansó Zunzarren y Emilio Azarola Gresillon, republicanos.

Jesús María de Leizaola, nacionalista
 Julio de Urquijo, católico
 un republicano, un socialista

VIZCAYA (capital):

José Horn Areilza, nacionalista
 Manuel Eguileor Orueta, nacionalista
 Dos socialistas; un radical-socialista; un republicano

VIZCAYA (provincia):

Marcelino Oreja Elósegui, tradicionalista
 José Antonio de Aguirre, nacionalista
 Manuel Robles Aranguiz, nacionalista

NAVARRA

Miguel Gortari, católico
 Rafael Aizpún, católico
 José Antonio de Aguirre, nacionalista
 Joaquín Beunza, tradicionalista
 Tomás Domínguez Arévalo (conde de Rodezno), tradicionalista
 Dos republicano-socialistas

Aquí hay que advertir: 1. Aguirre salió elegido por Navarra y Vizcaya, al mismo tiempo. El lugar que obtuvo en Navarra se lo ofreció a Victor Pradera, quien, "por lealtad a sí mismo, a su pensamiento y a su historia", dice García Venero, "rehusó el puesto que se le brindó con insistencia".

José Antonio de Aguirre optó entonces por el acta de Navarra, y el de Vizcaya quedó para Francisco Basterrechea Zaldívar.

De los 24 diputados que correspondía a las cuatro regiones vascas, la candidatura unida para el Estatuto Vasco obtuvo 15 actas: 6 nacionalistas, 4 tradicionalistas y 5 católicos independientes. La izquierda vasca sacó 9 actas.

Dicho en otros términos, el *Estatuto de Estella fue votado así:*

A favor del Estatuto:	132.446 electores (sólo varones)
En contra:	95.222 electores

Se trataba, sobre todo, de una victoria de los que defendían un estatuto religioso particular para Euskadi, lo que en términos de Aguirre constituía entonces una "opinión inquebrantable por la libertad religiosa y política".

Constitución de la Minoría Vasco-Navarra

El 5 de julio se celebró en el hotel Londres de San Sebastián una reunión con el propósito de dotar de un nombre a la minoría defensora del Estatuto Vasco, y fueron designados: D. Joaquín de Beunza como jefe de la minoría, y José Antonio de Aguirre, por ser el más joven de ellos, como Secretario. El nombre elegido fue: *Minoría Vasco-Navarra*.

El pueblo quiso despedir a los diputados en Guernica el *día 12*.

Los recibió el Ayuntamiento en pleno con su Alcalde, D. Severo Altube, quien hizo entrega del bastón de mando a Aguirre.

«Con el acto de Guernica —dice Aguirre²¹⁵— había concluido una de las etapas más brillantes de la historia actual de nuestro pueblo. (...) Terminó así su primera etapa, la campaña de Euzkadi por su fe y su libertad».

Y los diputados salieron camino de Madrid.

Llegaron el día *14 de julio*; las Cortes Constituyentes de la Segunda República se abrían al día siguiente.

La gran traición

Dice don Manuel de Irujo²¹⁶ que ya para fines del año 1931 se estaba preparando la sublevación de Sanjurjo:

«Con este motivo, los carlistas abandonaron el grupo parlamentario vasconavarro. En *Pamplona, el 19 de junio de 1932*²¹⁷, donde se habían reunido los Ayuntamientos con el objeto de realizar los textos y hacer las correcciones pertinentes, apretaron el cerco todo lo posible, procurando que Navarra votara en contra, lo que consiguieron, aunque para ello tuvieron que cometer las irregularidades que Jimeno Jurío demuestra en su libro».

Pero antes de proseguir con este análisis de Jimeno Jurío, ¿qué había pasado con la Minoría Vasco-Navarra defensora del Estatuto Vasco acordado en Estella?

He aquí los pasos fundamentales del proceso:

Los azares del Estatuto de Estella

1. «El Estatuto de Lizarra (Estella) ha sido el texto de más amplia autonomía votado por el País, incluso —dice Aguirre— se reclamaba el derecho de regular libremente las relaciones de la Iglesia con el Estado Vasco».²¹⁸

²¹⁵ *Entre la libertad...*, o. c., p. 107.

²¹⁶ *50 años...*, o. c., p. 19.

²¹⁷ Para esta época ya estaban en curso los contactos con los dictadores europeos: "Buscando la ayuda de Hitler y Mussolini": *El Catolicismo y la Cruzada de Franco*, Juan de Iturralde, Editorial Egui-Indarra, Ligugé (Vienne), Francia, abril 1955: "El almirante Canaris y von Veltjens van a intervenir eficazmente en favor del alzamiento..."; "...cuando culminó la inteligencia con Mussolini, fue el 31 de marzo de 1934 (acuden a Roma, los caudillos de las dos ramas monárquicas, y, por los militares, el general Barrera)". Pp. 72-73.

²¹⁸ "Porque no hay que olvidar que el texto autonómico era del *Estado Vasco*" o. c., p. 28. Aunque fue sustituido por Región autónoma en sus primeros artículos aprobados en el Congreso.

2. La izquierda tildaba de clerical este Estatuto.

3. Fue entregado al Presidente del Gobierno provisional de la República²¹⁹, Sr. Alcalá Zamora, el 22 de setiembre de 1931, y recibido por éste como "a expresión interesantísima de un estado de opinión".

4. Este Estatuto llevaba unas enmiendas del texto elaborado por Estudios Vascos que *no prosperaron en las Cortes*. Las Comisiones aceptaron lo que quedó, y se estableció otra consulta previa. Tuvo lugar el 31 de enero de 1932. Los Ayuntamientos de cada región en su capital correspondiente. 1.000.000 habitantes fueron favorables al Estatuto único, ratificando la unidad vasca. «Los Ayuntamientos navarros votaron más del 80% a favor del Estatuto único, aunque por las intrigas del Sr. Azarola —dice Aguirre—, de filiación radical-socialista, pero de criterio muy propio y singular, enredador de la Asamblea de Iruña (Pamplona), añadieron la condición de que por Navarra se entendería aprobado cuando al ser sometido a referendum, lo aceptase el 66% del censo. (...) La campaña que desencadenó la prensa íntegro-derechista y monárquica fue extraordinaria. *Desprovisto el Estatuto de Lizarra (Estella) de aquella facultad de concordar con Roma, todo lo demás era al parecer vitando para estos magníficos "defensores" de las ansias forales del País*».

5. Los meses de mayo y junio de 1932 constituyen el punto culminante de su campaña de destrucción.²²⁰ Y el día 19 de éste se decidía la aceptación o el rechazo del texto autonómico.

6. La atención estaba fija en Iruña (Pamplona). Azarola maniobró con los Ayuntamientos en uno de los salones de la Diputación. Y celebrada la votación, arrojó un *espléndido resultado a favor de la totalidad del Estatuto*, pero en los apoderados navarros había prendido la campaña de falsedades, y la votación de Navarra fue adversa en la asamblea:

En pro del Estatuto	109 Ayuntamientos
En contra	123 id.
Absteneridos	35 id.

«Detrás del tradicionalismo —dice Aguirre— se agrupaban en los últimos tiempos, los restos del integrismo desacreditado y las reducidas masas monárquicas alfonsinas quebrantadas por la Dictadura y deshechas en los primeros albores de la República. *Todas estas fuerzas pactaron su alianza o su fusión en una u otra forma*».

²¹⁹ Aguirre leyó en esta ocasión el siguiente mensaje: "Excmo. Señor: Los suscritos, Alcaldes de las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, tienen el honor de hacer entrega en manos de V. E. de Proyecto de Estatut Vasco, con sus anexos, a fines de que esta presentación tenga estado oficial y siga la tramitación que V. E. estime haya de dársela hasta su definitiva aprobación".

²²⁰ «Después de lanzar las más graves acusaciones en su prensa, de afirmar, como se hizo, que el votar al Estatuto era gravísima ofensa contra Dios». O. c., p. 253.

Esta fue la traición a que se refería Aguirre.

«Dos días más tarde —añade— acudía a mi despacho mi entrañable amigo D. Marcelino de Oreja²²¹. Una vez frente a frente le dije: ¿Qué habéis hecho? Y aquel hombre que siempre fue bueno, no tuvo otra contestación que las lágrimas abundantes en sus ojos».

El 10 de agosto del general Sanjurjo se apodera militarmente de Sevilla, y en Madrid, grupos militares intentan apoderarse del Ministerio de la Guerra y del Palacio de Comunicaciones.

La derecha contaba con su éxito, de aquí su retroceso, pero este tejerazo de la época salió también mal.

Menos de un mes después, el 9 de setiembre de 1932, le fue reconocida la Autonomía a Cataluña.

Se celebra masivamente el primer **Aberri Eguna** en Bilbao.²²²

Otra vez el Estatuto

Antes de entrar de nuevo en este tema del Estatuto Vasco, señalemos, nada más, que el EAJ/PNV celebró una trascendental Asamblea en Tolosa.²²³

En cuanto al tema estatutario, ya hemos dicho que el 9 de setiembre de 1932 las Cortes españolas aprueban el correspondiente a Cataluña.

Este Estatuto de Cataluña es firmado en San Sebastián.

²²¹ Padre del actual Delegado del Gobierno en Euskadi, (agosto 1981).

²²² Después se sucederían igualmente multitudinarios en Donostia (1933) bajo el lema: "Euzkadi-Europa", y pronunció un discurso el miembro del Congreso de Nacionalidades Ewal Ammendé; en Gasteiz-Vitoria (1934), y en Pamplona (1935). El de 1936 se celebró en las poblaciones del país, y discretamente; se temía lo peor.

²²³ Es don Manuel de Irujo, el que sin duda tuvo una intervención destacada junto con Aguirre, el que nos da los datos más reveladores de su significación: «Se reunió el Partido en Tolosa el año 1932. El objeto de la Asamblea era transforar los Estatutos. Fuimos ponentes de aquella reunión **José Antonio de Aguirre** y yo. Presidía la reunión **D. Luis de Arana-Goiri**, ya de edad avanzada, que era también el Presidente del Partido. Entre los elementos de juego que surgieron en aquella deliberación, uno de ellos fue el de la bandera. Para D. Luis de Arana la bandera que había concebido su hermano de acuerdo con él, era la bandera de fondo rojo, cruz blanca y una líneas cruzadas verdes. La bandera bicrucífera, la ikurriña, la había concebido sólo como bandera de Vizcaya. De modo que en un cuadrante, el reservado a Vizcaya, ponía la bicrucífera (la bicrucífera para Vizcaya, y sus respectivas banderas para Álava, Guipúzcoa y Navarra). Sin embargo, el País ya había elegido y tomó la ikurriña bicrucífera como símbolo, ya no de Vizcaya, sino de toda Euzkadi. (...) D. Luis de Arana se opuso. Fue en vano todo lo que se le dijo. (...) Se fue a votar y se votó mayoritariamente. Hubo algún voto a favor de la otra bandera. Don Luis Arana se levantó, dimitió de su cargo y salió». Libro de entrevistas, o. c., pp. 39-40.

Prieto comprende que se está acercando el turno al País Vasco, ya dinamizado y exigente. Es él quien insinúa que sería conveniente que el acto de firma del Estatut Catalán tuviera lugar en San Sebastián, y siguiendo las sugerencias del líder socialista, el Gobierno aprueba el viaje del Presidente de la República a *San Sebastián el 15 de setiembre, día de su firma*.

Esto causó muy buena impresión en nuestro país.

El pueblo recibe a los parlamentarios catalanes triunfalmente.

Llega el *día 15* con la capital guipuzcoana llena de gentes que han venido de todo el País.

Habló el señor Companys, agradeciendo al Presidente de la República su alto espíritu y dedicando al País Vasco las frases de aliento más generosas.

En el discurso del señor Alcalá Zamora hubo estas palabras para los vascos: "Habéis conocido tangiblemente la República; la habéis visto en este cumplir, no ya de sus compromisos, sino de sus ofertas; no ya de los actos y del programa que nació con ella, sino de aquellos actos cuyo esbozo lo engendaron; esa es la garantía que tenéis para sentir una esperanza firme, porque esa es la trascendencia del acto de hoy".

Asamblea de municipios y votación de estatuto en Vitoria: 6 agosto 1933

Digamos antes de referirnos a esta Asamblea, que el año 1933 comienza con la prestigiosa subida al poder de Adolfo Hitler.

En cuanto a la Asamblea de **Gasteiz** (Vitoria), se reúnen aquí las Gestoras de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya el *día 20 de julio de 1933*.

Y se acuerda *Asamblea de Ayuntamientos el 6 de agosto*, también en Gasteiz.

Ha sido en realidad Prieto el que ha iniciado este cambio de actitud.

En el *Estatuto votado en Vitoria*²²⁴ hay un artículo adicional que deja el **Estatuto abierto a Navarra**. A Prieto no le gustó; decía que ese artículo era inneece-

224

Votación Ayuntamientos	sí	no	blanco	total
Álava	41	26	10	77
Guipúzcoa	83	2	4	89
Vizcaya	115	0	1	116
TOTAL	239	28	15	282

Plebiscito popular	electores	sí	no	en blanco
Álava	56.056	26.015	6.695	109
Guipúzcoa	166.365	149.177	2.436	248
Vizcaya	267.466	236.564	5.065	—
TOTAL	489.887	411.756	14.196	357

sario porque la Constitución preveía que las provincias limítrofes que tuvieran una similitud pudieran unirse.

Lo que a Prieto molestaba era que de esta manera la invitación resultase patente.

Pero tanto esta izquierda, como las derechas de antes y de cuando llegó la CEDA de Gil Robles, con quien tantas veces nuestros diputados defendieron en las Constituyentes los derechos de la Iglesia atacados a mansalva, su actitud entonces fue igualmente negadora del derecho vasco más elemental.

Sin embargo, y por reacción, y creo que por juego limpio, la izquierda comenzó a entender a los nacionalistas vascos.

Plebiscito pro-estatuto: 5 noviembre 1933

Poco después de la Asamblea de Vitoria y las votaciones pro-Estatuto, tuvo lugar la prueba fundamental para conocer la voluntad popular en el País Vasco.

El Gobierno anunció las *elecciones a Cortes (1933-1935) para el 19 de noviembre*.

El **Euzkadi Buru Batzar** del EAJ/PNV consideró conveniente llegar al nuevo Congreso con el *plebiscito pro-Estatuto* resuelto, y consiguió que su celebración quedase fijada para dos semanas antes: *el 5 de noviembre*. Se trataba de *plebiscitar* el mismo proyecto de Estatuto votado favorablemente en Vitoria el día 6 de agosto.

Era un obstáculo más que vencer para llevarlo al Congreso.

Con la esperanza de obtener su aprobación.

Coincidió con un momento en el que *el gobierno de Azaña estaba en crisis*, y tanto la izquierda como la derecha se hallaban en plena campaña electoral para decidir la dirección de dos años de gobierno: la derecha o la izquierda. *Para el EAJ/PNV la meta era más clara: la consecución del Estatuto de Autonomía*.

Ahora, pues, *el plebiscito*.

«José Antonio de Aguirre —continúa García Venero— llevó sobre sí la carga de esos diálogos, tratos, ofrecimientos, gestiones heterogéneas».

«Y, al fin —dirá Aguirre más tarde— (“el hombre del Estatuto”, como le llamó con acierto Javier de Landaburu) el día 5 de noviembre de 1933 una muchedumbre pletórica de entusiasmo volcó su voluntad favorable al Estatuto llenando las urnas electorales con las papeletas de la victoria».

Amplio triunfo del plebiscito

El escrutinio general del plebiscito del Estatuto Vasco tuvo lugar solemnemente el *15 de noviembre en la Sala de Juntas de Guernica*. Estos datos oficia-

les que constan en el expediente que luego fue presentado a las Cortes de la República fueron los siguientes: el número de *electores censados*, de uno y otro sexo, en Álava, Guipúzcoa y Vizcaya fue de 490.157.

Para aprobar el Estatuto hacían falta 323.255 votos.

Fueron obtenidos 459.255 votos.

Negativos 14.196

Visto el Plebiscito por provincias:

Álava	26.016 votos	46,40%
Guipúzcoa	149.177 votos	89,52%
Vizcaya	236.564 votos	88,44%

Resuelto este nuevo trámite, importa a todos, y también a los vascos, el resultado de las elecciones a Cortes.

Elecciones a Cortes: 19 noviembre 1933

El **Euzkadi Buru Batzar** de EAJ/PNV propuso una candidatura única para aquellos grupos políticos que estuvieran a favor del Estatuto de Autonomía, pero no se llegó al acuerdo necesario, y fueron tres los que se presentaron: los *nacionalistas* de EAJ/PNV, las *izquierdas* (divididas en socialistas, republicanos y comunistas²²⁵, y las *derechas coaligadas* (CEDA y tradicionalistas).

Los resultados fueron los siguientes:

Álava

- 1 tradicionalista: José Luis de Oriol (20.000 votos)
- 1 nacionalista: Javier de Landaburu (14.000 votos)

Guipúzcoa

- 1 monárquico: Ramón de Maeztu
- 5 nacionalistas: Rafael de Picavea, Jesús María de Leizaola, Juan Antonio de Irazusta, Manuel de Irujo, Telesforo de Monzón

Navarra

- 7 derechistas (CEDA y carlistas): Tomás Domínguez Arévalo, conde de Rodezno; Esteban de Bilbao; Rafael de Aizpún; Raimundo García; José Gafo; Luis Arellano y Javier Martínez de Morentín

Vizcaya (capital):

- 1 socialista: Indalecio Prieto
- 1 republicano: Manuel Azaña

²²⁵ Según Beltza (*El nacionalismo vasco*, o. c., p. 254), en 1932 tenían entre las cuatro provincias del País Vasco peninsular 1.035 afiliados, y 1.300 en las Juventudes Comunistas.

4 *nacionalistas*: José Horn y Areilza, Ramón de Vicuña, Manuel Robles Aránquiz y Juan Antonio de Careaga

Vizcaya (provincia):

1 tradicionalista: Marcelino de Oreja Elósegui

2 *nacionalistas*: José Antonio de Aguirre y Eliodoro de la Torre Larrinaga

EAJ/PNV obtiene, pues, 12 *diputados*, constituyendo el grupo parlamentario más fuerte del País Vasco peninsular

Triunfo de la derecha en las Cortes

Así, pues, el nacionalismo había vencido en las dos elecciones: la del *plebiscito estatutario*, y en las elecciones de *diputados* a Cortes.

Pero las Cortes Españolas se han inclinado ahora ampliamente hacia la derecha: 110 escaños, y Lerroux, también defensor de la derecha, 102 *con un total de 212* escaños. Los socialistas (60 escaños) y republicanos habían sido vencidos, y con ellos, la izquierda.

El poder de las Cortes estaba en manos de la derecha.

Y el jefe de Gobierno Lerroux.²²⁶

Entrega del proyecto de Estatuto Vasco: 21 Diciembre

«El día 21 de diciembre de 1933 —dice Aguirre en su libro²²⁷— se celebra en el despacho del Sr. Presidente de las Cortes el acto sencillo y emocionante de la *entrega del Estatuto Vasco al Parlamento Español*. (...) El Sr. Sasiain, Alcalde de Donostia (San Sebastián), en nombre del País Vasco, hizo entrega de lujosos ejemplares del texto de autonomía a los señores Lerroux y Alba».

Sin embargo, ni los dos años que faltan de República serán suficientes para que la derecha envalentonada cumpla siquiera con la ley.

Porque esta palabra de Lerroux se la comió el estraperlo.

Los vascos estamos primero por la libertad

Hay unas palabras de José Antonio de Aguirre dichas en el Congreso el 27 de febrero de 1934 que son reveladoras:

²²⁶ Para "evitar reacciones de la izquierda"; pero pronto mandaría Gil Robles a cara descubierta.

²²⁷ *Entre la libertad...* o. c., p. 410.

“Pues bien, Sr. Goicoechea, Sr. Oriol y señores diputados, cuando aquí se combate el Estatuto y se dice: enfrente el Estatuto, la integración foral plena, yo digo (...) en este caso, este texto del Estatuto será roto por los vascos, porque la reintegración foral plena es infinitamente mucho más que el Estatuto; pero la cuestión no es esa. Vosotros veis los Fueros, la libertad, incompatible con las ideas republicanas (...) vosotros véis incompatibilidad entre Fueros y República, y para nosotros la Corona es lo de menos; para nosotros lo primero es la libertad. Por eso la monarquía en el año 1839 fue perjura con nuestro País; la monarquía en el año 39 traicionó a nuestro País. ¿Es verdad o no? (...) La Constitucional y todas las monarquías, contra aquello se levantaron los vascos, a quien vosotros no representáis”.²²⁸

Los nacionalistas vascos durante el "bienio negro"

Con la C.E.D.A. y Gil Robles en el poder real, se comenzó a dar marcha atrás a lo poco que se hizo de la reforma agraria y de sindicalismo obrero (en momentos de dificultades económicas a nivel mundial) y también lo que se logró en materia autonómica.

En cuanto a la reforma agraria, se siente solidariamente el drama del campo español, sobre todo el andaluz; aunque no afecte directamente al País.

Lo sindical, en cambio, sí.

El sindicalismo vasco en esta época

Es a partir de 1929, como dice Manuel Robles-Aranguiriz²²⁹, cuando se inicia, con el Congreso de Eibar al que nos hemos referido en el capítulo anterior, el crecimiento espectacular de Solidaridad, introduciéndose ya en sectores no tocados hasta entonces, y haciendo, al mismo tiempo, penetraciones en Álava y Navarra, “región ésta —dice²³⁰— donde fundamos cinco agrupaciones y logramos una presencia activa en localidades tan importantes como Tudela, Tafalla, Artajona y Aoiz, por lo que el panorama se presentaba alentador”.

Solidaridad celebra su *segundo Congreso el año 1933*, y en Vitoria, donde fue elegido Robles Aránguiz presidente.

²²⁸ Reproducido por Beltza, o. c., p. 268. *Obras Completas de J. A. de Aguirre*, o. c., vol. 1, p. 123.

²²⁹ Nació en Bilbao, donde fue uno de los fundadores de Solidaridad (SOV) el año 1911; diputado en 1931, 1933 y 1936. Actualmente es Presidente de E.L.A. (*Euzko Langille Alkartasuna*) S.T.V. (Solidaridad de Trabajadores Vascos), la sindical más arraigada en el País, al que sirve desde su fundación.

²³⁰ 50 años..., o. c., pp. 57-66.

Aquí se produce el cambio de nombre, de SOV (Solidaridad de *Obreros Vascos*) por el de ELA/STV (Solidaridad de *Trabajadores Vascos*).

Y fecha en que se decide ingresar en la Federación Internacional Cristiana, hoy *Confederación Mundial del Trabajo*.

Las luchas que sostenían Solidaridad exigían nuevos medios, sobre todo los de la prensa. Su órgano *El obrero vasco* cambió de nombre, para ser *Lan Deya* (La voz del trabajador), remozada y reforzada su plantilla de periodistas; semanario todavía, pero con vocación de diario.

Se dio un paso adelante en el campo de la *asistencia social*.

El PSOE y la UGT acordaron, dice García Venero, ya el día 4 de octubre declarar la huelga general. Esta fue secundada en el País Vasco por los comunistas, los anarcosindicalistas y Solidaridad de Trabajadores Vascos, por lo que el paro fue absoluto.

EAJ/PNV frente al Gobierno de derechas

Beltza señala el primer *enfrentamiento directo del EAJ/PNV con el Gobierno* que tuvo comienzo en *julio de 1934*.

Antes de la Revolución de Octubre.

Al ministro de Hacienda, Marraco, se le atribuyó la intención de suprimir los Conciertos Económicos (...) y *los Ayuntamientos*²³¹ de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa se reunieron, creándose una Comisión Interina Municipal para su Defensa. Fue la ocasión para que la prensa de la izquierda y la nacionalista se aliasen en una campaña de protesta. En previsión de incidentes se destacaron tropas a Bilbao, Vitoria y San Sebastián (agosto), y prohíbe un homenaje a Maciá, dando ocasión a un elocuente cambio de telegramas de solidaridad entre nacionalistas, republicanos y socialistas de un lado y la Generalitat y la Unio Socialista de Catalunya del otro.

Solidaridad de Obreros Vascos se puso en contacto con la Unión General de Trabajadores con el propósito de declarar la huelga general.

Otro momento significativo de esta coincidencia fue el que se dio el día *11 de setiembre (1934)* en San Sebastián, donde José Antonio de Aguirre asistió a una reunión con las izquierdas y declaró solemnemente que el PNV se opondría con

²³¹ Esto va a dar lugar en setiembre la famosa Asamblea de ayuntamientos de Zumárraga al que concurrieron los parlamentarios que los apoyaron. El Gobierno la prohibió. Sin embargo, los parlamentarios, validos de su inmunidad, se reunieron bajo la presidencia de Prieto y la vigilancia estrecha de la policía y del Gobernador Civil de Guipúzcoa. En esta ocasión, además de Prieto, hablaron Monzón, Horn, por los vascos; Santaló por los catalanes. Y Prieto pidió que la reunión terminara con el canto del Gernikako Arbola.

todas sus fuerzas a cualquier intento de restauración monárquica o de implantación de una dictadura.²³²

Era éste el momento en que la presencia de ministros de la CEDA en el Gobierno el 4 de octubre hace creer que se está acercando el intento de establecer un sistema fascista.

De hecho, los socialistas están sospechando hace tiempo.

Al día siguiente, día 5, se inicia la huelga general.

Y estalla la Revolución.

El PSOE y la UGT declaran la huelga general el día 4, y les secundan, dice Beltza,²³³ inmediatamente la CNT, el PC y ELA-STV; así que el día 5 fue la huelga general en todo el País Vasco industrial. La primera reacción del PNV fue la de inhibirse de un conflicto que no correspondía a sus intereses ni con los huelgistas ni con el poder:

Abstención, absoluta abstención de participar en movimiento de ninguna clase, prestando atención a las órdenes que, en caso preciso, serán dadas por las autoridades (Se refiere a las autoridades del PNV).

Y Beltza se refiere a la "posición mucho más matizada" de ELA-STV:

«...allá donde puede trabajarse sin peligro, acudan todos los trabajadores a sus labores; pero si para ello encontraran alguna dificultad o peligro, retírense sin participar en ninguna actividad no ordenada por la agrupación».

«Es decir —termina enjuiciando Beltza—: que en las empresas grandes no habría ningún problema, porque la huelga se haría contra los oligarcas; por el contrario, en las pequeñas empresas de patrono y obreros nacionalistas, el sindicato vasco no veía bien la huelga. De todos modos, al extenderse ésta, el paro fue obligado y ELA-STV no se le opuso, sino que participó en él, hasta la orden de vuelta al trabajo el día 12».

Consecuencias de este enfrentamiento

Las reivindicaciones nacionales vascas se han afianzado; la izquierda comienza a entenderlas y asimilarlas, y la derecha ya está enfrentada visceralmente.

El Frente Popular: 1936

Es justamente el 7 de enero, el día en que los diputados vascos de EAJ-PNV abandonan el salón de la Cámara de diputados junto con los de la oposición, que es la izquierda.

²³² Beltza, o. c., p. 271.

²³³ O. c., p. 272.

Y se anuncian las elecciones para el 16 de febrero.

Se plantearon con un bloque de izquierdas que no consideraba la cuestión nacional como cosa de principio, como hubiera querido el Partido Nacionalista Vasco, y éste decide ir solo. Abrió su campaña con un mitin en el Frontón Euskalduna el 12 de enero. José Horn atacó con dureza a Gil Robles, dice García Venero,²³⁴ Telesforo de Monzón dijo que el slogan divulgado por las derechas, "con la revolución o contra la revolución", no tenía vigencia para quienes creían que Euzkadi era lo primero, ante todo y contre todo; Manuel de Irujo afirmó que los diputados nacionalistas no defendían a una clase social, sino a todos los intereses del País; José Antonio de Aguirre aludió a la justicia social y a los privilegios de capitalismo: la sociedad que mantenía esos privilegios había que romperla: "Contra esa sociedad estamos los nacionalistas vascos".

Y Aguirre da la consigna para la campaña electoral: "¡Por la civilización cristiana, la libertad patria y la justicia social!".

Beltza, por su parte, señala una lucha de tendencias de los grupos más reaccionarios. Y, en febrero, empujados por el catolicismo íntimo que vivían o deseosos de conseguir un apoyo para acallar tales voces reaccionarias dentro del mismo Partido, Aguirre y algunos más fueron al Vaticano, y se encontraron con la sorpresa de que éste quería empujarlos a una alianza electoral con la CEDA.

La visita de algunos nacionalistas vascos a Roma en enero de 1936

Es Juan de Iturralde²³⁵ el que nos da noticia más completa:

«Como representantes de la Mayoría católica del País, proponíanse realizar un acto de adhesión al Vicario de Cristo, (...) huelga decir que siguieron los trámites usuales (...) y promesa de audiencia; pero una vez en Roma tropazaron con toda suerte de dificultades, no ya sólo para la audiencia pontificia, sino hasta para ver al cardenal secretario. (...) Después de cuatro días y hacerles esperar mucho, se les presentó mons. Pizzardo invitándoles a que pasaran a un saloncito donde podría hablarles. Los diputados le contestaron que lo único que les interesaba era saber cuándo iban a ser recibidos por el card. Pacelli, y entonces mons. Pizzardo, sin mayores ceremonias, de pie como estaban y allí mismo, les habló así:

"Miren, señores; desde Madrid nos han comunicado que ustedes, los nacionalistas vascos, son los únicos de derecha que no quieren ir unidos con los demás católicos a las elecciones próximas, y en tales condiciones cree el cardenal que no se les puede recibir sin contraer una responsabilidad de conciencia".

²³⁴ O. c.: "El Frente Popular en el País Vasco", pp. 562 y ss.

²³⁵ *El Catolicismo y la Cruzada...*, o. c., p. 394 y ss.: "El clero y los preparativos de guerra".

"Replicaron los diputados *que no estaban en Roma por asuntos electorales, ni otro alguno de carácter político, sino para tratar exclusivamente de los puntos especificados en el memorial adelantado, todos ellos religiosos*".

Uno de los presentes dejó expresado por escrito en nombre de todos: "Los nacionalistas vascos no se unen para las elecciones con las demás derechas, porque la religión no les obliga a ello, y la política se lo prohíbe. No les obliga la religión, porque entre los vascos no hay problemas religiosos en las elecciones. La desunión de las derechas vascas en las elecciones no trae ningún perjuicio electoral a la Iglesia; por lo mismo, no se nos puede forzar a la Unión en nombre de la religión y de la Iglesia. *La cuestión política está fuera de la competencia de la Iglesia, y es cosa que se la arreglarán ellos mismos*".

El Partido Nacionalista Vasco pasó por este difícil cedazo, que podía haberle hecho políticamente mucho daño; sin embargo, nuestro pueblo, aunque muy católico, tiene un gran sentido de la responsabilidad, y ha creído en los hombres que le han servido con una lealtad a la verdad que desafía estos incidentes miserables que se han repetido.

Así se llegó a las últimas elecciones de la República.

Resultados de las elecciones: 16 febrero 1936

Las elecciones se celebraron en dos vueltas; he aquí los resultados:

VIZCAYA, capital

Victoria del Frente Popular: Indalecio Prieto, Julián Zugazagoitia, *socialista*; Mariano Ruiz Funes, *Izquierda Republicana*; Leandro Carro Hernández, *comunista*.

VIZCAYA, provincia

No se alcanza el quorum; se decide en la segunda vuelta.

Y, *en la segunda*, victoria nacionalista: Julio de Jáuregui, José Antonio de Aguirre y Eliodoro de la Torre.

GUIPÚZCOA

No se alcanzó el quorum en la primera vuelta.

En la segunda, victoria nacionalista: José María de Lasarte, Manuel de Irujo, Juan Antonio de Irazusta, *nacionalistas*. Rafael Picavea, *autonomista*, pero incluido en la candidatura del PNV. Miguel Amilibilia, *socialista*, Mariano Ansó, *republicano*.

NAVARRA

Los siete puestos fueron copados por la coalición de tradicionalistas, cedistas y agrarios.

ÁLAVA

José Luis de Oriol, *tradicionalista*; en la *segunda vuelta*: Ramón de Viguri, *republicano*.

Aquí no pudo salir Javier de Landaburu, que salió en tercer lugar con 9.222 votos; Viguri obtuvo mil más: 10.205.

En cuanto a *los totales*:

VOTANTES en las cuatro regiones vascas:	520.491
DERECHAS	155.500
FRENTE POPULAR	169.000
NACIONALISTAS	151.000

Beltza hace, entre otros, estos comentarios que me parecen significativos, teniendo sobre todo en cuenta que está distante de la ideología del Partido Nacionalista Vasco:

«Para nuestro trabajo —dice²³⁶—, estas cifras son un índice aproximativo de la fuerza del nacionalismo guiado por el PNV al empezar 1936. Cuarenta años después de la fundación de Sabino de Arana Goiri, el movimiento patriótico vasco, de cada siete habitantes del País Vasco Peninsular, hay dos que votan al PNV, es decir, algo más que un tercio. Para medir el impacto de la cuestión nacional, habría que tener además en cuenta el carácter estatutista del programa del Frente Popular, y la participación en él de ANV y del PC de Euzkadi, así como las reminiscencias fueristas en el voto de muchos carlistas».

«El propio PNV, además de representar a esos 150.000 electores, poseía ya un cuerpo sólido como organización. Según sus propias fuentes, se trataba de un partido eminentemente popular, agrupando a obreros, aldeanos, empleados, y profesionales: “En nuestras filas no hay ningún millonario: somos el pueblo”».

«Los campesinos estaban agrupados en la organización “Nekazariak”, que comprendría el 65% (o al 60, según otra fuente) de los “casheros” y funcionaba sobre todo como cooperativa de compra y venta y mutualidades. Los obreros agrupados por SOV eran más numerosos que los de la UGT del País: según fuentes nacionalistas eran en 1936 unos 50.000 (las cifras oscilan entre 80.000 y 45.000), aunque algunas fuentes no nacionalistas califican tales cifras de desorbitadas. La mutualidad de SOV tenía 12.000 asociados, y la organización publicada *Lan Deia* y *Euzko Langille*. Las mujeres agrupadas en “Emakumeak” estaban presididas por Teresa Azkue; las escuelas vascas, en número de treinta, en el “Euzko Ikastola Batzar”».

Todas estas cifras tienen un alto valor al hacer un balance del desarrollo de nacionalismo vasco.

Es lástima que no haya indicación de fuentes.

Y Beltza cierra así su valoración de la actitud del EAJ/PNV en febrero de 1936, cuando se celebran las elecciones para diputados a Cortes: «El Naciona-

²³⁶ O. c., p. 283.

lismo se encontraba ante una situación inversa a la de 1931, y sus aliados y enemigos eran ahora completamente diferentes».

Desde un punto de vista muy distante, el de García Venero, las cosas se perciben de un modo que honra a los vascos de cualquier tendencia que lucharon contra el fascismo y por su País.

Aunque haya sido con creencias diferentes que son respetables.

«Solidaridad de Obreros Vascos —dice García Venero²³⁷— se radicalizó en la base social (después de la coyuntura de octubre) y política. Por primera vez provocó la institución de socorro a presos sindicales, harto distinto a las cotizaciones destinadas en otros tiempos a detenidos nacionalistas. Las mujeres de los sindicalistas revolucionarios —que tantas veces habían increpado a las esposas de los solidarios, calificados de “amarillos”, “rompehuelgas” y “esquiroleros”— se relacionaron, en las colas ante las cárceles y en la confidencia de sus cuitas, con las antiguas enemigas. Dentro de la prisión, los detenidos comunistas procuraban establecer lazos de compañerismo entre ellos y los nacionalistas. Esa convivencia carcelaria sirvió para que los solidarios conocieran el fondo de los vascos de otras organizaciones y partidos. Los afiliados a la UGT, al PSOE y el republicanismo de izquierda también sentían en sus espíritus la llamada telúrica y compartían el amor al País. Los solidarios habían sido educados en la persuasión de que sus compañeros de cárcel eran réprobos, descastados. Se dieron cuenta de que del presunto muro emotivo que les separaba, en este punto de las izquierdas, era una creación fantasmal. Y, en efecto, es muy difícil que el vasco, de cualquier condición social y política, deje de amar a su País nativo».

«Cuanto acabo de señalar, deducido de experiencias personales, parece tener escaso o nulo vínculo con determinados rigores historiográficos. Mas la historia social —sobre todo en Vasconia— debe tener valores intimistas y empíricos, que, por motivos de cronología o falta de coexistencia, no pueden dilucidar, ni acaso comprender, los partidarios y seguidores de ciertos escolasticismos».

«El simple hecho de que un hijo de solidario preso fuese recogido, verbigracia, en el hogar de un ugetista tenía más valor político —y humano— que una serie de discursos de propaganda».

Después de las elecciones

Después de estas elecciones, el PNV siguió su línea de afinidad republicana con la izquierda.

Así, votaron junto con el Frente Popular para elegir a Azaña como Presidente de la República Española, a pesar de la oposición de don Luis de Arana Goiri.

²³⁷ O. c., pp. 559-560.

Mientras tanto las derechas seguían preparando el alzamiento de acuerdo con los militares. Sobre todo en Navarra, a donde había llegado Mola; y se denunció este hecho ya flagrante en el Parlamento Dolores Ibarruri, Telesforo Monzón y don Manuel Irujo hicieron la denuncia señalando a los carlistas y al propio Mola, a quien rodeó con los guardias municipales de Estella el que era su alcalde, don Fortunato Aguirre, el 15 de julio de 1936 en el monasterio de Irache, donde se encontraba en una reunión conspiradora.

Pocos días después, producido el alzamiento, el Alcalde de Estella por el Partido Nacionalista Vasco, Fortunato Aguirre, sería el primero en ser detenido y fusilado.

Una lucida actuación del Gobierno de Madrid; barata, la vida de los que cumplen con su deber.

Acto en homenaje a Maciá

El primer acto conjunto, público y oficial entre nacionalistas vascos y Frente Popular consistió en rendir un homenaje a la memoria del líder catalán Francisc Maciá, que había sido suspendido por orden gubernativa el año 1934, después de su muerte (1933).

Y se eligió una fecha simbólica: el 14 de abril.

El acto consistió en descubrir una lápida que daba su nombre a una avenida de Deusto, en Bilbao.

Intervinieron el Municipio bilbaino, el PNV, diputados catalanes y Prieto en nombre del Frente Popular. Estuvo ausente del acto Acción Nacionalista Vasca, la que celebró la víspera un acto homenaje al que invitó a diputado Puig y Ferrater.

Fue éste el acto en que Prieto dijo aquellas palabras que los nacionalistas no iban a olvidar:

"Todos aguardamos que el Estatuto sea un hecho, para alcanzar el cual yo ofrezco mi aliento, mi alma y mi espíritu".

Dos días después de este acto los diputados vascos, tanto los del Frente Popular como los nacionalistas, presentaron de nuevo a las Cortes el anteproyecto aprobado ya el año 1933. Fue Prieto mismo el que actuó como presidente de la Comisión de estatutos, y José Antonio de Aguirre como secretario.

Pero hubo tropiezos parlamentarios: el 7 de abril las Cortes destituyen al presidente de la República, Alcalá Zamora.

Se elige sustituto a través de diputados y compromisarios, y Azaña obtiene 754 de los 874 votos. Aquí estuvieron los de la minoría nacionalista vasca; y dice García Venero que los vascos quisieron ratificarlo cantando el "Guernicaco Arbola" en el Palacio de Cristal del Retiro madrileño, donde tuvo lugar la elección el 10 de mayo (1936).

Otra vez se produjo la protesta de don Luis Arana Goiri por esta participación nacionalista.

El último Aberri-Eguna de pre-guerra se celebró este año el 31 de mayo, lo hicieron reuniéndose en sus poblaciones respectivas.

Y pocos días antes del alzamiento de los militares da a publicidad Acción Nacionalista Vasca/*Euzko Abertzale Ekintza* su programa, aprobado el 28 de junio.

Bajo el título: *Base ideológica: Libertad nacional.*

La guerra se prendió menos de un mes después.

Cuando los vascos no habían conseguido todavía su Estatuto por el que habían luchado denodadamente durante cinco años.

ESTALLA LA GUERRA CIVIL: 1936 ESPERANDO LA SUBLEVACIÓN

Se esperaba la sublevación militar.

Se esperaba, según los sectores: unos no querían creerlo (Casares Quiroja, ministro de la guerra); otros lo estaban creyendo hace tiempo (Prieto); había aún otros que contaban con ella porque estaba en el calendario del país (Sanjuán)²³⁸, porque si en los últimos 120 años se habían producido 60 militaradas, pronunciamientos y gobiernos regidos por militares, *le tocaba*.²³⁹

Y, finalmente, los que estaban haciendo lo indecible *para que tocara*.

Con la prisa a que obliga esta tradición subversiva, ya se comienza a conspirar contra la República española el año mismo de su proclamación.

Más eficiencia es cosa difícil de conseguir.

Es José María Jimeno Jurío²⁴⁰ quien nos da puntual noticia de una reunión que tiene lugar en Leiza, Navarra, en casa del conocido carlista Ignacio Balezte-

²³⁸ Militar profesional, fue enviado por Prieto en los primeros momentos de la guerra en Euskadi debido a sus conocimientos de la geografía del Pirineo; así, hizo toda la campaña del Norte, desde Guipúzcoa (principalmente Irún) hasta Asturias.

²³⁹ *¿Por qué la tragedia de 1936?* Antonio Sanjuán. Editorial Mediterráneo, Madrid, 1974.

²⁴⁰ *50 años de nacionalismo vasco: 1939-1978*, Eugenio Ibarzabal, Ediciones Vascas, San Sebastián, 1978: "José María Jimeno Jurío", pp. 131-147.

na, directivo del organismo supremo del Tradicionalismo²⁴¹, con asistencia de representantes de diferentes provincias con el objeto de organizar grupos clandestinos, futuros viveros de esfuerzos de mayor envergadura; y aunque es temprano todavía para hablar de golpe de Estado, se llega a esta reunión a decidir la formación de las famosas decurias que pronto comenzarán a prepararse militarmente.

Y éste no era más que uno de los muchos focos de conspiración que comenzaron a urdir personalidades monárquicas.

SUBLEVACIÓN MILITAR Y GUERRA CIVIL EN ESPAÑA: 1936-1939

A pesar de los temores, el alzamiento sorprendió, tanto a las fuerzas populares como a los órganos del poder de la República sin ningún plan coordinado de acción.

Todo lo contrario de lo que expresan los obispos españoles en su carta colectiva.

Los sublevados, como es natural, tenían su proyecto cuidadosamente elaborado por su director, el general Emilio Mola²⁴², desde el Gobierno Militar de Navarra; nadie hizo caso en Madrid de las denuncias que se hicieron sobre sus actividades. En el capítulo dedicado a la República se ha hecho referencia a una muy concreta hecha por el Alcalde de Estella, don Fortunato de Aguirre, del Partido Nacionalista Vasco, quien cercó el monasterio de Irache donde estaban reunidos los conspiradores y pidió órdenes a Madrid.

²⁴¹ *Obras Completas de José Antonio de Aguirre*, Editorial Senda, San Sebastián, 1981. "Entre la libertad y la revolución", p. 240.

²⁴² **Emilio Mola**, militar español (Placetas, Cuba, 1887-Castil de Peones, Burgos 1937). Hijo de un capitán de la Guardia Civil, sirvió en Marruecos (1909-1930), de donde salió como general cuando le llamó Berenguer (1930) para ponerse al frente de la policía española hasta la República, la que le procesó y expulsó del Ejército. Escribió un libro justificativo (*Memorias de mi paso por la Dirección General de Seguridad*, 1933) y fue amnistiado (1934). Casares Quiroga cometió el error de enviarlo a Pamplona en tiempos del Frente Popular. De aquí arranca en 1936, como jefe del ejército del Norte. Organizó el ataque a Bilbao, y a comienzos de junio, sin ocuparlo todavía, tomó el avión para inspeccionar el frente de Segovia; éste se estrelló, y Mola murió en el accidente. Su biógrafo no descarta un sabotaje». Gran Larousse, 7, 380.

En Madrid le ordenaron que se retirara con sus hombres.

Quede este testimonio bien temprano para los que han acusado al Partido Nacionalista Vasco de una indecisión a primera hora del Alzamiento; el Alcalde pagó esta osadía con su vida.

PROCESO DEL ALZAMIENTO MILITAR

Tuñón de Lara²⁴³ dice que todo estaba previsto para el día 18.

Señala con acierto que es Casares Quiroja, jefe del Gobierno y Ministro de la Guerra, quien se da menos cuenta de la situación, y son las organizaciones obreras del Frente Popular las que se movilizan montando guardia en sus locales.

Mientras tanto, ya el 17 se han dado las últimas instrucciones en **Melilla**; Sáenz de Buruaga dirige la sublevación de **Tetuán**; en Ceuta, Yagüe. Cuando después de una noche larga amanece el 18 de julio, el Gobierno anuncia por la radio un Alzamiento en Marruecos, algo localizado, parece; el Gobierno está perdiendo horas preciosas.²⁴⁴ En **Barcelona** son los militantes de la CNT los que madrugan haciéndose con las armas guardadas en cuatro barcos, negándose a entregarlas a la Generalitat, que las pide a través de la Guardia de Asalto. En **Sevilla**, el general Queipo de Llano²⁴⁵ se presenta con cuatro oficiales a detener al general Villabrilte, y tiene que luchar duramente para, al fin, dominar la ciudad usando el arma de la radio. En **Algeciras, La Línea, Ecija, Cádiz**, a los obreros no les queda más arma que la huelga. En Córdoba, domina el coronel Cascajo. **Huelva y Granada están con la República, aunque el general Campins se niega a distribuir armas a los sindicalistas granadinos. En la base naval de San Fernando** (Cádiz), el almirante jefe declara el estado de guerra, y ese mismo día zarpan de la base del Ferrol los cruceros **Libertad** y **Miguel de Cervantes** con las tripulaciones sublevadas en favor de la República. En **Mála-**

²⁴³ *La España del siglo XX: "La guerra"*, Capítulo XI, pp. 429 y ss. Librería Española, París, 1973.

²⁴⁴ Tuñón de Lara, o. c., p. 430.

²⁴⁵ **Gonzalo Queipo de Llano** (Tordesillas 1875-Sevilla 1951), participó en el levantamiento de Cuatro Vientos (1930); durante la República fue Capitán General de la I Región (Madrid), jefe de la casa militar del presidente de la República (1931-1934) y director general de Carabineros (1934-1936); estas son las fuerzas que manda en este momento, pero ha sido enviado a hacerse cargo de la ciudad. Al comenzar la guerra se le encomendó el ejército del Sur, se impuso en Sevilla (19 de julio) y dirigió la ocupación de Huelva, y con la ayuda de los italianos, ocupó Málaga. Fue conocido por sus emisiones de radio Sevilla. Ascendió a Teniente General, y fue Capitán General de Sevilla.

ga, el Frente Popular se hace dueño de la situación a pesar de que el general Patxot ha sacado inicialmente las tropas a la calle. En **Zaragoza**, la tropa al mando del general Cabanellas está en sus cuarteles. En **Pamplona**, es dueño de la ciudad el general Mola, eliminando de un tiro al teniente coronel de la Guardia Civil que pretende hacer frente a los alzados. En **Burgos**, el general González ha sido arrestado ya por las autoridades republicanas, pero los oficiales sublevados detienen al general Mena que ha llegado de Madrid; en la noche del 18 el teniente coronel Aizpurua depone al general Batet, comandante general de la región, mientras el coronel de la Guardia Civil, Cistau, y el coronel Gavilán se apoderan del gobernador civil. En **Valladolid**, a las dos de la madrugada del *día 19*, los generales sublevados Saliquet y Ponte consiguen someter al general Molero, hiriéndolo y fusilándolo después. En **Oviedo**, el coronel Aranda hace que organice una columna obrera que sale de noche para Madrid, pero nunca llegará.²⁴⁶

«En el **País Vasco** —dice Tuñón de Lara— el Partido Nacionalista Vasco anuncia por la Radio su adhesión a la legalidad republicana».

En cuanto a la España insular:

El general Goded domina **Mallorca e Ibiza**; luego salió para Barcelona.

En **Menorca**, el pueblo dominó el intento del general Bosch.

En **Las Palmas**, Franco y Orgaz no tienen problemas; luego, Franco sale en el *O.H. Rápido* con destino a Tetuán. En la mañana del *día 18* la radio canaria difunde el *llamamiento de Franco*.

GUERRA CIVIL EN EUSKADI: 1936-1937

Es curiosa esta sensación de encontrarse después de tres años de trabajo buscando los datos que han tenido mayor significación en la larga historia de mi pueblo, enfrentado al relato, y en cierto modo también al juicio, de escenas en que uno se encuentra dentro.

No porque uno tenga significación alguna.

No, no es que uno vaya a salir retratado en estas escenas, sino que estos hechos importantes que se relatan los ha vivido uno, como cualquier otro contem-

²⁴⁶ Según Tuñón de Lara, Aranda se hizo pasar por republicano para llevar a cabo esta estratagema llena de vileza. O. c., p. 432.

poráneo, a la manera de simple espectador; pero no por eso le pueden dejar de sonar los nombres en vivo, algunos hechos con sus voces, y los disparos, las bombas, los muertos, los pasos apresurados y angustiados de las retiradas civiles, en el caso del muchacho de catorce años que era yo entonces, y luego en los varios exilios, algunos ya con mujer e hijos, pasándoles el dolor.

Porque al tiempo de uno le han cabido muy pocas alegrías, esta es la verdad.

LA ZONA DEL NORTE Y EUSKADI

Es bueno que antes de entrar directamente con la suerte que corrió Euskadi en la guerra, hagamos mención de la Zona de Guerra en que nos incluían los dos bandos.

La Zona Norte

Las cuatro provincias del Norte que correspondían a la función de Mola contaban, según Ciutat²⁴⁷, con dos regimientos de infantería (Santander, Santoña y Oviedo), dos batallones de infantería (Bilbao y Gijón); dos regimientos de artillería (San Sebastián y Oviedo), un batallón de zapadores (Gijón)²⁴⁸ con un total de unos 11 batallones y 24 baterías; a estas fuerzas hay que agregar, como dice Ciutat, los efectivos de la Guardia Civil (unos 3.000 hombres) y los de la Guardia Civil de Asalto (unos 2.000), que fueron, por cierto, el elemento más activo de la sublevación de Aranda en Oviedo.

Como se ve, esto constituía una fuerza de más de 10.000 hombres bien armados y encuadrados.

²⁴⁷ «Francisco Ciutat tenía 25 años y era teniente de Infantería cuando estalló la guerra en julio de 1936; estaba cursando estudios en la Escuela Superior de Guerra en Madrid. Aunque no militaba en ningún partido, dice que "profesaba ya hondas convicciones democráticas, y meses después, el 6 de agosto, solicitaba ingreso en las filas del Partido Comunista de España". Estuvo desempeñando funciones de jefe de Estado Mayor en la columna de Toledo, y a fines de mes fue enviado por el Gobierno al norte de España con la misión de asumir el mando de las fuerzas y milicias de aquellos territorios para crear, organizar y dirigir el Ejército del Norte. Así aterrizó en Santander en la mañana del 4 de setiembre de 1936». *Relatos y reflexiones de la Guerra de España: 1936-1939*. Forma Ediciones S. A., Zaragoza, 1978.

²⁴⁸ Había otro en San Sebastián, como lo confirma Martínez Bande en una nota que vendrá posteriormente.

Contaba la zona, además, con una fábrica principal de fusiles y ametralladoras del Ejército, y Aranda recibió la orden expresa y firme de evitar que cayese en manos de los obreros y mineros de Asturias.

Ciutat apunta esta falta de una fábrica de municiones en el Norte, y los cartuchos de fusil tenían que llegar en un principio desde Madrid en avión.

Los sublevados tuvieron desde el comienzo los aeródromos de Logroño, Burgos y León.

Esta era la situación de disponibilidades municipales del Norte, vista por un oficial de Estado Militar español, el 18 de julio de 1936.

En cuanto a nuestro País:

Euskadi

Al enjuiciar globalmente los resultados del alzamiento, Martínez Bande²⁴⁹ hace, desde el bando opuesto, la siguiente referencia a los cuatro territorios vascos:

Navarra

Prácticamente puede darse por triunfante el alzamiento en Pamplona y toda la provincia en la tarde del 18, aunque no se declarara el estado de guerra hasta la madrugada del 19. Sólo en **Vera, Alsasua** y algunos pueblos de la ribera del Ebro hubo que vencer, sin dificultades mayores, determinadas resistencias. Al marchar Mola a Burgos, entregó el mando al coronel Solchaga.

Álava

El teniente coronel Alonso Vega, jefe del Batallón de Flandes y alma de la preparación del alzamiento, hizo triunfar éste, en colaboración con el general García Benítez, el mismo día 19. El 21, el general Gil Yuste se hacía cargo del Gobierno Civil, acabando con la huelga general declarada en la jornada anterior. (Amurrio y su partido judicial, aunque administrativamente pertenecientes a Álava, eran geográficamente vizcaínos, corriendo la suerte de la provincia en que se encontraban enclavados).

Guipúzcoa

Las vacilaciones del coronel Carrasco Amilibia, comandante militar y jefe del Regimiento de Artillería Pesada número 3, y el influjo ejercido sobre él por de-

²⁴⁹ *Nueve meses de la Guerra en el Norte*. Servicio Histórico Militar. Monografías de la guerra de España. N° 4, Pp. 18 y ss. Editorial San Martín, Madrid, 1980.

terminadas personalidades nacionalistas, más la postura adoptada por las fuerzas de la Guardia Civil, carabineros y de Asalto, llevó al fracaso el alzamiento en la jornada del 19. Intentó sustituirle el decidido teniente coronel, jefe del batallón de Zapadores local, don José Vallespín Cobián, declarando el estado de guerra por radio el 21, y tratando sin éxito de ocupar la capital desde los cuarteles de Loyola, extramuros de aquélla, en la noche de ese día. Rendidos los últimos elementos adictos de San Sebastián en la mañana del 23, y aquellos cuarteles el día 28, la provincia quedó perdida para la causa nacional.

Vizcaya

El teniente coronel Vidal Munárriz, jefe del batallón de Montaña de Bilbao, asistido por el coronel Fernández Piñerúa, que lo era de la Media Brigada, y por todas las fuerzas de Orden Público, logró oponerse fácilmente a la sublevación en potencia, con ayuda de los elementos extremistas y las nutridas fuerzas de Asalto, Guardia Civil y Carabineros.

LA TENSA INTRODUCCIÓN A LOS PRIMEROS CONTACTOS ARMADOS

En toda la guerra, revolución o simple ataque personal, *la iniciativa*, y a poder ser la sorpresa, juega papel muy importante.

Por lo que hemos dicho hasta ahora, está claro que el sector que tiene la iniciativa es el que integran las fuerzas armadas y sus partidarios de la derecha reaccionaria; no acaso en el sentido de que nadie esperase la sublevación, el alzamiento, sino porque los que esperaban el golpe no le concedían más porvenir que el fracaso que constituyó la Sanjurjada de 1932.

Así estaban las cosas, más o menos, en julio de 1936, cuando se alzó el Ejército contra la República de apenas cinco años. De la manera que ya referimos en el capítulo anterior.

Ahora pasamos a un segundo tiempo: el tenso preludio de los primeros contactos armados.

Esta segunda aproximación a la iniciación de la guerra civil misma la dividiremos en tres momentos que tienen características diferentes: hay, de una parte y otra de *las zonas* que ya hemos señalado, un *primer tiempo* en que se producen las indecisiones políticas y las salidas a la calle de las diversas fuerzas que están por la República en Euskadi; un *segundo momento* en que se organizan, y un *tercero* que se distingue por los primeros contactos armados, todavía sin trincheras.

Esto es sobre todo cierto en el campo republicano, porque la composición de las fuerzas que están contra la sublevación en Euskadi es muy compleja, a veces claramente antagónica.

Esta complejidad que en cierto modo también existe en el campo de los sublevados, ha sido más o menos resuelto antes de la señal de partida.

Y ya estamos en la hora en que se ha dado la orden de buscar al enemigo.

LAS PRIMERAS REACCIONES POLÍTICAS Y DE GUERRA

Está claro que fue Navarra la que dio el primer contingente popular inmediato y espontáneo.

Causa dolor, pero así es.

El contingente de requetés vascos contra la República

El *día 18* se da ya la orden en el Tercio de Pamplona: "Mañana, día 19, a las 6 en punto de la mañana, formarán todas las unidades de este Requeté (Primero de Navarra) con uniforme completo y armamento en la plaza del Castillo, en frente del Cuartel".

De esta manera se declara el *estado de guerra* en Navarra el *día 19*.

Navarra está ya en pie de guerra otra vez; no como en el caso de las dos guerras civiles, carlistas, anteriores, junto con sus hermanas vascas, sino, y por primera vez, enfrentándose a ellas.

Sobre todo a *Guipúzcoa* y *Vizcaya*, que pusieron su tradicional fuerza de hombres al servicio de principios más próximos al foralismo defendido juntos durante las dos guerras del siglo XIX; ya evolucionados hacia otros más modernos, de nacionalismo, pero asumiendo este foralismo histórico en toda su integridad, así como también los principios comunes, y tan caros, de la defensa de su sentimiento religioso.

En cuanto a *Álava*, estuvo en el campo de los alzados, pero no con la significación masiva y fanática con que estuvieron los tercios navarros desde el primer momento.

El hecho es que apenas da *Álava* más tercios en esta guerra que las que los sublevados pueden conseguir en *Vizcaya* y *Guipúzcoa*, a cuya conquista salen los primeros y más importantes contingentes de *requetés navarros*; aparte los Tercios de Pamplona, Santiago y Abárzuza, que salen los *días 18 y 19* en dirección a Madrid, los demás disponibles: *Lacar*, *Montejurra*, *Navarra*, *San Miguel*, *Nuestra Señora del Camino*, *Lesaca*, *Elizondo*, *Roncesvalles* y la partida de la

Barranca, salen destinados a Guipúzcoa y Vizcaya, que esperan dominar con facilidad.

Allí los veremos pronto.

El *Tercio de Vitoria* domina la capital alavesa el mismo día 19, mientras los tercios de la *Rioja* y *Valdegobía* toman las comunicaciones de Vitoria-Logroño y Miranda de Ebro.

Todos estos movimientos iniciales funcionana como un reloj.

Los tercios de *Ayala* y *Llodio* tropiezan, sin embargo, con la resistencia del paisanaje, guardia civil y asalto, viéndose obligados a huir.²⁵⁰

Las unidades previstas en Guipúzcoa y Vizcaya poco pudieron hacer en las situaciones que se plantearon: en Guipúzcoa hubo un grupo de comprometidos que, como veremos, se encierra en los cuarteles de Loyola antes de su rendición, de cuyo cerco logran escapar algunos que se reunieron en Leiza, donde llegan a sumar 93 boinas rojas venidas de Olite, Beire y San Martín de Unx, formando parte del Tercio de *San Miguel* que iba había Berástegui.

Los primeros difíciles momentos de los leales a la República

Ante la eficiencia de este primer movimiento carlista que se venía preparando desde hacía años, se produce la difícil confusión de las dispersas voluntades civiles, cívicas, que no saben cómo hacer frente a las fuerzas organizadas y armadas que se van a presentar.

No se sabe muy bien desde dónde ni cómo.

Esta suerte inicial fue fatal para muchos.

Vamos primero con Guipúzcoa.

GUIPÚZCOA

Porque dispone de un respiradero internacional en la frontera, que los militares están dispuestos a cortar desde el principio a toda costa; por la proximidad con Navarra de este objetivo, y de otro muy urgente; llegar a los conjurados de los cuarteles de Loyola en San Sebastián antes de que se consiga su rendición, Guipúzcoa se convierte para Mola desde el primer momento en el objetivo número uno del Frente del Norte.

²⁵⁰ Auñ., "Carli", o. c., p. 308.

A pesar del amago que supuso el bombardeo masivo de Ochandiano (22 de julio), el primero que se producía en nuestra guerra, todo el primer esfuerzo rebelde está dirigido contra Guipúzcoa.

Y aquí los objetivos fundamentales: San Sebastián e Irún.

San Sebastián

La calle en manos de los revolucionarios

Los primeros en echarse a la calle fueron los hombres de la CNT (Confederación Nacional de Trabajadores), los anarquistas.

Uno de estos hombres es Félix Liquiniano.

Dice él²⁵¹ que lo primero que hicieron es preparar la defensa de todas las manzanas de casas que representaban un perímetro de defensa: el sindicato y las escuelas de Amara. Vigilaron día y noche con las pequeñas posibilidades que tenían: con algún "naranjero", unas pistolas, y, sobre todo, dinamita.

Veamos otra perspectiva de estos comienzos; los que nos da Irujo:²⁵²

«Carecíamos de mandos militares, de armas y municiones, de organización defensiva. El único cuerpo armado que nos inspiraba confianza era el de los Miqueletes, la Guardia Foral, que por ser de la dependencia de la Diputación y estar integrada por el personal del País, se colocó inmediatamente y con absoluta entrega a la disposición del Poder Público, con todos sus mandos. Se nos había ofrecido la Guardia Civil, la de Asalto y Carabineros. No nos fiábamos de la lealtad de ninguno de ellos».

«Las organizaciones extremistas, CNT y comunistas se hicieron inmediatamente dueñas de la calle, impusieron sus controles, constituyeron sus Comités, instalaron prisiones bajo sus guardas, se incautaron de los edificios necesarios para el desarrollo de sus actividades. Practicaron registros, detenciones, se incautaron de las embarcaciones surtas en los puertos, servicios de Correos y Comunicaciones, sustituyeron Ayuntamientos por comités de guerra y ordenaron sus actividades al impulso de sus emociones».

«Banderas rojas y rojinegras llegaron los automóviles, tranvías, vapores, edificios públicos y domicilios de asociaciones políticas y sindicales. Fueron respetadas las iglesias, que continuaron abiertas al culto de los sacerdotes y religiosos, salvo conocidas excepciones de contactos político-facciosos, los establecimientos bancarios protegidos por milicianos y los domicilios particulares con

²⁵¹ *La Guerra de Euskadi: "Chiapuso-Liquiniano"*, p. 127 y ss.

²⁵² *La guerra civil en Euskadi antes del Estatuto*, o. c., p. 37 y ss.

excepciones que yo hubiera preferido reducir en número, en cuya tarea puse todo mi empeño».

A falta de confianza en las fuerzas tradicionales del orden, dice Irujo que la Guardia Municipal misma desapareció bajo la milicianada que se movilizó espontáneamente.

Ante al alzamiento, los espíritus revolucionarios impusieron su sistema.

A esto vino a sumarse un color popular inesperado:

«Vino a dar un color más intenso de aguafuerte revolucionario la llegada de grupos gallegos que, huyendo de las cosas de su país en vapores pesqueros, llegaron a los puertos franceses, desde los cuales se dirigieron a la frontera, penetrando en Irún y difundiéndose en Guipúzcoa. Gente joven, fuerte, extremista, sedienta de venganza contra los asesinos de sus padres y hermanos, cayó sobre Irún, Pasajes, San Sebastián, forzando el matiz de violencia».

Y se iniciaron algunos "paseos".

«Reaccionamos violentamente contra sus autores y contra tales medios de producirse».

Estas escenas son las que crearon en muchas gentes de nuestro país el recelo ante quienes iban a defender con las fuerzas nacionalistas, aún en la primera fase de organización, la democracia republicana.

«Y fue más tarde, a los varios días de iniciarse el movimiento, cuando —dice Irujo— comenzaron a circular banderas vascas. Solidaridad de Trabajadores Vascos (ELA-STV), Emakume Abertzale Batza (Asociación de la Mujer Patriota) y las organizaciones afectas al Partido Nacionalista Vasco, fueron uniéndose a la actividad que un día había de ser caracterizada por un signo como colaboración mayoritaria».

Indecisión en los Cuarteles de Loyola

Es el día *18 de julio*; Carrasco está nervioso a falta de órdenes; está en el cuartel Ortiz de Zárate,²⁵³ quien ha visto a Javier Ybarra en Bilbao, y ahora recibe orden de Mola de estar en Iruña, y le envían los oficiales donostiarras decir que explique al director (Mola) en qué situación se encuentra San Sebastián.

Carrasco atiende la solicitud y se presenta en el Gobierno Civil; la Guardia Civil, con el capitán Bengoa al frente, es fiel a la República; los Guardias de Asalto (unos 120) son mirados con desconfianza; los 700 carabineros se han declarado leales; la guarnición de Loyola (400 artilleros y 280 ingenieros) están por decidirse; mientras tanto, la izquierda y los nacionalistas se están armando con lo que pueden.

²⁵³ *Historia General de la Guerra Civil en Euskadi*, Tomo II: "Conspiración y derrota de los rebeldes guipuzcoanos", por J. M. Garmendia, pp. 9-76. Ed. Luis Harnamburu, Bilbao.

La noche del 18 al 19 de julio es dramática: Carrasco ha recibido orden de Mola para declarar el Estado de guerra; aquél convoca al coronel Bengoa, jefe de la Guardia Civil, para ponerse a su disposición; éste se opone después de consultar con el mando superior, el general Aranguren, que es leal a la República, y le cortan la comunicación telefónica desde el Gobierno Civil, razón por la que Mola no puede llegar a conectar con Carrasco. A las 4 de la mañana del día 19, el teniente coronel Vallespín y De la Brena, llegan con dos camiones de artillería llenos de tropa a la Comandancia Militar, entre el tiroteo que se produce con esta salida del cuartel, y Carrasco pide ayuda a la Guardia Civil y a los de Asalto, sin resultado, y pide entonces al comandante Velasco que envíen la batería que debía estar lista, y con su llegada crece el enfrentamiento. Carrasco pide, en este desconcierto, ir a ver al Gobernador Civil, y llega poco después.

Mientras tanto, Vallespín regresa al cuartel; dos secciones de requetés de Bustindui acuden al Buen Pastor; otra mandada por Gorospe está en la iglesia de los Carmelitas de Amara; hay otro grupo en el hotel Biarritz, y aún uno más en un restaurante de Martutene, esperando órdenes que no llegan.

Así, la mayoría se dispersa, y otros tratan de llegar a Navarra.

Llega el 19 de julio en la mañana Alvarez del Vayo a San Sebastián, y se entrevista con Carrasco, ya incomunicado en el Gobierno Militar, en presencia de los representantes de los partidos.

El general Muslera (el sustituto de Carrasco enviado por Mola) está ya oculto en el cuartel.

"Gipuzko Mendigoizale Batza" llama a sus jóvenes a sus locales en Pi y Margall, sede del Círculo Tradicionalista hasta entonces.

Siguen aún las tropas en los cuarteles. Carrasco, ahora en el Gobierno Civil, medio incomunicado con sus compañeros de armas, hace llegar al mediodía, a través de su ayudante, el teniente Presilla, al coronel De la Brena. "El está detenido, y que no se dejen, por tanto, sorprender por órdenes suyas; que esperen a la columna que viene de Pamplona".

Comienza un juego peligroso para Carrasco.

Entretanto, se están estableciendo barricadas en el trayecto entre San Sebastián y los cuarteles de Loyola (situados en las afueras).

Sobre todo en el barrio de Amara.

La parte leal programa la defensa de Irún, y estudia un posible ataque a Victoria; éste podría llevarse a cabo en colaboración con fuerzas vizcainas, y para esta empresa busca ayuda de armamento en los cuarteles; habla con Carrasco.

Así, carrasco crea una situación confusa al seguir dando largas; hasta el punto que el gobernador Artola, no muy enérgico por naturaleza, se encoleriza.

Pero se sigue discutiendo aún sin ningún provecho.

Sale de San Sebastián la columna con intención de ocupar Vitoria

El día 21 de julio se publica en *Euzkadi* la actitud oficial del PNV, Mola destituye al coronel Carrasco y nombre jefe de los cuarteles de Loyola al coronel Vallespín, hombre más seguro, al tiempo que deja el mando del Frente Norte al coronel Solchaga, para ir Mola mismo a Burgos, donde está el mando general de los sublevados.

Ya se pensó en las Juntas de Defensa y en armas.

Porque no hubo tiempo aún para pensar en mandos, los que, junto con las armas, eran las primeras y más urgentes necesidades. *Hay dos circunstancias que hacen pensar en este momento en Gasteiz (Vitoria): se sabe que en sus cuarteles hay 20.000 fusiles, y el bombardeo de Ochandiano parece señalar esa dirección de la venganza: ocupar la capital alavesa. Y en este instante de las decisiones llega al Gobierno Civil el comandante Pérez Garmendia para buscar un salvoconducto para dirigirse a Asturias, porque está de guarnición en Oviedo.*

«Mientras extendían al comandante su salvoconducto, trabé —dice Irujo— conversación con él, tomando base de su apellido vasco, obteniendo la impresión de que se trataba de un militar leal. Ante la absoluta carencia de mandos, propuse, y el gobernador aceptó, requerir a Pérez de Garmendia para que continuase a su servicio en San Sebastián, sin perjuicio de pedir la confirmación al ministro de la Guerra, al objeto de organizar una expedición sobre Vitoria, donde nos constaba que existía un depósito de 20.000 fusiles con abundante munición y material de guerra».

«Aceptó Garmendia el encargo, fue ratificado por el ministro; hace inmediatamente sus preparativos y parte».

«Habían ganado las últimas concentraciones que componían la expedición a la altura de Tolosa —continúa Irujo— (la columna en dirección a Vitoria, en la mañana del día 21 de julio) y creo que también de Beasain cuando el teléfono sonó para hacerme llegar la voz de Presilla, que comunicaba desde el Cuartel de Loyola, que Vallespín, en rebeldía contra el Gobierno y contra las órdenes del coronel (Carrasco), se negaba a enviar destacamentos de artilleros e ingenieros para las columnas expedicionarias».

«En coincidencia con las manifestaciones del ayudante de Carrasco, el propio Vallespín enviaba al Gobierno Civil una carta bajo sobre dirigido, no recuerdo con exactitud si al propio gobernador o a los diputados a Cortes, en la cual intimaba la resignación en su persona de todos los poderes, consignando la amenaza concreta de bombardear San Sebastián de no acceder a su pretensión».

«Inmediatamente se dio aviso telefónico a Mondragón y a Eibar para que, suspendiéndose toda salida de armas de esta última ciudad, detuviera la expedición su curso en Mondragón, para concentrarse en Eibar, preparando la marcha sobre San Sebastián, con el fin de tomar los cuarteles de Loyola, primer objetivo al que en aquel instante era preciso atender».

Así terminó la expedición a Vitoria, porque lo urgente era no perder San Sebastián.

Las tropas salen de sus cuarteles para ocupar San Sebastián

Con el abandono del Gobierno Civil por la amenaza del bombardeo, el coronel Carrasco toma la iniciativa; reúne sus fuerzas, las del Gobierno Civil y las de la Comandancia Militar, en el Hotel María Cristina, donde concentra 70 guardias de asalto al mando del capitán Cazorla, 30 guardias civiles con los coroneles López Ogauar y Arrúe, 20 policías mandados por Timoteo Escribano, además de un grupo de oficiales militares y civiles del Requeté y Falange.

Son las 11,30 de la mañana del *mismo día 21 de julio* cuando Carrasco llama a la Unión Radio y exige al locutor Angel Molina que difunda un bando declarando el estado de guerra: *"D. León Carrasco Amilibia, comandante militar de San Sebastián, hago saber: Que resignado el mando de la autoridad civil, y habiendo secundado las fuerzas de la guarnición el movimiento militar encaminado a terminar con el actual estado de anarquía, y a restablecer el orden en la patria, queda declarado el estado de guerra en la capital y provincia, entrando en vigor todas las disposiciones del Código de Justicia Militar y sometidos a mi autoridad todos los infractores de las mismas y cuantos perturben el orden. De la sensatez y patriotismo de todos los guipuzcoanos ¡Viva el Ejército! El Comandante Militar, León Carrasco"*.

Y se emitió este bando acompañado de la marcha real.

En Eibar estarían escuchando la emisión, seguramente.

Pero también en San Sebastián mismo, y se reunió la fuerza suficiente para tomar por asalto la emisora; por donde se fijo inmediatamente que aquella emisión había sido sólo obra de unos fascistas.

Y que todo seguía como estaba.

Sin embargo, a pesar de que esta declaración tranquilizó la población guipuzcoana, y seguramente también la vizcaina, Carrasco se dispone a ocupar la ciudad desde los Cuarteles.

Aquí estaba el grueso de la fuerza, además de las dispersas en los edificios que hemos mencionado, y en uno de los cuales, en el Hotel María Cristina, el capitán Cazorla había mandado disparar contra los carabineros, matando a dos de ellos.

Carrasco no puede menos que tener disponibles las fuerzas que en cualquier circunstancia, favorable o no, tiene que salir a la ciudad, y prepara una columna al mando del comandante Velasco, integrada por 100 soldados de Artillería e Ingenieros, y 100 más entre guardias civiles, carabineros y de asalto.

Todo hecho lentamente, como a desgana; no con la premura que exigió Mola, *en la mañana misma del día 21*, en cuyo caso hubiera obtenido un resultado distinto, *sino que esperó la noche*; eran las once cuando comenzaron a salir las tropas de sus cuarteles en dirección a San Sebastián.

«Las pocas milicias vascas que había —dice J. M. Garmendia en su relato— estaban ya preparadas, y tropezaron con las muchas barricadas que habían sido levantadas en las calles de Amara, y con milicianos apuntándolos desde los portales, desde las ventanas, desde los tejados».

Las fuerzas concentradas en Eibar se aprestan a salir

Entretanto, las fuerzas reunidas en Eibar se disponen a salir, y con la angustia y la rabia que es de suponer. Están en las tareas de aprovisionamiento, sobre todo de armas.

Llega a Donostia de madrugada, el **día 22**, excepto algunos que se adelantaron impacientes para alcanzar a llegar en la noche misma del 21. Entre todos sumaban unos 4.000 hombres, medianamente armados; se les habían sumado fuerzas llegadas de Bilbao al mando del teniente de Asalto, Rodríguez, quien moriría en la lucha en las calles de San Sebastián.

Desde los tiroteos iniciales que se habían producido el 19, Donostia no había sido teatro de combates serios hasta el *amanecer de este día 22* en que llega el grueso de la columna procedente de Eibar, que es hostilizada por el fuego de artillería desde las baterías instaladas en las alturas de Amezagaña. Hubo un duro enfrentamiento en Aldapeta.

«Llega un tren especial de Eibar, y una pequeña fracción sediciosa, integrada por guardias de Asalto y paisanos que corrían a lo largo de los terrenos en que se instalan las ferias de Amara, tiroteó a los del tren».

«Los fascistas y las fuerzas traidoras se habían establecido en los portales de los números pares de la calle Urbieta —cita J. M. Garmendia a uno de los testigos²⁵⁴—, en la manzana comprendida entre Moraza y Larramendi; en los números impares del trozo de esta calle comprendido entre las de Urbieta y Easo y el trozo de la de Moraza, comprendido también entre aquellas últimamente citadas. Más allá, en otras zonas de la ciudad, las fuerzas enemigas habían tomado también análogas posiciones. En Amara la lucha fue feroz, sin cuartel, a muerte; la contienda para ventilar la hegemonía de la calle se elevaba hasta las azoteas, por cuyo dominio se luchaba también denodadamente».

«Durante algunas horas asistimos a la caza dramática del hombre. No era sólo la pelea abierta de grupo a grupo, sino el oteo, el oído percibiendo, la mira-

²⁵⁴ *Historia General de la Guerra Civil en Euskadi*, Tomo II: "La caída de Guipúzcoa", p. 99 y ss.

da avizorante para señalar la presencia del enemigo, y tras la mirada iba siempre, en proyección mortífera, la bala, la busca de partes vitales que herir, cada impacto marcado en carne humana era un enemigo menos y un respiro más».

«Pocas veces una batalla había adquirido mayor magnitud e intensidad en tan reducidos límites. Ni se ahorran ni se escatimaban vidas. Sobre el local de la CNT, hacia donde se dirigió el grueso del ataque, cayó una verdadera lluvia de balas. La fracción cenetista de la calle de Larramendi mantuvo sus posiciones de resistencia. El diálogo de las balas era interrumpido de vez en cuando por el diálogo de los gritos de guerra: «¡Viva el fascio! ¡Viva la República! ¡Viva la libertad!»... Y los gritos eran de nuevo apagados por el tableteo dramático de los disparos o por el choque de las balas contra la arquitectura pétreo de las fachadas».

«Con intervalos breves, los obuses disparados desde los cuarteles de Loyola hacían triunfar la voz bronca y detonante de sus explosiones (...)».

«A media mañana, una de las avionetas enviadas por el general Mola desde Pamplona hizo algunas evoluciones sobre la ciudad, dejando caer unas octavillas afirmando que estaba dominando el "movimiento subversivo", y aconsejando a los donostiarras que depusieran su actitud para no verse obligado a bombardear la ciudad».

Mientras tanto, el comandante Garmendia prepara un plan de ataque audaz y definitivo.

«Garmendia usó el teléfono para ir localizando los puntos que ocupaba el enemigo; pero al estar las líneas intervenidas, el enemigo situó cuartel general, improvisado en los bajos del número 4, y poco a poco el enemigo logró localizar nuestra posición. El asalto terrible a la CNT dejó paso a un ataque acaso más violento contra el cuartel general. Sobre nuestras azoteas, la lucha había adquirido ya proporciones irresistibles. Los ciudadanos combatientes y las fuerzas leales manifestaban de nuevo su arrojo y su heroísmo. Con un formidable instinto de la estrategia, nuestras fuerzas iban tomando posiciones de ventaja y poco a poco batían y reducían los focos adversarios. (...) Inesperadamente hizo su aparición en las calles de la ciudad un carro blindado de asalto enemigo resguardado en su coraza férrea, como una bestia apocalíptica de destrucción y de muerte. La "bestia de hierro", como la hubimos de llamar, pasaba junto a los portales de las casas sacudiendo una lluvia de plomo y de acero. Nuestro portal fue acribillado materialmente a balazos. Sobre la cristalera de la puerta posterior quedan todavía los impactos de aquella acometida inesperada. (...) Hubo que atrincherar los portales. Requisamos las casas y bajamos al portal una verdadera muralla de colchones. El desfile del carro fue subrayado por un silencio impresionante. (...) Y durante muchos minutos al tiroteo espantoso de varias horas sucedió una tranquilidad que nos llenaba de angustia. (...) Fueron aquellos unos momentos de congoja e incertidumbre. Pero al fin hubimos de convencernos de que no se trataba de una añagaza, sino de una retirada en toda línea».

Así era, los sublevados se habían retirado del Gran Casino, de la Comandancia Militar y el Hotel María Cristina.

El parte del teniente coronel Bengoa describe su avance al llegar de Eibar, destacando la audacia del comandante segundo jefe D. Mauricio García Ezcurra, quien, con su arrojo y energía, consiguió dominar con muy poca fuerza uno de los principales focos de los rebeldes..

Después de este resultado, quedan todavía en manos de los alzados los cuarteles de Loyola y algunas posiciones tomadas el día anterior; entre ellas la importante del fuerte San Marcos, y por defección de su jefe, comienza ahora a disparar contra los cuarteles de Loyola.

Los diplomáticos que veranean en San Sebastián, entre ellos los italianos, están en el Hotel Continental, declarado zona neutral.

A primera hora del **día 23** vuela sobre San Sebastián un avión de Mola, lanzando una bomba en posición equivocada, y luego un mensaje sobre los cuarteles que dice: "Columna de Beorlegui acude rápidamente a vuestro socorro".

La rendición de los cuarteles de Loyola

Quien nos lo cuenta con mayor detalle es D. Manuel de Irujo.²⁵⁵

«Así como entre las fuerzas armadas de Guipúzcoa —comienza diciendo—, lo único que respondió con plenitud a la llamada del Gobierno fue la de los Mikeletes o Guardia Foral de la Diputación; entre las instituciones y cargos del Estado, la que rindió una gestión decisiva en todo momento fue la Diputación a Cortes. Los diputados actuamos en los cargos más abigarrados desde el tribuno que dirige y proclama, a la Presidencia de la Junta de Defensa, usando no pocas veces la firma del gobernador y la calidad de plenipotenciario del Gobierno que, la necesidad, el pueblo y nuestro entusiasmo, nos atribuyeron».

«El teléfono fue un arma tan eficaz como el fusil».

«A través de él se convino en la suspensión de hostilidades para celebrar una entrevista entre los diputados y los militares en lugar que habría de fijarse de acuerdo sobre el terreno, en el camino que conduce desde los cuarteles al asilo que a distancia aproximada de dos kilómetros los domina y donde estaba la posición leal más inmediata. Nuestra salida de la Diputación a las cuatro de la tarde fue acompañada de una postrera recomendación, que recuerdo haber oído de labios de Tacho Amilibia al despedirnos:

"Procurar prolongar el alto el fuego veinticuatro horas más. *No tenemos una sola caja de munición*".

«Poco después de las cuatro de la tarde llegábamos al asilo los señores Pica-vea, Irazusta, Amilibia, Lasarte y yo, en medio de las más extrañas emociones y

²⁵⁵ *La guerra civil en Euskadi antes del Estatuto*, o. c.: "La rendición de Loyola", pp. 53-56.

sin saber a ciencia cierta a qué íbamos, qué esperábamos y cómo íbamos a salir de aquel trance. Templado el ánimo por nuestro propio entusiasmo y con la conciencia de quien cumple un deber, íbamos resueltos a ofrecer a los militares como solución única la rendición incondicional. Era un acto de gran osadía, pero esa posición no tenía complicaciones. Esperábamos, claro está, la negativa de los rebeldes. Mas, a ésta pensamos en oponer la tregua de alto el fuego (prevista). *Con ello dábamos lugar a que llegara de Santander alguna caja de municiones, de las que el Ministro de la Guerra enviaba por avión con destino a Asturias, para la toma de Oviedo que era inminente».*

«A decir verdad, guardábamos una reserva. Los soldados acuartelados eran en la mayoría vascos. (...) Abrigábamos la esperanza de que el alto el fuego, la mediación y la bandera blanca colocada en la galería central del cuartel produjeran la desmoralización de la tropa, dándonos de tal modo caude a su rendición».

«Extremada, difícil y osada era la posición. Pero no teníamos otra. (...) Y nos interesaba eso tanto como impedir el contacto con los requetés de Oyarzun²⁵⁶ y armarnos con los mil setecientos (1.700) fusiles, ametralladoras y cañones que allí había. Nosotros no íbamos muy seguros de no vernos envueltos en una sorpresa desagradable, vista la conducta seguida por Vallespín con Carrasco y con Presilla; nos dispusimos a preparar nuestro parlamento enviando a Vallespín una nota puesta de mi puño y letra en una tarjeta de diputado —allí no había otro material— que conmigo firmó Amilibia, invitándolo a reunimos en medio del camino que nos separaba y cuya fijación se determinó con señales tomadas del terreno. La contestación de Vallespín fue negativa, porque el lugar indicado estaba oculto a la vista del cuartel y bajo los fuegos del asilo. De nuevo nos encontrábamos ante un supuesto desconocido. ¿Qué se proponía Vallespín? No dudamos un momento. Con el mismo correo que nos trajo la nota de aquél, contestamos poniéndonos a su disposición en el lugar que nos indicara. No sin cierto temor, ¿por qué negarlo?, echamos a andar en un coche precedidos por el que había sido portador de la última nota de los militares. Una sola condición exigimos: la de que, los cuarteles, al igual que el asilo, enarbolaran grandes banderas blancas. Nos detuvimos cuando llegamos a la vista de los cuarteles, frente a los cuales, después de haber cruzado el puente, nos esperaban tres militares: Carrasco, Vallespín y Erce. No satisfechos aún de nuestra posición, nos hicieron señas de que bajáramos hasta la suya, como en efecto hicimos, quedando a unos cientos de metros de los muros externos de la fortaleza y completamente entregados a sus fuegos. Los cinco diputados por Guipúzcoa — el sexto, señor Ansó, se encontraba en Madrid— estábamos en aquel momento en poder de Vallespín, confiados a la lealtad del hombre que había faltado a la misma, al colocarse en facción».

²⁵⁶ Ya estaban las fuerzas de Mola venidas de Pamplona esforzándose en llegar a los cuarteles.

«La entrevista fue corta, correcta y relativamente afectuosa. La única voz responsable y autoritaria era la de Vallespin. Erce se presentó con aspecto de hallarse sujeto a obediencia y no habló una sola palabra del tema. Carrasco, con ademanes de conciliación. Vallespin, arisco, inquieto, fuertemente nervioso, cuando Amilibia le dijo: “Venimos a recabar su rendición incondicional”, contestó, uniendo a su voz violentos ademanes: “Eso es, que el ratón imponga condiciones al gato”. Picavea, que se había alejado algunos pasos en compañía de Carrasco, nos aseguró que le había convencido de que debieran rendirse. Erce nos pidió tabaco, que los fumadores le dieron, rogándonos que permitieran la salida y hospitalización de un oficial enfermo de algún cuidado, y que hiciéramos saber a su mujer que se encontraba bien. La conferencia, de una gran dificultad, encontró su término en una frase, creo que de Irazusta, dirigida a Vallespin: “De todos modos, si no le satisface nuestra propuesta le damos tiempo para pensarlo o para formular otra”. Aceptada la idea, quedó fijada la hora de las siete de la mañana siguiente y el propio lugar donde nos encontrábamos, para recibir la contestación o contra-propuesta. La fórmula de Irazusta reflejaba un estado de debilidad que no pudimos ocultar, pero no pudo ser aprovechado por Vallespin».

«Muy cerca de la medianoche se presentaban en la Diputación nueve soldados con su armamento. Habíanse descolgado por las tapias del cerco de la fortaleza, para hacernos saber que, al ver las banderas blancas y tener noticias del parlamento entablado, los soldados se habían negado a disparar contra el pueblo; habiendo prometido a instancias de sus jefes continuar en los cuarteles hasta después de las siete de la mañana siguiente, pero negándose terminantemente a hacer fuego».

«Habíamos ganado. Ya no había duda. Los cuarteles de Loyola eran ya nuestros y dentro de pocas horas nos serian entregados».

Aquí merece estar el elogio que hace de D. Manuel de Irujo el historiador Manuel Tuñón de Lara: «Hay los que no vacilan, como es Irujo, el primero. No sólo no vacila, sino que Irujo es un hombre clave cara a toda Euskadi, y en Donostia, salva la situación. En fin, es un hombre fundamental, y con él la serie de personas que podríamos llamar más avanzadas del nacionalismo».

Y el mismo historiador señala un hecho relacionado con estas armas que puede acallar algunas críticas fáciles:

«Se logra sofocar la rebelión militar en Guipúzcoa con intervención importantísima de nacionalistas, socialistas y comunistas (yo añadiría *anarquistas* o *cenetistas*, que por un lapsus del periodista o una ausencia involuntaria del historiador no aparece aquí como merecen, y muy señaladamente)²⁵⁷, y tras la caída de Irún, comienza un constante repliegue que marca una etapa puramente bélica. Ahí hay varios problemas. Existe un error, yo creo central, que es em-

²⁵⁷ Nota del autor.

peñarse en mantener esas Juntas del Frente Popular que, naturalmente, no correspondían, en sus proporción de fuerzas, a lo que era Euskadi. Pero hay también una voluntad del PNV de aislar un poco a esas Juntas. Si se hubiera subsanado eso desde el primer momento hubiera sido mejor para todos».

«Luego hay una semanas de ciertos flotamientos, a juzgar por las memorias del padre Onaindia. *Los flotamientos se acaban en cuanto los nacionalistas saben que van a tener armas para defenderse. No creo que esperan el Estatuto —y esto hay que decirlo en su honor—, aunque se está negociando ya. Lo que quieren es la seguridad de disponer de armas; cuando existe la seguridad de tener armas —y esto es necesario investigarlo contando con la absoluta lealtad de todos— me parece que no hay negociaciones después de ese momento».*

Las juntas de defensa

La Junta de Defensa, dice Miguel Amilibia, el presidente de la que se organizó en Guipúzcoa,²⁵⁹ fue una institución que surgió un poco espontáneamente y siguiendo una vieja tradición, lo mismo vasca que peninsular. Si los rusos son “soviéticos”, nosotros somos “junteros”; (...) surgió con intervención de todos los partidos. Se quiso con eso poner cierto orden en aquel caos que produjo el levantamiento en Guipúzcoa.

El gobernador de aquel entonces, el navarro Artola, estaba arrollado por los acontecimientos. (...)

La Junta de Defensa se formó (en San Sebastián) después de la reconquista de la ciudad. Fue originado por la falta de carácter del gobernador: «Artola era buenísima persona, navarro, pero quedó literalmente anodadado. Es lo que en parte dio origen a la Junta de Defensa...».

«Y fue entonces cuando Madrid (a modo de sustitución de Artola representando al Gobierno) nombró a **Ortega**, que era teniente de carabineros que se

²⁵⁸ Entrevista que le hace Koldo Sansebastián en *Muga* ya mencionado, pp. 83-84.

²⁵⁹ Dice Gonzalo Nárdiz que en Bilbao se organizó una Junta de Defensa inmediatamente después de la noticia del Alzamiento; da la precisión de que Acción Nacionalista Vasca, partido al que pertenece Nárdiz, participó en ella mediante Juan Carlos Basterra y Tomás Echarve: «Se trataba de encarar el problema de la sublevación, formando grupos que, mejor o peor armados, respondieran a la agresión de la que ni siquiera se sabía de dónde partía, pese a lo cual algunos se dirigieron a la zona de Villarreal, por considerar que era allí donde podía encontrarse el frente. (...) Al objeto de lograr una mayor organización, en la Diputación de Vizcaya se crearon *Comisarias* que fueron asignadas a los distintos partidos y organizaciones; entre otras, la de Orden Público recayó en el Partido Nacionalista Vasco; la de Transportes, en el comunista; encomendándose a mí, como representante de Acción Nacionalista Vasca, la de Abastecimiento, Armamento y Alojamiento de Tropa; *comisarias todas ellas que constituirían los auténticos gérmenes de las futuras consejerías del Gobierno Vasco.*»

había distinguido precisamente en la zona de Irún (esto antes de las batallas por Irún, que vendrán más tarde), en los primeros días. Y la Junta de Defensa actuó como colaboradora del Gobernador, para que el Gobernador tuviera la adhesión de todos los partidos».²⁶⁰

Manuel Chiapuso²⁶¹ da algunas precisiones sobre su jurisdicción y su mando: «En *San Sebastián*, era la Junta de Defensa la que dirigía la organización militar y económica, que primero fue sólo de San Sebastián, y luego (se extendió a toda) *Guipúzcoa*». Pero menciona también las que actuaron en provincia: «Las Juntas de Defensa de *Azpeitia* (dominada por los nacionalistas) y de *Eibar* (dominada por los socialistas)». Y señala, incluso, algunas diferencias: «Las de Eibar y Azpeitia no acataban las decisiones tomadas en San Sebastián; de modo que la *Junta de Defensa de Guipúzcoa* tenía autoridad únicamente hasta la desembocadura del río Oria».

Chiapuso da también una precisión a la afirmación de Amilibia: «*Artola* fue destituido y reemplazado por Ortega, suboficial de Carabineros, ascendiendo automáticamente a teniente por un decreto general del Gobierno de la República».²⁶²

A Ortega se le atribuye su pertenencia al Partido Comunista.²⁶³

Ormazábal menciona también una *Junta de Irún*.²⁶⁴

D. Manuel de Irujo precisa algunos puntos:²⁶⁵

«Al día siguiente de sucederse aquellos hechos (que hemos mencionado: entrega del cuartel de Loyola, el botín de armas), quedó constituida la *Junta de Defensa de Guipúzcoa*, integrada del modo siguiente:

- Presidente: D. Miguel de Amilibia, diputado a Cortes, socialista.
- Gobernación: D. Telesforo Monzón, delegado del Partido Nacionalista Vasco.
- Guerra: D. Jesús Larrañaga, delegado del Partido Comunista.
- Finanzas: José Imaz, delegado de Acción Vasca.
- Comunicaciones, Información y Propaganda: Miguel González Inestal, delegado de C.N.T.
- Transportes: José Aguado, delegado de Izquierda Republicana.
- Abastecimientos: D. Sergio Echeverría, delegado del Partido socialista.
- Sanidad: Julio Rodríguez Mena».

²⁶⁰ *La guerra en Euskadi*, o. c., "Miguel de Amilibia", pp. 15-64.

²⁶¹ *La guerra en Euskadi*, "Chiapuso-Liquiniano", pp. 127-162.

²⁶² *Id.*, *id.*, p. 143.

²⁶³ Ramón Ormazábal, o. c., p. 228.

²⁶⁴ Ormazábal, o. c., p. 230.

²⁶⁵ *La guerra civil...*: "La Junta de Defensa de Guipúzcoa", pp. 67-71.

Había dificultades de coordinación, pero los requetés se acercaban; no había tiempo de pensarlo demasiado.

Este es el momento en que señala Irujo la llegada del *enviado del Ministro de la Guerra, D. Antonio Sanjuán*²⁶⁶, teniente coronel de Caballería, para dirigir las operaciones militares, con asistencia de **D. Alberto Montaud**, comandante de ingenieros militares, diplomado de Estado Mayor.

Elogia las actuaciones de Monzón, al frente de la comisaría de Gobernación: «Desarrolló durante los primeros días una labor intensa y magnífica, imponiendo el respeto a sus disposiciones»; habían sido escasos los “paseos”, no obstante las difíciles circunstancias por las que atravesaba Guipúzcoa, y pasa a relatar que se presentaron en la cárcel de Tolosa varios asesinos, ostentando carnets de organismos legales y trasladaron a San Sebastián doce presos tolosanos aduciendo que las líneas enemigas estaban próximas, y llevados al Paseo Nuevo fueron fusilados; hecho que determinó *la dimisión del señor Monzón*,²⁶⁷ *la del Comité Municipal de Tolosa*, formado por socialistas, republicanos y nacionalistas, *y la sustitución del gobernador civil, señor Artola, por el entonces teniente de carabineros de Irún, señor Ortega*.

«Los sucesos fueron agolpándose —continúa D. Manuel de Irujo— cada vez con mayor intensidad y desorden. Comenzaron a faltar municiones. Aseguraban no tenerlas de las procedentes de Loyola sus depositarios. El cerco de Irún será una realidad».

«Autoridades y comisarios se interferían; la situación se gravaba por momentos».

Se organizó la comandancia de Azpeitia.

*Aquí se constituyó Euzko Gudarostea, las milicias vascas nacionalistas.*²⁶⁸

Su primera Junta Gestora quedó constituida por los diputados a Cortes: Manuel de Irujo y José María de Lasarte.

²⁶⁶ Irujo dice, por error Juan Sanjuán.

²⁶⁷ «El Gipuzko Buru Batzar del PNV se esforzó para disuadir a Monzón de sus propósitos de dimisión; pero ante su negativa a reconsiderarla, se nombró para el cargo el ex diputado a Cortes por Bilbao, D. Juan Antonio de Careaga. Volvió a producirse otra dimisión por razones parecidas; le sucedió otro nacionalista Teodoro Ernardorena, quien tuvo que dimitir, tales eran las dificultades; otros intentos fracasaron, debido a su dificultad, hasta que se consiguió que aceptara Andrés María de Irujo, hermano de D. Manuel, quien venía actuando como secretario del gobernador civil, y quien lo siguió desempeñando hasta la creación del Gobierno Vasco. D. Manuel de Irujo», en *Los Vascos y la República Española*, A. de Lizarra, o. c., p. 73.

²⁶⁸ Integradas por las organizaciones políticas y sindicales: Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca, Solidaridad de Trabajadores Vascos, Asociación de Campesinos de Guipúzcoa y Juventud Vasca Sabiniana; “recayendo los nombramientos —dice Irujo: o. c., p. 79— en orden correlativo en D. Telesforo Monzón”.

Señala Irujo el hecho de que a los días de constituirse esta Junta, se evadía de Pamplona, atravesando el Pirineo, **D. Miguel José Garmendia**, abogado de preparación y juventud envidiables, republicano y gran vasco, que en cuanto pisó suelo más allá de las fronteras de la República ofreció su colaboración personal, *viniendo a ocupar, mejorándolo, su puesto en la dirección de las Milicias Vascas y de la Comandancia de Azpeitia, pasando yo entonces a ocupar la presidencia de la Junta de Defensa de Azpeitia*, constituida por la zona central de Guipúzcoa correspondiente a los puertos de Zarauz, Guetaria y Deva.

Se hizo cargo de *la dirección militar de la nueva Comandancia de Azpeitia, con mando sobre las fuerzas nacionalistas, el capitán Saseta*: «Hombre de tantas virtudes —dice Irujo— como de escasa apariencia: muy preparado, leal, de gran valor personal, de serenidad pasmosa, tenaz en su empeño, duro en la pelea, de una resistencia física extraordinaria, con capacidad de trabajo difícil de superar, cuya personal simpatía y afable trato le granjeó la confianza de todos, dándole una autoridad y un prestigio que fueron la base de la organización impuesta en pocos días a los muchachos alistados en pocos días».

Un elogio que han recibido muchos de sus compañeros de lucha.

Murió Saseta en Asturias, valientemente.

Irún. Beórlegui inicia sus preparativos

Cuando Beorlegui intentó llegar a San Sebastián por Oyarzun-Ugaldetxo y Rentería-Pasajes en los momentos (**28 de julio** 1936) en que acaban de rendirse los cuarteles de Loyola, le quedaba aún la opción de ir a cumplir el segundo de los objetivos propuestos: cerrar la frontera de Irún.

Pero la resistencia que encontró y la derrota que le infligieron los trabajadores de Pasajes y Rentería le hizo retroceder.

Y refugió sus fuerzas en las faldas de las Peñas de Aya.

Por otra parte, las fuerzas que venían por la carretera Madrid-Irún y por Cegama sufren el contratiempo de algunas resistencias serias y la muerte de Berra, quien estaba al frente de una columna.

También aquí se detiene el avance, y se espera.

Lo que se está esperando es el tiempo mínimo para poner a las tropas de Beorlegui en disposición de atacar Irún.

Primeros movimientos de Beórlegui: 5 de agosto (1936)

No es la preocupación de Beórlegui sólo, sino que hay la presión de Mola desde Burgos.

Hay un telegrama que menciona García Valiño²⁶⁹ y transcribe José Manuel Martínez Bande;²⁷⁰ tiene fecha del 3 de agosto, está dirigido por Mola en Burgos al comandante militar de Pamplona, Solchaga, y dice: "Urge que columna Oyarzun corte cuanto antes ferrocarril carretera Irún-San Sebastián evitar contrabando (sic) material de guerra". Otro del día 5, en que se insiste: "Imprescindible columna Beorlegui corte comunicaciones San Sebastián y limpie Irún-Fuenterrabía. Paralización produce mayor desgaste que actividad".

El día 1º de agosto Beorlegui cuenta con 2.372 hombres, una batería y una sección de montaña, distribuidos en dos columnas: una al mando del comandante García Valiño, y otra al mando del coronel Ortiz de Zárate.

Pero el día 4 se decide sacar hombres de las columnas para formar una tercera "columna volante", bajo el mando del teniente coronel Los Arcos.

Y, por fin, después de las reorganizaciones y con la presión de los telegramas, el día 5 ocupa Los Arcos las lomas de Munuaundi, en las proximidades de Alcibar, un destacamento vuela la línea férrea de Irún (reparada al día siguiente) y las fuerzas de García Valiño "limpian" la zona de San Antón, donde algunas partidas dificultaban la línea de abastecimiento de los senderos de montaña.²⁷¹

Así se han dado los primeros pasos para rectificar la línea del frente.

Es la primera medida para reenfocar las cosas, que ya sabía él difíciles. Beorlegui se propone atacar Irún, por un lado; mientras tanto se avanzará hacia San Sebastián por el Oeste, vía Tolosa; con el objeto de avanzar más tarde hacia el mar en combinación con otro ataque por el valle del Deva.

Y después de Guipúzcoa, a Vizcaya.

Pero primero había que tomar Irún, y no sobre el papel del plano, precisamente. Delante tiene Beorlegui gente que lucha desordenada, pero denodadamente. Ya no tendrá que enfrentarse a la pericia y al valor del comandante Pérez Garmendia, quien acaba de caer, el 28 de julio.

El ataque del 10 al 11 de agosto

El ataque que comienza a favorecer a los facciosos tiene lugar en **la noche del 10 al 11.**

²⁶⁹ "La campaña del Norte": *La guerra de liberación nacional*, Universidad de Zaragoza, 1961. Pps. 269-271.

²⁷⁰ *Nueve meses de guerra en el Norte*, Servicio Histórico Militar (nueva edición), Editorial San Martín, Madrid, 1980. P. 71.

²⁷¹ Martínez Bande, o. c., p. 72.

El coronel Solchaga ha ordenado a Beorlegui ocupar la línea de Peñas de Aya-Erlaiz-Pagogaña; Los Arcos sale de los caseríos de Ergoyen de noche y cae al **amanecer del 11** sobre Pikoketa, que ocupa sin resistencia, y llega a dominar Gorostizaga y las Peñas de Aya. Y entra en acción la Marina: el crucero Almirante Cervera, el acorazado España, el crucero Canarias y el destructor Velasco están a la altura de San Sebastián-Irún con el encargo de colaborar en el cierre de la frontera con Francia a los republicanos.

El **día 13** se avistan desde la capital guipuzcoana el Cervera²⁷², que venía de bombardear Gijón, y mientras cañonea el monte Urgull, cinco aviones italianos bombardean la ciudad; las baterías del Urgull responden al fuego, pero inútilmente, puesto que su alcance es menor que las que disparan desde el mar, y no hay aviones para responder a los italianos, claro.

Este es el ejemplo que explica la relación de fuerzas que existe.

Que la No intervención va a fijar en ley de complicidad vergonzosa.

Y los sublevados da un *ultimátum* hasta la medianoche del 13 para que se rinda. La respuesta que dio la capital guipuzcoana es la única con que podía contestar sin hacer reír al enemigo sublevado: se ejecutaría los prisioneros militares y civiles que tenían en sus cárceles. La contestación surtió su efecto, no destruyeron la ciudad, pero la aterrizaron con repetidas amenazas de destrucción el España²⁷³, el Canarias²⁷⁴ y el Velasco²⁷⁵ y los aviones que lanzaban los panfletos amenazadores.

El gobernador civil teniente *Ortega*, responde que *pasará por las armas a cinco prisioneros por cada víctima de los bombardeos*.

Así, con la población civil, también los prisioneros vivieron días de angustia.

Y dice el Embajador Bowers en su libro:²⁷⁶

«Una noche San Sebastián fue cruelmente bombardeada por aire, y supe que tendrían lugar represalias contra prisioneros rebeldes».

Había sido un ataque salvaje.

Todo el alto piso de un hospital de maternidad fue destruido. El gobernador invitó a los corresponsales de prensa en la frontera a visitar la ciudad y presenciar las ruinas. Jean Herbette, el embajador francés, que aún no había abandonado a sus amigos republicanos, públicamente denunció el bombardeo como un acto de barbarie y personalmente acompañó a los periodistas a la escena.

272 7.850 toneladas, 8 piezas de 6 pulgadas.

273 15.452 toneladas, 8 piezas de 8 pulgadas.

274 10.000 toneladas, 8 piezas de 8 pulgadas.

275 3 piezas de 4 pulgadas.

276 *Misión en España*, Editorial Grijalbo, S. A. México, 1955.

«La situación provocada por los bombardeos fascistas preocupaba a los responsables republicanos; especialmente los nacionalistas vascos, que se habían propuesto, y lo dijeron, evitar muertes inocentes».

«Pero era la guerra: provocada por los alzados, y con el agravante que eran sus provocaciones, no se sabe hasta qué punto calculadas, de aterrorizar el campo adversario, aun a costa de muertos que eran ideológicamente suyos».

La terrible dialéctica de los bombardeos y las ejecuciones en San Sebastián

Nos lo cuenta George L. Steer con su elocuente prosa periodística:²⁷⁷

«La pérdida de Erlaitz, que supuso el fortalecimiento del flanco derecho de los facciosos entre Oyarzun y el Bidasoa, alarmó a Irún».

«(...) Un improvisado tren blindado, hecho con una vieja locomotora y una caja movible de sólida construcción, que en tiempos más felices sirvió para llevar toros a las corridas, salió de Irún por la vía de Pamplona: sobre las calderas se podía leer, en grandes letras rojas, U.H.P.. El primer maquinista encargado de conducir este "juguete del pueblo" dijo: "No". Así es que fue encerrado en los sótanos de Guadalupe. El segundo pensó que el manejar aquella máquina era más confortable que la cárcel y salió a todo vapor, Bidasoa arriba. Disparó sus dos ametralladoras contra los asombrados carlistas y antes de que tuviesen tiempo de recobrase, regresó a Gastinaldia a descansar. En este pueblecito, cercano a Puntza (frente a la villa francesa de Biriatu) fue aclamado como un héroe».

«Tolosa y Erlaitz eran ahora el cuartel general avanzado en las operaciones de la ofensiva contra Guipúzcoa, lanzada por dos flancos. Al terminar la fiesta, los carlistas partieron de nuevo al frente. Andoain, seis millas al Sur de San Sebastián, cayó en sus manos. Es imaginable que, para aquellas fechas, se hubiera ordenado una ofensiva sobre San Sebastián e Irún por tierra, mar y aire. De hecho, solamente se ordenó un ataque cerrado desde el mar, tal vez con la esperanza de destruir los fuertes costeros que con sus baterías, servidas celosamente por artilleros amateur, disparaban ahora sus proyectiles de 6 pulgadas pasando por encima de la línea defensiva del Frente Popular. Como se recordará, el ultimatum del Almirante Cervera expiró el día 13. Y los nuevos y repetidos ultimátums del mismo Almirante Cervera, del España y del Velasco habían expirado una y otra vez. El juego no podía continuar indefinidamente. La curiosa cronología de la guerra quedó de manifiesto, cuando la mañana del 17 de agosto vio por fin al España y al Almirante Cervera no solamente decididos, sino incluso listos para disparar».

Era el amanecer del día 17:

²⁷⁷ O. c., p. 13 y ss.

«La ofensiva comenzó en toda su intensidad al levantarse la bruma. Exactamente a las nueve de la mañana. Desde mi balcón de Hendaya sobre la suave azul del mar, a unas cinco millas, divisé en el pálido horizonte y como apoyado en él por su rígida chimenea, una alargada silueta gris. El España parecía inmóvil. Dos fogonazos, sorprendentemente horizontales, iluminaron su costado. Después de largo rato se sintió el estampido de la doble detonación: las ventanas del hotel vibraron como el discreto gong que llama para la comida».

«(...) Al mismo tiempo, el Almirante Cervera abrió fuego sobre los fuertes y La Concha de San Sebastián. Alcanzé a oír las apagadas detonaciones de sus cañones en el extremo opuesto, entre las cuidadosamente prolongadas pausas de actividad del España».

«El Almirante Cervera disparó 20 proyectiles contra la ciudad, antes del mediodía. Siesta. Por la tarde, antes de las cuatro, con su puntería bien corregida, hizo otras 30 descargas. Sus objetivos eran los fuertes del Monte Urgull, San Marcos, Monpás y Txoritokieta».

«(...) A las cuatro, el Almirante Cervera se unió al España frente a Guadalupe. El España machacó incensantemente el fuerte con largos intervalos de silencio para corregir su puntería».

Y el 18 de agosto:

«El España disparó ese día por lo menos 80 granadas de 12 pulgadas sobre la desventurada población civil. Las sirenas sonaron continuamente y esta vez no hubo colas para el agua: las personas mayores bajaron a los sótanos; solamente los bulliciosos niños jugaban en las calles (...)».

«¡Zas! un proyectil atravesó dos pisos del Hospital de la Maternidad. Los labios recitaban el Padre Nuestro... Otro hizo blanco en la casa de un rico, en La Concha. En la calle San Martín, una mujer cayó muerta en una bodega. Aquellas granadas de 12 pulgadas penetraban muy profundo. Nuevos estallidos retumbaron en la Avenida de Francia, en la calle de ronda, cerca de la Estación. Y también sobre el Monte Urgull, que lanzó una incisiva respuesta. Cuando el Almirante Cervera navegaba en línea, descuidado junto al España, aquella misma tarde, las baterías de Urgull consiguieron hacer blanco en su costado».

«Luego marchó a El Ferrol, telegrafando que regresaba para reparar averías. No volví a verlo en mucho tiempo».

«Entretanto, San Sebastián contaba sus muertos».

«Dos muchachas jóvenes de 21 y 22 años, una mujer de 50 y un hombre de 70. Heridos, 38. Se ejecutaron, pues, 8 prisioneros, creo que sin previo juicio, así como un oficial de Infantería y cuatro de carabineros, después de comparecer ante un tribunal. Los leales habían prometido responder de esta forma a los bombardeos: la guerra de amenazas y reperesalias tuvo que arrastrar en Guipúzcoa su quebrantado camino, no menos que en el resto de España».

Continúa la batalla de Irún

Después de la pérdida de Erlaitz, las posiciones republicanas en San Marcial fueron reforzadas con cañones.

Y los rebeldes preparan un ataque para la noche del *18 al 19 de agosto*.

«Se quiere utilizar el resorte de la sorpresa, y con esta pretensión salen dos columnas al mando del teniente coronel Los Arcos y del comandante García Valiño; sin embargo, la niebla, que en nuestra tierra juega pasadas que Beórlegui ya conoce, pero no puede impedir, hace que las columnas no puedan llegar a los puntos previstos hasta ya entrada la mañana para atacar el monte Zubelzu; las posiciones que se disputan pasan varias veces de mano, sin conseguir ocupar el monte Elaizu, el objetivo a que estaba destinada la operación iniciada la noche».

Y al anochecer, Beorlegui manda retirarse a las columnas.

Se trata de un fracaso más para Mola, quien había ordenado ocupar San Sebastián y Guipúzcoa nada menos que en cosa de horas.

Por otro lado, tampoco le han dado resultado los bombardeos civiles.

Y tiene que confesar que necesita más fuerzas de infantería y artillería para continuar su avance. Así, como dice Sanjuán, en lugar de prestar Mola su contribución a la conquista de Madrid, como había ofrecido, necesita de más ayudas de Franco para terminar con los vascos, que son la clave del Norte. Y le llega esta vez la ayuda de los moros,²⁷⁸ gran cantidad de artillería pesada, carros blindados y tanques.

La batalla de San Marcial: 26 de agosto

Tras el fracaso de Beorlegui en su intento de ocupar el monte Zubelzu, se producen unos días de calma.

Días activos de refuerzo en la retaguardia, sin embargo.

Mola está ya más que molesto, y reclama a Beórlegui el cierre inmediato de la frontera, un fracaso que ya está resultando molesto para el mando y objeto de cierto desprestigio exterior.

Es el día **26 de agosto** cuando da comienzo la batalla más importante de esta primera fase de la guerra, que va a terminar con la ocupación casi completa de Guipúzcoa; esta clave está en el monte San Marcial, de no más de 200 metros de altitud situado a 3 kilómetros de Irún y a 1 kilómetro del río Bidasoa.

²⁷⁸ Un miembro de la Legión Extranjera que desertó en Irún informó de cómo habían sido transportados en 15 transportes bombarderos fabricados en Alemania, en la casa Junkers, pilotados por aviadores alemanes. Y el camino de estos legionarios sería también utilizado por los moros.

Sanjuán, quien conoce bien sus características, a través de las lecciones que se han dado repetidamente en la lucha contra los franceses, explicará por qué fracasó Beorlegui durante largo tiempo en este frente.

El testimonio que nos ha dejado **García Valiño**:²⁷⁹

«El ataque comienza el *amanecer del día 26*; debe avanzar la 2ª Bandera de la Legión, que está entrando en combate por primera vez.²⁸⁰ Se lucha duramente este día hasta que se hace de noche; y sin resultado, a excepción de un pequeño avance requeté por el centro.²⁸¹ El parte que envía Beorlegui a Mola incluye como obstáculos unos "elementos extranjeros" en la defensa que no existen; y al parte de Madrid afirma, también exagerando, que por parte rebelde han luchado fuerzas de *regulares*».

Pero la victoria republicana fue clara y muy meritoria.

He aquí como describen la batalla Bowers y Steer:²⁸²

«Entonces comenzó la gran lucha por la conquista de Irún. El aire se estremecía con el rugir de la artillería, el zumbido de los aviones y las explosiones de las bombas sobre Irún. Aquel día la Legión extranjera, encabezando el ataque contra el improvisado ejército de los leales, se lanzó al combate con todas sus disponibilidades, con la ayuda de tanques y carros blindados. Los republicanos, poco entrenados, aguantaron la arremetida sin palidecer y combatieron con el espíritu y el valor propios de veteranos. En un momento de la lucha volaron una carretera, y cuando los tanques rebeldes la atravesaban quedaron atascados. Con su vasta superioridad de material, entrenamiento y mando militar técnico, los rebeldes solamente ganaron doscientos metros, sin tomar un solo punto estratégico. Aquella noche el joven comandante de los republicanos rió con júbilo de niño y dijo que ya que los rebeldes lo habían puesto todo y habían fracasado, Irún no sería tomado por ellos».

«Al segundo día, la batalla no comenzó hasta las diez de la mañana, también aquel día fracasó la ofensiva, y fracasó tan señaladamente, que al día siguiente todo estuvo en silencio, excepto el tronar intermitente del viejo cañón del fuerte de Guadalupe».

(...)

²⁷⁹ "La campaña del norte", *La guerra de liberación nacional*, o. c. / Nueve meses de guerra en el Norte, de Martínez Bande / *Historia general de la guerra en Euskadi*, o. c.: "La batalla de San Marcial", p. 175 y ss.

²⁸⁰ Por primera vez en este frente, puesto que después de ser aerotransportada había luchado ya en el frente de Badajoz.

²⁸¹ Cuando llegó la noche, la 2ª Bandera no había podido llegar a las Ventas de Irún, quedándose en las bases de partida completamente desorientada.

²⁸² Bowers, o. c., p. 285 / Steer, o. c., p. 17.

«A media noche fuimos despertados por un ruido ensordecedor, y nos percatamos de que tenía lugar una feroz batalla, la primera de la guerra en horas nocturnas. En las montañas se desarrollaba un duro combate por la toma del fuerte de San Marcial. Y una luna casi llena lanzaba un dramático resplandor sobre la campiña, aunque nada era claramente visible, a excepción de los fogonazos, cuando los cañones rugían en las colinas».

«Al atardecer, los rebeldes habían hecho un gran esfuerzo para apoderarse del fuerte, pero ola tras ola, al ascender por la ladera, encabezadas por la Legión extranjera, eran literalmente barridas por el fuego de las ametralladoras. El ataque nocturno se había intentado por sorpresa. Bajo la protección de la oscuridad, la legión extranjera había subido por un barranco de la retaguardia y caído sobre la primera trinchera de los leales. Los hombres lucharon, cuerpo a cuerpo, con granadas de mano. Pero San Marcial siguió en manos de los republicanos, y gran número de los legionarios que subieron montaña arriba nunca volvieron a bajar».

«Enfurecido por sus fracasos en el empeño de tomar San Marcial, el general Mola suspendió los ataques durante tres días, amenazando entretanto con que mandaría una escuadrilla de aviones desde Pamplona para barrer Irún con bombas incendiarias».

«Dos o tres días después, cuando se reanudó la lucha, Irún fue sometido a un despiadado bombardeo; pero a pesar de la ferocidad del ataque, los rebeldes hicieron muy pocos progresos, y el resultado fue que más legionarios cruzaron el Bidasoa, hacia Francia bajo la sombra de la noche».

«El mando rebelde comenzaba a desesperar. Si una pequeña ciudad sin fortificar defendida por pescadores y montañeses no entrenados para la guerra, no podía ser rápidamente tomada por tropas entrenadas, los rebeldes estaban perdidos. Mola tomó el mando personalmente».

Empieza diciendo **Steer** que la *tormenta estalló* temprano el *miércoles, día 26*, con fuerzas equilibradas: unos 3.000 hombres por cada bando, "pero con potencia de artillería, fuego de fusil y rifle automático *enormemente superior de los facciosos*":

«Fue una noche de fuego entrecortada, pero a las 6 de la mañana las ametralladoras comenzaron a trabajar activamente al otro lado del Bidasoa y nosotros saltamos de nuestros lechos. Los rebeldes hablaban desde la colina del manzanal y su conversación se dirigía hacia Gastinaldia, desde donde, en tono bastante más apagado, contestaban las armas del Frente Popular. Separaban a los combatientes 300 metros de helechos y un suave repliegue del terreno».

«De repente, llegó a mis oídos el apagado pero estridente chillido de cadenas metálicas procedente de la colina del manzanal. La neblina del río cubría la carretera con una tenue cortina invisible: en el opaco contorno, moviéndose lentamente, avanzaba un tanque ligero con una torreta de la cual emergía el tableteo monótono de una ametralladora. Deteniéndose con cautela y midiendo su dis-

tancia del tren blindado, martilleó con sus balas las resistentes planchas de acero. Llegó lentamente a la carretera. Detrás, uno tras otro, se arrastraban seis carros blindados. Garabateado sobre ellos con tiza blanca, podía leerse en grandes letras: ¡Viva España!.

«Era ya de día».

«A la entrada, el maquinista del tren blindado disparó su ametralladora papapetado en los sacos de arena de la plataforma de Gastinaldia. A la izquierda, cerca de la curva suave de la colina del manzanal, oculto en el maizal, avanzaba el primer pelotón de infantería fascista. Sólo los mazorcas amarillentas se inclinaban con rigidez a su paso, sacudiendo sus secas cabelleras. En medio, ante la carretera cortada, el tanque quedó inmóvil disparando furiosamente».

«La mina, colocada a última hora, no explotó. Su detonador eléctrico fue inutilizado durante la noche en un arriesgado raid carlista. Un joven salió corriendo de detrás del tanque hacia el seto situado a la izquierda del camino, y señaló con una banderita blanca un camino seguro a través del campo. Luego volvió a su puesto. Pero el tanque quedó atascado cuesta arriba. Con sus cabezas protegidas con cascos de acero pintados de color gris verdoso, otros hombres de ceño adusto, lo empujaron por detrás. Logró subir, rodeó el obstáculo y se movió otra vez pesadamente sobre la carretera. Lenta, muy lentamente, avanzó hacia Gastinaldia».

«Transcurrió hora y media. En la guerra hay que dar muchos tumbos adelante y atrás. El tanque se enfrentó al tren blindado. ¿Quién retrocedería primero?».

«A las siete y media, cuando el duelo se dirigía a sólo cien metros de distancia, el maquinista saltó del tren. Con gran dignidad, como si fuera lo único honorable que podía hacerse, echó marcha atrás. El tanque vaciló por unos momentos, luego avanzó hacia Gastinaldia y disparó sobre las cansadas tejas rojas, levantando nubes de polvo en las blancas paredes mordidas por las balas, sin daño para nadie: el pueblo estaba desierto».

«La infantería comenzó a movilizarse en el maizal, a orillas del río, en cautelosos grupos que despues se dispersaron. Avanzó una sección: uniformes azules y kakis, boinas rojas, gorros forrados, cascos de acero, fusiles estruendosos, ametralladoras, bayonetas, granadas, mantas, pucheros, sartenes y vasos de aluminio. Saliendo rápidamente del maizal, se arrastraron, pesados, con la cabeza gacha, a través de la franja de terreno sin cultivar hasta llegar al siguiente cuadro de maiz, quedando inmóviles cuerpo a tierra, como muertos, detrás de éste. Mientras, siguieron disparando sin interrupción. Las otras secciones avanzaron a intervalos. A las ocho lanzaron granadas en la última franja amarillenta de tierra que les separaba de Gastinaldia: sobre las mazorcas de maíz pendían pequeños ovillos de humo blanco, forrados de telerañas, que parecían adornos. Finalmente, se lanzaron contra el pueblo».

«El joven de la boina roja que empuñaba la bandera roja amarilla y roja, se desplomó cerca de la primera casa, agarrándose el estómago. Trató de incorporarse pero cayó de nuevo».

«Su oficial, un hombre delgado y alto con la cabeza descubierta, gritaba dando órdenes: sobre el fuego graneado podíamos oír cada sílaba. Sus hombres, que esperaban agazapados detrás de los muros, contestaron "Viva España" y "Mañana a San Sebastián».

«Dos de los aviones de San Sebastián, de alas rojas, trataron de bombardear la estación del pueblo, los carros blindados (todavía atascados en la inutilizada carretera) y la salvaje artillería en un recodo del Bidasoa. Sobre San Marcial e Irún, los Caproni italianos arrojaron de nuevo sus bombas y volantes impresos que decían: "Rendíos».

«La aviación no me impresionaba todavía».

La torpe burla de la No intervención

«Precisamente, en este crítico momento de la lucha —dice el Embajador de los Estados Unidos en España, Claude G. Bowers— *el Gobierno francés y el de Chamberlain y Baldwin se colocaron efectivamente al lado de Mola para romper la resistencia de los defensores de la democracia en Europa*».

«Está claramente demostrado que este plan fue incubado en Londres y que Blum fue prácticamente víctima de un chantaje para obligarle a aceptarlo. De otra forma, Inglaterra retiraría la garantía de defender la frontera de Francia y apoyar a ésta en una posible guerra con Alemania, y se consideraría libre de las obligaciones contraídas en el pacto de Locarno, a menos que Francia abandonara su derecho, establecido por la ley internacional, de vender armas y municiones de la República democrática que ambas, Francia e Inglaterra, reconocían como Gobierno legítimo y legal. Esto era tanto como un ultimátum, y el Gobierno Blum se allanó a la amenaza. Churchill quisiera hacernos creer que le plan fue de Blum y que éste actuó bajo su iniciativa propia. Cuando dos naciones tratan así de cargarse la responsabilidad, hay algo de qué avergonzarse».

«No fue una rendición completa, pues el propuesto pacto, posiblemente para localizar la guerra se aplicaba a todas las naciones, incluidas Italia y Alemania. Se propuso a Italia, Alemania, Portugal y Rusia la aceptación de poner a un lado la ley internacional y negar al Gobierno constitucional de España su derecho a comprar armas y municiones para defenderse contra una invasión extranjera o una insurrección fascista. También estipulaba que no se enviarían armas al otro lado».

«Honestamente concebido, y honestamente llevado a la práctica, esto habría mantenido a las otras naciones fuera de la guerra española. Mientras tanto, los Estados Unidos se declararon neutrales entre las fuerzas contendientes, declarando el embargo contra la venta de armas a España. Así, nosotros también negamos a España su derecho escrito en la ley internacional».

«Pero esto fue solamente el principio de la traición a la democracia. En justa reciprocidad y decencia, ninguna de estas naciones del Comité de No Interven-

ción debiera haber puesto el acuerdo en práctica hasta que todas hubieran estampado su firma. *La batalla de Irún estaba en su fase crítica; la defensa de Irún era esencial para la defensa de las provincias del norte; pero al instante, sin esperar la acción de Alemania, Italia y Portugal, las democracias firmaron y suspendieron todas las ventas de armas al Gobierno español. En la crítica fase de una batalla decisiva, los defensores de Irún fueron privados de medios de defensa».*

«El resultado fue que cuando los defensores de Irún escaparon a través de la frontera hacia Hendaya, después de habérseles terminado el parque, se encontraron con seis camiones cargados de municiones enviados desde Cataluña por la frontera sur de Francia. Estas municiones habían sido detenidas por la No Intervención en la hora crítica».

«Pero Alemania e Italia no se precipitaron tanto. Puesto que las democracias habían atado las manos de la democracia de España, ¿por qué apresurarse a atarse las de uno mismo? Y así, durante días, sin estampar sus firmas en el acuerdo, continuaron enviando más armas a los rebeldes y a sus aliados fascistas y nazis: aviones, tanques, artillería. Esto había de continuar a una enorme escala durante dos años», termina Bowers.

Esta fue la vergonzosa rendición de las democracias ante la escalada militar que estaban preparando los totalitarios.

Y que terminaría en una terrible guerra mundial que duraría cinco años. Pero Blum, como se ve, fue más víctima que culpable.

Continúa la batalla de Irún, hasta su ocupación: 5 de setiembre

Mientras se urden estos trapicheos internacionales, la lucha por la ocupación de San Marcial, la clave de Irún, continúa.

Más violenta que nunca.

Se produce un nuevo ataque masivo el **día 28**, sin resultado para Beorlegui.

He aquí tres partes enviados al final de esta jornada del día 28 de Solchaga (Pamplona) a Mola (Burgos).²⁸³

El primero dice: "Hoy se ha realizado Columna Oyarzun nuevo esfuerzo para ocupación San Marical, que resultó deficiente por dificultad enlace y deficiente apoyo aviación y artillería y cansancio tropas. Desde posición enemiga, potentemente defendida con numerosas ametralladoras, fusiles ametralladores, varias filas alambreadas, rojos efectuaron al atardecer violenta reacción ofensiva, brillantemente sostenida y rechazada por todas las fuerzas. Mañana continuará máxima energía". El segundo señala: "Continuación parte anterior, manifestándose que fuerzas operaron hoy han realizado esfuerzo grande contra enemigo

²⁸³ Martínez Bande, o. c., pp. 78-79.

perfectamente atrincherado con seis filas alambradas, numerosas ametralladoras y pistolas ametralladoras, conquistándose primera fila trincheras con enormes dificultades por falta de preparación artillería, temerosos cayeran proyectiles en territorio francés, apoderándose primera línea, llegándose cortar alambradas segunda línea y manteniéndose fuerzas con gran espíritu a pesar de temibles bajas, dispuesta seguir luchando mañana y llegar conquistar objetivo". Y hay aún un tercero describiendo contraataque enemigo: "Enemigo repitió noche pasada contraataque contra nuestras posiciones frente a San Marcial, empleando fuego cañón, fusilería, granadas mano. Fuerzas nacionales resistieron bravamente acometida, prolongándose combate durante toda la noche, rechazando ataque y causando bajas contrarias (D. N. —Ejército del Norte—, L. 17 - C. 30)".

Los repetidos fracasos de Beorlegui en San Marcial las explica Antonio Sanjuán por el uso de una táctica equivocada.

Martínez Bande recoge las observaciones de Sanjuán²⁸⁴, y parece que Beorlegui ha pensado en cambiar de táctica. Pide más refuerzos de hombres de asalto y de artillería, y se toma los **días 30 y 31** para reorganizar sus tropas, ya bastante extenuadas.

El tercero y definitivo intento

Todo indicaba que la posición no podía ser ocupada frontalmente²⁸⁵, si antes no recibía un duro castigo por el fuego de la artillería y de los aviones.

Sólo que la penuria de estas armas en agosto de 1936 era grandísima.

Pero comparativamente, la diferencia en favor de los alzados, enorme.

El nuevo ataque iniciado el **1º de setiembre**, potenciado ahora con los obuses de 155, con intervención de Franco y Mola; éste se desplaza a Pamplona para observar de cerca los resultados que se han previsto mediante *este nuevo intento que va a hacerse en dos columnas, que operan de derecha izquierda*, mandadas por los tenientes coroneles Cayuela y Los Arcos, además de los legionarios. Al amanecer comienza el *bombardeo por tierra, mar y aire*, desconocido hasta entonces en el desarrollo de la guerra; pero a pesar de esto, cuando *a la hora ataca la infantería, se queda clavada*; se repite la operación en la tarde, con el mismo resultado, *además de resultar herido, entre las muchas bajas, el comandante García Valiño*, quien mandaba un sector de las fuerzas de Los Arcos, y es reemplazado por Pérez Salas.

²⁸⁴ O. c., p. 76: Sanjuán consideró erróneo el ataque de frente a San Marcial: «El valor de San Marcial —dice— lo señala el terreno. La Geografía y la Historia nos hablan de la maniobra envolvente Aya-Oyarzun. Las circunstancias iniciales de la campaña dieron al coronel Beorlegui el problema resuelto, y, sin embargo, decidió tomar el camino difícil».

²⁸⁵ Martínez Bande, o. c., p. 79.

Beorlegui confiesa su derrota en un parte.²⁸⁶

Mola ordena un nuevo ataque, y se procede el **día 2**, reforzado, el mismo sistema: disparan a San Marcial 3 baterías de 7, 5, 2 de 15, 5, 2 de 10, 5 y 2 obuses, y al atacar la infantería, es contenida durante toda la mañana, *y sólo en la tarde, hacia las 3, ya no es posible resistir en San Marcial.*

Y se abandona.

*Por la derecha se ha ocupado la casa de carabineros llamada Puntta, sobre el Bidasoa.*²⁸⁷

Era el comienzo de la caída de Guipúzcoa.

El incendio de Irún

«El éxodo por el paseo Colón y la Avenida de Francia era impresionante —cuenta Sanjuán, un hombre comedido y veraz, al referirse a los últimos momentos de la ciudad fronteriza—, las autoridades, o los "responsables", como entonces se decía, se habían reunido en un local del paseo de Colón para tomar acuerdos y adoptar decisiones».

Es, seguramente, la Junta de Irún a que se refirió antes Ormazábal.

Después de observar el problema desde distintas perspectivas se llegó a la conclusión de que no se podía defender Irún. Hubo un intento, por parte de un grupo, pero dos horas después regresaba a Irún de realizar el golpe de mano; venían furiosos; decían que el enemigo los había recibido a tiros...

Y este episodio determinó una tragedia.

«Cuatro fascinerosos con cara de asesinos entraron en el local en que se encontraban las autoridades, para conocer, según decían, a los traidores de la República y la libertad. Como sus insultos y amenazas se dirigían principalmente a Larrañaga, había que suponer que se trataba de gentes de la FAI²⁸⁸. Dijeron lo que quisieron, y cuando se cansaron de gritar se marcharon, asegurando que no iban a dejar títere con cabeza. Algunos desgraciados pagaron las consecuencias y fueron víctimas de aquellos desalmados en Guadalupe, entre otros, Víctor Pradera, Beunza, Honorio Maura²⁸⁹... A los dos días de San Marcial, el ene-

²⁸⁶ «A pesar de la intensa preparación artillera y del apoyo de la aviación, el enemigo fuertemente reforzado en sus atrincheramientos, dificultó el avance, que sólo pudo ser parcial en algún punto del frente, sin conseguir la ruptura de la línea enemiga».

²⁸⁷ Martínez Bande, o. c., p. 80.

²⁸⁸ Federación de Anarquistas Ibéricos.

²⁸⁹ En otro lugar de su libro ya mencionado, Sanjuán cuenta de la manera en que pasó él personalmente, en su coche oficial, al Conde de Romanones, a Hendaya. Parece que estaba muy asustado, y enfermo. Esto valió a Sanjuán la vida cuando fue juzgado por los militares alzados después de la campaña del Norte.

migo, deslizándose por sus laderas, cayó en la carretera, en la retaguardia del barrio de Behobia. Las gentes que allí se encontraban no intentaron defenderse. Casi sin un tiro tiraron las armas a la ría y *entraron en Francia por el puente Internacional*.

«Los de Mola ocuparon el puente e izaron su bandera en él».

«La noticia corrió como un reguero de pólvora, y *aquí se inició la gran tragedia*. Aquellas gentes sin moral para combatir, pero con vandálico espíritu de incendiarios, entraron en Irún. ¿De dónde salió la idea? Estas gentes se dirigieron primero al parque de bomberos. Inutilizaron el material que allí se guardaba, lo que demuestra que su acción estaba premeditada, y luego *prendieron fuego a la ciudad*».

«Todo hace suponer que el incendio fue realizado por gentes que no eran de la región (...)».

«Los nacionales achacaron la idea del incendio a Nicolás Guerendiain, y lo fusilaron en consecuencia. Era Guerendiain muchacho culto, de sentimientos de orden y bien relacionado en Irún y San Sebastián. Se puede asegurar que este fusilamiento fue un lamentable error de los nacionales, ya que Guerendiain era enemigo de la demagogia».²⁹⁰

Con el exilio de su población, la ciudad quedó reducida a la mitad.

Irún cayó el día 5 de setiembre.

De aquí a San Sebastián el camino estaba libre; sin embargo no se atrevieron los nacionales a entrar en la capital guipuzcoana el mismo día 5, como asegura Sanjuán que hubieran podido.

Gracias a esta confusión, pudimos salir muchos que veníamos de Andoain, Hernani y estábamos de paso en Donosti camino de Zarauz y Vizcaya, temiendo el corte por Orio y Zarauz todavía la noche terrible del 12 al 13.

El avance sobre Tolosa

La otra columna que venía por la carretera Madrid-Irún había ocupado Tolosa a mediados de agosto.

²⁹⁰ Antonio Sanjuán, o. c., pp. 112-115. También Prieto hace su defensa. También intentan incendiar **Hernani**; dice Sanjuán: «Estas mismas gentes intentaron ese amanecer (defensa de Hernani) prender fuego a Hernani» (o. c., p. 119). Y en **San Sebastián**: «Las primeras tropas de Mola entraron en San Sebastián a eso de la diez de la mañana. Pocas horas antes, un grupo de forajidos quiso hacer una segunda edición de lo de Irún. Se intentó pegar fuego al barrio de Gros. Lo impidieron los nacionalistas vascos». (Sanjuán, o. c., p. 124).

Había caído Villafranca de Oria (**Ordizia**) el día **1 de agosto**; el 5 se ocupa **Gainza**; el día 6, las dos columnas: Cayuela y Latorre, se adueñan de la línea monte **Aldaba-Alegría-Alzo**; desbordada, la villa queda ocupada, después de fuerte resistencia, el día 11; el día 14 se hace cargo de todas las fuerzas el coronel Iruretagoyena, y avanza sobre **Aduna y Sorabilla** el 16; Latorre se hace con las alturas del Este de **Andoain**, donde están entrando camiones blindados del comandante Becerra en la noche del 16-17, y en la madrugada del 17 se cubre el objetivo, alineándose las unidades de Iruretagoyena en la línea **Cizúrquil-Aduna-Soravilla**.²⁹¹

Las fuerzas del comandante González Unzalu, progresa por el flanco izquierdo hacia **Vidania**, sufriendo el 18 un fuerte contraataque de un enemigo procedente del monte Hernio.²⁹²

En San Sebastián se vive ya el temor de un inmediato corte de comunicaciones con Vizcaya, de ahí la reacción.

Al mismo tiempo se produce el intento de ocupar *Hernani*. Una vez en Andoain, se endurece el frente.²⁹³ El 19 avanza hacia *Hernani* la columna Latorre por la derecha de la carretera general, se llega hasta cerca de Urnieta; pero con muchas precauciones, porque el 23 todavía están reconociendo la falda del monte *Buruntza* (clave de Andoain, Oria-Lasarte-Hernani), y el reconocimiento descubre la existencia de atrincheramientos enemigos insospechados. El día 28, se ve que todo va muy lento, ocupan **Belkoain**, otro monte de Andoain, y se intenta ocupar *Buruntza*, que se logra ocupar el **29 de agosto** tras larga lucha.

Y aquí, frenados en San Marcial, se paraliza el avance.

Martínez Bande dice que durante estos días de paralización, la aviación bombardea *Andoain* (será la republicana), y la artillería del fuerte de Santa Bárbara castiga duramente a las tropas de Cayuela y Latorre, seguramente en Urnieta.

Es al caer Irún, el 5 de setiembre, cuando se comienza a progresar a la izquierda de la carretera, llegándose a un kilómetro de Orio, de donde ya no se puede pasar. El día 6 se entra en **Urnieta**, más la resistencia enemiga, las fortificaciones considerables y las bajas propias (entre muertos y heridos 41) obligan posteriormente a retirarse de la localidad.

Así, pues, la progresión por el valle del Oria resulta penosa y sangrienta, aunque esta presión se combina perfectamente con la pelea fronteriza, no siendo, por eso, difícil adivinar el final de la lucha.

²⁹¹ Martínez Bande, o. c.: "El avance por el valle del Oria", pp. 86 y ss.

²⁹² Serán las fuerzas nacionalistas vascas que han partido del cuartel de Loyola, en el Santuario.

²⁹³ Martínez Bande, o. c., p. 88. Ya se empieza a hablar de "frente".

Euzko gudaroztea

Ejército Vasco

Ya hemos hecho referencia a las objeciones que puso la izquierda, sobre todo lo más radical, a la manera de comportarse de las organizaciones nacionalistas vascas durante el comienzo de la sublevación.

Y las primeras operaciones de guerra, como, por ejemplo, Irún.

Claro es que se enfrentaban en la lealtad a la República en Euskadi concepciones diversas, a veces antagónicas, de carácter nacional, ideológico y religioso. Estas diferencias se hicieron patentes en cuanto llegó la hora de estar juntos en los primeros momentos de Guipúzcoa, sobre todo, donde se produjo la emergencia antes; en Vizcaya, el antagonismo fue menor, y tuvieron tiempo las dos fuerzas fundamentales en la política vizcaína, el **Partido Nacionalista Vasco** y el **Partido Socialista Obrero Español**, de preparar los fundamentos de los que sería el Gobierno Vasco, en el que colaboraron también positivamente los comunistas, ya dentro del **Partido Comunista de Euskadi**; y no los **anarquistas**, que fueron los principales protagonistas, tanto para lo valiente y corajudo que se hizo, como para lo malo que se tuvo que padecer durante la campaña de Guipúzcoa.

Las consecuencias de una contradicción entre antifascitas

Así, mientras los milicianos de diferentes organizaciones y zonas del Estado ofrecieron valiente y generosamente su esfuerzo y su vida en la toma de los cuarteles de San Sebastián y la defensa de San Marcial en Irún, los miembros de las organizaciones vascas se dedicaron *sobre todo* a organizar sus fuerzas para la durísima lucha a que debía enfrentarse nuestro pueblo durante unos meses difíciles y largos.

Decimos "sobre todo", porque tampoco estuvieron ausentes de las primeras luchas.

Pero sin duda alguna que estaba la juventud nacionalista vasca mejor preparada para esta lucha que para la revolucionaria, necesariamente improvisada, en que sobresalieron por su valor y su iniciativa los comunistas (pensamos en Errandonea, sobre todo, en San Marcial) y los anarquistas (pensamos en la élite que nos han recordado Chiapuso y Liquiniano en la toma de los edificios ocupados por los militares en Donostia) y los asturianos y gallegos venidos con el espíritu capaz de la lucha que hemos descrito.

Cada uno aportó una manera de enfrentarse al fascismo; un estilo de hacer que tenía sus raíces en la formación política y religiosa de jóvenes que militaban en organizaciones muy diferentes.

Seguramente lo que se hizo fue lo mejor que se pudo hacer.

Los frutos de la organización

Al hablar de la Junta de Defensa de Azpeitia se mencionó la primera organización de Euzko Gudaroztea o Ejército de milicias vascas nacionalistas, cuya primer Junta Gestora quedó integrada por José María de Lasarte y Manuel de Irujo, diputados a Cortes.

Era la base de la legalidad en que se asentó siempre.

Dice Irujo²⁹⁴, que donde mejor fue recibida la iniciativa nacionalista fue en Bilbao: «El gobernador civil, señor Echevarría Novoa, el comisario de Defensa, don Paulino Gómez (socialista), los mandos militares, a cargo de los señores Guerricaechevarría y Lafuente, la Junta de Defensa que presidía el señor Aldasoro (Republicano) y el Partido Nacionalista Vasco, cuya gestión dirigía en Bilbao el presidente del Bizkai-Buru-Batzar, señor Ajuriaguerra, con la visión clara y perspicaz del futuro político; todos en Bilbao rivalizaron en sus atenciones para la Comandancia de Azpeitia y para las Milicias Vascas, en las cuales verían el próximo Ejército vasco, cuyos gudarís estaban llamados a desempeñar misión transcendental en los destinos ulteriores de Euzkadi y de la República».

El problema más importante consistía en procurarse armamento.

En Bilbao, donde estaban preocupados con el sector de Ochandiano, obtuvo Irujo los primeros 6 morteros Valero y 12 fusiles retirados a la guardia urbana de Bilbao, que los transportó en su propio coche. Le fueron prometidos para el día siguiente 100 fusiles más, que llegaron puntualmente; fue con uno de estos morteros con el que tomaron Vidania a los requetés que iban rumbo al mar.

Irujo cita otro viaje de Monzón a por armas a centro Europa.

Están en estos difíciles trabajos de preparación cuando ocurre *la muerte del valioso líder de la juventud vasca: Mikel Alberdi, en uno de los combates iniciales sobre Tolosa*.

Don Alberto Onaindia se refiere también a esta falta de armas que situaba nacionalistas vascos en inferioridad de condiciones ante los anarquistas, circunstancia que resultaba clave para su actuación; llegaron tarde para Irún y San Sebastián, porque la trajo Lezo de Urreiztieta²⁹⁵ hacia el 24 o 25 de setiembre. Las trajo el gran Lezo a Santander, y de Santander, en camiones, a Bilbao.

Y eso paró el momento vacío total de armas.

²⁹⁴ *La guerra civil en Euzkadi antes del Estatuto*, o. c., p. 80.

²⁹⁵ «Las cosas que ha hecho Lezo son cosas que quizá nadie antes que él ha sido capaz de hacerlas. Porque ha sido un verdadero héroe, oculto, silencioso, que nunca dice nada en público. Es su temperamento. Hombre que debiera haber nacido en otra época, en la época de las grandes luchas que hubo en Europa en tiempos pasados. Lezo hubiera sido uno de esos grandes jefes que surgían por ahí, en los diversos pueblos. Hubiera sido un personaje. Hizo 17 viajes al puerto de Bilbao trayendo armas, y uno con comida. ¡A ver quién ha hecho eso!». *La guerra en Euzkadi*, o. c., "Alberto Onaindia", pp. 211-212.

La ocupación de San Sebastián

En las primeras horas de la mañana del 13 de setiembre han sido evacuados los fuertes de San Marcos y Txoritokieta; Rentería ya ha sido evacuada; Berolegui organiza rápidamente la columna mandada por Montoya, que pasa sin resistencia por las tres Pasajes (San Pedro, San Juan y Ancho) y Lezo, sin resistencia, Iruretagoyena hace lo mismo por el Oeste.

Primero entra, alrededor de las doce del mediodía, una avanzadilla: los llamados "cuarenta de Artajona", con el capitán Ureta al frente; el grueso de las fuerzas entran hacia las cinco de la tarde.

En una reunión celebrada en la Diputación *la víspera* se decidió la evacuación, y a las diez de la noche salieron Sanjuán y Montaud.

La misión de los gudarís

Sanjuán da cuenta de que fueron solamente los nacionalistas vascos los que quisieron quedarse para defender la capital. Don Manuel de Irujo señala que la decisión tomada por las Comandancias de Azpeitia y Eibar en esta última ciudad, era defenderla, y con este propósito Saseta llegó a Donostia con 400 hombres para ocuparlo.²⁹⁶

Debe tratarse para esta labor de protección de última hora, puesto que la defensa de San Sebastián en las circunstancias que se han venido señalando, era ya imposible. Ya se había resuelto en la Diputación de Guipúzcoa, en una reunión de los representantes de todas fuerzas presidida por Ortega (día 12 setiembre) relatada por Sanjuán,²⁹⁷ quejándose de que la evacuación se acordó con el voto en contra de los vascos (el PNV estaba en ese momento representado por Andrés María de Irujo, hermano de don Manuel). En los coches requisados por los partidos comenzaron a desaparecer los UGT y los CNT, que hasta entonces habían ostentado eufóricamente. ¿Era el pánico? A eso de las cinco de la tarde comenzó la desbandada. Las gentes se agolpaban en los muelles del puerto y en los andenes de la estación de Amara. Barcos, trenes, comenzaban a salir para el Oeste, y miles de donostiarras salían para el exilio.

Comenzaba el problema de los refugiados.

Los llamados "nacionales" pudieron comprobar que el sesenta por ciento, por lo menos, de la población (San Sebastián y provincia acumulada en la capital) huía de ellos.

²⁹⁶ *La guerra civil...*, p. c., p. 101.

²⁹⁷ Sanjuán, o. c., p. 122.

Sanjuán dice que las primeras tropas de Mola entraron a las diez de la mañana; según Martínez Bande, como hemos mencionado ya, dice que la avanzada llegó al mediodía, y el resto de la columna a las cinco de la tarde.

El final de Guipúzcoa

«Columnas bien dotadas de artillería rodada y provista de secciones de ametralladoras, iniciaron sus ataques al propio tiempo por Orío, Tolosa, Beasain y Zumárraga —dice Irujo».²⁹⁸

La caída de Zumárraga terminó el derrumbamiento total de la Comandancia de Azpeitia. Y la evacuación de los cuarteles, trasladando su parque a Saturráran, y más adelante a Lequeitio. La retirada de las posiciones de Andrazárate, Ventas de Zárate, Vidania, Goyaz y Murumendi, se efectuó con relativo orden, dirigiendo personalmente Saseto la operación respecto a la más avanzada y peligrosa del Ernio.

«Lasarte y Garmendia rivalizaron en tranquilidad y dominio de la situación y valor. Garmendia y Lasarte salieron de los cuarteles y avanzaron por las calles de Azpeitia una hora antes de que por ellas desfilaran los requetés. El Gobernador Civil, la Comandancia Militar y la Junta de Defens de Guipúzcoa, se situaron en Zumaya. La evacuación de la capital se dirigió por Zumaya a Eibar. La de la Comandancia de Azpeitia tomó la ruta de la costa, de Zumaya a Saturráran, Motrico y Ondárroa».

Como dice don Manuel de Irujo, de Guipúzcoa sólo queda libre, **Eibar**.

«Cuando se recibió en Bilbao el primer cargamento de material de guerra contratado por Monzón en Centro Europa, (...) se pudo pensar en consolidar las posiciones de Eibar y Elgueta, continuando la cadena de trincheras hasta el macizo que separa Lequeitio de Ondárroa por la costa, y hasta el Gorbea por el interior».

Entretanto, **Vizcaya** había organizado su resistencia, y mantenía la seguridad de sus líneas entre el Gorbea, Ochandiano y Orduña, defendidas por milicias constituidas de modo similar a las de la Comandancia de Donostia, si bien con participación predominante de los nacionalistas vascos.

Así, entre el 21 de setiembre y el 30 las tropas de Mola se consolidan en la línea de Deva.

Y Ciutat, quien fue recibido por Sanjuán después de la caída de Irún en San Sebastián (adonde hizo un viaje muy corto, para regresar a Santander) comenta el final de Guipúzcoa con estas palabras:

²⁹⁸ La guerra civil..., p. 105.

«Las milicias vascas con los restos de las milicias guipuzcoanas integradas por socialistas, nacionalistas vascos, comunistas, republicanos, militantes sindicales y patriotas sin color político definido, lograron oponer en la línea del Deva una resistencia organizada que los atacantes no lograron romper sobre la marcha. Los intentos de las fuerzas de Mola de apoderarse de Eibar, fueron enérgicamente rechazados en el Kalamua por fuerzas al mando de dos oficiales leales: el entonces capitán Modesto Arámbarri y el entonces teniente Alfredo Samaniego. En estos combates participó un batallón santanderino. Mientras tanto, milicias guipuzcoanas organizadas ya en batallones al mando de Cristóbal Errandonea organizaban la defensa de Marquina y un oficial de la Guardia Civil, Juan Ibarrola, al mando de algunas fuerzas improvisadas, defendía con éxito a Mondragón, y destrozaba a la columna enviada desde Burgos en ayuda a las columnas navarras de Mola».

«Para octubre de 1936, las cuatro columnas que operaban en Guipúzcoa atacando la defensa republicana en el valle del Deva, contarían ya con unos diez mil hombres».

El fallido intento de ocupar Vizcaya

Es Martínez Bande²⁹⁹ quien da cuenta del propósito de Solchaga, ordenado por Mola, de ocupar la provincia de Vizcaya, y especialmente la capital de Bilbao, y llegar a la línea de San Julián de Musques-Valmaseda.

Y con este propósito lanzaron los facciosos unas octavillas³⁰⁰ y se bombardeó Bilbao los días 25 y 26. «Pero en esta capital —dice Martínez Bande— se estaba creando un clima nuevo. Hay ya un ministro del Partido Nacionalista en el Gobierno de Madrid y la concesión del anhelado Estatuto es una cuestión de muy pocos días». Indalecio Prieto envía la marina. «El efecto combinado de todas estas medidas de condena en la reacción de las fuerzas nacionalistas, que decidirán volcar todo su poderío junto a las fuerzas republicanas, marxistas y anarquistas. (...) La llegada de un buen cargamento de armas y municiones será el complemento necesario».³⁰¹

«El panorama ha cambiado en pocas jornadas radicalmente...».

²⁹⁹ O. c., p. 98.

³⁰⁰ Fueron redactadas por Mola: "Conquistadas Irún y San Sebastián, inmediatamente voy a dar orden de proseguir las operaciones. En evitación de derramamientos de sangre inocente, os doy plazo para los no combatientes pasen a nuestro campo. A partir del día 25 quedo en libertad de acción para proceder contra los objetivos tácticos y estratégicos con la violencia que las necesidades militares lo requiera. A partir de esta fecha ningún bombardeo será anunciado". Efectivamente, en Durango y Guernica darían la violencia anunciada. O. c., nota 131, pp. 98-99.

³⁰¹ Traídos por Lezo Urreiztieta.

«Prudentemente se suspende la proyectada invasión, lo que será explicado por una decisión del general Mola, de 12 de octubre. En definitiva, el envite ha sido aceptado por el enemigo, y es mejor, de momento, desistir».³⁰²

Los defensores de la iglesia fusilan al primero de los 16 sacerdotes vascos

Como parte de la campaña de terror total que sigue anunciando Mola, fusilando decenas de hombres en los pueblos que van ocupando, e indiscriminadamente, sin más cargos que las delaciones de venganza entre vecinos, las fuerzas mandadas por el ejército que defiende el honor de la Iglesia ya han fusilado durante estos dos meses que ha durado la lucha en Guipúzcoa, un sacerdote, el primero de los dieciséis que sumarán al final de la campaña.

El día 3 de setiembre (1936), en **Undiano**: Don **Santiago Lucus Aramendia**.

Sacerdote, nació en Pitillas, Navarra (1898); ingresó en el seminario de Pamplona en 1912; se consagró en Zaragoza; hizo oposiciones al cuerpo castrense (Pamplona, Marruecos); en 1932, al extinguirse el Cuerpo de Capellanes Castrenses, orientó su actividad hacia los estudios de Derecho Civil y a la propaganda de ideas societarias, desarrollando su labor en ambientes pamploneses y en varios pueblos de la Ribera.³⁰³

Fue el primero de la lista.

Después vendrían los demás:

Don Martín Lecuona

Don Gervasio de Albizu

Don José de Sagarma

Don Alejandro de Mendicutre

Don José de Ariztimuño

Don Joaquín Arin

Don José Marquiegui

Don Leonardo Guridi

Don José de Peñagaricano

Don Celestino de Onaindia

Don Joaquín Iturri-Castillo

Don José Adarraga

R. P. Otaño

R. P. Román

³⁰² Martínez, Bande, o. c., p. 100.

³⁰³ *Historia General de la Guerra en Euskadi*, tomo V: "El clero vasco" (I), p. 217.

LA GUERRA EN VIZCAYA

Los primeros momentos

«Era una situación de enorme confusión —dice el líder de Acción Nacionalista Vasca (ANV) Gonzalo Nárdiz, a quien le tocó cumplir servicios delicados en este momento, y después, durante toda la vida del Gobierno de Euskadi, hasta su regreso del exilio— la que reinaba en Bilbao».³⁰⁴

«Inmediatamente se formaron las Juntas de Defensa (...), se trataba de encarar el problema de la sublevación (...); algunos se dirigieron a la zona de Villarreal, por considerar que era allí donde podía encontrarse el frente. (...) Al ser los militares los que se habían sublevado, nosotros, como es natural, estábamos pendientes de la actitud a tomar por las tropas acuarteladas en Garellano a las órdenes del Comandante Anglada, de ideas facciosas bien conocidas. Necesitábamos armas, y el único sitio donde en rigor podían proveernos de ellas era en el cuartel, pero su asalto entrañaba el inevitable riesgo de que los excitásemos y se decidieran a dar el paso que hasta el momento no habían dado».

Una prudencia bien medida y que se afrontó con riesgo, porque la situación dentro del cuartel era todo, menos clara.

Astillarra³⁰⁵ da cuenta del hecho de que casi todos los jefes y oficiales del Regimiento de Garellano estaban afiliados a la UME (Unión Militar Española), de tendencia fascista; el cuartel, por otra parte, aparecía tradicionalmente implicado en revueltas militares como ésta; a través de filtraciones del cuarto de banderas supo el gobernador Echevarría Novoa que el Coronel Vidal, amigo de Azaña y comandante en jefe del cuartel Garellano, había reaccionado lealmente, y lo mismo el teniente Ibáñez. Pero Vidal se tuvo que enfrentar a una mayoría desleal ya en vísperas del levantamiento en Africa, había sido abofetado por el teniente De Oslo, y recluso después en uno de los pabellones del cuartel.

Horas después de este grave incidente llega el coronel Piñerúa, como gobernador militar interino, a formar en el cuarto de banderas del cuartel a los jefes y oficiales y pedirles que dieran un paso al frente aquellos que estaban dispuestos a defender al Gobierno legalmente constituido; parece que no llegaron a cinco; entonces quiso conocer la decisión de los oficiales que mandaban las demás fuerzas de la plaza; el Comandante de los Miñones de la Diputación de Vizcaya, Montaner, se mostró abiertamente partidario de la República; el coronel de la Guardia Civil, don Juan Colina, dijo que aunque con dolor, por discrepar con sus compañeros de armas, se veía obligado a defender el régimen constituido.

³⁰⁴ 50 años de nacionalismo vasco, 1928-1978, Eugenio Ibarzabal: "Gonzalo Nárdiz", pp. 149-171.

³⁰⁵ *La guerra en Euzkadi*, Astillarra, Editorial Vasca, México, 1941. Pp. 74-76.

Y lo mismo dijeron los comandantes de las fuerzas de Asalto y de Carabineros (Gabriel Aizpuru); más tarde, el teniente coronel de la Guardia Civil, Colina, visitó al Gobernador Civil en compañía de Paulino Gómez para dar testimonio de su lealtad.

En estas circunstancias, Echeverría Novoa, Gobernador Civil, requiere la presencia en su despacho del Gobernador Militar interino, Coronel Piñerúa, y del jefe de Garellano, coronel Vidal. Y, en consecuencia se ordena la detención del comandante Fernández Ichaso³⁰⁶, del capitán Ramos, y del que abofeteó al coronel Vidal.³⁰⁷

Y, sin embargo, las cosas no debían estar completamente claras dentro del Garellano todavía. Había que terminar de aclarar la situación interior del cuartel.

«El Jefe de la Junta de Defensa que se organizó con celeridad, Paulino Gómez Sáiz —dice Gonzalo Nárdiz— nos encomendó la delicada gestión (de hacer contacto con el cuartel) a Aparicio, un instructor que operaba en el cuartel, y a mí, como encargado de la Comisaría de Abastecimiento de Tropas. Así las cosas, una noche nos trasladamos al Garellano, y en una reunión bastante tenebrosa en el cuarto de banderas con el Comandante Anglada y toda la oficialidad, accedieron a nuestra propuesta; Aparicio se encargaría de la instrucción de las milicias y yo me haría cargo de todo cuanto existía, tanto prendas como alimentación. Al día siguiente entró ya en el cuartel bastante gente, especialmente socialistas, en el designio de que fuera instruida, controlando de esta manera las posibles intenciones levantiscas de los militares. Recuerdo que el subalterno que envié para hacerse cargo del material volvió despavorido para decirme que entre lo recogido había encontrado una remesa de camisas azules en número de 4.000, lo que ponía en evidencia el verdadero sentir de los mandos... (...) Hicimos la vista gorda, y sin mayores comentarios las retiramos de allí».

Las primeras armas cortas

Mientras tanto, la *primera autoridad* de Vizcaya,³⁰⁸ el Gobernador Civil don José Echeverría Novoa, trataba de conseguir las armas que podía. Nos dice el

³⁰⁶ Al comandante Fernández Ichaso, principal instigador de la rebelión le fueron halladas unas órdenes de rebelión que debían ser puestas en práctica "tan pronto como la escuadra rebelde hiciera acto de presencia frente a la capital". *La guerra en Euzkadi*, o. c., pp. 76-77.

³⁰⁷ A estas versiones añade Guerrica-Echeverría un dato: "El Gobernador Civil mandó al comandante Trujillano, que no pertenecía a aquel batallón, a Basurto como persona de confianza de Gobierno, *suicidándose* la primera noche". Da su versión de la reunión celebrada en el cuartel en la que estuvieron presentes el comandante Argala del Batallón; el teniente coronel Colina, jefe de la Guardia Civil; el comandante Montaner, Jefe de Miñones (de Vizcaya), en la que a la pregunta del primero estos respondieron que quedarían al lado del Gobierno. Cuaderno 1, o. c., p. 4.

³⁰⁸ El Gobierno de la República tuvo la precaución de no proclamar el *Estado de Guerra*, sino el de *Alarma*, en el que el mando queda bajo la *autoridad civil*.

entonces Capitán de Miñones del Señorío, don Casiano Guerrica-Echevarría³⁰⁹ que estaba él de servicio en la Diputación con una guardia de miñones reforzada cuando llega a las dos de la mañana del **día 19** el secretario del Gobernador Civil y otro señor socialista, cita Guerrica, con 200 revólveres fabricados en Eibar, y municiones, diciéndole que iban a armar a 200 camaradas; Guerrica-Echevarría tuvo que decirles que no se podía armar así a la gente sin el permiso del Presidente de la Diputación, y que los que se armaran con este permiso estarían sujetos al mando suyo, por estar mandando la guardia en ese momento.

El señor Laiseca confirmó esta decisión de Guerrica-Echevarría en nombre de la Diputación de Vizcaya, como su Presidente, y la mantuvo.

Una llamada de Mola al coronel Piñerúa

El Gobernador y Paulino Gómez tomaron desde el primer momento la precaución de intervenir todas las líneas de teléfonos y telégrafos, haciéndolas pasar por el Gobierno Civil.

Aquí se respondió a una llamada del General Mola llamando a la comandancia militar y preguntando por el coronel Piñerúa, comandante militar de Vizcaya, el cual, relata Guerrica-Echevarría,³¹⁰ fue llamado al Gobierno Civil para que desde allí comunicara; y en esta conversación parece que Mola le ordenó sublevarse con la guarnición, contestándole Piñerúa que él permanecería defendiendo y haciendo defender la República; entonces Mola le prometió que cuando entrara en Bilbao le fusilaría en la plaza de Zabálburu.

Esta llamada parece haberse producido hacia la media noche del *día 18*.

El primer bombardeo aéreo de una población civil

A media mañana del **día 27 de julio** se produce el *primer bombardeo aéreo* de la guerra en nuestro país: sobrevolaron el pueblo de Otxandiano tres aviones dejando caer bombas que dieron en su mayor parte en la plaza, donden en día

³⁰⁹ Casiano Guerrica-Echevarría y Usabel nació el 13 de agosto de 1897; después de cursar el bachillerato ingresó en la Academia de Artillería de Segovia (1915) de donde se salía con el título de Ingeniero Industrial del Ejército, y regresó con el grado de Teniente de Artillería con el número 3 de su promoción (1920). Tomó parte en la reconquista de la zona de Melilla con Sanjurjo, y fue repatriado el año 1923. Fue ascendido a Capitán el 13 de agosto de este año, y destinado al parque de Artillería de Bilbao. Al año siguiente regresa a África, actuando al mando de su batería en la retirada de Xauen, en Tetúan y en la toma de Alhucemas. En 1926 fue requerido para formar parte del cuerpo de profesores de la Academia de Artillería de Segovia, de donde pasa tiempo después al Regimiento de Artillería de San Sebastián (1931) y luego al servicio del Cuerpo de Miñones de Vizcaya (1932).

³¹⁰ *Cuaderno 1* de los varios escritos en 1938, recién exiliado en Francia, por don Casiano Guerrica-Echevarría, todavía inéditos, que ha tenido la atención de poner a mi disposición: "Primeros días y Juntas de Defensa".

soleado había gente, sobre todo mayor, sentada en los bancos, y niños jugando. Antes de darse cuenta de lo que ocurría el pueblo entero se había volcado sobre la playa para descubrir el espanto de treinta cadáveres y otros tantos heridos, algunos muy graves.

Primeras gestiones para fabricar material de guerra

El espíritu organizador de Paulino Gómez Saiz³¹¹ encontró en Guerrica-Echevarría el hombre adecuado para evaluar las primeras posibilidades de fabricación de armas en el País. Fueron a ver las fábricas de Guernica y Marquina en compañía de Nárdiz y del comunista Ramón Ormazábal; en Guernica, la fábrica de pistolas de Unceta y Cía, se comprometió a fabricar 100 pistolas reglamentarias de 9 mm. largo al día, además de poner a la disposición de la autoridad lo que tenían almacenado. A continuación visitaron los talleres de Guernica donde se comprometieron a fabricar 500 bombas de aviación de 12 kilos tipo A.5. diarias. De aquí a Marquina, a visitar la fábrica de Esperanza y Cía., donde les dijeron que lo más práctico en el momento era fabricar el mortero de 50 con sus proyectiles.

De todas estas posibilidades, se ordenó el máximo rendimiento³¹²: “En ese momento Paulino Gómez había sido nombrado jefe del Departamento de Guerra,³¹³ y así pasamos como ayudantes suyos el Capitán de Estado Mayor Ernesto Lafuente y yo”.

Las primeras armas del exterior

«Apareció por aquellos días —dice Guerrica-Echevarría³¹⁴— un hombre que continuamente estaba cerca de las oficinas. Un día le pregunté qué quería, contestándome que él traería armas, pero que le estaban tomando el pelo todos los días, y si no se le decía algo seguro se marchaba a su casa y no volvería más. Le pregunté a Eguía³¹⁵ si lo conocía, respondiéndome que sí, que era un contra-

³¹¹ Hubo otro Paulino Gómez de Segura y Beltrán de Heredia, también socialista, que fue Presidente del P.S.O.E, “El Chepa”, en el exilio, en Toulouse.

³¹² *Cuaderno 1* de Guerrica-Echevarría, o. c., p. 1.

³¹³ De la primera Junta Interina de Defensa, hasta que se creó más tarde, con la presencia de todas las organizaciones políticas y sindicales la Junta de Defensa de Vizcaya, la que, a su vez, duró hasta la creación del Gobierno Vasco en octubre.

³¹⁴ *Cuaderno 1*, o. c., p. 5.

³¹⁵ Joaquín de Eguía Unzueta era un Capitán de barco que en unas oposiciones que tuvieron lugar en 1932 en el Ministerio de Marina obtuvo una de las veinte plazas convocadas para el puesto de subinspector de 2ª en la Subsecretaría de la Marina Civil; al año siguiente fue destinado a la Delegación Marítima de Bilbao (Comandancia de Marina) como Jefe de Negociado de Buques y Pesca, y cuando se produjo el alzamiento militar pasó a ocupar el cargo de *Director General de Navegación en el Gobierno Vasco*, y un año más tarde, 1937, perdida Vizcaya, se fue a Francia, y luego a Inglaterra, navegando en buques de esta nacionalidad.

bandista de Santurce que se llamaba Lezo, y que para traer armas burlando la vigilancia quizás serviría. El Gobernador, que me vió hablando, me preguntó si pasaba algo, y le expliqué lo de aquel hombre y lo que Eguía me decía, contestando que se le llamara, para hablar él y ver lo que pedía; le avisó Eguía y volvió Lezo estando el Gobernador conmigo en Parques, donde solía estar a menudo por su afición a las armas de caza. Le preguntó a Lezo lo que quería, contestándole que le mandaran por armas, que él las traería, y que de dinero no necesitaba nada por el momento, solamente quería la orden del Gobernador, contestándole Echeverría Novoa, que bien, que fuera por armas, dándole la nota, tantas veces pedida. Lezo dijo: "Me basta, y ya verán cómo el primero que trae armas soy yo", despidiéndose».

La aviación en Vizcaya estos primeros momentos

Había dos *avionetas*, piloteadas, una por Picaza y otra por Yanguas.

La presencia fundamental del EAJ/PNV

En cuanto a la actuación del EAJ/PNV, tenemos el testimonio de don Jesús Solaun:³¹⁶

«A las 11 de la mañana del *día 19 de julio* nos reunimos en Sabin Etxea —sede del PNV— el Bizkai Buru Batzar, acompañados en esta ocasión, y como sería norma en adelante, de los diputados y de los miembros de la regional anterior».

Se ofrecieron al Gobernador Echevarría Novoa.

«Conscientes de nuestra responsabilidad al respecto, dimos nuevo impulso a la anteriormente ya iniciada reorganización de los grupos de mendigoizales, divididos a causa de los problemas surgidos en torno a Yagi, a los que armamos de escopetas de caza, únicas armas de las que disponíamos entonces, y los pusimos a disposición de los alcaldes nacionalistas, que desde el primer momento asumieron la responsabilidad del orden público en sus respectivos municipios».

«Encomendada la espinosa tarea a Ramón Azkue, a los pocos días, el Bizkai Buru Batzar tuvo la satisfacción de asistir a una concentración de 5.000 jóvenes, primer germen del futuro **Euzko Gudarostea** (Ejército de Euskadi)».

«La impresión que la capacidad de convocatoria demostrada causó, tanto en el pueblo de Bilbao como en el Gobernador, oportunamente avisado por Eliodoro de la Torre, fue extraordinaria».

³¹⁶ 50 años de nacionalismo vasco, Eugenio Ibarzábal. Ediciones Vascas, San Sebastián, 1978.

«Se hizo evidente que no estábamos dispuestos a perder la iniciativa de la situación».

Así se comenzó a intervenir en la nueva **Junta de Defensa de Vizcaya**, que sustituía a la Junta Interina de Defensa.³¹⁷

Esta Junta de Defensa de Vizcaya fue fundada el **12 de agosto de 1936**.

El mismo día en que se llevó a cabo en Donostia el fusilamiento de los militares rebeldes del Cuartel de Loyola.

Esta ejecución de los militares comprometió brutalmente a Irujo.

Ocurrió en condiciones muy difíciles para don Manuel quien se sintió responsable de un juicio justo prometido por él a cambio de la rendición de los cuarteles. Como dice en el prólogo que hace a su libro: *Un vasco en el Ministerio de Justicia* (De la República):³¹⁸ «Creo que no me equivoco al afirmar que aquellos días de los meses de julio, agosto y setiembre de 1936, fueron de los más difíciles y amargos de mi vida; contribuí a evitar algunos desmanes; no tuve manera de impedir que fueran cometidos otros, no obstante haber puesto en aquel empeño todos los medios de que disponía. Han transcurrido muchos años y todavía recuerdo los fracasos sufridos con dolor y con vergüenza».

Esto es lo que ocurría en los días en que en Vizcaya se crea la Junta de Defensa definitiva, la que dura hasta la creación del Gobierno Vasco en Guernica, tema que es objeto del próximo capítulo.

³¹⁷ Se constituye el día 12 de agosto, y en sustitución de la Junta Interina de Defensa, la **Junta de Defensa de Vizcaya**, en el curso de una reunión celebrada el 12 de agosto de 1936 en el Gobierno Civil de Vizcaya por los representantes de las siguientes organizaciones: Partido Nacionalista Vasco, Partido Socialista, Partido Comunista, Acción Nacionalista Vasca, Unión Republicana, Izquierda Republicana, Solidaridad de Trabajadores Vascos, Unión General de Trabajadores y Confederación Nacional del Trabajo, bajo la presidencia del señor Gobernador Civil de Vizcaya, don José Echevarría Novoa. El acuerdo consta de una primera y única Base: la vida política administrativa de Vizcaya, mientras subsistían las actuales circunstancias, queda encomendada a la **Junta de Defensa** que, presidida por el señor Gobernador Civil, como representante directo del Gobierno de la República, dividirá sus actividades en los siguientes Departamentos, regentados por los titulares siguientes:

Presidencia y Gobernación: E.S. Gobernador Civil de Bilbao, José Echevarría Novoa. *Defensa:* Paulino Gómez Sáiz, Partido Socialista. *Sanidad:* Juan Carlos de Basterra, Acción Nacionalista Vasca. *Transportes:* Juan de Astigarrabia, Partido Comunista de Euskadi. *Comunicaciones:* Alfredo Espinosa, Acción Republicana. *Industria:* Julio de Jáuregui, Partido Nacionalista Vasco. *Trabajo:* José de Gorostiza, Partido Socialista. *Comercio y Abastecimiento:* Ramón María de Aldasoro, Izquierda Republicana. *Asistencia Social:* señor Valle, CNT. En la misma reunión fueron nombrados los siguientes Secretarios Políticos del Gobierno Civil: Pedro de Basaldúa, por el PNV (quien ya venía actuando como secretario particular del representante del gobierno de la República en Vizcaya), Urgoiti, por el PS, y Sánchez, por I. R.

³¹⁸ Editorial Ekin, Buenos Aires, 1976; p. 9.

Pero antes de abordarlo, *lo más saliente ocurrido hasta el 7 de octubre.*

Primero, el bombardeo de la Campsa en Santurce.

Este **día 17 de agosto**, el España, y a su paso en dirección a El Ferrol, cañonea los depósitos de la Campsa en los muelles de Santurce. Dos semanas más tarde, el **31 de agosto**, se produjo también, y esto a modo de represalia, seguramente, el incalificable asalto al barco-prisión Cabo Quilates, donde murió entre otros, el historiador bilbaino don Gregorio de Balparda Las Herrerías³¹⁹, y otro detenido murió violentamente en el Altuna Mendi. Todo fruto de esta violencia incontrolable que da sus zarpazos durante el desamparo institucional que crea la oleada de violencia provocada por un levantamiento militar que ataca a sangre y fuego. Al día siguiente se mata a otro preso del Quilates. El día **4 de setiembre** son asesinados en Guadalupe por elementos de la FAI, don Honorio Maura, don José Beunza y trece presos más; es la víspera de la rendición de Irún. El **día 7** se toma la precaución de trasladar los presos de Donostia a los barcos que sirven de cárcel en Bilbao. El **día 19** es hundido el submarino republicano español B.6.. El **día 22** se constituye la **Zona Internacional** de Las Arenas. Terminado el plazo dado por Mola para la rendición del País, la aviación franquista bombardea ferozmente el **25 de setiembre** Bilbao, y Durango; se produce de nuevo el asalto por los extremistas de los barcos Cabo Quilates y Altuna Mendi, y también de la cárcel de Durango.

Al día siguiente, **día 26**, entran en el puerto de Bilbao cuatro destructores de la escuadra republicana. En la *Gaceta Oficial* del mismo día aparece el nombramiento ministerial de don Manuel de Irujo, al que nos referiremos pronto. El **día 28** se trasladan las oficinas del PNV de Sabin Etxea, afectada por el bombardeo; a su nueva sede de Gran Vía, 41; y en el número 45 se establece Euzko Gudarostia.

Todas estas circunstancias van exigiendo la autoridad de un Gobierno Vasco.

Pero entretanto se hizo labor de organización fundamental en Vizcaya.

³¹⁹ Escribió entre otras obras: *Historia Crítica de Vizcaya y de sus fueros*; perteneció a la Liga Monárquica de Vizcaya, organización desde la que combatió a los fueristas; en 1918 fue abucheadado en el Congreso de Estudios Vascos de Oñate (1918); se opuso tenazmente contra el Estatuto vasco; como historiador tiene para los vascos la funesta significación que tiene Llorente.

Estatuto de autonomía para el País Vasco

Hay un cambio de Gobierno en Madrid el **5 de setiembre**; José Giral deja la presidencia del Gobierno a **Francisco Largo Caballero**, líder socialista, quien constituye uno nuevo en pocas horas.³²⁰

Se incluyó a Aguirre, aunque será Irujo el designado como veremos.

Pero veamos el desarrollo que tuvo este nombramiento de Irujo y el proceso autonómico.

Formado el Gobierno de Largo Caballero, se recibe una llamada de Alvarez del Vayo en la Junta de Defensa de San Sebastián para ofrecer a Irujo el ministerio de Obras Públicas; "Un nacionalista vasco —le responde Irujo— no puede aceptar un cargo de Gobierno mientras el Gobierno y el Parlamento no aprueben el Estatuto". Le dicen de Madrid que cuente con el Estatuto. "En ese caso —continúa Irujo— soy hombre de organización, hable usted con el Partido...".³²¹

En estas condiciones fue cuando emprendió el viaje a Madrid la comisión formada por José Antonio de Aguirre, Ander Arzelus, Francisco Basterrechea y Juan Ajuriaguerra. Regresó con la promesa formal de que el Estatuto de Autonomía del País Vasco, sería aprobado en la sesión inmediata, la que iba a celebrarse el **1 de octubre (1936)**.

Se aprueba el Estatuto de Autonomía en el Congreso. Momentos antes de votar el Estatuto en el Congreso, Aguirre pronunció como diputado nacionalista vasco una alocución de la que extractamos los siguientes párrafos: "Señores Diputados: Planteado el problema, nuestra posición fue clarísima; luchando la democracia contra el fascismo, el imperialismo contra la libertad vasca, el nacionalismo había de colocarse, como siempre en nuestra historia se colocó, al lado de la democracia y de nuestra libertad. Junto a ellas seguimos, como vosotros sabéis tan bien como nosotros. La República abrió vías para las aspiraciones de los pueblos que, como el nuestro, constituyen una nacionalidad y tienen una finalidad de libertad. Hoy realizaréis un acto de importancia histórica: vais a aprobar, después de leído el texto de dictamen del Estatuto Vasco; vais a aprobar, a proclamar solemnemente —yo espero que sin discusión ni observación alguna—, el texto de la autonomía vasca".

³²⁰ *Presidencia y Guerra:* Largo Caballero (Francisco), socialista. *Estado:* Julio Alvarez del Vayo, socialista. *Marina y aviación:* Indalecio Prieto, socialista. *Gobernación:* Angel Galarza, socialista. *Hacienda:* Juan Negrín, socialista. *Instrucción Pública:* Jesús Hernández, comunista. *Justicia:* Juan García Uribe, comunista. *Obras Públicas:* Julio Just Jimeno, Izquierda Republicana. *Comunicaciones:* Bernardo Giner de los Ríos, Unión Republicana. *Industria:* Juan Peyjó, de la CNT. *Comercio:* Juan López Sánchez, de la CNT. *Sanidad:* Federica Montseny, de la CNT. *Propaganda:* Carlos Esplá, Izquierda Republicana. *Sin cartera:* José Giral, Izquierda Republicana. **José Antonio de Aguirre**, nacionalista vasco, y Jaime Ayguadé, de la izquierda catalana.

³²¹ *50 años...*, o. c., "Manuel de Irujo", pp. 29-30.

“...Además, quiero señalar que estamos enfrente del imperialismo y del fascismo por nuestro espíritu cristiano. Estos principios, quizás en muchas ocasiones, señores diputados, harán que nos coloquen frente a vosotros, como nos colocamos otras veces al defender con lealtad y absoluta claridad nuestro pensamiento católico. ¡Ah! Pero en este momento aparecemos a vuestro lado por dos motivos: primero, porque **Cristo** *no predicó la bayoneta, la bomba, el explosivo para la conquista de ideas y corazones, sino el amor, y segundo, porque de vuestro movimiento proletario, porque de vuestras emociones sociales, a nosotros no nos asustan* —salvando todas las diferencias ideológicas y de principios— cuanto en ellas existe de justicia y de necesidad”.

“Nosotros que condenamos con toda energía todo aquello que suponga la quema de nuestras iglesias, donde quiera que ellas se encuentren, porque nuestra fe tiene ámbitos universales, así como la muerte de personas por el solo hecho de tener cierto carácter y una determinada significación, con la esperanza que estos hechos no volverán a repetirse, os decimos con entera lealtad: hasta vencer el fascismo, el patriotismo vasco seguirá firme en su puesto”.

El discurso fue muy aplaudido; entre los miembros del Gobierno de la República que aplaudía calurosamente estaba don Manuel de Irujo:

«El día 1º de octubre —dice³²²— ocupé por primera vez el banco azul, reservado a los ministros en el Parlamento. Desde el banco azul presencié la aprobación por aclamación del Estatuto Vasco».³²³

Guipúzcoa ha caído, llegan las armas

«Guipúzcoa había caído —dice Jesús Solaun³²⁴— y la indefensión comenzaba a ser total, cuando al día siguiente (del 1º de octubre, en que se aprueba el Estatuto Vasco en Madrid), en el barco de **Lezo de Urreiztieta**³²⁵ llegaban los

³²² *Un vasco en el Ministerio de Justicia*, Editorial Ekin, Buenos Aires, 1976.

³²³ Después Irujo acompaña al Presidente de la República a Barcelona, de aquí a Valencia, donde fue nombrado Ministro de Justicia. En este puesto difícil cumplió Manuel Irujo con su deber de la misma manera humanitaria y firme con que desempeñó sus tareas en el País.

³²⁴ *50 años...*, o. c., p. 249.

³²⁵ «Pero quizá no fue ésta —dirá luego el Lendakari Aguirre en el Contrego Mundial Vasco que tuvo lugar en París el año 1956 (*Veinte años de gestión del Gobierno Vasco: 1936-1956*), refiriéndose a la llegada de la marina republicana a Bilbao el 26 de setiembre—, la gestión más importante en aquellos días. Un cargamento de 60.000 fusiles, con 60 millones de cartuchos y granadas de mano, que el ministro Indalecio Prieto había adquirido con destino a Cartagena fue conducido por Lezo de Urreiztieta con destino al puerto de Santander, desviando su ruta (aceptada por Prieto). Esta audaz disposición permitió que, llegando a tiempo, miles de aquellos fusiles pasaran a las veinticuatro horas a Bilbao, y de aquí, a manos de las milicias voluntarias, vizcaínos y guipuzcoanos de todas las organizaciones democráticas reclutadas sobre la marcha con destino a los frentes de Elgoibar (San Miguel), Eibar y Elgueta, que el enemigo había alcanzado en su marcha sobre Bilbao. Los fusiles eran checos». La obra aquí mencionada fue publicada por Leopoldo Zugaza, Durango, 1978.

20.000 fusiles de Hamburgo que permitirían estabilizar el frente y constituir el 7 de octubre en Guernica el Gobierno Vasco».

De Guipúzcoa quedaban aún algunos puntos de resistencia cuando se estabilizó el frente.

La última línea de defensa³²⁶

«Ya en Vizcaya, Paulino Gómez entró en acción (...) con la promesa firme de una ayuda inmediata en armas y municiones. Se esperaba de un momento a otro la llegada de un barco, (...) era la primera ayuda considerable que se recibía. Paulino Gómez vino acompañado de dos jefes profesionales de Estado Mayor, los comandantes Lafuente y Villanueva³²⁷. (...) El enemigo había cruzado Motrico, Elgoibar, Plasencia, Vergara y Mondragón. Del valle del Deva los republicanos no tenían más que el barrio de Málzaga, y a su retaguardia, **Eibar**; eran también dueños de **Elgueta**, poco al sur de Eibar. Por la significación de este pueblo, y por el deseo de Ortega de conservar bajo su autoridad, como algo simbólico, una pequeña zona de Guipúzcoa, al señalar la nueva línea que iba a defender Vizcaya, se tuvieron en cuenta estas circunstancias para conservar dentro de la nueva línea el pueblo de Eibar».

«En consecuencia, con los elementos que de Guipúzcoa retrocedían y con los nuevos que aportaba Vizcaya, *se formó un frente continuo, de Norte a Sur, que partía de la costa hasta enlazar con las milicias y tropas que desde el comienzo de la guerra defendían el límite de Vizcaya con Álava*».

Este frente Sur de Vizcaya lo mandaba el teniente coronel Vidal.

El *frente oriental* iba desde el Norte, desde la punta de Saturrarán en la costa (entre Motrico y Ondárroa) subía hasta el alto de Urcarregui, entrando en Guipúzcoa para formar lo que se llama "el huevo de Eibar" por el alto de la ermita de San Miguel de Arrate, el barrio de Málzaga en el fondo del valle del Deva, subiendo desde aquí por el monte de Azconebieta a ganar los altos de Elgueta, que defendían este pueblo guipuzcoano, por el monte de Intxorta³²⁸, magnífica posición clave de este sector, la línea otra vez el límite fronterizo de las dos provincias. Así se llegaba al alto de Campanzar, por donde entra en Vizcaya

³²⁶ ¿Por qué la tragedia de 1936?, o. c., pp. 129 y ss.

³²⁷ «Lafuente era un jefe magnífico, culto y competente; apolítico, había dado su palabra de defender a la República y la cumplió hasta el final; prisionero más tarde en Santander, lo fusilaron; Lafuente era un caballero católico, intachable y pundonoroso. Villanueva (...) estaba divorciado moralmente de la causa republicana que decía defender, hacía todo lo posible por no hacer nada y pasar desapercibido». Sanjuán, o. c., p. 131.

³²⁸ Así *monte Intxorta*, es como se denomina este macizo, según dice estos días Pablo Bel-darrain, que estuvo en su defensa, respondiendo a Vicente Talón, cuando éste sigue hablando de los Intxorta. El macizo de Intxorta tiene tres promontorios que tienen en euskara sus propios nombres. Deia, 17-11-1981: "En el Intxorta tampoco estuvo Talón".

la carretera que procede de Mondragón, y acto seguido, en el monte Vizcaya la carretera que procede de Mondragón, y acto seguido, *en el monte Udala enlazaba este frente con el meridional o de Álava que mandaba Vidal.*

El enemigo dio un respiro de días, los necesarios para repartir los fusiles recién llegados.

El ataque llegó el **día 4 de octubre** (1936) por el sector Norte, por Elgueta. «En el primer momento —dice Sanjuán³²⁹— no hice más que tantear. Las gentes de Mola estaban acostumbradas a avanzar con el fusil a la espalda, y viendo que se les hacía resistencia y que tenían que escalar las alturas de divisoria, no se decidieron a emplearse a fondo».

Entretanto ha llegado la marina republicana: 28 setiembre

Causó sensación de alivio para los que venían huyendo de San Sebastián.

Estaba integrada por el acorazado Jaime I, los cruceros Cervantes y Libertad, 3 destructores y 3 submarinos de la clase C.

Sin embargo, esto hizo que la escuadra franquista tomase rombo al estrecho, cruzándose sin verse con la republicana, porque había recibido de Francisco Moreno, Jefe de la Fuerza Naval rebelde, orden de dirigirse al Mediterráneo, donde tenían misión importante que cumplir, ahora que se había ido la republicana; transportar las fuerzas desde Africa, que tanto iban a contar en las futuras operaciones en la Península.

Inconvenientes creados por la Armada republicana

La tan esperada llegada de los potentes buques de guerra republicanos crearon más motivos de disgusto que de alegría.

Aguirre relata esta situación así:

«A consecuencia de las intolerables indisciplinas y espectáculos vergonzosos dados continuamente por los elementos pertenecientes a la Escuadra oficial, en contraste bien elocuente por cierto con la eficaz labor desarrollada por la marinería vasca enrolada en los buques construidos por el Gobierno de Euzkadi como auxiliares de aquélla, llegó un momento en que no hubo más remedio que entrar con la fuerza de la autoridad en los buques de la Escuadra y detener a todos sus componentes ante la insubordinación, falta de espíritu, cobardía y desprestigio de la mayoría de ellos. La marinería, en plena insubordinación, tenía atemorizada a la oficialidad y a los mandos y mostrábase dueña absoluta de la situación. Sólo un respeto, no sé si en este caso culpable, por parte del Go-

³²⁹ Sanjuán, o. c., p. 132.

bierno Vasco a la ley, hizo que no despejáramos de una vez una situación que tan poco decía en favor de las instituciones de la República».

Aunque el tiempo que dispuso Prieto para la presencia de esta escuadra en el Cantábrico fue limitado a un mes, parece que fue el mismo Gobierno de Euskadi quien pidió al Ministro de Marina su regreso.

No estuvieron veinte días.

El primer gobierno de Euskadi

Es Jesús Solaun quien da cuenta más cabal de la forma en que se llevó a cabo la elección de Aguirre como Lehendakari:³³⁰

«La elección tuvo lugar en Bilbao, en la mañana del día **7 de octubre de 1936**, y con votación simultánea de *concejales* en cuatro mesas electorales: la primera instalada en el edificio del Gobierno Civil de Vizcaya, presidida por el Gobernador, D. José Echevarría Novoa; la segunda en el Palacio de la Diputación de Vizcaya, presidida la mesa por D. Rufino Laiseca, presidente de su Comisión Gestora; la tercera, en la Casa Consistorial de Bilbao y presidida por D. Fermín Zarza, Alcalde de la Villa en ausencia del señor Ercoreca, en poder de los facciosos, y la cuarta en los locales de la Audiencia de Bilbao, presidida por D. Antonoi Ortega, Gobernador Civil de Guipúzcoa».

«En la primera votaron los concejales de Álava; en la segunda y tercera los concejales vizcainos de los distritos rurales y de la capital, respectivamente, y en la cuarta los concejales guipuzcoanos».

«Cada concejal emitió los votos con que había sido favorecido en su elección; lo hizo a viva voz; designando su candidato.³³¹ Terminada la emisión del sufragio por los concejales al mediodía, a las cinco de la tarde del mismo día 7 de octubre, bajo la presidencia del Gobernador Civil de Vizcaya y actuando de Secretario D. Gregorio Ponzoa Rebagliato, que lo era del Gobernador Civil de Vizcaya, se reunieron en la Sala de la Casa de Juntas de Gernika los señores Laiseca, Zarza y Ortega, presidentes de las mesas electorales citadas, para proceder al escrutinio general de la elección».

«Los datos procedentes de las correspondientes secciones arrojaron el resultado siguiente:

Mesa primera: 15.951 votos a favor de D. José Antonio de Aguirre.

³³⁰ «Cómo fue elegido el Lendakari Aguirre», Kamaraka (seudónimo de Jesús Solaun), *Alderdi*, mayo, 1960.

³³¹ «Como los concejales —señala Solaun— habían sido elegidos, unos en abril de 1931, mediante sufragio de varones solamente, y otros (los de 38 municipios de Alava, 53 de Vizcaya y 42 de Guipúzcoa) el 23 de abril de 1933 con sufragio de ambos sexos, se decidió por dos el número de sufragios obtenidos por estos últimos, a fin de equipararlos a los primeros».

Mesa segunda: 84.498 votos a favor de Aguirre, y 100 votos a favor de D. Ramón de Madariaga³³².

Mesa Tercera: 105.011 votos a favor de Aguirre.

Mesa cuarta: 86.011 votos a favor de Aguirre.

RESUMEN: José Antonio de Aguirre y Lecube: 291.471 votos, y D. Ramón de Madariaga: 100 votos».

Así fue como el Gobernador Civil de Vizcaya, presidente del acto, proclamó a D. José Antonio de Aguirre, *Presidente del Gobierno Provisional del País Vasco*.

El juramento de Aguirre

«Poco después —dice el testigo que fue Jesús Solaun, concejal votante, de su proclamación— en medio de una clamorosa ovación, el Lendakari Aguirre hizo su entrada en la Sala de Juntas reboante de autoridades y público. Tras la toma de posesión de su cargo, rodeado del Gobierno que acababa de formar y acompañado por todos los asistentes, se trasladó al pie del Arbol, donde prestó su histórico Juramento:

*Jaungoikuaren aurrean apalik
Euzko-lur ganian zutunik
Asabearen gomutaz
Gernika'ko zuaizpian
Nere aginduba ondo betetzia
Zin dagit.*

(Ante Dios humillado
En pie sobre la tierra vasca
Con el recuerdo de los antepasados
Bajo el Arbol de Gernika
Juro
Cumplir fielmente mi mandato)».

Parece que la composición del Gobierno fue objeto de negociación política³³³, como es normal; en cuanto a la Presidencia, fue unánime.

³³² Vicepresidente de la Gestora de la Diputación de Vizcaya, pertenecía al Partido Republicano.

³³³ *Presidencia y Defensa*: José Antonio de Aguirre. *Gobernación*: Telesforo de Monzón (PNV). *Hacienda*: Eliodoro de la Torre (PNV). *Justicia y Cultura*: Jesús María de Leizaola (PNV). *Agricultura*: Gonzalo Nárdiz (PNV). *Comercio y Abastecimiento*: Ramón María de Aldasoro (*Izquierda Republicana*). *Sanidad*: Alfredo de Espinosa (*Unión Republicana*). *Trabajo, Previsión y Comunicaciones*: Juan de los Toyos (*Partido Socialista*). *Asistencia Social*: Juan Gracia (PS). *Industria*: Santiago Aznar (PS). *Obras Públicas*: Juan de Astigarraga (PC).

Jefe de Defensa en una guerra difícil

La tarea que asumió Aguirre era muy difícil y muy pesada.

El problema de procurar armas y municiones era el más apremiante. Ya hemos visto que Lezo llegó providencialmente para armar de fusiles a los milicianos, y su munición correspondiente; pero los voluntarios echan a perder mucha, por su inexperiencia. Y así le inquieta el primer parte de guerra que le pasan sus jefes militares: «No había leído aún en Guernica el programa del Gobierno —dice³³⁴— cuando recibí la visita de los jefes militares que me leían el primer comunicado militar después de mi elección bajo el Arbol de Gernika. En resumen, los combates verificados (altos de Arlabán, Mondragón, Elgueta y Akondia) habían supuesto tal gasto de munición, dada la impericia de nuestros gudaris y la necesidad de detener al enemigo, que quedaban en nuestros depósitos solamente 300.000 cartuchos. Al primer empuje, en tres días en el mar. Esta es la traducción exacta, en términos militares, de esta noticia».

Mandos militares de que dispuso Aguirre

«Es preciso reconocer —comienza diciendo Sanjuán— que los nacionalistas vascos en Bilbao dieron sensación de orden y autoridad. Aguirre tenía en la mesa de su despacho un gran crucifijo que veía todo aquel que visitaba al presidente. Desde el primer día, Aguirre dispuso que se abrieran al culto todas las iglesias de la provincia, y esta decisión tardó en ponerse en práctica, ya que la mayoría de los templos estaban convertidos en almacenes, y fue preciso desalojarlos y poner las cosas en orden».

La Presidencia estuvo primero instalada en el edificio de la Diputación de Vizcaya.

Aquí se presentó Guerrica-Echevarría, llamado por Aguirre; dice Guerrica que allí conoció a un capitán de Estado Mayor, **Arbex**, secretario técnico de la Presidencia, y a **Joseba Rezola**, nombrado Secretario General de Defensa; el Lendakari Aguirre comunicó a **Guerrica-Echevarría** que había sido nombrado *Jefe de Parques*, “para que me entendiera con todo el material de guerra”, y que al *capitán Cuartero*, que había venido de Trubia y se había quedado, le había nombrado *Jefe de Industrias Movilizadas*. **Julio Aznar**, que era secretario de Paulino Gómez, continuaría como secretario en los *Parques*.

La Presidencia fue trasladada pronto al Hotel Carlton, donde funcionaron también el Ministerio de la Guerra y el Estado Mayor.

Paulino Gómez, quien había sido Jefe del Departamento de Guerra, se había trasladado a Bériz, donde funcionaba el Cuartel General, del que era Jefe

³³⁴ *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco (1936-1956)*, o. c., pp. 24-25.

de Operaciones el comandante **Sanjuán**, y Jefe de Estado Mayor el comandante **Montaud**; con Paulino Gómez, se había ido a Bériz el *capitán Lafuente*.

Estas son las primeras informaciones que nos da Guerrica-Echevarría.

Sanjuán sitúa al cuartel general en Amorebieta: «Un día —dice—, de la noche a la mañana, sorprendió a Paulino³³⁵ y a mí el relevo; Aguirre dispuso un nuevo acoplamiento de los altos mandos: a mí me sustituía el teniente **coronel Vida**; el **comandante Aizpuru** pasaba a mandar el frente de Ochandiano, y el mando total lo ejercía el **capitán Aramburu**; **Montaud** pasaba a ser jefe de Estado Mayor de Aramburu, o sea, del Estado Mayor Central».

Y Sanjuán se queja de que a los relevados no se les dio explicación de ninguna clase.

A **Sanjuán** lo nombra jefe e inspector de la *Caballería del Norte*.

Sanjuán pertenecía a esa Arma; que no existía; había que organizarla y lo hizo.

Los nombramientos militares

La *Orden* fechada el **6 de noviembre de 1936** puntualiza los cambios a que se refiere Sanjuán:

“A propuesta del jefe de operaciones del Norte, capitán D. Francisco Ciutat, y vistas las necesidades que origina el periodo de organización militar en el que entra el País Vasco, vengo en disponer la siguiente organización de los cuadros de mando y Estado Mayor del Ejército de operaciones de Euzkadi:

—*Jefe de operaciones del País Vasco*: Capitán D. Modesto de Arámbarri.

—*Ayudantes del jefe de operaciones*: Capitanes D. Alfredo Samaniego y D. Sabino de Apraiz.

Estado Mayor

—*Jefe del Estado Mayor*: Comandante D. Alberto Montaud.

—1ª Sección: *Organización* - Comandante D. Antonio Naranjo.

—2ª Sección: *Información* - Capitán D. José María Arbex.

—3ª Sección: *Operaciones* - Señor jefe de operaciones y señor jefe de Estado Mayor.

—4ª Sección: *Servicios* - Capitán D. Ernesto Lafuente.

—5ª Sección: *Topografía* - D. Manuel Uribe-Echevarría.

³³⁵ Ya hemos dicho en un capítulo anterior, que Paulino Gómez fue a parar al Gobierno de la República.

Los jefes de sector que fueron designados o ratificados por este Departamento de Defensa, continuarán en sus puestos respectivos. Asimismo, las personas civiles cuyos cargos fueron conferidos por el Consejero que suscribe.

El Comandante D. Antonio Sanjuán, a propuesta del jefe de operaciones del Norte, y por aceptación del Consejero que suscribe, queda encargado de la formación del Regimiento de Caballería del Norte.

Dado en Bilbao, a 6 de noviembre de 1936.

El Consejero de Defensa del Gobierno Provisional de Euzkadi JOSE ANTONIO DE AGUIRRE”.

Al tiempo que se trabajaba en los preparativos de guerra, una de cuyas expresiones son estos cuadros de mando, se dio pruebas del talante humano que presidía este primer Gobierno que se daban los vascos.

Los vascos de todas las tendencias no fascistas, como dice Ormazábal.³³⁶

A esta afirmación pueden ponerle algún reparo los anarquistas, que no estuvieron directamente presentes en este Gobierno, aunque seguramente sí estuvieron representadas la mayoría de sus aspiraciones.

Sobre todo dentro de la complejidad que marca el momento que se vivió.

A pesar, pues, de estos intensos preparativos de guerra a los que se dedicó el Gobierno Vasco, demostró su preocupación humanitaria en las muchas direcciones que exigía el difícil trance en que estaba, no sólo la población entera de Vizcaya, sino los 100.000 guipuzcoanos, alaveses y navarros que votaron con los pies huyendo del franquismo.³³⁷

³³⁶ «Si, por supuesto —responde Ramón Ormazábal a la pregunta de Aberasturi acerca de la etapa que marca en la guerra la creación del Gobierno de Euzkadi—. Marca un momento en la guerra y en la historia de Euzkadi. Es un momento decisivo y de gran importancia histórica, porque el Gobierno presidido por el Lendakari Aguirre es el primer Gobierno Nacional que tiene Euzkadi en toda su historia. Quiero precisar que es el primer Gobierno Nacional, porque lo que había existido antes, los Fueros, eran poderes que respondían a la estructura de una sociedad precapitalista, preindustrial, donde había una autonomía, pero no un Gobierno unido, ni existía siquiera conciencia nacional. Así pues, el Gobierno de Aguirre es una conquista histórica del pueblo vasco que yo pienso prefigura el futuro de Euzkadi en cuanto a la consolidación de su nacionalidad y en cuanto al autogobierno que debe tener en el futuro». *La Guerra en Euzkadi*, o. c.: "Ramón Ormazábal", pp. 230-231.

³³⁷ "Más de 100.000 refugiados procedentes de Guipúzcoa, de Alava y de Navarra hubo de acoger la zona leal de Euzkadi. Y en término brevísimo estuvieron atendidos adecuadamente creándose instituciones infantiles, casas de ancianas y grandes comedores gratuitos instalados principalmente en los teatros y cines. Asistencia Social, en combinación con el Departamento de Defensa, creó, además, los comedores de sobrealimentación de los obreros de las fábricas militares en los cuales se llegaban a repartir más de treinta mil comidas diarias". *El Informe del Presidente Aguirre al Gobierno de la República*, (Sobre los hechos que determinaron el derrumbamiento del frente del Norte). Editorial La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1977.

La humanización de la guerra

Este trabajo de atender las necesidades de una población tan crecida en circunstancias de abastecimiento tan precarias fue observado por el periodista inglés George Lowther **Steer**³³⁸ con su habitual agudeza, la misma con la que también testimonió los desvelos del Gobierno de Euzkadi por evitar dolores innecesarios entre las familias separadas por la terrible contienda.

«Su primera medida como Gobierno —dice Steer— fue poner en libertad a todas las mujeres que se hallaban presas».³³⁹

También se ocupó el Gobierno Vasco de *los canjes*:

«El siguiente gesto de los vascos —añade Steer— fue una proposición de canje de todos sus presos políticos, que llegaban a unos 2.500, por todos los vascos detenidos por el otro bando, que calculaban sumarian unos 3.000, porque ya los facciosos habían llevado a cabo numerosas ejecuciones».

El apresamiento del Galerna y fusilamiento de D. José de Ariztimuño

Era en estos primeros días del Gobierno de Euzkadi, el **15 de octubre**, cuando el Galerna, un ballenero que se había habilitado para el transporte de pasajeros y correspondencia entre Bayona y Bilbao, zarpó del puerto bayonés, infestado de espías franquistas, quienes dieron cuenta de que iban a bordo autoridades del Partido Nacionalista Vasco.

³³⁸ **George Steer**, como es más conocido (George Lowther Steer), nació en Sud-Africa, donde su padre era dueño de un periódico, el *Daily Dispatch*. Hizo sus estudios en Oxford, en Inglaterra, y volvió a su país natal para ingresar en el periódico *Argus* de la ciudad de El Cabo. Vuelve a Inglaterra el año 1933 para trabajar en el *Yorkshire Post* de Londres, pero ese mismo año fue contratado por el importante rotativo *The Times* para cubrir la campaña de Abisinia, donde los italianos del Duce, Mussolini, habían comenzado su desigual guerra contra un pueblo indefenso. Cuando entraron por fin los italianos en Addis-Abeba, capital del País que se había resistido a la invasión de manera tan valiente, los italianos expulsaron a su testigo más acerado: el corresponsal de *The times*, Georges Steer. Estaba, pues, bien preparado para observar una guerra fascista contra un pueblo sin defensa cuando llegó a Bilbao, meses después, como corresponsal de guerra. Actuó como un gran corresponsal, a veces crítico de los errores vascos, siempre defensor de la democracia y enemigo de la brutalidad fascistas que venía anunciando tantos males en Europa. Cuando terminó nuestra guerra, la que nos impusieron con tanta brutalidad. Cuando estalló la guerra mundial, se alistó con Inglaterra, y estuvo a las órdenes de Lord Wavel contra los japoneses, muriendo en la frontera de Birmania en un accidente de automóvil. Había escrito tres libros importantes: *Caesar in Abyssinia*, *Judgement on German Africa*, *The Tree of Guernica*, *A date in the desert*, y *Sealed and Delivered*.

³³⁹ Steer, o. c., p. 38.

Así salió a detener al Galerna, el Virgen del Carmen, un *bou* fascista artillado, rodeado de otras pequeñas unidades armadas, y ya con la localización que iba a tener el Galerna a medianoche; la traición había sido consumada antes de salir.³⁴⁰

A D. José Ariztimuño, "Aitzol", le pusieron en "libertad"³⁴¹, como dicen todos los documentos de excarcelación, como era costumbre, y lo enterraron en el cementerio de Hernani, 10 días después de su apresamiento: 25 de octubre de 1936.

Se adoptan la Ikurriña, el Escudo y el Himno

Por el decreto publicado el **19 de octubre**: "Se adopta la bandera bicrucífera como de uso uniforme y obligatorio, símbolo de esa nueva entidad surgida a la vida pública oficial con la promulgación del Estatuto de Autonomía aprobado en los términos previstos por la Constitución de la República de diciembre de 1931. Integran la presente el territorio de *Euzkadi, Araba, Gipuzkoa y Bizkaya*, *previéndose en el Estatuto la incorporación a este territorio de Navarra*. Por esto, el emblema del Gobierno de Euzkadi ha de contener, eliminando de ellos los atributos que significan poderes monárquicos o señoriales simbolizaban luchas fratricidas de las tierras vascas, las armas de Araba, Gipuzkoa, Bizkaya y Navarra,

³⁴⁰ He aquí la versión de Euzko Apaiz Talde (Grupo de Sacerdotes Vascos): *Historia de la guerra civil de Euskadi*, Luis Haranburu Editor, vol. V. «La tripulación del Galerna pasa al Alcázar (el testigo Barea no menciona al Alcázar) y al efectuar el traspaso, *Aitzol se tuerce el pie*. (...) De un total de ochenta prisioneros sólo se salva Pelletier, por su ciudadanía francesa». Juan de Iturralde (*El Catolicismo y la Cruzada de Franco*, vol. II) dice que fue torturado también Pelletier, tanto que del apaleamiento quedó con las carnes magulladas y las manos hinchadas. Pelletier escribió en el diario *Ce soir* esto: «En el primer piso el guardián me lleva a una antecámara, pieza grande y desnuda. Oigo gemidos, ruido mate de vergajos sobre un cuerpo. En la pieza próxima golpean a un hombre. (...) Los golpes suenan a intervalos regulares, los gemidos son ahora gritos agudos, luego lastimeros y finalmente se ve que falta el aliento. Ya no se oyen (...) sino como sobre un colchón. El suplicio dura cuando menos media hora. Estoy helado de espanto, de horror. Abrese una puerta y aparece el hombre torturado. Es el inteligente sacerdote Ariztimuño, mi amigo del Galerna. Apenas se le puede conocer. La Sangre le ciega y no puede verme. Gime débilmente y anda a duras penas. (...) Luego dos guardias le sostienen, lo arrastran. Van a fusilarle en este estado...». (Reproducido de *Ce Soir* luego en Euzko-Deia, París, 4 y 11 de julio (1937).

³⁴¹ Si los historiadores no advertidos siguen la huella de los papeles oficiales, se encontrarán con que los puestos en "libertad" en aquel tiempo se desvanecen en el aire; así han funcionado seguramente muchas veces en la historia oficial los datos que tomamos como válidos, porque no hay otros, para daño de la verdad histórica que ha afectado a las personas y a los pueblos que vivían un momento en que no podían dejar un testimonio que hablase por ellos.

en un solo blasón de cuatro cuarteles, cercado por una corona de hojas de roble, recuerdo del Arbol de las libertades vascas de Gernika”.

“La bandera ha de ser aquella en la que se ha recogido la unidad vasca y que el uso, cada vez más general por toda la extensión de las tierras vascas, ha sancionado como tal símbolo de la unidad de éstas. Formada por Arana Goiri'tar Sabin, creador del apelativo de **Euzkadi** y de su bandera, su descripción se hace constar en la parte dispositiva de este decreto”.

Asimismo, se acordó que el *Eusko Abendaren Ereserkia* fuese ejecutado como himno nacional en los actos oficiales.

Orden público

Se procedió a la creación de la *Policía “Ertzaña”* con su sección motorizada. «Se constituyó —dice Aguirre³⁴²— una sección de orden público compuesta por elementos garantizados, todos ellos, por diferentes organizaciones políticas».

El Gobierno Vasco procedió a la disolución de la Guardia Civil y los Guardias de Asalto, porque, como dice el mismo Lehendakari, se trataba de instituciones que espiritualmente se hallaban sublevadas y que no merecían confianza. Los mandos de esta policía vasca creada fueron encomendados a militares profesionales, los coroneles Bengoa y Colina, los dos pertenecientes a la Guardia Civil disuelta, pero que demostraron su lealtad durante los difíciles primeros momentos de la sublevación.³⁴³

El Departamento de Gobernación, por su parte, organizó la Dirección General de Seguridad, la Comisaría General y las zonas asistidas del Cuerpo de Policía, Investigación y Vigilancia.³⁴⁴

La Administración de la Justicia

Fueron sustituidos de una vez todos los funcionarios anteriores, y el Consejero de Justicia hizo los nuevos nombramientos de manera que en el plazo de 15 días estaban cumpliendo su gestión regular.³⁴⁵

³⁴² *Veinte años de gestión...*, o. c., pp. 39-40.

³⁴³ El coronel Colina fue fusilado por Franco más tarde.

³⁴⁴ El *Cuerpo de Orden Público* estaba compuesto de unos 450 números, bajo las órdenes de un teniente coronel, cuatro capitanes y siete tenientes; cada pueblo disponía de algunos números a las órdenes de los alcaldes, de acuerdo con las instrucciones del Departamento. La *Policía Ertzaña* se formó con 750 hombres organizados en cinco compañías, y la sección motorizada compuesta de otros 500.

³⁴⁵ «El espurgo de los tribunales no fue intenso, afortunadamente, por ser en su mayoría leales y dignas las personas que componían los antiguos Tribunales y Jurados». Aguirre, o. c., p. 44.

Universidad Vasca y Profesores de Euskara

La Consejería de Justicia y de Cultura estaba encomendada al señor Jesús María de Leizaola.

Ya se había creado la Universidad Vasca, la vieja aspiración de nuestro pueblo, para el 7 de noviembre (1936), y los cursos de la Facultad de Medicina comenzaron el primero de diciembre. Se dio a los alumnos que habían estado estudiando en Universidades españolas las facilidades necesarias para que pudiesen continuar sus estudios. Fue creada la Escuela de Enfermeras del Hospital Civil de Bilbao, con objeto de que prestasen ayuda en los frentes y en la retaguardia.

Fusilamiento de espías

Había en Bilbao un alemán simpático y sociable que fue detenido el **28 de octubre** cuando intentaba salir en el barco Exmouth, de bandera inglesa: Herr Wilhelm Wakonigg.

Wakonigg había sido espía alemán durante la primera guerra mundial (1914-18), y a pesar de sus relaciones la policía del Gobierno de Euzkadi lo vigilaba estrechamente; entre otras cosas porque como cónsul de Austria-Hungría, estaba encargado de los negocios de Alemania. El barco salía de Bilbao a las siete de la mañana del día 28 de octubre (1936). Las autoridades vascas sabían que se pensaba sacar del País valiosos documentos en este barco, y se decidió revisar todo, incluso las valijas diplomáticas. Cuando llegó el turno de los señores cónsules de Argentina, Bélgica, Inglaterra, Suiza y Austria-Hungría se les invitó a abrir sus valijas, y nada anormal apareció hasta que cuando llegó el turno de Wakonigg se resistió a abrir la suya, y tratando, en última instancia, sacar la valija del embarcadero para que fuera devuelta al Consulado. La sospecha se confirmaba, y abierta la valija fueron encontrados planos del Cinturón de Bilbao, que enviaba el Capitán de Ingenieros Pablo Murga, cartas, joyas y dinero. Al mismo tiempo es detenido en el embarcadero un sujeto que está tratando de hacer señas a Wakonigg: un súbdito alemán llamado Emil Schaeidt Schneider, ayudante del cónsul.

En consecuencia, fueron detenidos, además de los señores Wakonigg y Schaeidt, los señores Murga, Hernández, Munsuri, Anglada y el señor Federico Martínez Arias, consúl de Paraguay y gerente de la casa S.I.G.A., complicado en este caso. *El juicio* fue celebrado de forma pública el 18 de noviembre ante el Tribunal Popular de Vizcaya; fueron condenados a la *pena de muerte*: Wakonigg y Federico Martínez Arias; en el caso del militar José Anglada España, quien durante el proceso confesó haber ocultado 1.000 fusiles y ayudado a huir en buque alemán a territorio rebelde a cuatro oficiales, fue condenado *también a muerte, previa degradación*; Julián Munsuri, Julio Hernández y Emilio Schaeidt Schneider fueron condenados a *reclusión perpetua*.

Wakonigg, Martínez Arias y Anglada fueron *fusilados* en Zamudio, a las siete y cuarto de la mañana del día **19 de noviembre**; el capitán Murga fue ejecutado por delito de alta traición.

Los demás encausados fueron encarcelados en la prisión de Larrinaga.

Se crea en Euskadi la escuela militar

«El Gobierno de Euzkadi —dice Aguirre³⁴⁶— llevando a la práctica el Decreto disolviendo las Academias Militares creó una en Bilbao, donde no existía institución de esta clase, para las tres armas de Infantería, Artillería e Ingeniería».

Es **17 de noviembre de 1936**.

Situación de tropas sublevadas en octubre-noviembre

Es el día **3 de octubre** (1936), cuatro días antes de la creación del primer Gobierno Vasco en Guernica, cuando Mola da la orden de organización del *Ejército del Norte*. La **6ª División** atendería a los frentes de Vizcaya, Santander y Palencia, con su cuartel general en Burgos; la **8ª División** cubriría el frente de Asturias hasta el límite oriental de la provincia de León, con su cuartel general en La Coruña.

En cuando a Euskadi se refiere, tenemos enfrente la **6ª División**.

La preocupación de Mola y el enfrentamiento de Unamuno con Millán Astray

El **12 de octubre**, día en que se celebró con toda pompa la Fiesta de la Hispanidad en Salamanca, con los resultados del enfrentamiento entre Unamuno y Millán Astray que dio la vuelta al mundo, da Mola instrucciones para que se rompa en el frente vasco aquella inmovilidad que resultaba perjudicial para las tropas.

Unamuno se enfrenta a Millán Astray

En la lotería geográfica que se jugó en el momento en que ocurrió el Alzamiento, a D. Miguel de Unamuno le tocó la zona franquista, en la Universidad de Salamanca.

³⁴⁶ *El Informe del Presidente Aguirre...*, o. c., p. 37.

Aquí se celebra el 12 de octubre el primer Día de La Raza o de la Hispanidad durante el franquismo, y con la alta significación patriótica que quisieron darle celebrando un acto en el paraninfo de la Universidad, y con la presencia del obispo de Salamanca, el gobernador civil, la señora del general Franco y el general Millán Astray.

Unamuno ocupaba la Presidencia como Rector de la Universidad.

Cuando llegó al general el momento de hablar pronunció un ataque furibundo contra Cataluña y Euskadi, señalando que en estos dos pueblos estaba el cáncer de la nación, y añadiendo: *“El fascismo, que es el sanador de España, sabrá cómo exterminarlas, cortando en la carne viva, como un decidido cirujano libre de falsos sentimentalismos”*.

No era el primero ni el último que con gestos y palabras de diferente suerte atacaba a los dos países en nombre del mismo dios de la guerra. Al oír este grito, hubo otra voz gritada que lo subrayó: *“¡Viva la muerte!”*, y Millán Astray lo subrayó con los gritos de *“¡España!”* que fueron coreados por los de *“una”, “grande”* y *“libre”*, con dudas en algún sector; pero al grito final acompañaron los falangistas con un saludo fascista. Todavía el grito en el aire quieto del paraninfo, los universitarios quedaron con los ojos puestos en Unamuno, quien se levantó despacio y dijo las palabras magistrales que, además, fueron valientes: *“Estáis esperando mis palabras. Me conocéis bien, y sabéis que soy incapaz de permanecer en silencio. A veces quedarse callado equivale a mentir. Porque el silencio puede ser interpretado por aquiescencia. Quiero hacer algunos comentarios al discurso —por llamarlo de algún modo— del general Millán Astray, que se encuentra entre nosotros. Dejaré de lado la ofensa personal que supone su repentina explosión contra los vascos y catalanes. Yo mismo, como sabéis, nací en Bilbao. El obispo, lo quiera o no lo quiera, es catalán, nacido en Barcelona. Pero ahora acabo de oír el necrófilo e insensato grito: “¡Viva la muerte!”. Y yo que me he pasado mi vida componiendo paradojas que excitaba la ira de algunos que no las comprendían, he de deciros como experto en la materia, que esta ridícula paradoja me parece repelente: El general Millán Astray es un inválido. No es preciso que digamos esto con un tono más bajo. Es un inválido de guerra. También lo fue Cervantes. Pero desgraciadamente en España hay actualmente demasiados mutilados. Y si Dios no nos ayuda, pronto habrá muchísimos más. Me atormenta el pensar que le general Millán Astray pudiera dictar las normas de la psicología de la masa. Un mutilado que carezca de la grandeza espiritual de Cervantes, es de esperar que encuentre un terrible alivio viendo cómo se multiplican los mutilados a su alrededor”*.

Esta D. Miguel en este momento de su discurso cuando el general saltó con el grito: *“¡Abajo la inteligencia! ¡Viva la muerte!”*, al que los falangistas le secundaron con fuerza.

Unamuno continuó después de la interrupción: *“Este es el templo de la inteligencia. Y yo soy su sumo sacerdote. Estáis profanando su sagrado recinto. Veneceréis, porque tenéis sobrada fuerza bruta. Pero no convenceréis. Para convencer*

hay que persuadir. Y para persuadir necesitaríais algo que os falta: razón y derecho en la lucha. Me parece inútil el pedir os que penséis en España. He dicho”.

Fue de veras una lección magistral en favor del hombre y de su dignidad.

Después del tenso silencio que siguió a las palabras del Recto, al final, dio unos pasos para ponerse al lado de Unamuno el catedrático de Derecho Canónico, valientemente, y la esposa del general Franco al otro.

En cualquier otra circunstancia hubieran podido ser las últimas palabras de Unamuno.

En realidad lo fueron, aunque la violencia actuó sólo con ese guante blanco que la envilece aún más. Unamuno quedó desde entonces arrestado en su domicilio: su prisión perpetua, puesto que murió en estas circunstancias el último día de aquel año de 1936.

También fue Unamuno víctima de esta guerra incivil; murió, podemos decir, como un soldado de la cultura, de la civilidad.

Por esto he sentido esta necesidad de mencionar su muerte entre las que se están poniendo en juego en este momento del último tercio de 1936.

El ataque a Villarreal

Los planes y la contraorden

La primera ofensiva preparada por los vascos bajo las fuerzas del Gobierno Vasco tenía una más ambiciosa que la ocupación de Villarreal, pero los resultados hacen que este capítulo esté dedicado sólo al ataque al pueblo alavés de Villarreal.

En lo que intervino una contraorden a destiempo.

Pero vamos con la idea inicial y los planes.

Razones para una ofensiva

Se había realizado un esfuerzo muy importante para lograr en algo más de un mes un ejército de maniobra de 25.000 hombres, 10.000 más que los previstos, organizados en 27 batallones de infantería de 750 hombres cada uno, además de otros seis dedicados a servicios de sanidad, transmisiones, zapadores, y un regimiento de artillería.

Además de las unidades divididas en sectores y organizadas en batallones que estaban cubriendo el frente de Guipúzcoa, de 12 a 15.000 hombres más de las milicias que fueron creadas en los primeros momentos de la ofensiva rebelde.³⁴⁷

³⁴⁷ 50 años..., o. c.: "Gonzalo Nárdiz", pp. 160-161.

Pero es a esos 27 batallones recién organizados y equipados a los que se refiere el Lehendakari Aguirre,³⁴⁸ viéndolos desfilar en Bilbao con sus bandas de música al frente, un ejército vestido, equipado y armado —vamos a decir que armado—; no como hubiéramos querido que estuviese armado.

Esto dio al pueblo la sensación de eficacia y de defensa.

«¿Para qué se organizó este ejército? —se pregunta Aguirre—: Se organizó este ejército para iniciar una gran ofensiva; gran ofensiva denominábamos nosotros entonces a este movimiento contra Vitoria. Finalidad: la conquista de Vitoria, la ruptura de la comunicación Sevilla-París por Miranda, para luego más tarde penetrar por el flanco izquierdo y llegar a copar Irún, volviendo a abrir de nuevo la frontera».

El objetivo era ambicioso; lo reconoce Aguirre veinte años después, y hace referencia a las grandes discusiones que precedieron entre los técnicos militares.³⁴⁹

Las razones que movieron a iniciar esta ofensiva las explica Ciutat, entonces jefe de Estado Mayor del Cuartel General del Norte y muy próximo al servicio del Presidente Aguirre: «Había que distraer las fuerzas que podían iniciar la ofensiva sobre Madrid, golpeándolas en punto sensible del dispositivo estratégico y del territorio dominado por Franco, que obligase a acudir a éste inmediatamente con fuerzas considerables»,³⁵⁰ y el mando del Ejército del Norte pensó que ese objetivo podía ser el ferrocarril Burgos-Irún, pensando, además, que para esta operación podrían colaborar los ejércitos republicanos: Centro, Cataluña y el Norte; los del Norte tenían a Vitoria a sólo 20 kilómetros de las posiciones de Ochandiano y Ubidea; los del frente de Aragón tenían a la capital alavesa a 200 kilómetros, y lo mismo las posiciones republicanas del frente Central.

Con estas ideas se llegó al Estado Mayor Central, con la primera etapa a cargo del Ejército del Norte.

Que contaba en total con: 1. *las fuerzas vascas* al mando de Modesto Arambarri y Gallastegui; 28.000 hombres con más de 25.000 fusiles, 380 ametralladoras, 40 piezas de artillería, 125 morteros y 15 autos blindados; se trataba de un contingente de 44 batallones vascos armados, más 7 sin armar. 2. *Las fuerzas santanderinas* disponían de 16 batallones. 3. *Las fuerzas asturianas* contaban con 50 batallones.

Entre las tres organizaciones se contaba con 2 cuadrillas de biplanos "Breguet", tipos 19 y 20 armados con una ametralladora de 7 mm. y 4 bombas de 50 kilos.

³⁴⁸ *Veinte años de gestión...*, o. c.: "Organización de la guerra", p. 77.

³⁴⁹ Hay quienes preferían cortar el ferrocarril por la parte de Zumárraga, avanzando el frente de Guipúzcoa.

³⁵⁰ *Relatos y reflexiones de la Guerra de España: 1936-1939*, Forma Ediciones, Madrid, 1978.

En esta época se había montado en Bilbao la fabricación de tanques ligeros tipo "Trubia" armados de ametralladoras.

Preparación técnica de la ofensiva sobre Villarreal

Las discusiones a que se refiere el presidente Aguirre se iniciaron formalmente con una convocatoria suya, como Consejero de Defensa, a todos los jefes de las distintas secciones y el Cuartel General.

Nos da cuenta de sus asistentes y las conclusiones últimas, don Casiano de Guerrica-Echevarría:³⁵¹

«El Plan de operaciones descansó sobre la organización de tres columnas: la *primera* (de la izquierda) estaría mandada por el **capitán Ibarrola** y tendría por **base Ochandiano**; la *segunda* (centro) con **base en Ubidea**, por el teniente **coronel Cueto**, con la artillería al mando de Guerrica-Echevarría;³⁵² y la *tercera* (derecha) con **base en Orduña Orozco**, por el teniente coronel Aizpuru».

«No recuerdo —dice Guerrica-Echevarría— si uno o dos días antes se cambió el plan, y la tercera columna pasó a quedarse de reserva en el frente de Guipúzcoa».³⁵³

La orden de operaciones estaba muy clara: *se debía llegar a Vitoria en tres jornadas*.

Señala Guerrica-Echevarría el hecho de que "antes de operar nosotros tenía que avanzar Santander". Se produjo el contratiempo de que el material que traía el barco York Brook estaba todo sabotado. «El General llano de la Encomienda lo creía tan sencillo que le parecía que desde el barco podía ir todo este material directamente a los frentes, sin reconocimiento, limpieza ni engrase, y que allí lo armarían y lo engrasarían —comenta Guerrica— y yo no comprendía cómo podía decir esto un general; el general ruso Yanson parecía una persona correcta, y en lo que le traté, el más culto de los rusos que vinieron; duró poco, lo llamaron a Moscú, y creo que por interferencia de su compatriota el general

³⁵¹ Cuaderno 2, pp. 3 y ss. En la reunión estaban presentes: Jefe de Operaciones, Capitán Arambarri; Jefe de Estado Mayor, Comandante Montaud; Primera Sección (Organización), Comandante Naranjo; Fortificaciones, Goicoechea; Información, Capitán Arbex; Artillería Tropas, Capitán Aguirre; Artillería Parques, Casiano Guerrica-Echevarría; Sanidad Militar, Fernando Unceta; Intendencia, José María Orube; Transportes Militares, Azcarreta; Reclutamiento, Félix Zubizarreta; Jefe de Servicios, José Ibargüen; Administración, Pedro Gárate; Secretario General, José Rezola.

³⁵² Compuesta de una batería de obuses Schneider, de 155 mm., con los tenientes Valero y Paños que hacía de capitán, y otra de 127 mm. Arstron, de cañones, al mando de Anitua; otra de cañones 75 mm. Schneider que fueron sustituidos por 77 Krupp al mando del teniente Artal.

³⁵³ Por la insistente preocupación de Montaud, puesto que el frente guipuzcoano quedaba peligrosamente desguarnecido de hombre y de armas.

Gorieff. De todo lo que habían traído los barcos, lo único bueno eran los aparatos; quince aparatos de caza Curtiss, llamados "chatos". Los pilotos también debían ser buenos, pero por más que aseguren lo contrario, no creo que tenían muchas ganas de guerra, porque el único día que los vi funcionar bien fue en la ocasión de un bombardeo de 9 trimotores alemanes que venían a tirar las bombas a Bilbao, y derribaron uno; aunque a nosotros nos derribaron otro de caza con muerte del piloto Roldán, y otro que debió caer hacia Reïnosa; en los frentes siempre que los vi, huían; en las operaciones de Villarreal, la aviación enemiga venía tres o cuatro veces al día, siempre a la misma hora, y se les dijo, pero siempre llegaban cuando los otros se habían marchado ya».

La poca ayuda aérea que brindó Rusia a Euskadi fue poco eficaz.

Antonio Sanjuán critica el hecho de que aquel magnífico esfuerzo que se hizo para formar a los 25.000 gudarís en tan corto tiempo, que consideraba un éxito, no se debía haber puesto a prueba directamente en un acto ofensivo de aquella envergadura. Antes era preciso instruirlos (las unidades) y someterlos a operaciones previas que hiciesen del miliciano un soldado.

Seguramente se cometieron muchos errores en la preparación de esta ambiciosa operación.

Pero sobre todo hubo *un cambio de última hora* que resultó clave de la derrota.

Un cambio de última hora

Nos lo cuenta el mismo Presidente Aguirre:⁵⁵⁴

«El día 30 de noviembre comenzó la ofensiva del Ejército Vasco organizada según antes hemos dicho contra Villarreal y Vitoria. El ataque había de dirigirse sobre tres puntos principales: *el primero* arrancaba de la zona Amurrio-Barambio, y su objetivo era la ocupación de Murguía, a 10 kilómetros de Vitoria, combinando este movimiento con un ataque brusco que a cargo de dos batallones, había de partir desde las alturas del monte Gorbea atacando asimismo la población de Murguía con la finalidad de cortar toda retirada al adversario. *Una segunda columna* tenía por misión el ataque a Villarreal, cuya conquista era objetivo principal, y ayudando a estas operaciones y complementándolas, *una tercera columna* había de atacar las posiciones de Arlabán e Isusquiza, que constituía la llave del proyectado avance sobre Vitoria».

«Hubo algunas discrepancias entre el Capitán Sr. Ciutat y el Estado Mayor de Euzkadi sobre la procedencia o no de esta operación».

«Opinaba el Estado Mayor de Euzkadi *que era preferible desde todos los puntos de vista: el militar y el político, verificar el ataque por el frente de Guipúzcoa*

⁵⁵⁴ *El Informe del Presidente Aguirre...*, o. c., pp. 33 y ss.

con su objetivo inmediato: Zumárraga. Militarmente la operación era perfecta, porque no se extendía el frente a guarnecer más tarde, puesto que el avance se verificaría entre el mar y las actuales posiciones alavesas, constituyendo la nueva que se conquistase una línea paralela similar a la que nuestras tropas tenían en aquel momento. *En cambio, la operación sobre Álava extendía muchísimo el frente a guarnecer más tarde, que había de adoptar la forma de una curva que, partiendo de las viejas posiciones, recogiese toda la bolsa de Vitoria y aun más adelante, lo que suponía aproximadamente unos 80 kilómetros de frente a cubrir de más. Políticamente, Vitoria no constituía un objetivo esencial, y, en cambio lo era muy importante el rompimiento en primer término de las comunicaciones por ferrocarril Sevilla-París por Zumárraga, de repercusión indiscutible en el terreno internacional, y en segundo lugar, el acercamiento a la frontera de Irún que la operación proporcionaría».*

Esto corresponde a la primera de las opciones defendida por los vascos.

Sin embargo, hubo que plegarse, por solidaridad con los que defendían Madrid.³⁵⁵ Y se prepara la operación sobre Villarreal y Vitoria.

«Pero, *inopinadamente* —dice Aguirre— la víspera, a eso de las nueve y media de la noche, fui visitado por el Capitán Sr. Ciutat, quien se manifestó que por los informes dados por la Sección de Información del Estado Mayor del Ejército de Euzkadi venía a conocer que el enemigo disponía de unos cuarenta mil hombres, contando sus reservas inmediatas y remotas; es decir: desde la frontera leonesa hasta la costa guipuzcoana, y que creía que la operación, tal como estaba planeada, podía tener un resultado peligroso. Le hice la observación consiguiente, de que era natural que el enemigo pudiera contar con esas fuerzas escalonada (...) hasta podrían ser traídas al territorio vasco fuerzas del frente de Madrid (...) y que esto, en lugar de ser un suceso desafortunado podría cumplir nuestros deseos que entre otros era el de ayudar eficazmente con tal grave riesgo que era conocido. Persistió el Sr. Ciutat en su idea primitiva y, en efecto, la orden que recibieron las tropas fue de verificar solamente el ataque a la plaza de Villarreal y a las posiciones de Arlabán e Isusquiza, dejando sin efecto las operaciones que partían de Amurrio-Barambio y el ataque desde el Gorbea a dicha población alavesa».

«Discrepé profundamente de esta apreciación, pero así se verificó. (...) Si se hubiese verificado simultáneamente (el ataque) por Barambio y por el Gorbea, no hubiera sido posible al enemigo traer fuerzas de refuerzo, como inmediatamente lo hizo, ni resistir tenazmente en la plaza de Villarreal».

«Todavía al día siguiente insistí nuevamente ante el Sr. Ciutat para que la operación se completase conforme el plan primitivo. Sus temores seguían, y na-

³⁵⁵ Dice Aguirre que por este tiempo llegó Llano de la Encomienda designado como General del Ejército del Norte, en situación imprecisa, por lo que más adelante se verá. Apenas intervino, sin embargo en esta operación; sólo observó lo que ocurría.

da pude conseguir. Respetuoso, como siempre ha sido el Gobierno Vasco, y lo he sido yo con las decisiones militares en materia técnica, no insistí de nuevo a pesar de contrariar profundamente la decisión técnica, tomada a mis compañeros de Consejo y a militares del Estado Mayor de Euzkadi, de muchísimo más conocimiento y competencia que el citado Sr. Ciutat».

«La operación, que comenzó brillantemente, se frustró (...)».

«Yo estuve presenciándolas (las operaciones) durante todos los días en que se desarrollaron desde el puesto de mando. Pude darme perfecta cuenta de la valía de cada uno de los jefes militares encargados de las distintas facetas de la acción militar. Y, ciertamente, a pesar de haberse llegado por el esfuerzo del Gobierno Vasco a una organización estimable, los mandos no estuvieron a la altura de las tropas cuya dirección se les había confiado».³⁵⁶

La ofensiva sobre Villarreal fue una experiencia que costó a los vascos ochocientos muertos y cuatro mil heridos, "en números redondos", como dice Guerrica-Echevarria.

Esta fue la tragedia.

Organización de intendencia militar; escuadrón de caballería y escolta del presidente

La guerra y sus dificultades fueron una novedad grande para los vascos de este siglo.

Las carlistadas se habían ido olvidando.

Después de Sabino de Arana, nuestros derechos históricos se habían comenzado a reivindicar de una manera distinta: partiendo de la nacionalidad y sus derechos democráticos; la nueva civilización vasca, como dijo alguna vez el Presidente Aguirre, se había hecho a otras luchas por el derecho de nuestro pueblo a la libertad a partir del Estatuto de Autonomía que fue obra, sobre todo, del liderazgo de José Antonio de Aguirre.

³⁵⁶ «Es de destacar —comenta Aguirre— la lentitud de la organización fuera de Euzkadi. El Estado Mayor del Norte tardó muchísimo tiempo en ser organismo que pudiera considerársele como tal. Además fue integrado desde el principio por elementos de tipo civil sin conocimientos técnicos suficientes y con una tendencia política claramente marcada: la comunista. El Capitán Ciutat era también un afiliado al Partido Comunista. El pueblo vasco (...) observó con gran recelo desde el primer momento el movimiento que se iniciaba, que era el siguiente: conseguir el apoderamiento (...) de los resortes del Mando a través del Estado mayor del Norte, para influir en esta forma y dominar más tarde a la organización vasca».

Pero a costa de una nueva ofensiva de guerra de los que no conciben en el Estado más que una voz que mande y pueblos que obedezcan la voz unitaria y chillada de un caudillo.

Así, tuvimos que improvisar todo; principalmente en ejército; los mandos y los hombres que lucharían bajo su dirección.

Y, claro es, una Intendencia militar.

La intendencia militar de Euskadi

La Junta de Defensa de Vizcaya nombró *Comisario de Transporte* a **José María Orube y Goyogana**, en sustitución de un miembro del EAJ/PNV que salió en misión para Londres. Así, cuando se creó el Gobierno Vasco al mes siguiente, el Secretario de Defensa Joseba de Rezola presentó a Orube al Presidente Aguirre y fue nombrado *Jefe de Intendencia y Transporte Militar del Ejército Vasco*.

Había que improvisar rápidamente, y los que tuvieron las primeras experiencias hicieron su propio cauce para continuar.

Se organiza la caballería en Euskadi

Una de las armas que organizó de manera apresurada, porque no había otra, fue la de *Caballería*.

Como hemos dicho a su tiempo, Antonio Sanjuán, quien había sido Comandante Militar de Guipúzcoa hasta su ocupación, había sido nombrado a propuesta del jefe de operaciones del Norte, y por aceptación de Aguirre, encargado de la formación del regimiento de Caballería del Norte el 6 de noviembre (1936).

El primer "Mensaje de Gabon" del presidente vasco

Este es el primero de los "Mensajes de Gabon" (Navidad) que han venido encendiéndose anualmente en la oscuridad institucional del despotismo político que ha padecido el pueblo vasco. Primero, y hasta el de 1959, los pronunciados, escritos y difundidos clandestinamente en el País y libremente en la diáspora vasca, por José Antonio de Aguirre, el primer Presidente de Euzkadi, y luego, desde el de 1960, por su sustituto Jesús María de Leizaola hasta que hizo entrega de los símbolos del gobierno de nuestro país al tercer Presidente elegido por los vascos: Carlos de Garaicoechea.

De aquí la importancia de estos discursos y mensajes que llegaban a los vascos para dar, junto con la expresión del calor navideño, un balance político del año y una orientación hacia el futuro.

Fue una de las instituciones que siguieron alumbrando a nuestro pueblo.

El discurso que inauguró este serie larga de mensajes fue pronunciado en momentos dramáticos a través del micrófono de Radio Euzkadi el día **22 de diciembre de 1936** en Bilbao.

Tuvo una interesante consecuencia a partir de una Carta Abierta publicada por el Cardenal Gomá, con la que se inicia una correspondencia con Aguirre, y da lugar a un libro importante: *Le Problème Basque. Visto por el Cardenal Gomá y el Presidente Aguirre*, que fue publicado en francés. Ver Obras Completas de J. A. de Aguirre, Ed. Sendoa. San Sebastián, 1981.

El bou Bizkaya hace entrar en el puerto de Bilbao al barco alemán Palos 23 de diciembre (1936)

Antes de que finalice este año en que se produce el alzamiento militar, tan apretado en acontecimientos que han vuelto el pueblo vasco del revés, tan insospechadamente extraña la situación de improvisación, de azar y de peligros que vive, se produce un conflicto con un crucero alemán, el Koenigsberg.

El primer incidente tiene lugar en vísperas de Navidad: *el 23 de diciembre*.

Es en horas de la mañana, cuando estando el *bou* artillado Bizkaya durante su turno de patrulla, cuando percibe a unas 5 millas del Cabo Ogoño, el saliente de Elanchove, un barco de bandera alemana, el Palos, navegando rumbo a Pasajes, desde setiembre en manos del enemigo. El barco está en aguas jurisdiccionales vascas, y el Bizkaya podía interceptarlo con todo derecho. Así, iza la bandera del código marítimo que significa: "Pare usted sus máquinas"³⁵⁷. El Palos no hizo caso de la comunicación, siguió navegando; el *bou* acelera su marcha, se pone en su costado y ordena al Palos que se detenga mediante los largos y repetidos silbatos que establece el reglamento marítimo internacional, y aún así, aunque modera un tanto su marcha, sigue sin detenerse. El comandante del Bizkaya manda virar uno de sus cañones en dirección al Palos, y por fin, se detiene.

Los vascos avisan que van a subir a inspeccionar la carga, y piden que hagan descender la escala. Como la orden no surte efecto, ordena al barco que entre en el puerto de Bilbao.

³⁵⁷ *La guerra en Euzkadi*, Astillarra, o. c., p. 206.

Los vascos avisan que van a subir a inspeccionar la carga, y piden que hagan descender la escala. Como la orden no surte efecto, ordena al barco que entre en el puerto de Bilbao.

El destructor inglés Fame es testigo circunstancial del incidente.

El Palos tiene que entrar en Bilbao, y entra. Hacen la inspección y encuentran un pasajero español indocumentado y la siguiente mercancía considerada como contrabando: 16 cajas marca HISMA, con 2.473 kilos de celuloide en láminas (enviado de Rotterdam a Sevilla); 11 cajas marca TEL. HISMA, con 661 kilos de aparatos portátiles de radiotelefonía y radiotelegrafía para campaña (enviado de Hamburgo a Sevilla); 2 cajas de maquinaria marca PARA M/S Ciudad de Alicante, buque faccioso (enviado de Hamburgo para Vigo).

Represalias del Koenigsberg 1º enero (1937)

El primer acto de represalia de Koenigsberg se produjo el **1º de enero de 1937**.

Navegaba el Soton desde Gijón a Bilbao con carga de comestibles, cuando le intercepta el crucero alemán a la altura de Santoña, lanzándole dos andanadas de proyectiles. Los alemanes ordenaron a dos oficiales del Soton que subiesen a bordo del barco de guerra donde se les hizo firmar un documento en el que se justificaba este proceder en represalia por la incautación del cargamento y la detención de un pasajero del Palos en el puerto de Bilbao.

Después de la firma y el regreso a su barco, el capitán del Soton, Pedro López, quiso eludir la orden alemana intentando entrar a toda máquina en el puerto de Santoña, pero con la mala suerte de que al acercarse a la costa con marea baja, embarrancó.

El Koenigsberg disparó varias veces, sin darle, y salió precipitadamente de la zona.

Bombardeo de Bilbao 4 enero (1937)

«Nadie sabe por qué tuvo que ocurrir el día 4 de enero».

«No parecía haber una razón especial —dice Steer³⁵⁸—. El frente estaba totalmente estático y Franco no tenía intenciones de atacar Bilbao hasta dos meses y medio después. Fue un raid aéreo sin ningún objeto, un acto sin continuidad. Pero el clímax fue mucho más horrible que si formara parte de la tragedia más

³⁵⁸ O. c., cap. 8, p. 49.

diestramente escrita y como una lección práctica de la nueva "mystique" del aire».

Esta primera reflexión del periodista inglés no es ociosa, por lo que vamos a ver.

«A las tres de la tarde del 4 de enero, —continuá Steer— el Departamento de Defensa fue informado por teléfono desde el frente meridional, al sur de la gran montaña del Gorbea, que una gran flota aérea había pasado sobre Vitoria y se dirigía a Bilbao. El Departamento de Defensa avisó a la Gobernación, al Ministro del Interior Monzón, y las gimientes sirenas lanzaron la alarma a lo largo de los catorce kilómetros del Nervión desde la ciudad al mar. En el pequeño terreno de Lamiaco, próximo a Las Arenas, había ocho cazas rusos; cuatro de ellos eran piloteados por aviadores no rusos, aunque entrenados por ellos. Ganaron altura volando río arriba hacia la ciudad y cuando estuvieron sobre Bilbao se elevaron rápidamente al compás del irregular rugido de sus sobrecargados motores y se dividieron en dos grupos dirigiéndose inesperadamente en dirección al mar. Todos los que de la ciudad contemplaron esta maniobra se pusieron furiosos. "¡Quién hubiera pensado que esos rusos iban a escaparse!", decían. Y entonces los que hablaban eran quienes se escapaban. Las sirenas cambiaron a una tonada más melancólica de dos notas, una alta y otra baja, que significaba peligro. Las mujeres de Bilbao habían cogido a sus hijos y estaban ya allá abajo en los refugios con el pelo revuelto. Los hombres les siguieron rápidamente. Bilbao se convirtió en una ciudad en que sólo parecía existir la policía. Los hombres de la Cruz Roja permanecían en pie, con sus automóviles listos. En pocos segundos se apagó todo el ruido del tráfico menos el revoloteo de los papeles sobre las calles».

«En tres vuelos cuidadosamente organizados, en la formación viperina extendida en forma de punta de lanza que adoptaban los alemanes (reforzaba tremendamente la capacidad defensiva de cada escuadrilla), nueve grandes trimotores Junker 52 de bombardeo surcaron escalonadamente el cielo del centro de Bilbao. (...) Los del observatorio miraron hacia arriba otra vez. Eran alrededor de las 3,15 y vieron mucha más altura doce aparatos de caza en grupos de a tres. (...) Los alemanes se agruparon cual manada de lobos. Querían evitar a ser posible el combate individual contra el material ruso; (...) permanecían juntos a toda costa esperando el momento de barrer al enemigo con tres aviones a la vez; siempre se reorganizaban antes de volver a atacar».

«En estas condiciones las ametralladoras de los treinta y un aviones alemanes de Vitoria y de los seis rusos de Bilbao iniciaron la batalla aérea».³⁵⁹

«Peleando individualmente cinco de los aparatos rusos de caza se lanzaron contra las cuatro escuadrillas alemanas que ahora pudieron apreciar eran Heinkel 51. El sexto, tripulado por un joven piloto de veinte años giró a la iz-

³⁵⁹ Los subrayados son nuestros.

quiera y descendió a gran velocidad hacia el Junker de cabeza, que en aquel momento estaba casi a mitad de camino en su descenso hacia el Nervión. Una escuadrilla de Heinkel al ver que la formación había quedado deshecha abandonó el combate en las alturas y siguió a **Felipe del Río**, pero era demasiado tarde. El joven piloto estaba haciendo correr la sangre. El Junker 52, para el no entendido, es un monstruo (...), pero atacado de frente (...) tiene muy pocas probabilidades de sobrevivir... (...) Con sus cuatro ametralladoras tableteando furiosamente, Del Río enderezó su aparato hasta ponerlo en línea recta con la hélice central del bombardero de cabeza. Los alemanes debieron ver el peligro en seguida: comenzaron a dejar caer sus bombas al azar sobre las márgenes y la ría, en la cual se elevaron surtidores de agua y de metal. Un chorro de fuego brotó del primer Junker conforme Del Río lograba ponerse fuera de su alcance, aunque con un ala agujereada por las balas».

«Dos puntitos pequeños salieron del bombardero, cayendo en el vacío sin desplegarse, y, de repente, parecieron flotar en el aire cuando los paracaídas se abrieron. El Junker cayó envuelto en llamas describiendo círculos. Se estrelló contra el monte Arraiz, al oeste del Nervión. Hizo explosión al tocar el suelo».

«Entre sus restos se hallaron dos cuerpos completamente carbonizados».

«El raid —dice Steer— duró siete minutos. La dramática intervención de Del Río redujo la lista de víctimas del bombardeo a tres muertos y tres heridos. Los aviones rusos realizaron un notable trabajo. (...) Una furiosa muchedumbre esperaba a los aviadores; la Cruz Roja llegó después. **Adolf Hermann**, de 24 años, de nacionalidad alemana, domiciliado en Berlín, teniente de aviación de Franco, tuvo la mala suerte de caer detrás de un grupo de casas en la carretera que conduce a la punta de Pagasarri. Fue rodeado inmediatamente y unos minutos después era cadáver. Bilbao, tan disciplinado en otras ocasiones, se inflamó de ira con el bombardeo aéreo. Así era la "mystique del aire". (...) *Se recuperó gran parte de la documentación del alemán, incluido un recibo por 2.284 litros de gasolina para su avión Junker nº 25.147, fechado en Sevilla el día 5 de noviembre y escrito en italiano*».

Karl Gustav Schmidt, su compañero que saltó en paracaídas, tuvo más suerte, el viento lo impulsó hacia el otro lado de la ría, y cayó en Enécuri sin más daño que unos golpes en la espalda al tocar suelo. Un aviador ruso, que había sido tocado, lo siguió y posó cerca del alemán. Fue el ruso el que evitó que la gente que se reunió con escopetas lo matara.

Lo hizo, no sólo por humanidad, sino también por obtener datos de la aviación alemana en España.³⁶⁰

³⁶⁰ Era un joven de 24 años, radiotelegrafista; declaró que había sido enviado por el partido nazi al que pertenecía; había viajado de Hamburgo a Cádiz por barco de guerra alemán; había venido a España a "aplastar al comunismo".

Y llegó, como una explosión inesperada, el drama: se aglomeró la gente en la Gran Vía y el Arenal; un grupo de anarquistas iba precedido de su bandera rojo y negro; los gritos, y la dirección de la masa hicieron pensar rápidamente en la matanza de presos en setiembre. Esta vez para evitar un asalto como en el caso del barco Quilates, los presos habían sido trasladados por seguridad a la cárcel de Larrínaga y a dos conventos: el del Carmelo y el de los Angeles Custorios. Pero esta es la dirección que llevaba la muchedumbre.

El asalto a las cárceles

La gente se amontonó a gritos delante de las puertas de la cárcel.

«Había millares de personas —relata Steer— pidiendo a gritos a los guardias que abrieran las puertas. Se arrojaron palos, piedras y ladrillos contra el tejado, y los muros y a través de las ventanas. Los gobernadores de la prisión telefonearon al Ministro del Interior solicitando ayuda urgente. Comunicaron que si no enviaban inmediatamente tropas para dispersar a la multitud los guardias pertenecientes a partidos de izquierda, terminarían por abrir las verjas y comenzaría la matanza».

«Colgaron el teléfono anunciando a gritos que fuera de la prisión se estaban empleando ya revólveres».

«La Presidencia tenía que tomar una decisión inmediata: dos mil vidas humanas se hallaban en peligro; era obvio que había que enviar un batallón, pero ¿cuál?; había en la ciudad batallones de reserva de todos los partidos políticos, pero el Consejo de Ministros sabía que los nervios de la ciudad estaban a punto de estallar. Había que obrar con sumo cuidado. En ocasiones como ésta, las dictaduras pueden actuar con rapidez drástica, pero un sistema de gobierno como el vasco, basado en el compromiso, tenía que pensar bien las cosas. Era parte del precio de su libertad. Los ministros nacionalistas vascos no querían enviar uno de sus batallones para restablecer el orden. Era muy posible que se vieran obligados a disparar contra aquella masa humana que no era nacionalista vasca. Y lo último que deseaban era una guerra civil entre los partidos».

Fueron los socialistas los que aceptaron la propuesta de enviar un batallón de su filiación a las prisiones.

«Si los socialistas tenían que disparar —continúa Steer—, las consecuencias políticas no serían graves. Además, los batallones socialistas de la U.G.T. eran dignos de confianza: cumplirían con su deber. Desde los primeros momentos, los socialistas habían sido, junto con los nacionalistas, los más fervientes partidarios del orden y se habían unido con ellos para cortar los asesinatos en los furiosos días de Julio».

«Se mandó, pues, un batallón de la U.G.T. a las prisiones que se defendían contra el pueblo frenético».

«Pero la “mystique” de la aviación extranjera había envenenado a la serena U.G.T. Caminando cuesta arriba hacia Begoña los hombres hablaban de la infamia del raid aéreo alemán contra la población civil de Bilbao, del que ellos mismos habían sido testigos por la tarde. Para cuando llegaron a las prisiones estaban tan iracundos como las turbas. Dos de las prisiones se hallan en el lado occidental o inferior de la misma carretera, separadas por uno de los empinados callejones que bajan hacia la ría. El convento del Carmelo, transformado en prisión, estaba como a un cuarto de milla de las otras, en la polvorienta ladera. El gobernador era uno de los frailes de esa congregación que había mudado ahora a una sola ala del edificio».

«Llegó el batallón de la U.G.T.».

«Lo primero que hizo fue colocar bien estudiados piquetes de guardia en todas las calles que tienen acceso a la ciudad, con instrucciones de frenar a cualquier policía que tratara de inmiscuirse. Entonces subieron hasta las puertas de **Larrínaga** pidiendo que se les abriera en nombre del Gobierno. Los centinelas de la puerta, pertenecientes a partidos de izquierda se apresuraron a abrir primero la verja exterior, y luego la interior (...) Los prisioneros corrieron llenos de terror a lo largo de las enrejadas galerías, cerrando las puertas de sus celdas de golpe, mientras un centenar de soldados, iluminados por un foco de luz en el mismo centro de la prisión, comenzaban a disparar sus fusiles contra las dispersas figuras y a lanzar granadas de mano donde veían una puerta abierta...».

«Las escenas de terror y de muerte asesina, bárbara, fueron horribles».

«En Larrínaga murieron sesenta y un presos; se produjeron otros treinta y tres en el anexo de la cárcel».

«Mientras tanto invadían el convento de los **Angeles Custodios**, y la gente, detrás de la tropa, entró armada de estacas y cuchillos, matando a noventa y seis personas».³⁶¹

«La tercera parte del batallón de la U.G.T. subió al **Carmelo**, que estaba más distante, y, por lo tanto, alertado de lo que acontecía y mejor preparado para defenderse. Los que llegaron derribaron las puertas, pero seis guardias vascos con fusiles habían entrado ya dentro y con varios oficiales presos prepararon un plan defensivo que salvó las vidas de todos menos cuatro, que tuvieron la desgracia de ser sorprendidos en el bajo de las escaleras, y pasados a cuchillo. (...) Después, justamente cuando los seis guardias vascos disparaban sobre las cabezas de la multitud, a una señal de un capitán preso fueron apagadas las luces del convento. Las tropas creyeron que las explosiones que se acababan de oír eran bombas procedentes de arriba, y salieron en tropel de la prisión, justa-

³⁶¹ Dice Steer, o. c., p. 53, que mucha de aquella gente estaba enloquecida por el odio y perseguía a los presos por todo el convento gritando: “Sois vosotros quienes habéis traído a los aviones alemanes para matar a nuestros hijos. Ya habéis vivido vuestra vida; ahora os ha llegado la hora de morir”.

mente en el momento en que quinientos hombres de la Policía Motorizada Vasca subían por la cuesta dirigidos por el joven Telesforo Monzón. (...) Era un hombre valiente y se fue derecho a la Prisión Normal, sin escolta alguna: los de la milicia estaban todavía a la caza del hombre, subiendo y bajando las sucias escaleras de hierro (...), Monzón agarró a un oficial por la parte anterior de su brazo armado de un revólver y le dijo: "Si no saca sus hombres inmediatamente de la prisión, serán fusilados aquí mismo".

«El tiroteo cesó a una voz de mando. (...) A la milicia se le formó y desfilaron cuesta abajo camino de sus cuarteles, donde se les desarmó. Los oficiales fueron arrestados. Y todo el mundo se quedó pálido: las tropas, la Policía y Monzón».

Las responsabilidades

Steer dice que la actitud del Gobierno Vasco en esta ocasión rayó en lo increíble: «En aquellos tiempos, es preciso recordarlo, *la verdadera versión de las matanzas de Madrid* podían sacarse sólo de contrabando al exterior, como artículos sin censura escritos por corresponsales desconocidos. *En la zona de Franco, la situación era todavía peor*: si un periódico extranjero se atrevía a publicar una información sobre las atrocidades cometidas en su territorio, su corresponsal —fuera o no responsable— era expulsado ipso facto. Sin embargo, para los vascos, la palabra conciencia tenía un significado dinámico. Hicieron todo lo que pudieron para expiar el horrible crimen perpetrado por la población civil en Bilbao enloquecida por el bombardeo aéreo. Aunque estaban en guerra, dieron orden al censor de permitir cualquier crónica auténtica de lo sucedido. Leizaola, como Ministro de Justicia, confeccionó una lista completa de los muertos. Al pie de ocho de los nombres añadió la palabra "mutilado" para decir que, efectivamente, lo había sido. A los representantes de la Prensa extranjera se les autorizó la radiodifusión de estos hechos, así como a Radio Bilbao».

Se organizaron funerales, con la conducción por el centro de la ciudad, redoblaron las campanas de todas las iglesias "por los muertos mártires sin gloria del nuevo mecanismo de la guerra"; 194 asesinados y 30 fallecidos a consecuencia de las heridas.³⁶²

Se estableció un tribunal especial secreto para juzgar a los jefes del batallón de la UGT; era difícil hacer justicia cuando el pueblo vivía ese momento de tensión y de venganza por los bombardeos y la guerra que prometía más; sin embargo, para finales de enero habían sido *condenados a muerte seis de ellos*; Las sentencias les fueron leídas en una habitación cerrada a la Presidencia, mientras la fuerte guardia con bayoneta calada y sub-ametralladoras se mantenía frente a la puerta.³⁶³

³⁶² Steer, o. c., p. 54.

Bueno, este es el largo, pero creo que importante, relato que hace Steer de los sucesos en un magnífico estilo periodístico.

Pero hay otro aspecto que debemos tocar aquí: el sentido crítico con el que los miembros del Gobierno Vasco se sintió en la necesidad de juzgar las responsabilidades de imprevisión o de lentitud en la actuación en que hubieran podido incurrir ellos mismos.

Y no sólo se planteó este problema de conciencia en el seno del joven Gobierno Vasco, sino también a nivel político, en el seno del Partido Nacionalista Vasco, puesto que el responsable inmediato, el Consejero de Gobernación, era miembro prominente del mismo. Y no hay que olvidar que cuanto hemos dicho en su tiempo acerca de las condiciones en que se produce la toma de posesión de Aguirre como Presidente del Gobierno Vasco, hay también las que establece el EAJ/PNV sobre la gestión de los Consejeros: «En una Asamblea del Partido —dice Jesús Solaun³⁶⁴— quedó claramente establecido que los consejeros nacionalistas del Gobierno deberían responder ante el Euzkadi Buru Batzar de su gestión pública».

Y el Partido Nacionalista Vasco estimó que estaba en tela de juicio la manera en que actuó el Consejero en la difícil situación que se le presentó, dando esto lugar a un difícil enfrentamiento entre PNV y Aguirre, quien mantuvo su confianza en Monzón.

Ajuriaguerra, en respuesta a su conciencia, decidió irse al frente abandonando sus importantes responsabilidades de Partido. Fueron necesarios muchas y apremiantes gestiones para hacerlo regresar.

En las palabras que pronunció el Lehendakari Aguirre con ocasión del Congreso Mundial en París el año 1956, dijo:³⁶⁵

«Llegó un 4 de enero, en el cual más de 200 prisioneros nuestros en las cárceles fueron asesinados por nuestro "populacho". Y no diré ahora palabras nuevas. Por toda América, en conferencias dadas en veintidós universidades, di frente a este problema diciendo: "Somos culpables nosotros". Yo el primero, en nombre del Gobierno, porque nos fallaron los resortes del mando en aquel momento. Tendremos toda clase de disculpas, pero es menester, doblemente, confesar primero que los resortes del mando nos fallaron entonces por nuestra cul-

363 «La excitación en Bilbao tardó mucho en desaparecer. Desde entonces en adelante, varios destacamentos de las milicias nacionalistas vascas que se hallaban de permiso, protegieron las prisiones. Hice una visita quince días después y pude hablar libremente con los presos. Para entonces el convento de los Angeles Custodios con sus verjas inconsistentes y sus vidrios rotos había sido abandonado, y los detenidos fueron concentrados en Larrinaga y el Carmelo, a cuyo alrededor los vascos estaban levantando muros de cemento con troneras».

364 *50 años...*, o. c., p. 250 y ss.

365 *Veinte años...*, o. c., p. 86.

pa. (...) Qué cosa curiosa que dos días antes iba yo recibiendo en el Gabinete Criptográfico, que el Gabinete de Trabajo me organizó perfectamente, las emisiones de las radios de Berlín en lengua castellana, donde daban dos días antes el asalto al Convento del Carmelo. Estos documentos fueron enviados al Foreign Office, al Departamento de Estado americano, al Quai d'Orsay francés y al Vaticano. Allí estarán. Siempre quedó la duda. ¿Quién organizó aquel tumulto de masas que nuestro País dio en Bilbao?».

AL FRENTE DE ASTURIAS FEBRERO-MARZO 1937

Era frecuente oír que los vascos no eran solidarios con el resto de los combatientes.

La verdad es que tenían bastante de qué cuidarse, y faltos de muchas cosas, para prodigarse en otras aventuras; por otra parte, había la conciencia de que el frente vasco era la clave de todo el Norte; como luego se confirmó, desgraciadamente. Pero Aguirre y su Gobierno quisieron demostrar que era cierta su solidaridad con los demás pueblos en defensa de la República cuando se pidió a principios de 1937 del Gobierno de Valencia *solidaridad para Oviedo*. «Y se fue a socorrer el frente asturiano, pese a que —como dice Gonzalo Nárdiz³⁶⁶— los mandos militares más inteligentes coincidieron con nosotros en que no era en Asturias donde había que realizar el esfuerzo sino en nuestra zona, donde los sublevados acometían con mayor dureza —razón por sí misma más que suficiente— sino porque para poder tener alguna esperanza de conservar el Norte para la República era preciso pensar que los vascos recuperaríamos nuestro territorio, encontrando de nuevo las puertas de la frontera exterior».

El oficial del Batallón Eusko Indarra, de Acción Nacionalista Vasca, **Luis Sansinenea**, dice, a su vez: «Aunque en su momento, ir a Asturias no supuso para nosotros violencia alguna —habíamos pensado en presentarnos como voluntarios— los descalabros que nuestro batallón sufrió, con una cifra de bajas cercana al 35% de los efectivos, y las escasas disponibilidades de armamento de los asturianos, inferiores incluso a las nuestras, no eran razones que animaran precisamente a continuar luchando en el llamado Frente del Norte. La ciudad de Oviedo, defendida por tropas de élite, y a cuyo frente estaba el General Aranda, se demostró inexpugnable, y, además, habíamos tenido la desgracia de perder a Saseta, por el que nuestro batallón sentía verdadera adoración».³⁶⁷

³⁶⁶ 50 años..., o. c., "Gonzalo Nárdiz", pp. 163-163.

También murió a consecuencia de una bala el Comandante de Capellanes del Ejército Vasco, **José María Corta Uribarren**, el día 18 de marzo (1937) en el frente de Oviedo, a sus 38 años de edad.

La operación, resumida por Ciutat

Señala la acción concéntrica inicial sobre La Parra: «Una brigada vasca —dice Ciutat— al mando de un jefe valeroso y capaz: el **Capitán Saseta**, forzó el río Nalón y ocupó las alturas de La Parra. Por su parte, las fuerzas al mando del teniente coronel Gallego ocuparon también varias alturas al norte de la carretera, pero no se logró el contacto físico de ambas agrupaciones que atacaban desde el norte y desde el sur para cortar sólidamente el pasillo. Por otra parte, las reservas enemigas de Grado no fueron debidamente fijadas, lo que aprovechó el mando enemigo para contraatacar enérgicamente a la brigada Saseta al amanecer del siguiente día, rechazándola con grandes pérdidas a las posiciones de partida al sur del Nalón. **Saseta murió heroicamente**, así como el jefe de uno de sus batallones (ANV-1).³⁶⁸ Para cubrir el repliegue de la brigada vasca, golpeó resueltamente el batallón asturiano Mártires de Carbayín, que mandaba el obrero Agustín Campo».

Destaca luego la actitud de **Rufino Rezola**:

«El ataque de la brigada vasca al mando de Rezola en el sector de San Claudio logró sus objetivos, conquistando en duros combates el monte Pando, que cortaba la carretera de Oviedo. La brigada logró organizar tan sólidamente la defensa del Pando (que defendía el batallón Perezagua al mando del ingeniero Manuel Eguidazu), que ante sus trincheras se estrellaron todos los contraataques enemigos, y Aranda hubo de habilitar un camino de herradura a través del monte para seguir aprovisionado la ciudad».

«Así —termina su resumen Ciutat— en cierta forma, el cerco de Oviedo roto por la columna Martín Alonso el 17 de octubre de 1936, fue rehecho en febrero de 1937, aunque de modo relativo. Este fue el *resultado principal, hartamente modesto, de la ofensiva de febrero en Asturias, que costó grandes pérdidas a ambos bandos*».

³⁶⁷ «El comandante Saseta —comenta Sansinenea— constituía la excepción entre los militares profesionales con los que hubo que contar la milicia vasca. Era valiente y capaz en todo momento de suscitar entusiasmos; a pesar de su aspecto de hombre serio, sabía tratar con cariño y animar a los gudarís. Su muerte tuvo como causa inmediata, su excesivo arrojo, interpretado por algunos como una excesiva temeridad, fruto, tal vez, de la impresión que en él causó la debacle sufrida». *50 años...: "Luis Sansinen"*, pp. 195-208.

³⁶⁸ No murió ningún jefe de batallón vasco; Ciutat ha debido confundirlo con el Comandante de los Capellanes del Ejército Vasco: José María Corta, quien sí cayó en el frente asturiano.

Reacción vasca

La responsabilidad que había asumido el Gobierno Vasco enviando sus fuerzas en aquellos momentos de penurias, bombardeos y la amenaza constante de la ofensiva franquista sobre sus frentes, recibió un fuerte impacto al conocer las terribles pérdidas sufridas en un frente que no se consideraba vital y donde era difícil vencer.

Las pérdidas de oficiales sufridas, sobre todo la de Saseta, que tanta falta hacía a nuestros gudarís, fue también un golpe rudo adicional que hizo reaccionar al Lehendakari con un telegrama enviado a Valencia con fecha **25 de febrero**, ya tan temprano, a los nueve días de comenzadas las operaciones, pero, claro, *dos días después de la muerte temprana de Saseta*³⁶⁹, en Areces: "Fracasada ofensiva sobre Oviedo responsabilidad recae íntegra sobre mando y Estado Mayor del Ejército del Norte y sobre Gobierno de Valencia si la ha autorizado. Dijo-la V.E. conocimiento".³⁷⁰

Las fricciones vascas con el Estado Mayor del Norte

Las acusaciones de falta de colaboración por parte del Estado Mayor del Norte, por una parte, y el tono del telegrama enviado por el Presidente Aguirre que acabamos de mencionar, son muestra de las muchas divergencias y fricciones que se producían en la práctica de una difícil convivencia entre la ideología que pronto comenzó a mostrarse más y más agresiva en la dirección de la guerra vasca.

Así las cosas, se hizo una gestión cerca del gobierno central para aclarar puntos.

La Comisión del Gobierno viaja a Valencia

Esta era la misión que llevaron los Consejeros: Aldasoro (Izquierda Republicana), Gracia (Partido Socialista) y Astigarrabia (Partido Comunista), como se ve, ningún miembro del EAJ/PNV.

Fueron portadores de un escrito fechado en Bilbao el 13 de enero.

Largo Caballero los recibió amablemente, y pareció acceder a las exigencias del Gobierno Vasco. Entre otros el problema que se estaba planteando con los

³⁶⁹ **Cándido Saseta** nació en Hondarribia (Guipúzcoa); desde el primer momento se ofreció a los organizadores vascos de **Euzko Gudarostea**, y fue un precioso componente de los primeros pasos de organización militar; tuvo una ejemplar participación en Ventas de Zázate, Belkoain, Punta, Ernio, y en la formación de la histórica línea defensiva de Lequeitio, Kalamua, Eibar, Intxorta, Ubidea y Otxandiano. Era hombre valiente y a la vez modesto; se granjeó pronto del cariño y el respeto de sus gudarís. Había resultado dos veces herido: en Belkoain (Andoain) y Villarreal, antes de caer en Asturias.

³⁷⁰ *Nueve meses...*, o. c., p. 247, nota n° 355.

ascensos propuestos por el Gobierno Vasco y que no habían sido aprobados por el Gobierno de la República.³⁷¹ En cuanto al Comisariado quedó convenido con la Comisión en el sentido de que “serán resueltas a través de los organismos del Gobierno Vasco como corresponde a una entidad autónoma, y que ha demostrado capacidad de administración”.

Pero a pesar del tono conciliador y las promesas que se dieron en Valencia, continuaron las interferencias.

Llano de la Encomienda frente al Presidente Aguirre

Fueron muchos los enfrentamientos, siempre a distancia, que se produjeron durante los primeros meses de 1937 entre el general Llano de la Encomienda, cuyo nombramiento como jefe del Estado Mayor del Norte había aparecido en el Diario Oficial, y el Presidente Aguirre.

A veces interpuesta la persona de Ciutat.

Aguirre tenía conciencia de la responsabilidad asumida ante su pueblo, y contaba con el total respaldo de los Consejeros de su Gobierno, representantes de todos los partidos; para un hombre que creía en la democracia y la delegación de las responsabilidades en los elegidos, no surtían efecto las intrigas que le rodeaban.

La angustiada falta de aviación

Era, sin duda el motivo más importante de fricción con Valencia.

Entre las muchas gestiones que se hicieron de muy diversas maneras cerca del Gobierno central para conseguir aviones para Euskadi, hay una que se puede decir que se hizo a alto nivel: fue el señor Leizaola el encargado de ir a Valencia para hacer la averiguación.

En una entrevista³⁷² nos relata lo que ocurrió:

«Este segundo viaje mío sí tuvo relación con los aviones, en abril, 22; por eso no me cogió a mí lo de Gernika en Bilbao; había ido a Valencia en busca de

³⁷¹ Al final del escrito llevado por los Consejeros a Valencia está la relación de los ascensos pedidos por el Presidente Aguirre; Capitán **Ciutat**: un ascenso por méritos de campaña; Comandante **Montaud**: dos ascensos, uno por lealtad y otro por campaña; Capitán **Arambarri**: dos por el mismo concepto; Comandante **Ibarrola**: un ascenso; Capitán **Guerrica-Echevarría**: dos; Capitán **Aguirre**: dos; Capitán **Saseta**: dos; Capitán **Bouillon**: dos; Capitán **Lafuente**: dos; Comandante **Naranjo**: dos; Capitán **Arbex**: dos; Coronel **Vidal**: uno; teniente Coronel **Irezábal**: uno.

³⁷² Obras Completas de J. M. de Leizaola, o. c.: “Entrevista” a modo de prólogo, pp. XXXVI-XXXVII. Editorial Sendoa, San Sebastián, 1981.

aviones, y Yanguas, que fue el aviador que me llevaba, me había dicho que era dudoso que los aviones de caza pudieran hacer el vuelo desde Valencia, *pero añadiendo un depósito* de carburante en lugar de algún otro peso del avión no necesario, se comprometía él a traerlos y guiarlos...; ¡yo ya me veía regresando con los aviones!...; es lo único que oí de positivo en ese viaje; porque dije a Prieto al llegar que si no hacía inmediatamente algo para hacernos llegar ese socorro de aviones, no podríamos resistir la ofensiva que se estaba desarrollando; "Mándenme unos cazas", le dije, y me contestó: "No tenemos cazas"; entonces, le digo yo: "Y ¿bombarderos?... porque si les bombardean ustedes la base de Burgos y la base de Recajo, tenemos un alivio"; y me contestó: "Tampoco tenemos bombarderos"... Ante esta respuesta, yo no podía argumentar».

Así, ¡cómo se va a ganar una guerra!

Pero no es la única gestión que se ha hecho para conseguir aviones para defender un cielo vasco enteramente reservado para los que enviaban Hitler y Mussolini riéndose de la No Intervención.

La situación de desamparo contra los ataques aéreos en el Norte

«Era preciso mejorar nuestra débil defensa antiaérea —dice Ciutat— con un sistema más eficaz de observación y aviso (...) Una de las condiciones de debilidad de nuestro frente era la pobreza de aeródomos donde poder basar *aviones modernos que pudiesen enviar el gobierno de la República: los cazas soviéticos "Chatos" (1-15) y "Moscas" (1-16) que se habían cubierto de gloria en los frentes de Madrid*, pero de los que no teníamos más que una escuadrilla en el Norte».

Difícilmente, mando militar alguno se vio jamás en situación tan difícil en todos los terrenos y tan abandonado por su gobierno como el general Llano de la Encomienda y su Estado Mayor en aquellas febriles jornadas.

Aguirre informa al Gobierno de la República

«Contábamos con cinco aparatos "Curtis", con un magnífico piloto, Del Río. La heroicidad de estos muchachos fue magnífica, pero, muerto Del Río, quedó este País sin aviación...».

Más no se podía decir, porque no había.

Para saber más detalles de esta orfandad en que estábamos los vascos, porque además de la República, defendíamos principios que no iban con otros, hay que leer este telegrama enviado por don Manuel de Irujo ya a finales de la resistencia en Bilbao, el 19 de junio de 1937, pero, claro, sirve para explicarnos por qué no habían ayudado antes:

"Del Ministro Sr. Irujo a Presidente Euzkadi Partido Nacionalista. Valencia, **19/6/1937** - Presidente me hizo ruego personal especialísimo para concurrir reunión Consejo para explicar ante él mismo motivo dimisión estudiando medios auxiliar Bilbao. Creí prudente acceder para mantener dimisión ante Con-

sejo impulsando ayuda Bilbao. Consejo acordó remitir toda aviación dispone República hasta cuarenta aparatos pedidos por Gamir. Presidente volvió ofrecerse con gran insistencia para acudir personalmente Bilbao ofrecer testimonio admiración para Gobierno Vasco tratando convencer Partido Nacionalista necesidad variar conducta retirando veto por propia conveniencia bien general causa República. Todos restantes Ministros se opusieron significando comunistas oposición con frases duras conceptos desagradables para Gobierno Vasco Partido Nacionalista. Hemos estado expuestos no poder enviar aviación pues hasta dentro de unos días sólo hay pilotos rusos y los cuales se habían negado luchar Norte haciendo precisa gestión general ruso que ordenó concurrir a los frentes que Gobierno designe. Dentro de días habrá doscientos pilotos españoles que empiezan llegar escuela oriental. Euzkadi sigue siendo máxima atención. República no puede más. Espero instrucciones para obrar».

El patriota generoso que es don Manuel está pasando momentos tan difíciles como los demás vascos con responsabilidad en Euskadi.

Todo esto confirma el hecho que *los vascos tuvimos que luchar en dos frentes*, como nos ha ocurrido muchas veces en la historia: el de la defensa del País, y a la vez un ideario, una forma de entender la vida, que nos es particular, puesto que los principios religiosos y sociales a los que ha estado tan apegado no han coincidido con los políticamente más tolerantes, y otras veces han sido los que han puesto al servicio de la tiranía de derechas que no podemos aceptar como demócratas, y nos acecha la muerte, y en ocasiones como ésta, nos encontramos entre dos tiranías y dos extremismos ideológicos que no podemos aceptar, ni siquiera como alternativa.

Y hemos tenido que quedar solos.

En cuanto se plantean los intereses nacionales vascos, el enemigo, de derecha o de izquierda, se desolidariza de los demás principios, sean religiosos, sean democráticos, sean de simple justicia.

El vasco tiene que aprenderse esta verdad si quiere a su patria.

La batalla de Machichaco

Tuvo lugar el día **5 de marzo de 1937**, un día largo de lucha dramático entre el crucero acorazado Canarias y cuatro pequeños *bous* vascos: Nabarra, Gipuzkoa, Bizkaya y Donostia.

Pero veamos primeo qué eran estos *bous*.³⁷³

³⁷³ Se llama *bou*, un término catalán, a la pesca en que dos barcas, aparte la una de la otra, tiran de la red, arrastrándola por el fondo, también llamada "pesca de arrastre"; y, por extensión, se llama también *bous* a las barcas o vaporcitos que se destinan a este arte de pesca.

Los bous vascos

Bizkaya: Fue construido en La Ciotat (Francia)³⁷⁴, de 1.190 toneladas, el año 1927. Estaba dedicado a la pesca del bacalao en Pasajes (Pysbe) con el nombre de Euskal-Erria; fue llevado en setiembre a Bilbao (1936), donde fue armado del cañón "Vickers" 101,2 mm.³⁷⁵ a proa y otro igual a popa³⁷⁶; con velocidad de 13 nudos³⁷⁷.

Nabarra: Fue construido en Aberdeen (Escocia), de 1204 toneladas, el año 1927. Estaba cuando la guerra también en Pasajes (Pysbe) con el nombre de Vendaval; fue también artillado en octubre en Bilbao; le montaron 1 cañón "Vickers" 101,2 mm. a proa y otro igual a popa³⁷⁶; con velocidad de 13 nudos³⁷⁷.

Gipuzkoa: Fue construido en Cox. Falmouth (Inglaterra), de 1252 toneladas, el 1929. También bacaladero de la Pysbe con el nombre de Mistral; artillado con ambos cañones "Vickers" de 101,2 a proa y popa, en Bilbao; con velocidad 11 nudos.

Donostia: Fue construido el año 1928; su nombre anterior: Virgen del Carmen; fue artillado con un cañón "Vickers" 101,2 en popa y otro de 76,2 mm., que ya hemos dicho en una nota que provenía del *bou* Tiburón, en proa; velocidad, 10 nudos.

Además de esos *bous* que que intervinieron en la Batalla de Machichaco, había el Araba, el Iruña, el Iparreko Izarra y el Goizeko Izarra.

Las circunstancias que preceden al encuentro

Se pagaron muy caras las consecuencias de haber perdido en setiembre de 1936 la frontera con Francia.

Desde entonces, los transportes de personas y materiales, y hasta el correo, que a veces era preciso, como ocurre en estas circunstancias, se hace por mar; en el barco Galdames que esta vez venían 200 personas, la mitad mujeres y niños; entre los hombres, estaba incluido un catalán fundador de un partido democristiano: **Manuel Carrasco Formiguera**³⁷⁸, amigo del Presidente Aguirre,

³⁷⁴ Estos detalles técnicos están tomados del valioso trabajo de Sancho de Beurko, vol. VI de la *Historia General de la Guerra Civil en Euskadi*, Luis Haranburu Editor: "El caso de la marina", pp. 94-97.

³⁷⁵ Esta artillería de 101,2 mm. procedía de las casamatas del acorazado Jaime I y la de 76,2 m. del *bou* Tiburón.

³⁷⁶ Hay en el libro de Sancho de Beurko una nota cuyo sentido no está muy claro, pero dice: «Se hizo el artillado de popa prefiriendo a tener más bous con artillería solamente a proa, habiéndose demostrado su eficacia». O. c., p. 87.

³⁷⁷ La velocidad está tomada, no del cuadro general, sino la descripción de cada unidad en la p. 98; por alguna razón, difieren.

³⁷⁸ Abogado y político catalán (Barcelona 1890-Burgos 1938), formó parte de la *Lliga regionalista* y colaboró en la fundación de **Acción Catalana**. Como representante de este partido firmó el Pacto de San Sebastián (17 agosto 1930).

quien pensaba atenderlo con gusto para evitarle los riesgos de las amenazas de muerte de que era objeto en su ciudad por parte de los anarquistas.

Como se ve, no sólo aquí se estaba obligado a luchar en dos frentes.

La carga del barco incluía la primera moneda fraccionaria que iba a poner en circulación el Gobierno de Euzkadi.

Todo esto lo sabía el enemigo, el que, sobre todo después de ocupada la frontera, mantenía un importante contingente de espías con instalaciones de radio para informar, entre otras muchas cosas, de la salida de los barcos vascos, cuyo contenido les era conocido antes de zarpar. Frente a esta amenaza grave y constante de los barcos de guerra franquistas que dominaban el mar, se tomaban precauciones, como la hora de salida y los rumbos de noche que precedían para tratar de engañar a la flota franquista y llegar al puerto de Bilbao antes del amanecer.

Empresa muy difícil, pero no había más remedio que arriesgar.

Con la precaución adicional de enviar a estos barcos que venían desde Bilbao la protección, siempre insuficiente, de los *bous* vascos.

Así estaba ahora el Galdames en el puerto de Bayona, esperando la orden "secreta" de salir. Este secreto que sólo hacía ganar un poco de tiempo, había muchos pares de ojos mirando en los atardeceres de Bayona la hora exacta en que salía el barco; al atardecer, puesto que no contaba para todas sus maniobras sino de una sola noche cómplice, y ésta, no para hacer muchos dibujos de zigzag para sorprender la barrera del bloqueo (en esta ocasión reforzado, además, con el acorazado España, el destructor Velasco y el gran crucero acorazado Canarias, además de los *bous* franquistas y la ayuda de los submarinos alemanes con base en Pasajes, prestos a señalar la presencia de los barcos vascos) porque la andadura de estas embarcaciones era poca y necesitaban todas las horas de la noche para cubrir el trayecto Bayona-Bilbao.

Ciertamente, muchos problemas juntos.

Y salió el Galdames después de unos largos días de espera el anochecer del 4 de marzo (1937).

A poco de zarpar, le salieron al paso los *bous* enviados en esta ocasión por el Presidente Aguirre: Nabarra, Gipuzkoa, el Bizkaya y el Donostia, para ofrecerle la protección. Cuando el comandante del *bou* Bizkaya, Alejo Bilbao, se comunicó con el capitán del barco-correo Galdames, Hilario Urriz, ése, y para mejor asegurar el seguimiento de los *bous* de noche, le hizo la advertencia de la escasa andadura de su barco, apenas seis millas con buena mar, y solamente cuatro con marejada o tormenta.

Y se organizó el convoy: al Galdamés le protegían franqueándolo por el norte: Nabarra y Donostia, y por el sur: Gipuzkoa y Bizkaya, manteniéndose el barco-correo en el centro.

Más al norte navegaba el destructor **José Luis Díez**.

Con mar agitada, chubascos y bruma, el mar de los vascos presentaba una noche normal de invierno. No había dificultades. Eran las doce cuando el convoy camino a Bilbao pasaba a la altura de Donostia. La niebla comenzó a poner un velo a todo, se hizo difícil mantenerse en contacto con la formación. Hasta ahora se hacían señales luminosas, pero ya no se veían; se recurrió a la radio, pero con el riesgo de que sirviese para señalar su posición al enemigo. A la altura de Zarauz, pierde el rumbo del Galdames, desplazándose hacia el norte. El Nabarra y el Donostia, forzados por esta desviación, se ven obligados a modificar su ruta para evitar que el Galdames les aborde. El Guipúzcoa y el Bizkaya, que mantienen su rumbo, se van alejando, al tiempo en que también en la velocidad se produce una notable variación de adelantarse los últimos barcos quedándose rezagados el Galdames y sus acompañantes.³⁷⁹

Se ha roto el convoy peligrosamente en la oscuridad.

Cuando amanece el día 5, la costa está cubierta por la niebla, y serán las siete y media cuando los primeros barcos paran frente a Bermeo y Ondárroa. Después de una larga espera, el comandante del Guipuzcoa decide continuar viaje hacia Santoña, en el entendimiento de que Bizkaya lo hará en sentido contrario, para buscar los barcos que faltan.

Comienza el combate

«El vigía del Cabo Machichaco, en lo alto de las rocas, junto a la batería de 105 mm. —dice Steer³⁸⁰— no divisó ni rastro del esperado convoy en la madrugada neblinosa del día 5. A las once, Punta Galea (en la desembocadura del Nervión), donde estaba emplazada la batería de 155 mm., comunicó súbitamente con el Cuartel General de la Marina: “Divisado un crucero al Oeste. Navega lentamente rumbo Este. Le acompaña un pequeño barco de vapor”. La Marina respondió: “Debe ser un buque patrullero inglés”. Pero Punta Galea volvió a telefonar con urgencia: “El barco lleva la bandera de Estonia, y el crucero es el faccioso Canarias. Desde el Cuartel General, Eguía ordenó abrir fuego”; sin duda el Canarias había apresado un barco con armas y lo estaba conduciendo hacia Pasajes».

Después de un intercambio de disparos, el Canarias viró hacia el Norte para salir del alcance de las baterías costeras.

«Probablemente resultó alcanzado», dice Steer.

Justo en este momento se disipa la niebla y surgen juntos el Bizkaya y el Guipuzkoa, abriendo fuego contra el Canarias, que replicó con sus cañones de doble potencia que la de los *bous*. Y vienen también el Nabarra, junto con el pe-

³⁷⁹ Tomo III de la *Historia General de la Guerra...*, “La guerra en el mar”, P. Erroteta, p. 44.

³⁸⁰ *The Tree of Gemika*, o. c.: cap. 11, p. 65.

queño Donostia (282 TM, frente a un promedio de 1.200 TM de los demás *bous* compañeros), escoltando al Galdames.

«Inmediatamente —dice ahora el comandante del Donostia, Elortegui, en su informe— las tres embarcaciones Nabarra, Donostia, y la que estábamos escoltando, el Galdames pusieron proa al N., y cuando llevaban navegando en esa dirección unos diez minutos, vieron aparecer al Canarias, que navegaba sobre ellos a toda máquina, ganando terreno rápidamente por su superior velocidad. Cuando se puso a tiro de las embarcaciones leales, el Canarias disparó sus cañones contra el (barco-correo) Galdames, que se vio obligado a moderar la marcha para no ser hundido. Casi al mismo tiempo atacaba al Donostia y al Nabarra. El Donostia, alejado en aquellos momentos unos diez kilómetros del Canarias, estaba bajo el radio de acción de su fuego, y, en cambio, incapaz de responder por el escaso alcance del suyo propio. Por ello, esperando un momento más favorable de actuar, di órdenes para que no se disparara, para evitar consumir munición en balde, y al mismo tiempo comenzamos a gritar. (...) El Nabarra, que se encontraba a unos 8 kilómetros del Canarias, sí estaba en situación de disparar, y lo hizo con gran valentía y entereza por parte de la tripulación. Di órdenes para comunicarnos por radio con Bilbao, y pedí el inmediato auxilio de la aviación (...) para ver si atacándolo conjuntamente podíamos salvar al Galdames. De Bilbao se me dijo que los aviones salían rápidamente. (...) Entretanto, el Canarias disparaba todos sus cañones, incluso los de las torres de proa y popa. A nosotros nos alcanzó uno de los cañonazos en un tirante de metal del puente. (...) El Nabarra seguía batiéndose en enorme valentía y sufriendo la mayor parte del ataque. En uno de esos momentos el Galdames intentó escapar, supongo que con propósito de ganar la costa y embarrancar. Pero desde el Canarias le enviaron dos cañonazos que le alcanzaron, viéndose obligado nuevamente a detenerse».³⁸¹

*Es Steer el que pone su sensibilidad periodística a nuestro servicio, como tantas veces:*³⁸²

«Cuando aparecieron a la vista del Canarias los *bous* Nabarra y Donostia dando escolta al Galdames, un poco perdido entre la niebla; pronto reconoció el barco-correo el Canarias, y no tardó en lanzarle cinco proyectiles. Las mujeres y niños comenzaron a gritar, corriendo por la cubierta todavía peligrosamente resbaladiza por la humedad. Unas cuantas granadas más quedaron cortas. Rogaban al capitán que se rindiera, y el pobre hombre se encogía de hombros en la medida en que se lo permitían las mujeres que ya habían invadido el puente».

«Cuando logró librarse de ellas, izó la bandera blanca, su propia sentencia de muerte».

³⁸¹ Informe de Elortegui, comandante del Donostia, *Informe del Presidente...*, o. c., pp. 333-334.

³⁸² O. c., p. 67.

«El Canarias hizo señales al barco estoniano que traía apresado para que le esperara, y se dirigió a toda máquina hacia el Galdames bajo el fuego granado del Guipúzcoa y el Nabarra, contra los cuales enfiló su artillería pesada... Y dejemos este combate, que continuaremos en un momento, para ocuparnos de la terrible tragedia de los que vienen en el Galdames». «Después de los primeros cañonazos, el pasaje se aterrorizó —dice P. Erroteta³⁸³— Otros disparos abrieron en el mercante una vía de agua. Parte de la gente se lanzó enloquecida al agua. Así perecieron unos quince niños y mujeres. A trancas y barrancas, con la bandera blanca izada, el barco enfiló hacia Pasajes, donde llegó hacia la una de la madrugada. Todavía allí mismo algunos pasajeros prefirieron arrojarse al agua y perecer antes que entregarse al enemigo».

Y seguimos de nuevo con Steer para saber de la descomunal batalla entre los cuatro cañones de 101 mm. de los bous y los que dispone el más moderno crucero español!³⁸⁴

«El Bizkaya se está llevando el barco estoniano hacia Bermeo, de la manera que diremos».

«Por ahora, el Canarias se ha quedado enzarzado en la lucha en que se han interpuesto el Gipuzkoa y el Navarra para tratar de salvar al Galdames ya paralizado con su bandera blanca mandada a izar por el capitán viendo el terror de las mujeres. El primer disparo del Canarias ha destrozado el cañón de proa del Gipuzkoa, muriendo varios de los que lo servían; sigue disparando con el otro mientras trata de eludir el acoso del crucero, el que coloca un disparo en su puente, que salta en los aires, con varios muertos más; y se incendia; los que quedan, preparan los botes salvavidas; destrozado el timón, sin timonel, se improvisa un timón a mano en proa; a sólo tres millas del Canarias, el Guipuzkoa se esfuerza por situarse dentro del radio de acción de las baterías costeras».

En palabras que es preciso transcribir literalmente de Steer: «Era un espectáculo triste: el Gipuzkoa estaba ya en llamas, y el Nabarra había sido alcanzado cuatro veces, pero disparaba todavía con regularidad. El Canarias amenazaba al Galdames lanzando lenguas de fuego con todo su armamento. El pequeño Donostia, con sus insignificantes cañones de 75 mm., seguía a la expectativa observando nerviosamente. Entre las tres y las cuatro, las llamas del Gipuzkoa amenazaron su depósito de municiones y tuvo que volverse hacia el Nervión, convertido en una banda de humo. Sus máquinas también estaban averiadas: renqueaba, y a duras penas pudo pasar el rompeolas de Las Arenas. La cuarta

³⁸³ *Historia General de la Guerra...*, vol. III, p. 52: «Los tripulantes y el pasaje fueron detenidos, encerrados en unos almacenes y, posteriormente, trasladados a la cárcel de Ondarreta y a Tolosa. Entre ellos se encontraba el industrial y diputado catalanista Carrasco Formiguera».

³⁸⁴ *The Tree...*, o. c., p. 68.

parte de la tripulación había sucumbido, y los cuerpos yacían alienados sobre la ennegrecida cubierta».

«Al entrar al puerto parecía una bola de fuego».

«Antes, el Canarias intentó cortarle la retirada, pero, de pronto, se oyen dos disparos de tierra que hacen levantar dos columnas de agua junto al casco del Canarias que parece haber sido todaco; vira en redondo y escapa de los cañones de la batería de punta Galea».³⁸⁵

«Las llamas amenazaban el depósito de municiones del Gipuzkoa cuando se aproximó con dificultad a la barra de Las Arenas; el remolcador Altsu-Mendi se colocó solícito a su lado para intentar apagar el incendio».

«El Nabarra había decidido continuar hasta el fin. Luchó contra el Canarias mano a mano hasta que cayó la noche. Espero que algún día los supervivientes escribirán la historia de los sufrimientos y la tenacidad de su tripulación. (...) El Canarias, que había recibido más de un impacto, describió un amplio semicírculo alrededor del Nabarra en el límite mismo del alcance del pesquero. Y según pasaba adelante y atrás, descargando toda su artillería, el Nabarra le presentaba inflexiblemente su costado para poder disparar sus dos cañones ofreciendo un peligroso blanco. Tal vez pensaba que haciéndole frente con todo su poder permitiría escapar al Galdamés...».

El Bizkaya captura el barco de bandera estoniana

En cuanto al Bizkaya, aprovechó del acoso que hacía el Canarias al Guipúzcoa para aproximarse al buque estoniano, seguramente con armas, que tenía prisionero el crucero español, y en una maniobra audaz consiguió hacerle andar en la dirección de Bermeo con la amenaza de sus dos cañones. Era el Yorkbrook con bandera estoniana.³⁸⁶

El Canarias no había tenido tiempo de darse cuenta de la maniobra, tan ocupado estaba tratando de terminar de hundir al Guipúzcoa; pero cuando lo

³⁸⁵ «El papel que desempeñaron estas baterías —dice Guerrica-Echevarría: *Cuaderno 4* dedicado a "Baterías de Costa", p. 3 —fue el día en que apareció el Canarias, y organizó un destrozo. Se apoderó de un barco, el Galdames, hundió al *bou* Navarra y al *bou* Guipúzcoa, al que, ya con incendio a bordo, lo perseguía en su intento de refugiarse en el puerto de Bilbao. En esta persecución, el Canarias se acercó a 19 kilómetros de la Galea (según me informaron) e inmediatamente rompió el fuego esta batería, retirándose rápidamente el Canarias, abandonando al Guipúzcoa. Como la velocidad que desarrollaba el Canarias era muy grande, salió pronto del alcance de la batería, la que no pudo hacerle más que diez disparos, pero *aseguraban que se había visto perfectamente un impacto de la batería sobre el Canarias*. Posteriormente se supo que el crucero había sufrido varias bajas, entre ellas, la de un oficial».

³⁸⁶ «El Yorkbrook entró en Bermeo —dice Guerrica-Echevarría (*Cuaderno 4*, p. 4)— con material de guerra sabotado».

advirtió, ya estaba entrando el barco estoniano en Bermeo bajo la amenaza del Bizkaya, y ya estaba haciendo la maniobra para perseguirlos cuando sus vigías advirtieron la presencia de un convoy hacia el noroeste: eran el Galdames, el Navarra y el Donostia, situación que ha quedado descrita.

La suerte final del Nabarra

«El Nabarra luchó contra el Canarias durante dos horas más —dice Steer—. Había recibido 190 impactos, y cuando su cañón de proa quedó fuera de combate dio media vuelta y continuó disparando con el de popa. Eran ya las siete cuando lanzó su último proyectil. Los primeros incendios habían sido dominados, pero habían surgido otros. Las máquinas estaban destrozadas y el barco hacía agua. Se hundía. La cubierta era una criba llena de hierros retorcidos y mellados. La chimenea, un amasijo de chatarra. Este pesquero de Terranova nunca más podría surcar mares profundos, ni pescar bacalao, ni afrontar más tormentas».

«De su tripulación de cincuenta y dos hombres, todos menos catorce habían caído. El capitán y todos los oficiales, excepto uno, habían muerto. Sólo quedaba un maquinista. Los primeros artilleros también habían muerto. Los catorce sobrevivientes, entre los que estaban el operador de radio y el grumete, se hallaban gravemente heridos».

«Los cadáveres reposaban sobre cubierta, y algunos ardían todavía».

«Los que observaban desde la costa y sin duda desde el Canarias, esperaban ver surgir una bandera blanca a bordo del Nabarra, pero el Nabarra jamás se rindió. Cuando cayó la noche, el barco comenzó a hundirse en el océano convertido en una antorcha ardiente que sólo el agua había de apagar. Con gran dificultad, los catorce bajaron una lancha medio destrozada y por segunda vez, tambaleantes, se metieron en ella tratando de ganar la orilla a remo. *El Nabarra se hundió por la popa en medio de llamas color rojo vivo llevándose consigo al fondo los cuerpos de treinta y ocho bravos marinos en un funeral digno de un vikingo*».

Es hermosa esta figura del gran periodista británico.

Ya merece nuestro reconocimiento como pueblo el efecto hondo con que trata Steer todas nuestras cosas; no deberíamos olvidarnos de él cuando damos nombres a las calles y a nuestras escuelas de periodismo.

Es lo menos que le debemos.

Estas largas transcripciones de su obra tienen que ir aquí porque nadie puede reemplazar, ni un vasco hoy, estas hermosas descripciones; resumirlas sería destruirlas. Este es el caso con otros documentos también, que no me atrevo a tocar por temor a no dar al lector trozos de un original que no puede, que no debe, ser resumido ni referido con otras palabras.

Así lo entiendo y así lo estoy haciendo.

El Cinturón de Hierro

Hay que retroceder al 5 de octubre (1936), dos días antes de la constitución del primer Gobierno Vasco, para señalar el primer paso dado en la dirección de lo que fue después impropriamente llamado "Cinturón de Hierro", "Cinturón de Acero", términos más usados por los adversarios que por los vascos mismos, los que denominaron a estos tempranos trabajos defensivos con el nombre de: Cinturón Defensivo de Bilbao.³⁸⁷

Esta es la primera precisión que hay que hacer, poco divulgada.

Este primer paso se dio en Bilbao en la forma de un Negociado de Fortificación del que formaban parte arquitectos, ingenieros, peritos y contratistas. Se temía que la ofensiva desarrollada por los facciosos sobre Guipúzcoa iba a continuar dentro de Vizcaya; lo creyó también el enemigo, pero pronto se dio cuenta de las dificultades con que iba a tropezar, y se paralizó el frente casi exactamente en el lindero de Guipúzcoa con Vizcaya.

Situación de la que hemos hablado.

Pero se pensó que iba a producirse un día u otro el ataque, y se pensó en estas fortificaciones destinadas a defender Bilbao.

El plazo que se fijó para su terminación cuando se decidió su construcción fue corto: 2 meses. Así, bajo la presión de un previsible ataque enemigo, se reúne gente apresuradamente y se inician los trabajos el *día 9*; hay una interrupción breve, acaso originada por la reorganización iniciada bajo las órdenes del Gobierno Vasco, y se reanudan los trabajos el 21 de noviembre por una orden (dada) al Decano-Presidente del Colegio de Arquitectos; el *día 10* de diciembre se ordena en el sector de Bilbao que de 12.000 hombres trabajando, se reduzcan a 2.500, organizándose en grupos de 100 a 200 a lo largo de las fortificaciones.³⁸⁸

³⁸⁷ «La construcción del Cinturón Defensivo de Bilbao, y no Cinturón de Hierro, nombre con el que nadie lo designó en Vizcaya durante la guerra, fue proyectado a la vista de los adversos acontecimientos en Guipúzcoa, y antes de constituirse el Gobierno Vasco, por el teniente coronel Montaud, del Arma de Ingenieros, encomendándose entonces la ejecución de la obra, según el plan trazado, al capitán D. Pablo Murga, con destino entonces en la Comisión de Movilización de Industrias de Bilbao, por supuesto, bajo el mando y dirección del teniente coronel Montaud, el cual, debido a sus múltiples actividades, no podía atenderlo debidamente». *La Guerra en Euskadi*, Aberasturi, o. c.: "Sabino de Apraiz y Urotz", pp. 65-80. Sabino de Apraiz y Urotz, jefe de Estado Mayor de la columna enviada por el Gobierno Vasco para luchar junto al Cuerpo de Ejército de Asturias en la ofensiva sobre Oviedo. *La Guerra de Euskadi*, pp. 65-80.

³⁸⁸ Tomo VI de la *Historia General de la Guerra...*, o. c. "I. Defensa", p. 132; Sancho de Beurco se basa en un Informe hecho por el teniente coronel Montaud.

El problema consistía en dotar a todos estos hombres de transporte adecuado, y también de las herramientas precisas.

En febrero los obreros en los trabajos de fortificación ya eran 3.000 con herramientas adecuadas, pero se quedan sin jefe directo,³⁸⁹ puesto que el responsable, capitán **Alejandro de Goicoechea**, *se había pasado con los planos al enemigo*.

Era el día **27 de febrero (1937)**.

Con los informes suministrados por el traidor, el enemigo sabía que sólo se había podido cubrir el 40% del proyecto.

Y otras muchas cosas.³⁹⁰

El capitán Alejandro Goicoechea

Antes de seguir adelante con el *Cinturón*, es necesario que nos detengamos a hablar de este personaje que se hizo entre los vascos, y temprano, ya en la guerra, más famoso que cuando descubrió el principio de los trenes articulados ligeros y el Talgo que se estrenó en 1942.

Las dos famas son opuestas en sentido.

El vasco lo recuerda como ejemplo de lo vil que es traicionar a un amigo en la lealtad que le debe por amistad y por servicios; sobre todo cuando esta traición hiere simultáneamente a todo un pueblo, su propio pueblo, en la situación trágica de una guerra que le fue impuesta en la más dura de las circunstancias: la del que no está preparado para hacer la guerra, porque está entregado a luchar por la vida en la paz.

Pues Goicoechea entregó la llave de la puerta de la casa en que vivía su pueblo esta debilidad.

Y le pagó el enemigo la fechoría muy barato: *nombrándole jefe de Ingenieros en el Estado Mayor del general Solchaga, quien dirigía la ofensiva contra Vizcaya*. Su fuga, además de proporcionar al enemigo, a punto de atacar, los planos de todas las fortificaciones (puesto que *Goicoechea era jefe de todo el sistema de fortificaciones, no sólo del Cinturón, sino aun de todas aquellas que en las primeras líneas, comenzando desde la costa, terminaban en las últimas ver-*

³⁸⁹ El capitán Goicoechea comenzó a trabajar con la colaboración de su ayudante, el capitán de su propia Arma, Fortificación, D. Pablo Murga, quien había sido, y precisamente por enviar estos planos al enemigo a través del Cónsul de Austria, Wakonigg, fusilado en noviembre de 1936.

³⁹⁰ Ver Documento nº 3: "Las fortificaciones de Vizcaya: la línea exterior y la línea interior, o Cinturón de hierro, según el informe del capitán D. Alejandro Goicoechea". (A.G.I. —D.N. —Cuartel General del Generalísimo. L. 368-C- /). *Vizcaya*, Martínez Bande, o. c., p. 229.

tientes montañosas que lindaban con el frente de Santander),³⁹¹ venía él mismo con los planos y el enemigo.

Y no sólo desertó él, sino que a los pocos días se fueron de la misma manera dos o tres ingenieros más del Cinturón en el sector Urrusti-Gaztelumendi, precisamente por donde el enemigo atacó más tarde.

Como se ve, la traición completa.

Virtudes y defectos del cinturón defensivo de Bilbao

El Estado Mayor del Norte nunca estuvo conforme con esta realización; Ciutat le hace la crítica de que no se apoyaba el Cinturón en obstáculos naturales con la solidez de la ría de Guernica y las imponentes alturas del Gorbea; las trincheras estaban mal protegidas contra el ataque aéreo, se extendían en una estrecha línea de unos 10 a 15 kilómetros del casco urbano de Bilbao, con un perímetro total de 80 kilómetros; para ocupar y guarnecer sólidamente esta línea se necesitaban casi la totalidad de los 50 batallones que venía a contar por entonces el cuerpo de ejército XIV, sin dejar apenas reservas para alimentar el combate en profundidad y dar actividad a la defensa.

Ese por entonces no es el tiempo en que el teniente coronel Montaud proyectó la defensa; como dice él mismo, en contra de lo que pensaban los ejecutores de las obras, en las zonas superiores para el momento oportuno.³⁹²

D. Manuel de Irujo, que no era desde luego militar, lejos de serlo, había hablado mucho con los que sí lo eran, y resume muy gráficamente lo que el mismo Montaud dijo alguna vez hablando de la falta de efectivos y armas y aviación que faltaban al Cinturón. «Tuvo importancia —dice D. Manuel refiriéndose a la obra de defensa—. Sin embargo, lo interesante del Cinturón de Bilbao hubiera sido dotarlo de armamento y municiones. El Cinturón era un cinturón de cemento, no de hierro. Estaba construido para estar dotado de ametralladoras y cañones suficientes para hacerlo inexpugnable. (...) Necesitaba diez o veinte veces más de lo que tenía. Fue una obra de tipo colosal, en la que cada base había de ser dotada de sus ametralladoras. Tenía las bases para las ametralladoras. Lo que no tenía era ametralladoras».

Cita Luis Ruiz de Aguirre ("Sancho de Beurko")³⁹³ a Montaud, con el que convivió, diciendo que "se necesitan 5.000 ametralladoras..., se necesitan aviones, se necesitan cañones, con artilleros". Sin embargo, decía el militar leal que era Montaud: "Hay que defender Bilbao como sea!". Menciona Luis Ruiz de Aguirre en una entrevista,³⁹⁴ puntos de vista que responden a las apreciaciones

³⁹¹ *Historia General de la Guerra...*, vol. IV, o. c., p. 159.

³⁹² *Historia General de la Guerra...*, o. c., vol. VI, p. 132.

³⁹³ Tomo VI, p. 127; *Historia General de la Guerra...*, o. c.

³⁹⁴ *La Guerra en Euskadi: "Luis Ruiz de Aguirre"*, p. 260.

de aquel tiempo, entre ellos las de Montaud mismo: "Tengo un informe del coronel Montaud —dice Luis Ruiz de Aguirre— en el que el Presidente Aguirre le pregunta ansiosamente sobre la situación en el Cinturón. (...) El militar le hace una exposición con gran lujo de detalles; le expone la situación indicándole cómo debe ocuparse y cómo debe defenderse. Además de las 5.000 ametralladoras ya mencionadas que se necesitan, estimaba necesario un grupo de militares profesionales que fueran capaces de manejar cinco divisiones, saber situarlas y organizarlas para la defensa".

O sea, que el Cinturón, con todos sus defectos, hubiera sido muy defendible, de contar con los medios naturales de defensa: armas adecuadas, jefes adiestrados y, sobre todo aviación.

Preparativos de la gran ofensiva de Marzo³⁹⁵ (1937)

Todo el mando vasco espera la ofensiva en medio de una gran incertidumbre, y de temor, porque se sabe de las enormes fuerzas de que disponen los sublevados.

Consta la angustia pasada por Euzkadi durante este periodo trágico de la guerra en documentos de todas clases, singularmente en una interesante colección telegráfica. (...) Comienzan estos telegramas por uno cifrado el **16 de febrero de 1937**, en el que *con más de un mes de anticipación se anuncia la ofensiva que por aire, mar y tierra preparaban los rebeldes contra Bilbao*³⁹⁶.

He aquí el telegrama a que se refiere el Lehendakari Aguirre:

"Presidente Euzkadi a Ministro Guerra. —Valencia. - 16 febrero 1937—. Servicio especial Bayona me comunica preparan rebeldes ofensiva aire mar tierra contra Bilbao stop Unida noticia a inminencia control muévenme reiterar vuecencia telegrama dirigido ayer rogando que vapor "Allegro" con munición "Rhin" y "Reina" con material guerra entren en puerto Bilbao stop Espiritu tropas expedicionarias Asturias comunicanme excelente stop Repito vuecencia que material y hombres enviados Asturias restan medios Euzkadi y esperamos".

Entretanto, ¿cuál era la situación de los planes ofensivos del enemigo?

³⁹⁵ Ver en *Historia de Euzkadi*, o. c.: "La decisión de Franco", "En vísperas de la ofensiva", "Despliegue de las fuerzas facciosas", "Artillería facciosa", "Aviación de que dicen disponer", "Grandes esperanzas: una campaña de dos o tres semanas", "Llega la gran ofensiva: 31 marzo (1937)", "Las nuevas técnicas del terror", "El bombardeo de Durango", "Un testimonio extranjero", "Los cruzados usan del arma de la mentira", "Situación de los frentes vascos", "Y vienen los moros", "El ataque visto desde el campo enemigo", "Resumen de esta primera semana de ofensiva", "Situación del sector vasco".

³⁹⁶ *El Informe del Presidente Aguirre al Gobierno de la República*, o. c., "La ofensiva contra el frente vasco"; pp. 69 y ss.

Las fases previas del "objetivo, Bilbao"

Después de la batalla de **Guadalajara (8-21 de marzo)** que ha constituido un fracaso estrepitoso de las aspiraciones de conquistar Madrid,³⁹⁷ el alto mando del ejército rebelde tiene que aceptar por primera vez que la guerra corta que habían previsto es un trágico sueño roto, y en adelante tienen que planear una *guerra larga*.

Se tienen que replantear toda la estrategia: otros frentes y otros objetivos.

Y para conseguir dos propósitos importantes: 1) Mantener en sus manos la iniciativa, que puede decirse (ha estado) casi sin interrupción en manos del general Franco, y 2) Porque es preciso, además, conseguir una victoria que levante la moral propia y hunda de nuevo la moral del contrario.

Porque el momento es de delicada gravedad.³⁹⁸

La decisión la tiene que hacer Franco, quien valora las *características propicias del Norte*.

La decisión de Franco

Dice el general Kindelan que es el día 21 de marzo (1937), cuando se hace evidente su total incapacidad para ir sobre Madrid, después de la derrota de Guadalajara, cuando toma Franco serenamente la firme decisión de operar en el Norte.³⁹⁹ Parece que tanto Mola como Solchaga y Vigón tenían verdadera ilusión de acabar con el Frente Norte; pero la decisión de Franco no llegó hasta su desistiendo de Madrid.

Hasta que tuvo la evidencia de que la guerra corta había fracasado.

En vísperas de la ofensiva

Los franquistas supieron de la llegada de las tropas vascas enviadas a Asturias, muy castigadas, desmoralizadas por las altas pérdidas, en un tren que llegó a Bilbao el día *27 de marzo*.

Despliegue de las fuerzas facciosas

La *6ª División* estaba mandada por el general López-Pinto, con cuartel general en Burgos; estaba organizada en *dos Agrupaciones: la 1ª mandada por el ge-*

³⁹⁷ «Con esta operación tan estudiada en los detalles —tal vez la mejor planteada de toda la guerra— se configuraba un ejercicio típico de lo que más tarde, en la Segunda Guerra Mundial, se llamaría la "guerra relámpago". De sus resultados se esperaba prácticamente el final de la contienda». *La República. La Era de Franco*, Ramón Tamames, o. c., p. 304.

³⁹⁸ *Vizcaya*, Martínez Bande, o. c., p. 13.

³⁹⁹ *Mis cuadernos de guerra*, o. c., pp. 75-76.

neral Solchaga, que es la que nos afecta, y tenía al frente de su *Estado Mayor* al teniente coronel Juan Vigón, con su cuartel general en Vitoria.

Esta 1ª Agrupación contaba con 4 *Brigadas de Navarra*.

Estas cuatro *Brigadas*, cada una de las cuales rebasaba ampliamente los efectos oficiales, estaban situadas, de Norte a Sur, o sea, *desde el mar hasta el Este de la Peña de Orduña*.

Aquí estaban las *Brigadas de Navarra* con 27.914 hombres; la *Brigada Mixta Flechas Negras*, con seis batallones: 8.000 hombres; 2 secciones de cañones de 65, un batallón de asalto, una batería de 20 mm., un grupo de 75 y otro de 100. «Salvo el batallón de asalto —dice Martínez Bande con preocupación— la tropa de las restantes unidades era española y *los mandos italianos y españoles*».

Esta *Brigada Mixta de Flechas Negras* estaba *mandada por el general Piazzone*.

Artillería facciosa

Estaba al mando del teniente coronel **Martínez de Campos**.

En total, unas 200 piezas de artillería.

Había una *Agrupación italiana* de siete baterías mandada por el teniente coronel Bottari.

Aviación de que dicen disponer

Martínez Bande señala con cierto pudor que “dentro del capítulo de las fuerzas nacionales *no puede pasarse por alto* la *Aviación* que era *española, alemana* (Legión Cóndor) e *italiana* Legionaria”.

En total, dice Martínez Bande que disponía de unos 140 aviones de bombardeo, reconocimiento y caza, en el Norte, con *aeródromos* situados en Guipúzcoa, Álava, Logroño, Burgos y Soria.

Con todo este contingente de hombres bien adiestrados y material de primera categoría, similar a la que se disponía para ocupar Europa, no es sorprendente el optimismo de algunos mandos.

En una carta del coronel Juan Vigón al general Kindelán fechada el 1º de marzo, *se piensa estar en Santander para mediados de abril*, en total seis semanas.

LLEGA LA GRAN OFENSIVA (31 marzo 1937)

Primero pusieron a volar los aviones.

La técnica empleada por la aviación alemana e italiana en esta *primera ofensiva de prueba* se puede dividir en cuatro partes: 1) Ataque a la línea de frente con bombas y ametralladoras; 2) Establecimiento de un control sobre el tráfico rodado, paralizándolo totalmente; 3) Bombardeo de las poblaciones que servían de base al Cuartel General del frente vasco en Ochandiano y Elorrio; 4) Ataque a Durango, típico centro de población civil, que se hallaba en las líneas de comunicación entre el frente y Bilbao.

Después repetirían, aunque con un añadido de bombas incendiarias, este sistema de ataque en Guernica.

«Era —dice Steer— un nuevo método de guerra muchísimo más terrible que cualquiera de los empleados contra Madrid».

El bombardeo de Durango

Este bombardeo que tuvo lugar *el primer día de la ofensiva* se llevó a cabo por oleadas.

La primera a las 7.20 de la mañana estuvo dedicada a destruir tres templos: la antigua iglesia parroquial de Santa María, la residencia de los PP. Jesuitas y el convento de Santa Susana de la Orden de las Agustinas.

La *iglesia de Santa María* estaba llena de fieles escuchando la misa que estaba celebrando D. Carlos Morilla Carreño, quien fue sepultado bajo los escombros con el sagrado Cuerpo de Cristo entre las manos, y con él pereció la inmensa mayoría de los fieles; del templo sólo quedaron en pie las paredes maestras. En la *residencia de los PP. Jesuitas* se encontraba en aquel momento administrando la comunión el P. Rafael Billalabeitia, quien murió en el acto, junto a numerosos fieles. En el *convento de Santa Susana* perecieron catorce religiosas que se hallaban en aquel momento congregadas rezando.

El bárbaro bombardeo destruyó también numerosas casas de la villa.

«En el primer momento del bombardeo —dice el relato oficial vasco— se contaban ya más de 130 muertos, falleciendo después otros 115 a consecuencia de las heridas».

Los aviadores alemanes volvieron a bombardear Durango dos días después, el 2 de abril; las bombas cayeron sobre la *Cruz Roja*, que estaba debidamente señalizada; murieron dos hermanas de la Caridad, en medio de numerosos heridos. En los dos casos, la población que huía aterrorizada era perseguida por las ametralladoras con una furia animal.

El resultado de estos dos bombardeos sobre Durango rindieron *el fruto de terror de 520 muertos y 730 heridos*.

Se produjo una reacción extranjera por esta brutalidad nunca vista, y Burgos dio el primer ejemplo del uso nazi de la mentira a lo Goebbels, diciendo que la destrucción la habían llevado a cabo los socialistas, molestos por haberse reanudado el culto en las iglesias.⁴⁰⁰

Después de los terribles bombardeos a que sometieron algunas zonas del frente vasco al mismo tiempo que los bombardeos civiles de la retaguardia (además de Durango; Bilbao, Elorrio y Ceánuri), la sorpresa que supuso, a pesar de todos los presagios, el ataque enemigo, y de esta manera orquestada con los bombardeos a poblaciones civiles, sobre Maroto, Albertia y Jarinto habían sido conquistadas, deshaciendo en un día las posiciones que habían sido conquistadas con esfuerzo durante el ataque a Villarreal en noviembre, cuatro meses antes.

No está este terror hecho sólo de las terribles máquinas alemanas e italianas, sino que la Cruzada nacional española cuenta también con el adorno de los moros para saltar contra las posiciones vascas en la línea de Vizcaya.

Los menciona por primera vez Steer, quien les vio por primera vez en Irún:

«En los flancos del ataque al día siguiente,⁴⁰¹ los moros presionaron adelante a la derecha del monte Amboto. En el flanco izquierdo, los requetés ascendieron al alto macizo montañoso de los vascos, el Gorbea, y colocaron su bandera en la cumbre nevada. Ante esto, las milicias vascas reaccionaron violentamente: contraatacaron, logrando arriar la odiada enseña rojo-gualda y desplegaron una vez más su hermosa bandera, y *el Gorbea permaneció en su poder durante dos meses más. Pero en el centro las cosas iban mal*: Ochandiano estaba fuertemente cercada por el Sur y el Este. El 4 de abril se lanzó un ataque más poderoso de la aviación. Hablé con muchos de los que sobrevivieron a él. Les quedó el más horrible de los recuerdos. *Desde el mediodía hasta las cinco de la tarde siempre tuvieron sobre las posiciones cuarenta aparatos*. El Alto Mando calculó que lanzaran unas 5.000 bombas, pasada tras pasada, relevándose en Vitoria».

«Mola comunicó que se habían hecho 600 muertos y 400 prisioneros». (...)

«En la tarde siguiente, un día tranquilo, el comandante del escuadrón 1.188, Walther Kienzle, fue un poco demasiado lejos en su reconocimiento del terreno. Junto con Von Harling, joven superintendente del aeródromo de Vitoria (monopolio de los alemanes), su lugarteniente Schulze-Blanck y el intérprete Paul Freese, cayó en manos de los vascos en el paso de Urquiola. Harling trató de es-

⁴⁰⁰ Astillarra, o. c., p. 252. La alocución de Burgos está recogida a través de una Radio portuguesa, que se ocupó de divulgar la versión; añadiendo que "habían sido, asimismo, incendiados por los rojos numerosas iglesias y casas particulares".

⁴⁰¹ *The tree of Gernika*, o. c., p. 83.

capar corriendo (tenía la cabeza atiborrada de historias de que los vascos eran "rojos" que descuartizaban a sus prisioneros) y fue muerto en su intento. Free-se resultó herido. Los otros dos fueron llevados a Larrínaga, donde hablé con ellos. (...) Ambos confiaban que Mola llegaría a Bilbao en tres semanas».

Resumen de esta primera semana de ofensiva, vista por el enemigo

«En conjunto —dice Martínez Bande⁴⁰²— las operaciones, *por la dureza del terreno, crudeza del tiempo y resistencias del enemigo, habían resultado muy laboriosas y lentas, en relación con los planes previstos*. Ello desgastaba, apenas sin contrapartida, las fuerzas propias, y abría la posibilidad de que en otros frentes el enemigo diese golpes peligrosos».

«Bilbao estaba aún muy lejos, y así fue entendido por determinadas personalidades».

El importante esfuerzo que hizo el Ejército Vasco para sujetar la embestida se desarrolló en las condiciones más difíciles.

Y que no hacen sino agravarse.

«La industria apenas producía muchos días —dice Guerrica-Echevarría⁴⁰³—, pues con el continuo toque de sirena, los obreros permanecían la mayoría del tiempo en refugios. Además de que la falta de carbón hacía que la producción se redujera mucho. Y todo esto había que soportarlo sin medios de defensa, ya que no se disponía de defensa antiaérea, ni de aviones; por otra parte, el bloqueo del puerto era una realidad, no pudiendo entrar nada más que algún barco, de noche, y arriesgando tanto que eran poquísimos los que se aventuraban, y de ellos muchos caían en manos de las unidades que bloqueaban».

De este bloqueo y la prueba a que fue sometido, hablaremos dentro de poco.

La trágica significación de unos telegramas y cartas

"Del Presidente de Euzkadi al Ministro de Marina y Aire (Prieto) Bilbao, 31 marzo 1937.

Horrorosos bombardeos Durango y Elorrio. Más de trescientos muertos población civil. Ataque intensísimo a base aviación ametralló tropas posiciones Jarinto, Maroto, Albertia cerca Ochandiano que han sido perdidas. Indispensable urge aviación algún despacho esta mañana que podría venir en vuelo a Bilbao desde Pastrana. Ruego vucencia atienda urgentísimamente demanda pues con refuerzo aéreo será derrotado enemigo. *Fuerza aérea atacante pasa de cuarenta aparatos contra ocho cazas nuestros. Salúdole*".

⁴⁰² Vizcaya, o. c., pp. 83 y ss.

⁴⁰³ Cuaderno 8: "Ofensiva sobre Vizcaya", p. 1.

El drama está claro: contra los cuarenta aviones de bombardeo y caza sólo ocho, y sólo de caza, sin poder replicar con bombardeos aéreos.

Es triste constatar que los vascos están luchando de nuevo en dos frentes; Prieto no pudo imponerse, más bien es una víctima de estas circunstancias políticas internas.

Las últimas palabras de Prieto en la segunda de las cartas que estamos transcribiendo tienen, su duda, esta significación.

Pero antes veamos el apretado y elocuente resumen que hace Irujo:

“Carta del Ministro Irujo a Presidente de Consejo Ministros

Valencia, 1 de abril 1937

Mi querido amigo: Acabo de celebrar una conferencia con Bilbao. De mala manera he entendido: 1º Que la información que publica la prensa es cierta y exacta. Los bombardeos de la población civil, singularmente en Durango, han sido espantosos. Durango —frases de Leizaola— es un montón de ruinas. Los cientos de muertos lo han sido singularmente en el mercado público y en las iglesias de la parroquia, antiguo colegio de Jesuitas y religiosas Agustinas, habiendo varios muertos sacerdotes y monjas. 2º *Ni una sola baja en Durango de personal militar.*⁴⁰⁴ Retaguardia civil tranquila y ordenada, allí no había más gente armada que el puesto de miñones. 3º Los aviones empleados por el enemigo han sido cuarenta y dos. (Los cazas nuestros, ocho). 4º Se han perdido algunas posiciones sin importancia militar que hoy o mañana serán reconquistadas. 5º Las concentraciones enemigas continúan con insistencia. *Las informaciones de París tienen plena confirmación. El ataque de ayer y el bombardeo de Durango son tan sólo un eslabón cuyo objetivo militar es Bilbao.* 6º Sin pan la población civil, sin protección el mar entregado a los facciosos y en la proporción de cinco a uno en el aire, las posibilidades no son ciertamente lisonjeras. Aguirre está muy seguro. Pero no ignora que la caída de Bilbao significaría tanto como la caída de todo el Norte. *Toda la concreta petición que hace hoy se refiere al mar y al aire.* De la tierra, responde. Lo más urgente, lo más inaplazable en estos momentos de angustia es aviación. Creo un deber comunicárselo y pedir su ayuda y colaboración a tales efectos. Un saludo afectuoso. (Firmado: Irujo —rubricado—).

Y he aquí la carta enviada por Prieto a Irujo:

“Carta del Ministro de Marina y Aire al Ministro Sr. Irujo

Valencia, 1 de abril 1937

Mi querido amigo: He recibido sus dos cartas de hoy transcribiéndome informes que ya conocía sobre los caracteres verdaderamente horribles que tuvo el

⁴⁰⁴ Difícilmente se puede entender así lo dicho por Martínez Bande, y que hemos transcrito ya: “Los aviones bombardearon intensamente las posiciones de la línea exterior y de algunas localidades inmediatas, de carácter claramente militar por residir en ellas los puestos de mando del Sector y aun del ‘Frente’”.

bombardeo realizado ayer en diversos pueblos de Vizcaya. Esos informes me eran conocidos porque me los transmitieron también directamente. Estuve al habla constantemente durante la mañana con la Jefatura de Fuerzas Aéreas en Albacete y con la Jefatura del Estado Mayor del Ministerio de la Guerra, a quien por mi parte y aun cuando no los necesitaba, porque también los tenía, envié los informes por mí recibidos. *Nada nuevo puedo decir a usted que no conozca después de haberle dado a leer la hoja de teletipo en que el Jefe de operaciones de aviación me comunicaba a primera hora de la tarde la imposición por razones técnicas de enviar a Vizcaya fuerzas de aviación procedentes del Centro. NO PUEDE USTED IMAGINARSE CUANTO LAMENTO NO PODER TENER A MI ALCANCE LAS FUERZAS QUE ALLI SON PRECISAS. Suyo, affmo. (Firmado) Indalecio Prieto. (Rubricado)*".⁴⁰⁵

Cualquiera que esté un poco en los antecedentes de la situación de Prieto dentro de su Partido Socialista y los comunistoides y los rusos, los que llegaron a plantarse ante sus órdenes, desobedeciéndole, puede dar a estas palabras últimas un sentido que es también dramático.

Un problema más para el Presidente Aguirre

«Esto (las discusiones con el poder central) —dice Aguirre— era el **5 de abril**. Pero yo tuve una visita a la que di más importancia que esta de los elementos técnicos-militares, que fue la del Cónsul Stevenson, inglés».

“Estos, generalmente, son gente bien informada”, y me dijo:

“No tienen ustedes posibilidad de resistencia, y vamos ya a retirar todos los servicios ingleses del País”. “Esto para mí fue fatal. Allí fue cuando dijimos los hombres civiles que nos hacíamos cargo del mando del ejército”.⁴⁰⁶

Importante discurso del Lehendakari Aguirre por Radio Bilbao, 7 abril

Se cumplen seis meses de la constitución del Gobierno Vasco en Guernica.

Desde muy temprano en la mañana se reinician los ataques sobre el frente de Urquiola, por donde embisten los moros, los que resultan diezmados en muy pocas horas de combate.

Este mismo día el Gobierno de Euzkadi decreta la movilización de las clases de los años: 1929, 1930 y 1931 de las fuerzas de tierra.

⁴⁰⁵ Las mayúsculas son nuestras. Estos telegramas y cartas han sido transcritos del *Informe del Presidente Aguirre*, o. c., pp. 77-79.

⁴⁰⁶ *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco (1936-1956)*, o. c., p. 102.

Y en horas de la noche, el Presidente Aguirre pronuncia por Radio Bilbao un importante discurso con el balance de los seis meses de gobierno; para no alargarnos, vamos a señalar los puntos que nos parecen más importantes:

1. Subraya *la unidad espiritual de la lucha vasca contra el fascismo* y la unión fraterna entre los diferentes componentes del Gobierno. 2. Se refiere a la tensa lucha que se está produciendo en esos momentos: "El enemigo, el que traicionó la voluntad popular, se lanza al ataque sobre nuestro territorio; desde hace ya una semana ha iniciado una ofensiva que ha tenido, y tendrá, mucho más en adelante, la virtud especial de poner en tensión vibrante al viejo pueblo vasco, y de esta tensión participa en primer término el Gobierno, el Gobierno unido, el Gobierno firme". 3. *Elogia a los gudaris*: "Son ellos los que ante el empuje del enemigo sostienen el territorio patrio, palmo a palmo, no cediendo y sosteniendo con firmeza en su corazón la convicción de que el enemigo será arrollado, de que el enemigo tiene que ser derrotado". 4. *Y rinde homenaje a los asturianos venidos a ayudar a los vascos*: "Seguid, soldados vascos y soldados de Asturias que habéis venido también a ayudarnos, seguid esta ruta de heroísmo y de fe". 5. *A todos me he de dirigir*, a todos, para que en estos momentos en los que el Gobierno no puede ocultar que atraviesa nuestro pueblo un duro trance, digo que me he de dirigir, a todos *exigiendo serenidad y calma*"... 6. "Yo espero que si comienzan avanzando seguirán luego retrocediendo". 7. *"El pueblo vasco no está dispuesto a ser avasallado, y esta voz, y este clamor, queremos que llegue hasta todos los ámbitos de la tierra en donde existe todavía un sentido mínimo de lo que es justicia y es derecho"*. 8. "Yo he de dirigirme en modo especial a todos los vascos del mundo". 9. *Se dirige a los Poderes de la República, también al Gobierno de la Generalitat de Cataluña* con un saludo efusivo. 10. *"No es el momento de pronunciar discursos, sino de resistir el ímpetu del invasor..."*.

Este dramático llamamiento es un grito de rabia y de coraje.

La larga lucha esperando aviones que no vienen

«Volví a Bilbao —dice Steer— por entonces⁴⁰⁷ (el discurso del Presidente) y visité el frente en los pasos de Barázar, Dima y Urquiola, encontrando profundamente deprimidos a hombres y oficiales. Eso me hizo presentir que Bilbao cambiaría de manos en quince días».

«Pero había juzgado mal a los vascos».

«Ellos creían (porque se lo habían dicho) que los aviones que les habían prometido llegarían pronto. Creo que fue esa esperanza, jamás realizada, lo que les permitió resistir tanto tiempo sin armas modernas. Sus dirigentes, el Gobierno Vasco, les prometieron que llegarían porque el Gobierno mismo también creía en las promesas largamente garantizadas por la firma de Madrid».

407 *The tree...*, o. c., pp. 85 y ss.

La ruptura del bloqueo del puerto de Bilbao

Una de las dificultades consistía en romper el bloque impuesto por la marina franquista para hacer llegar las armas y la comida que se necesitaban con tanta urgencia.

Sin embargo, hasta el 6 de abril los buques franquistas no habían cortado la ruta a los barcos ingleses de carga.

Es Hugh Thomas el que nos ayuda a plantear el problema con mayor claridad:⁴⁰⁸

«A mediados de abril —dice—, el frente vasco se encontraba relativamente tranquilo. Pero detrás de las líneas vascas surgió una nueva crisis causada por los suministros de alimentos».

Fue el 6 de abril (como también dice Steer, puesto que es el día en que regresaba de Inglaterra a bordo del *Beagle* y le tocó ser testigo de la situación que se planteó) los franquistas anunciaron que en adelante iban a prohibir la entrega de barcos con alimentos en los puertos del Norte. El primer barco inglés que fue objeto de esta medida, y este **día 6**, fue el Thorpehall; fue detenido por el Almirante Cervera y el *bou* armado que había pasado a manos franquistas: el Galerna, de triste recuerdo. Sin embargo, ante la actitud de los destructores ingleses *Blanche* y *Brazen*, lo soltaron.⁴⁰⁹ Este anuncio español del bloqueo repercutió sobre todo en la Gran Bretaña, el que, dice Hugh Thomas, puso al Gobierno británico en una difícil posición. Según la ley internacional, los beligerantes pueden llevar a cabo un bloqueo, en el que se incluye la inspección de barcos en alta mar. Pero precisamente porque no querían someter los mercantes ingleses a la revisión de los barcos de guerra españoles, Baldwin y sus ministros se oponían a reconocer a los dos bandos españoles como beligerantes.

Las mañas de la guerra y el comercio.

Eso es la Gran Bretaña.

En cuanto a los dos campos en lucha⁴¹⁰ dice Guerrica que *el Gobierno de Burgos* afirmaba que el bloqueo era real, mientras que *el Gobierno Vasco* afirmaba lo contrario, y aseguraba que las aguas territoriales eran completamente de su dominio. Entonces, y no recuerdo si por la oposición inglesa, fueron enviados tres barcos mercantes con víveres, para ver quién tenía razón, teniendo en cuenta que los barcos de la escuadra inglesa presenciarían lo que ocurriera a la entrada de los barcos en el puerto. Se recibió el aviso a las seis de la mañana.

⁴⁰⁸ *La guerra civil española*, Editions Ruedo Ibérico, París, 1962. Cap. 50.

⁴⁰⁹ Para comprender esta situación hay que tener en cuenta que eran barcos ingleses los que realizaban estos transportes. A cambio, la Gran Bretaña se llevaba de España carbón y hierro, entre otros productos, además de algunos productos agrícolas.

⁴¹⁰ Guerrica-Echevarría: *Cuaderno: "Baterías de Costa"*, o. c., 4-4.

na, las cinco solares, o sea, al amanecer, se encontrarían a la entrada del puerto los tres barcos que intentarían el paso. El problema se presentaba por la rotunda afirmación que hacía el Gobierno Vasco, de que la protección de los cañones de tierra estaba asegurada; porque no era cosa tan simple, se presentaban muchos inconvenientes, y uno de ellos, al que hubiera planteado la aviación franquista si hubiera venido, en cantidad, atacando las baterías de tierra en el momento oportuno; también el hecho de que el acorazado España, que aún existía, era capaz de exponerse a nuestro fuego de tierra gracias a su protección acorazada.

«Así dispuse llevar a la costa dos secciones de cañones de 75 de campaña, que tenían por objeto *marcar con sus proyectiles el límite de las tres millas*. Se movilizó un destructor y dos *bous* para que estuvieran en el puerto exterior protegidos por las baterías (el destructor no salió de la altura de Ciérvana). Se dio orden a la aviación, los seis y ocho aparatos disponibles que podían salir perfectamente, dada la proximidad del campo (¡aunque no salió ni un aparato!), y por último, se ordenó a las baterías de Punta Galea y Punta Lucero estuvieran vigilantes».

«Con todo este plan previsto por el Estado Mayor fuimos a ver lo que ocurría».

«Yo fui a la parte de la batería de Punta Galea, desde donde se podía ver todo muy bien, y había cerca dos cañones de 15,24 de campaña. Era aún de noche; venían conmigo algunos curiosos, entre ellos Eguía, quien a pesar de ser marino mercante se sentía muy militar en estos casos. Al despuntar el día y empezar a descorrerse la niebla, aparecieron varias siluetas de barcos que yo no conocía, entre los que destacaba el gran crucero-acorazado Hood, con sus 42.000 toneladas, uno o dos destructores ingleses, un crucero que resultó ser el Cervera, los tres barcos mercantes ingleses que intentaban el paso, y otro más pequeño que resultó ser el *bou* Galerna. Eguía empezó a decirme los nombres de los barcos. El Galerna estaba muy cerca de los tres mercantes, y el Cervera, algo más alejado la distancia a los primeros sería de unos 9.000 metros».

«Yo le dije a Eguía que sus informes podían ser más interesantes al capitán de Punta Galea».

«A los pocos momentos se oyó un cañonazo, al parecer del Cervera, y los barcos mercantes detuvieron su marcha. El Galerna se metió entre los tres barcos, que estaban muy próximos entre sí, desde donde yo les veía; no sé lo que les dijo, pero los barcos se volvieron tomando dirección contraria a la entrada del puerto, pareciendo que desistían de entrar. Entonces las piezas ligeras hicieron *algunos disparos para marcar el límite de las aguas territoriales*, que era mucho más próximo a la costa del lugar donde estaban los barcos».

«*Todo parecía resolverse a favor de los barcos del bloqueo, y si aquellos barcos no entraban ya no entraría ninguno más*».

«Los barcos ingleses de guerra permanecían de espectadores neutrales, viendo en qué terminaba el desafío. *En aquel momento crítico, la batería de Punta Galea, jugándose el todo por el todo* (ya que el Galerna estaba muy próximo a los

barcos mercantes ingleses, y no disponía de dirección de tiro para hacer una preparación exacta, sino de un anteojo de batería, y un telémetro de campaña de dos ms., que, según me informaron después marcó 8.800 ms. de distancia al Galerna) *hizo un disparo*; a los pocos segundos se vio que el humo de la explosión del proyectil tapaba por completo el Galerna. Entre los profanos que presenciaban aquello causó gran impresión; disipado el humo, se vio que el disparo había estado *muy bien en dirección, pero un poco corto*. Entonces, el Galerna procuró ponerse detrás de los barcos ingleses, y marcharse hacia el Cervera».

«Desde costa se vio funcionar los heliógrafos de un destructor inglés próximo a los mercantes, y del crucero Hood. Y los barcos ingleses dieron vuelta poniéndose en dirección a Bilbao y enfilando el puerto a la vista de los barcos de guerra de su nación».

«El debate del bloqueo del puerto de Bilbao iniciado en la Cámara de los Comunes lo había resuelto un proyectil de la Batería de Punta Galea».

Esto permitió continuar el abastecimiento de la población vasca mediante barcos mercantes ingleses, y también, cosa muy importante, evacuar la población civil semanas después, puesto que *las aguas territoriales vascas estaban protegidas, y los destructores ingleses esperaban a estos barcos en el límite para acogerlos bajo su protección*.

El que esto escribe tiene la experiencia de haber salido con su madre a la caída de Bilbao, y desde Santander, en el barco inglés Newcastle, el que cargó gente desde el fondo de las bodegas hasta la chimenea en la cubierta con la zozobra de la aviación franquista que se acercó varias veces sin soltar bombas, pero ante el lloro y los gritos de las mujeres. El barco de guerra que nos esperaba en alta mar, que creíamos que podía ser el Cervera, resultó ser inglés, y todo se serenó en este lento y largo viaje de tres días hasta llegar al puerto de Saint-Nazaire, donde desembarcamos.

Los ingleses y los franceses hicieron todo lo que pudieron para ayudarnos en aquellos momentos difíciles.

Pronto les tocaría a ellos.

El enemigo era el mismo: la intolerancia nazi-fascista que no cree en más arma de conciliación que la guerra a muerte.

El involucrimiento del frente guipuzcoano-vizcaino, y la ocupación de Elorrio y Elgueta

A los mandos franquistas preocupa ahora la cadena de alturas de la divisoria cantábrica: los picos de Amboto, Aranguio y la cota 698, de los que arrancan dos series de alturas; los vértices San Adrián y Asensiomendi y el monte Murumendi, y las lomas de Larragui y Carrascain, peña Udala, monte Zabaleta, Inchorta, cota 648 y Azcoivieta.

Entre las dos series: los puertos de Campanzar y Elgueta.

Que se propone ocupar el mando franquista mediante una rotura del frente vizcaino-guipuzcoano por este sector.

La realización

No se pone el plan en práctica hasta el **día 20**, a causa de un fuerte temporal de lluvia.

En este día la Brigada 1ª parte de Amboto-oeste y ocupa las lomas de Tellamunte y cota 782; otras unidades van por Uncella sobre Barajuen y la cota 484, envolviendo así el pueblo de Ibarra.

En cambio *fracasa el ataque a los Inchorta* (4ª Brigada): el **día 21** es ocupado el pueblo de Ibarra y la loma de Cuatrovientos; el **día 22** se sigue progresando hasta ganar las alturas de Carrascain, Larragui y Olasu, las peñas bajas del Udala, el pueblo de Santa Agueda.

Ocupan las tropas franquistas el valle de Aramayona entero.

Ya rebasado el pico de Udala, el día 23 dominan el collado de Olzubieta y el macizo de Memaya, llegando a las ermitas de Santa Lucía y Santa Catalina a retaguardia del Udala, cortando la carretera Mondragón-Elorrio. Se produce otro *ataque frontal frente a los Inchortas, que no tiene éxito por segunda vez*, ante la resistencia fortísima del enemigo, que aprovecha muy bien el terreno y sus fortificaciones, algunas prácticamente invisibles.⁴¹¹ El Diario de Operaciones de la 4ª Brigada dice referente a esta jornada: "En el día de hoy se lleva a cabo de nuevo el intento de asalto a los Inchortas. *Teniendo en cuenta las numerosas bajas sufridas el día 20 se han hecho los relevos consiguientes para que los 1º y 4º. Grupos realicen las misiones asignadas al 2º y 3º, respectivamente, las que por su dureza no pueden ser encomendadas a Unidades quebrantadas*".

Aquí estaba mandando Beldarrain.

El mérito de este gudari, reconocido así por el enemigo, está contado en el libro de Steer en términos que han de ir aquí como en un paréntesis.

Beldarrain, visto por Steer⁴¹²

«Beldarrain hizo un barrio completo de las viejas fortificaciones de los Inchorta. Las trincheras rectilíneas de las cuales había dos hileras, fueron rellenadas hasta la mitad para que continuaran engañando a la artillería enemiga, pero no para proteger a la infantería, (porque) detrás de esas tumbas abandonadas, Beldarrain construyó nuevas defensas, entrelazadas e irregulares, que se cubrían unas a otras en filas paralelas y en sesgo».

⁴¹¹ Martínez Bande, *Vizcaya*, o. c., p. 93.

⁴¹² *The tree...*, o. c., p. 101.

«Las trincheras de comunicación que unían las diversas posiciones estaban perfectamente disimuladas bajo el césped, y se hacían invisibles desde el aire».

«Hasta entonces, Beldarrain lo sabía muy bien, la penetración en las líneas vascas había tenido lugar siempre después de un bombardeo aéreo. El tuvo que desarrollar un sistema de defensa dispersa para evitar los desastrosos efectos de lo anterior. Lo logró colocando el grueso de sus hombres en posiciones escondidas tras la cresta del monte. Su sistema constaba de una serie de pequeños fortines de tierra frente a los Inchortas, invisibles desde el aire e inexpugnables desde Asensiomendi. (...) Elgueta y los Inchorta eran el único sector de las líneas vascas preparado para enfrentarse a un ataque moderno contra cualquier arma excepto el gas. Beldarrain fue el único comandante que se dio cuenta que los vascos no disponían de hombres suficientes para defender un frente continuo de 189 kilómetros en terreno accidentado y que las cumbres de las montañas no eran posiciones ideales si los senderos de los pinares a sus pies estaban desguarnecidos. Cerró todos los pasos por donde podían moverse los tanques, con minas. Su sistema, unido a su ejemplo personal, demostró que la flota aérea alemana era ineficaz si se le sabía combatir».

«Y eso que los facciosos concentraron toda la furia de su aviación contra Beldarrain».

La muerte del aviador Felipe del Río

En estos días, el 20 de abril, murió, y debido a una desgraciada confusión, el piloto vasco Felipe del Río, héroe que había derribado varios aparatos enemigos. Volaba a baja altura cuando fue alcanzado por los disparos de uno de los antiaéreos del José Luis Diez, surto inútilmente en Santurce durante toda la guerra, hasta que huyó a Francia.

Lo derribaron sobre Zorroza, confundiéndolo con un avión enemigo.

El bombardeo de Guernica es silenciado por los rebeldes

El día 25 de abril se dan normas para una nueva fase de la ofensiva franquista.

Desbordadas las posiciones del monte Inchorta, la 4ª Brigada parte de Ermua y Eibar (considerablemente destruida) que han sido ocupados el día 26, y ocupa Bolívar; el día 27 ocupa Echevarría, Marquina y Urberuaga, mientras Flechas Negras, por su parte, llega por la izquierda a Berriatúa; el día 28 conquista el monte Oiz, llega a la barriada de Urrechua y ocupa los pueblos de Guerricaiz, Arbácegui y Mendata por la izquierda, y Aulestia, Navárniz y el caserío Zabala por la derecha, mientras Flechas Negras llega hasta Lequeitio, donde, desembarcadas fuerzas procedentes de Ondárroa, se reúnen dos regimientos de la Brigada.

El bombardeo de Guernica⁴¹³

Nada dice Martínez Bande en su relación de esta nueva etapa de ofensiva que llega hasta el día 30 de abril.

Y lo de Guernica fue el 26.

Sólo después del resumen del mes, en el que también se ha olvidado de los italianos de Bermeo, hay un capítulo dedicado a Guernica,⁴¹⁴ donde hace primero una *descripción de la villa* de "5.000 almas"; luego, como buen militar, otra parte dedicada a su situación: un nudo de comunicación desde donde se iba a todas partes, lo que le daba un valor casi estratégico; había en Guernica también fábricas de guerra; pero en relación a aquella importancia militar, las medidas de defensa antiaérea establecidas eran prácticamente nulas, ya que consistía en una sola ametralladora instalada en el convento de los Agustinos.

En cuanto a la situación el 26 de abril, dice que la situación de Marquina y Lequeitio resultaba así desesperada, y, por ello, *no debe asombrarnos nada de cuanto en Guernica ocurrió inmediatamente antes del 26 de abril por la tarde*. Existía la conciencia general de que iba a ocurrir algo grave.

Esto dice Martínez Bande; sin cinismo, no se podría.

Sabino de Apraiz nos da una luz acerca de esta conciencia:⁴¹⁵

«El mando vasco sabía que iba a producirse la ofensiva arrolladora que prendió el 31 de marzo desde mes y medio antes: el 10 de febrero (1937) comenzaron a llegar ya al Servicio de Información noticias e informes sobre la ofensiva; luego, el 5 de abril, al caer prisioneros de una patrulla de gudarís, el capitán Kienzle, después de las declaraciones oportunas en el juzgado de Bilbao, es trasladado al Cuartel General del Ejército de Euzkadi, en Yurre entonces, en presencia de los jefes, entre cigarrillo y cigarrillo, café y café, fue contando con toda tranquilidad, sería más apropiado decir cínicamente, todo lo que sabía e incluso lo que había oído conversas a sus jefes. Era un convencido hitleriano, y convencido también de que el mundo acabaría siendo una colonia nazi».

«Durango y Guernica fueron (los lógicos) jalones de esa táctica hitleriana de incidir sobre la moral de los ejércitos adversarios atacando sin piedad la población civil, que después se desarrolló en Francia e Inglaterra y que, al fin, terminaron utilizando también los aliados en Alemania, Nagasaki e Hiroshima. No

⁴¹³ Vizcaya, o. c., p. 103 y ss.

⁴¹⁴ Ver *Historia de Euzkadi*, o. c.: "Reacción vasca e internacional ante el crimen de Guernica", "Testimonios internacionales del tiempo", "Hundimiento del acorazado España" (con detalles), "Comienzo de la evacuación de los niños", "Aguirre, Jefe supremo del Ejército de Euzkadi", "Oferta de paz que rechaza Aguirre", "Gestión de paz que no llega al Presidente Aguirre", "El Sollube: 684 metros y su importancia táctica", "Las duras batallas por el Bizcargui", "En Peña Lemona", "El mando del Ejército vuelve a un militar en Euzkadi: Gamir Ulibarri".

⁴¹⁵ *La guerra en Euzkadi: "Sabino de Apraiz y Urotz"*, pp. 65-80.

obtuvieron del capitán nazi informes concretos sobre el bombardeo de determinados puntos o poblaciones, no, pero sí de los medios del adversario e incluso de las tácticas que iban a desarrollar».

De lo que deduce Apraiz correctamente que en esta guerra se enfrentaban dos maneras muy distintas, opuestas, de encarar la lucha: de un lado, *una concepción humanista*, y del otro, *ese Aquiles que Horacio tan bien retrata: Iracundo, inexorable, fuerte, no reconoce derecho alguno; todo lo fia a la suerte de las armas*.

Así deducen los mandos vascos que va a producirse la guerra total.

Frente a nuestro total desvalimiento en actitud y en medios.⁴¹⁶

«Cuando recibí las primeras noticias del ataque contra Guernica —dice el Presidente Aguirre⁴¹⁷— pensé en llegarme al lugar del desastre. Cuando se fueron comunicado las proporciones de la catástrofe, dudé. Más tarde, cuando caída la noche el espectáculo del fuego y la desolación llevaban a diplomáticos y periodistas extranjeros a Guernica, decidí no ir. No quería que la impresión de un acto de vandalismo semejante pudiera contribuir a variar nuestra línea de conducta».

«Preferí quedarme a solas con mi conciencia, que siempre me había aconsejado que el hombre honrado no debe dejarse arrastrar por la indignación que le produce la conducta innoble del adversario».

«Pero me dirigí al mundo con las siguientes palabras:⁴¹⁸

“Ante la inaudita desaprensión de los elementos rebeldes, afirmando⁴¹⁹ que somos nosotros quienes incendiamos nuestro pueblo, elevo ante el mundo mi voz de protesta la más enérgica y encendida, apelando al testimonio de los numerosos periodistas y representantes consulares, que con terror han contem-

⁴¹⁶ Cuando comenzó la ofensiva, faltaba artillería, aviación y hasta municiones. «El 20 de marzo, esto es, 11 días antes de iniciarse la ofensiva, llega a Bilbao el famoso y valiente Lezo (Urreiztieta) —dice Apraiz— con 20 millones de cartuchos. Nos considerábamos salvados; al menos podíamos caer dignamente, disparando».

⁴¹⁷ *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1944: “Holocausto para advertencia del mundo”, p. 25 y ss.

⁴¹⁸ Alocución por Radio Euzkadi, con el contenido de un telegrama que dirigía a sus delegaciones en el exterior, Astilarra, o. c., p. 293 (Pronunciada el día 28).

⁴¹⁹ La primera emisora franquista que dio una versión oficial rebelde, tergiversando la verdad, fue Radio Salamanca. He aquí el texto: “El señor Aguirre confiaba en el efecto moral sobre los vascos, al imputar a los nacionalistas el incendio de Guernica, donde está el simbólico árbol vasco. Afirmamos que *nuestra aviación no bombardeó Guernica, porque no es un objetivo militar*, y que los que incendiaron a Irún y Eibar son los mismos que tratan de culparnos del incendio de Guernica. Aguirre es culpable de asociarse con comunistas y es el único responsable de la propensión destructora e incendiaria de sus aliados”. A partir de aquí, las radios y la prensa franquistas produjeron sin freno las mentiras más ca- lumniosas.

Pero el mundo supo discernir entre una y otra versión.

plado hasta dónde llegan los instintos de destrucción de los mercenarios al servicio de los fascistas españoles”.

“Ante Dios y ante la Historia, que a todos nos ha de juzgar, afirmo que durante tres horas y media los aviones alemanes bombardearen con saña desconocida la población civil indefensa, de la histórica villa de Gernika, reduciéndola a cenizas, persiguiendo con el fuego de ametralladoras a mujeres y niños, que han perecido en gran número, huyendo los demás alocados por el terror”.

“Pregunto al mundo civilizado si se puede permitir el exterminio de un pueblo que ha tenido siempre como su ejecutoria más preciada la defensa de su libertad y de la secular democracia que Gernika, con su árbol milenario, ha simbolizado en los siglos”.

“Quiero creer que las naciones acudirán en auxilio de más de trescientas mil mujeres y niños que vienen a refugiarse a Bilbao».

“Nada pedimos para los hombres, pues nuestro propósito firme de defender la libertad de nuestro pueblo nos hará afrontar los mayores sacrificios con el ánimo sereno y la conciencia tranquila”.

Hundimiento del acorazado España

Cuatro días después, el *30 de abril*, es hundido el España, un acorazado que bombardeó la costa guipuzcoana durante los primeros meses de guerra y formaba parte de la marina franquista que bloqueaba Bilbao.

Sospechan algunos que fue alcanzado por un torpedo lanzado por alguno de los barcos ingleses de guerra.

El hecho es que el acorazado inglés Royal-Oak fue relevado a los pocos días por el Hood.

Comienza la evacuación de los niños

Los bombardeos urbanos, algunos tan atroces como los de Durango y Gernika, impresionaron la conciencia internacional. La Gran Bretaña, Francia, Bélgica, y también Rusia, fueron los países que más temprano y más hicieron para ayudar a resolver al Gobierno de Euskadi la alta preocupación que tenían por la suerte de tanto niño que iba agolpándose con sus padres y abuelos en torno a Bilbao, o en Bilbao mismo.

El testimonio del Presidente mismo a través de un telegrama que dirige a Prieto después de Guernica, pone en vivo su preocupación: “Diez mil mujeres, niños, huyen carretera temiendo ser ametrallados por aviación. Mañana al amanecer, como lo fueron esta tarde. Ante esta catástrofe, con amenaza hecha hoy mismo de destrozarse e incendiarse Bilbao esta semana, sólo publicamos háganse cargo situación angustiosa”.

«La única solución ante la crítica situación —dirá después— era *preparar la más gigantesca evacuación de una población civil llevada a cabo en la historia de las guerras modernas*. Francia estaba dispuesta a dar asilo a mujeres y niños sin límite. Inglaterra ofreció aceptar cuantos niños se lograsen transportar por medio de *la ayuda particular conseguida por suscripción*, y se alcanzó la cifra de 4.000 niños. Rusia, Holanda, Bélgica y Checoslovaquia acogerían a los demás».

La Marina Real británica garantizó protección naval.

Estos gestos los tenemos que recordar los vascos, tanto los que pudimos recibir esta preciosa protección en momentos tan difíciles como los que no habían nacido o los que nacerán más tarde, porque las deudas de gratitud entre los pueblos son permanentes.

«De este modo —dice Steer— la guerra moderna entraba en una nueva fase. El ataque a una población civil indefensa obligaba a la retirada de grandes masas de gente. El período de las grandes migraciones de pueblos comenzó de nuevo con un éxodo de mujeres y niños de un volumen que no se había conocido desde las invasiones de los Tártaros».

Esta evacuación masiva de niños dio comienzo el **5 de mayo**, cuando embarcan 2.300 niños con destino a Francia.⁴²⁰

Este mismo *5 de mayo* en que salen los primeros niños evacuados, se toma en el seno del Gobierno de Euskadi *la decisión de poner en manos del Presidente de Euskadi el mando directo de todas las fuerzas*, con todas las atribuciones militares.

«En las ofensivas de todas las otras guerras —dirá Aguirre más tarde⁴²¹— se han perdido kilómetros cada día. Nuestro pueblo resistió con heroicidad, y así llegamos a perder Bilbao. Pero antes, allí a fines de abril o primeros de mayo, reunimos a los mandos militares. Entre ellos, como os he dicho, había gentes de gran calidad moral. ¿Qué podíamos resistir? Hubo estas opiniones: uno, dos días; otros tres; el que daba el máximo en la resistencia, cinco. Y ahí vino aquella decisión, yo no sé si histórica o insensata de nuestra parte, en la cual acordamos *que el Jefe del Gobierno fuese Jefe de Ejército*».

«Vino la cuestión legal. De Madrid o Valencia nos dijeron que eso no estaba de acuerdo con la Ley de la Constitución. Lo que no estaba de acuerdo con nuestros deseos y nuestro afán de lucha, y así lo entendió el Gobierno unánimemente, era que nos dijese que teníamos dos días de resistencia, cinco a lo más».

Así se rompe el débil lazo que existía entre el general Llano de la Encomienda y José Antonio de Aguirre.

⁴²⁰ *Efemérides de la Guerra de Euzkadi*, Ceferino de Xemein; original, p. 8.

⁴²¹ *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco*, o. c., pp. 101-102.

Aguirre firma un decreto de movilización el 7 de mayo, llamando a los *reemplazos de 1938 a 1939*, ambos inclusive; el 9 de mayo reorganiza el Estado de Sección de Operaciones al comandante del Cuerpo, Ernesto Lafuente.⁴²² Y viene a estructurar en Divisiones y Brigadas las fuerzas vascas.

Son las cuatro de la madrugada cuando con la aurora aparece la aviación que anuncia este **día 7 de mayo** como un infierno, puesto que con las bombas incendiarias sobre sus bosques de pinos hay que evacuar las posiciones defensivas; pero no es sino el **día siguiente, 8**, con sus nuevas oleadas de aviones muy de madrugada, y después de un terrible castigo, cuando llegan a ocupar la cima, extendiéndose luego hasta la cota 496, a la derecha; pero no han llegado todos los que intentaron subir, porque quedan en el camino muchos navarros, italianos y marroquíes. Pero los **días 9 y 10** las fuerzas de Euzkadi contraatacan valerosamente las posiciones perdidas, dice Martínez Bande.⁴²³ Es de noche, cuando la aviación alemana no puede actuar, cuando el gudari puede enfrentarse de igual a igual. Pero vuelve la luz y la máquina de guerra que está hecha para vencer al hombre en sus resortes más primitivos y bestiales. Los días **11, 12 y 13** busca el enemigo a conquistar la cota 606, al oeste del Sollube, y consigue el objetivo, pero para abandonarla otra vez; el **día 13** los contraataques (vascos) sobre el propio Sollube son muy violentos. **Pero las conquistas en días de lluvia o niebla vuelven al enemigo con la aviación.**

El Sollube pasa a manos de las tropas franquistas **el día 15.**

Y durante cuatro días, hasta el 19, son de relativo descanso.

«Las operaciones sobre el Sollube —dice Martínez Bande⁴²⁴— revistieron extraordinaria dureza. (...) Sólo el fuego y la habilidad maniobrera de la V Brigada consiguieron, a lo largo de dieciséis cruentas jornadas, el codiciado objetivo, bien que a costa de sensibles bajas».

Significan un homenaje al ejército vasco, dotado de tanto coraje desnudo.

El Bizcargui

Se extiende perpendicularmente al del Sollube, y con un valor táctico importante. Las operaciones contra las posiciones vascas se ordenan el **8 de mayo**; el día 9 las fuerzas franquistas tomaron la carretera Guernica-Amorebieta y ocupan Ugarte de Múgica; el **día 11** se ocupa por sorpresa, al amanecer, el macizo del Bizcargui; pero es contraatacado hasta cinco veces, fuertemente, el mismo

⁴²² Nació el 15-11-1900; ingresó en la Academia de Infantería el 20 de agosto de 1917, y regresó de alférez el año 1920; ascendió a teniente dos años después, y a capitán de Infantería el año 1928. Ingresó en la Escuela Superior de Guerra en 1925, y terminó los estudios el año 1930, siendo capitán de Estado Mayor.

⁴²³ O. c., p. 142.

⁴²⁴ Vizcaya, o. c., p. 143.

día; al día siguiente, 12, los contraataques vascos son seis, y continúa la fuerte presión sobre la cumbre durante los **días 13 y 14, y el 15**, el fuego de artillería e infantería se suceden sin interrupción desde las cinco de la mañana hasta las once de la noche.

“Las bajas propias y enemigas —dice Martínez Bande⁴²⁵— son cuantiosas”.

Basta leer lo que escribe el enemigo para medir el arrojo y la tenacidad de los gudarís vascos:

«Era de prever —dice García-Valiño— una fuerte reacción del enemigo, que no se hizo esperar, pues antes de mediodía comenzó sobre el Bizcargui una fortísima preparación artillera, con todos los calibres del cinturón con alcance sobre aquél, que se repitió hasta cinco veces, preludio de otros tantos ataques, que fueron rechazados con fuertes pérdidas propias y enemigas. El mando de la 1ª Brigada, dándose cuenta de la importancia del objetivo alcanzado, puso en su defensa todas sus fuerzas y empeñó en ello su honor y su prestigio. El mes de mayo completo transcurrió en un continuo cañoneo de las cotas del Bizcargui, que las hacía inhabitables; pero nuestra infantería se aferraba a ellas, y cuando, por el excesivo número de bajas, se le hacían imposible mantenerse, reservas inmediatas entraban en acción para reforzar las guarniciones o relevarlas. Jamás pudo el enemigo poner su pie en aquellas lomas peladas, desechas por superposición de embudos de artillería, que convirtieron las lomas de la Cruz del Bizcargui en un auténtico paisaje lunar». *La Guerra de Liberación Nacional*, p. 291; citada por Martínez-Bande, *Vizcaya*, o.c., p. 144.

Peña Lemona

En el valle del río Ibaizábal, o Duranguesado, donde escasean las alturas, al sur del Bizcargui en su camino hacia Bilbao, la cota más importante es la de Peña Lemona, entre Lemona y Amorebieta, y ya a 18 kilómetros de carretera hasta la capital vizcaina.

Teniendo Peña Lemona en las manos, se dominaba las carreteras que llevaban a Galdácano.

Varias columnas rebeldes atacan Lemona, sabiendo que su ocupación permitiría aislar a los defensores de Gaztelu-Elejabeitia y Yurre, hacia donde presiona la columna rebelde que salió de Ubidea. Ya son cuatro los rumbos por los que el enemigo apunta hacia Bilbao: por el Norte, por Plencia; por el Noroeste, por Munguía; por el Este, por Zornoza (Amorebieta), y por el Sur, por Yurre.

Esta es la situación el día **26 de mayo**.

En el sector de Amorebieta aumenta la presión contra Peña Lemona, cuya pérdida decidirá la suerte de Bilbao. Al día siguiente se registra una gran pre-

⁴²⁵ O. c., *Vizcaya*, p. 144.

sión en el sector de Orduña: sesenta y dos aviones y la artillería de largo alcance arrasó durante tres horas consecutivas las fortificaciones enclavadas en la rocosa montaña de San Pedro antes de lanzarse al ataque.⁴²⁶

Así cayó Orduña después de una última carga a la bayoneta.

En Peña Lemona la situación es de calma.

En cambio sobre la carretera de Munguía a Plencia, al norte de Maruri, las tropas vascas atacan y consiguen ocupar dos colinas, y material enemigo. El **día 28** continúa la ofensiva, y sin aviones con que responder, a pesar de las promesas. Al **día siguiente, 29**, el objetivo principal es Peña Lemona: "Sus hombres se agrupan en las cercanías, y protegidos por aviones, artillería y tanques reinician los ataques. El **día 30**: *Franco y Mola, en viaje de inspección, imparten órdenes (...) dirigiendo las operaciones; al anochecer, cuando ausentándose los aviones quedó paralizado momentáneamente el ataque fascista, sobre las alambradas que se extienden entre Echano y Amorebieta, un enjambre de cadáveres yacía sobre ellas, destrozados por la metralla*".⁴²⁷

Y sin la oposición de los aviones nazis, los gudarís rectifican algunas posiciones para su ventaja al día siguiente.

Son los batallones Bolívar, Malatesta y los números 225 y 230 de Asturias; los que no pueden dormirse, tienen que estar alerta para el día siguiente, que amanece con sus aviones en el cielo, y bombas a tierra, y cuando entre la niebla ese día y los milicianos cansados se creen en situación de un descanso, el enemigo se introduce en su territorio, y cuando el comandante Echegoyen da el santo y seña, la respuesta es una descarga. Eran las ocho de la noche. Poco después le llega el terrible parte al Presidente Aguirre: "Peña Lemona ha caído".

Se volverían a realizar esfuerzos heroicos para recuperar la cima, pero ya la derrota empezaba a tener una dirección de hierro y fuego.

"Y a pesar de los contraataques durísimos de los **días 31 de mayo y 1 y 2 de junio**, no logran desalojar a los franquistas de la cima; pero los milagros son a veces posibles, y el **3 de junio** embisten las fuerzas vascas y la unidad que guarnece la posición —confiesa Martínez Bande⁴²⁸—, *después de haber perdido todos sus mandos, se ve obligado a evacuarla; otra unidad nacional desiste de recuperarla, luego de haber sido bajas el comandante del batallón y la mayoría de los oficiales*".

No es sorpresa que Aguirre creyese firmemente en sus hombres.

Pero la dirección de hierro y fuego era, al fin, irreversible, y, por fin, el **día 5 de junio** cae definitivamente en manos franquistas.

⁴²⁶ Astilarra, o. c., p. 368.

⁴²⁷ Astilarra, o. c., p. 373.

⁴²⁸ Vizcaya, o. c., p. 148.

Después de un *sangriento combate*, dice Martínez Bande.

La Brigada —añade en una nota al pie de página— tuvo el *día 30, 125 bajas; el día 3 de junio, 253, y el día 5, 145.*

Mola ha muerto

El **3 de junio**, mientras se disputaba tan cruentamente la cima de Peña Lemona, preocupación de Franco y Mola, éste muere en accidente de aviación;⁴²⁹ sin pérdida de tiempo es sustituido el mismo día por el general Dávila.

El mando del ejército vuelve a un militar en Euskadi: Gámir Ulíbarri

También se ha producido una sustitución en el ejército vasco durante estos heroicos combates en Peña Lemona. Llega desde Valencia, *donde se ha hecho cargo del Ministerio de Defensa Indalecio Prieto*, un general de prestigio, a menudo solicitado por Aguirre mismo al Gobierno central.

Ha sido una colaboración de Prieto.

El problema principal había sido Llano de la Encomienda; ya estaba fuera.

La traición y muerte contra el Consejero del Gobierno Vasco, Alfredo Espinosa

Uno de estos aciagos días de junio, el avión en que viajaba el Consejero de Sanidad, Alfredo Espinosa Oribe,⁴³⁰ junto con el jefe de Artillería, comandante Aguirre, aterrizó en la playa de Zarauz, traicionado por el piloto español que había sido comprado por los franquistas.

Ambos fueron fusilados.

429 «Sobre las diez y cuarto de la mañana del 3 de junio salió de Vitoria en dirección a Burgos a bordo de un bimotor *Air-Spink* pilotado por el capitán aviador Chamorro. Con el general viajaban su ayudante el teniente coronel Pozas, el comandante de Estado Mayor, Senac, y un mecánico. Había niebla en los montes de Brújula, y los vecinos de Castil de Peones advirtieron el paso del avión, que iba bajo y sin ruido, como tratando de orientarse. A poco le sintieron volver. Un pastor (...) lo vio estrellarse a una legua del pueblo con estrépito de explosión». Iribarren, *El general Mola*, p. 261. O. c., por Martínez Bande, *Vizcaya*, o. c., p. 162, nota nº 256.

430 **Alfredo Espinosa Oribe** era un médico bilbaino (1904-1937) que intervino en la creación de la Facultad de Medicina de la Universidad del País Vasco durante su permanencia en el Gobierno Vasco, en el que fue designado Consejero de Sanidad en representación de Unión Republicana, de la que fue su presidente en Bilbao.

La rotura del cinturón y la ocupación de Bilbao⁴³¹ (11-19 de junio)

Todo parecía nuevo: en el Ejército Vasco un general profesional y apolítico, una cierta calma en los frentes; las declaraciones del **nuevo Ministro de Defensa, Indalecio Prieto**, en Valencia diciendo el **día 9 de junio**: "Bilbao no tiene que caer. Después del sublime coraje que han demostrado mis conciudadanos del País Vasco, yo prometo que pronto han de tener la mejor forma de ayuda con una gran ofensiva".

El día 10 fue lluvioso, e impidió cualquier movimiento de envergadura, pero al día siguiente sesenta aviones bombardeando Bilbao significa que el ataque emprendido irá hasta el final.

Los frentes han comenzado a acercarse a Bilbao peligrosamente.

Es Steer el que nos da el cuadro cambiante de este terrible momento de la derrota:

«**El sábado, 12**, es el día del *cinturón*. Mi escolta de la Policía Motorizada nos llevó a él hasta Urrusti, el extremo más al Norte, por donde esperábamos el ataque. Entramos en las trincheras y las recorrimos en dirección Sur hacia Kantoi-baso; *justo en aquel momento estaban llegando las nuevas ametralladoras*; los proyectiles silbaban sobre nuestras cabezas con frecuencia; no encontré ni un solo oficial en mi recorrido, pero sí suboficiales con aspecto de gente muy decidida, y me detuve a conversar con uno de ellos, *un joven vasco-francés* que mandaba una sección de ametralladoras con autoridad sobre sus hombres; eran las diez de la mañana cuando las granadas comenzaron a llover con más intensidad: unas treinta por minuto, según cronometré en este sector de Kantoi-baso; más tarde nos enteramos que el enemigo había concentrado cuarenta y cinco baterías contra nosotros. La aviación había entrado en acción y por todo el valle, los tanques, en escuadra, se arrastraban cual insectos vidriosos por duras pendientes de hierba; los aviones pasaban sobre nosotros formados en punta; Gastelumendi a nuestra derecha, era el blanco central de la artillería y la aviación; la primera martilleaba la línea y la segunda segaba nuestras reservas situadas bajo los achicharrados pinos, tras la cresta; los tanques del montecillo de abajo iniciaron su avance a lo largo de todo el frente, dejando atrás Fica y penetrando en el valle entre Urkulu y el Cinturón; los tanques ya tenían de nuevo dotación y se movían valle abajo; vimos a la infantería desembocar en el valle, más allá de las arrugadas rocas al norte de Urkulu; también avanzaba la

⁴³¹ Ver en *Historia de Euskadi*, o. c.: "Leizaola se hace cargo de la retirada", "¿Hubo orden de destruir la gran industria vizcaina?", "Prieto da la orden de volar la industria". "La completa situación de los últimos momentos de Bilbao", "Martes, 15", "Miércoles, 16: el Presidente Aguirre sube a Archanda", "Jueves, 17: última batalla por Bilbao", "Viernes, 18: el enemigo llega a Bilbao", "Sábado, 19: ocupa Bilbao".

caballería; “¡¡Moros!!”, gritó la milicia, las ametralladoras de nuestra derecha dispararon contra ellos, y algunos rodaron por el suelo; los proyectiles caían ya en la trinchera y uno de ellos hizo explosión a mi izquierda después de penetrar por un techado de ramas donde momentos antes aguantaban disparando dos magníficos muchachos, y sus caras quedaron destrozadas..., era un espectáculo doloroso; en aquel momento de la derecha de la trinchera llegó corriendo un hombre sin aliento, era el primer oficial que veía aquel día, y acercándose al cabo murmuró: “Están disparando a nuestra espalda, dicen que han tomado Gaztelumendi”.

«Un minuto después lo sabía todo el mundo».

«Un hombre subió por la trinchera de comunicación hasta la punta de la loma para un reconocimiento; no volvió más».

«Durante **la noche 12-13** el enemigo arrolló el Cinturón hacia Larrabezúa y descendió a través de bosques de pinos y macizas colinas que lo llevaron a Lezama. La Brigada de Cristóbal subió a Urrusti y lo reconquistó milagrosamente; las Brigadas de Domenech y Gorritxu defendieron Lezama y hasta Erleches para taponar la herida, pero la herida sangró toda la noche».

«Jaureghy —un oficial francés (Monnier) que se hacía llamar así— se levantó el domingo a las cinco y media; en Santa Marina no había defensa, no había nadie; era un día caluroso; a las diez y media comenzaron a llegar los aviones a bombardear; llegan autoruses trayendo un batallón que se sitúa bajo los árboles de Santa Marina, por fin; permanecí en la depresión entre Santa Marina y las pequeñas alturas que extienden la cordillera a la derecha y hacia el Cinturón; la carretera abajo hacia Bilbao estaba transitada de hombres que se retiraban; las bolas rojizas de metralla se multiplicaron frente a la cara frontal de Santa Marina; una ojeada a través de los prismáticos me mostró que el valle parecía cobrar vida: allí evolucionaban los facciosos en campo abierto a lo largo de la carretera cercana a Lezama, hacia donde estaban disparando dos ametralladoras del otro lado; avanzaban hacia Santa Marina; de repente surgieron tropas enemigas por todas partes; *me dí cuenta que éramos el último puesto avanzado de Bilbao*».

«En la Presidencia, en la oficina de **Rezola**, el pequeño telefonista lisiado estaba llamando al puesto de observación de Santa Marina, que solía informarnos cuando se aproximaban aviones; hoy no pudo obtener respuesta hasta las dos y media; luego se oyó la voz de un extraño; era un requeté, y contestó pensando que era un compañero suyo: “Sí, llegamos aquí con bastante facilidad”... Bilbao había dejado de ser la tranquila ciudad de la víspera. La población civil pasó gran parte de la tarde en los sótanos y refugios, y todo el mundo se dio cuenta de un instante que Bilbao estaba cayendo».

Hacia **medianoche** se convocó una conferencia en el amplio salón presidencial.

La conclusión que saca Steer de la reunión es que **Leizaola** se estaba convirtiendo en el cerebro conductor de Bilbao,⁴³² y se hacía cargo de la retirada.

«La población civil sería evacuada masivamente hacia Santander, y entretanto —dice Steer— se solicitó al Gobierno británico pidiera garantías al general Franco de que no bombardearía ni ametrallaría la ciudad. Se comprometieron ellos mismos a evacuar en el mínimo espacio de tiempo e invitaron a observadores neutrales para que presenciaran y controlaran la labor».

«Era muy tarde para irme a la cama».

«El cónsul británico abandonó Bilbao a bordo de un destructor al día siguiente, cuando los periódicos reflejaron la crisis reduciendo sus páginas a la mitad. Y en esta mitad en grandes titulares se decía:

“Con la espalda contra la pared”».

En estas circunstancias se discute, aún hoy, si hay orden de destruir la industria o no.

«Leizaola me dice⁴³³ que, efectivamente, esta fue su misión, la de que no se volara la industria, como se acordó en el Gobierno después de deliberación; en cuanto a una supuesta orden de Prieto en contrario, Leizaola dice que no existió ninguna orden militar desde Valencia en esta dirección. Unicamente se volaron los puentes, para frenar el avance del enemigo —me dice—; por nuestra parte se acordó no volar lo que era la herramienta de trabajo de nuestro pueblo, su industria y equipamiento económico».

En este punto conviene señalar que sí se han producido críticas, en este tiempo de la evacuación de Bilbao, y después. Sobre todo por parte de los extremistas. Y hay que decir que esta actitud responsable de nuestro Gobierno fue justa; por otra parte, *tampoco en Santander ni en Asturias se dio esta destrucción, ni en las demás zonas republicanas del centro o del sur en que existían también industrias importantes.*

Pero, ¿cuál es la historia interna, dramática, de esta solución en Bilbao?

El hecho es que Prieto había dado la orden de volar la industria.

Según *Guerrica-Echevarría*, *si se dio la orden*, puesto que fue quien la recibió.

Y documenta estos hechos:

«Yo citaré —me dice ahora, a sus 84 años— con detalles y pruebas mi caso particular: Según mi conciencia, *yo no estaba dispuesto a cumplir la orden de destrucción*».

Pero, ¿se dio esa orden?

«Sí, la orden fue dada y reiterada por el Ministro de Defensa Nacional del Gobierno de la República Española, señor Prieto, al General Jefe del Cuerpo de

⁴³² *The tree...*, o. c., p. 160.

⁴³³ *Obras Completas de Jesús María de Leizaola*, Sendoa, o. c.: “Los últimos momentos de Bilbao”, p. XXXVII.

Ejército de Euskadi, Sr. Gamir Ulibarri; como prueba, la copia que ha podido obtener el coronel Martínez Bande del *telegrama dirigido el 16 de junio de 1937*:

“Telegrama del Ministro de Defensa Nacional, D. Indalecio Prieto, al General Jefe del Ejército del País Vasco, Gamir Ulibarri.

Ministro de Defensa Nacional a General Jefe Ejército País Vasco. Valencia, **16 de junio de 1937**:

*Completo mi telegrama anterior haciéndole observar la enorme responsabilidad que sería entregar, mediante una retirada precipitadísima, toda la potencia industrial de Vizcaya, que casi exclusivamente radica en la orilla izquierda de la ría desde la capital hasta la desembocadura del Nervión en el mar. Todo esto puede defenderse mientras organizase el envío de auxilios aéreos, que confío será inmediato. Si una situación desesperada, que no podrá producirse mientras el enemigo no salve el foso que constituye la ría, determinara obligadamente una retirada de esos lugares antes los cuales deben estrellarse las fuerzas facciosas, sería indispensable, **como ya se tiene ordenado a vucencia, inutilizar cuantos elementos industriales no puedan ser trasladados. Salúdale**”..*

El subrayado es de Guerrica-Echevarría, para señalar que la orden es reiterada.

«**La primera orden de ejecución** —dice Guerrica-Echevarría— **me la dio a mí personalmente el general Gamir, creo que con fecha 8 de junio**, por ser yo, precisamente, el comandante principal de Artillería del Ejército, y ser el que tenía a mis órdenes los elementos necesarios, **en presencia del Comisario Principal de todo el Norte de España, comunista Larrañaga, y el general ruso Gorrieff**, para que *preparara* la destrucción de la industria vizcaína, *empezando por la de la margen derecha de la ría y luego la de la izquierda*, o si a mí me parecía, por las dos al mismo tiempo».

«**La orden de ejecución** me sería dada, caso de que fuera necesario».

«La segunda vez que se me ordenó, y por boca del mismo general Gamir, fue también en presencia de Gorrieff y Larrañaga, diciéndome que **comenzara ya las voladuras de las fábricas de la margen derecha**, y tuviera preparadas todas las de la margen izquierda».

«*Estas órdenes eran verbales, y no puedo presentar pruebas escritas, pero sí tengo una carta del comandante Montaud en la que confirma esto*».⁴³⁴

En lugar de no hacer esto que le había sido reiteradamente ordenado, Guerrica-Echevarría hizo volar el pretil de la margen derecha, que hubiera podido servir de parapeto al enemigo para atravesar la ría.

⁴³⁴ “Es una lástima que no haya usted vivido los momentos resolutivos —le dice Montaud en su carta, haciendo referencia a lo valioso que resultan los Cuadernos que ha escrito Guerrica-Echevarría, y que éste se los ha hecho llegar a París, donde está Montaud ya— *y no haya podido enterarse de cómo logré salvar (con la ayuda del Presidente Aguirre y grave riesgo mío) los objetivos de destrucciones que me dejó usted en herencia*”. La carta está fechada en París, a 19 de mayo de 1939, cuya copia está en nuestro poder.

La compleja situación de los últimos momentos de Bilbao

El día **lunes, 14**, las fuerzas franquistas desplegaron desde Santa Marina, a lo largo de las lomas que dominan Bilbao, hacia San Roque.⁴³⁵

Ya tenían, por fin, a la vista la ciudad; pero no después de un paseo de un par de semanas, como previsto, sino después de durísimo camino de *dos meses y medio*.

«Al anochecer se produjeron largas filas de hombres con camiones listos para salir; las calles estaban atestadas de gente; hombres y mujeres llevaban en brazos a sus hijos; la evacuación de Bilbao había comenzado; el Nervión trepιδaba de motores y calentar de calderas, para cumplir la orden de salir todos los barcos a la orilla; aquella noche, la aviación enemiga saliό a la luz de la luna para ametrallar la carretera hacia Santander, piadosamente.⁴³⁶ **Arbex** vino a la Presidencia nervioso, diciendo que el enemigo descendía con tanques desde Asúa “y puede presentarse en Bilbao en una hora”, y que no había dinamita; **Rezola** lo mirό con sus inflexibles y profundos ojos azules, moviό la barbilla, torciό un poco la boca y permaneciό en pie ante él con aire de mando: “Tonterías —dijo—, en Bilbao tiene que haber dinamita”. “No hay nada”, replicό Arbex. Y estaba equivocado, en Bilbao había montañas de dinamita, pero aquel breve diálogo quedό profundamente grabado en mi mente, así como la imagen de los dos interlocutores que se enfrentaron aquella noche en la oficina de Rezola;⁴³⁷ el español, un manajo de nervios, y el vasco, un imperturbable incrédulo de ojos azules. Falta de moral y super-moral. Procedían de dos mundos diferentes”.

⁴³⁵ Steer, o. c., p. 161.

⁴³⁶ Steer dice que el éxodo continuό hasta el viernes, una procesiόn doliente de 200.000 personas.

⁴³⁷ **José de Rezola Arratibel** naciό en Ordizia (Villafranca de Oria), en Guipúzcoa, el 18 de abril de 1900. Desde joven estuvo afiliado al Partido Nacionalista Vasco y a Solidaridad de Trabajadores Vascos; actuό al frente del Secretariado del PNV en el momento del Alzamiento Militar, ocupando la Comisaría de Guerra de Guipúzcoa. Cuando se constituyό el Gobierno Vasco en Guernica fue designado Secretario General del Departamento de Defensa, cuya cartera estuvo en manos del Presidente Aguirre; puso toda su enorme capacidad de aglutinador de las distintas fuerzas en el combate; siguiό la suerte de su ejército, y fue hecho prisionero en Santoña, con los gudaris, sus jefes y los directivos del PNV, y condenado a muerte con todos ellos. El clamor internacional que se produjo en las Cancillerías europeas hizo que fueran indultados de la pena de muerte muchos de ellos, entre ellos Ajuriaguerra y Rezola, para dejarlos en reclusiόn perpetua. Después de años es puesto en libertad y con la condiciόn de vivir a más de 300 kilόmetros del lugar donde vivían al estallar la guerra. Fija su residencia en Madrid, donde se constituye la Junta de Resistencia; fue su jefe y detenido dos veces, la última en junio de 1943, y cuando era conducido a Irún, a consecuencia de un incidente en la frontera, logrό desasirse de las manos de la guardia civil y fugarse espectacularmente. A la muerte de Javier de Landaburu, fue designado para el cargo de Vicepresidente del Gobierno Vasco, hasta que muriό el año 1971.

«Pero el problema era grave. **Beldarrain** había rechazado los tanques y recuperado Asúa; estaban reuniendo dos batallones para tapar una brecha en Bérriz y Archandasarri: dos kilómetros; era el silencio; llegan al Casino, y unos pasos más allá el centinela les advierte que es la última posición, y su tensión tratando de ver en la oscuridad es una prueba clara de lo que dice».

«Despiertan unos tiros lejanos; son de la gente de Beldarrain que se ha metido en el Cinturón y ha hecho 77 prisioneros del Regimiento de Zaragoza; pero no sabían que había otra brecha de dos kilómetros sobre Bilbao, por donde podían bajar hasta la ría».

Se avisó de este riesgo al Gobierno, el que salió para Trucíos, dejando una Junta de Defensa: el general Gamir con los Consejeros Leizaola, Aznar y Astigarrabia.

Como había sido convenido.

Martes, 15

Al día siguiente, *martes, 15*, **Beldarrain** sujetó al enemigo; **Vidal** estaba aún en Galdácano, y en Bilbao se dieron cuenta que faltaba el agua: la habían cortado; el enemigo había roto las cañerías de agua en el depósito; los que quedaron recogían el agua del surtidor ya muerto que quedaba en la Plaza Elíptica, frente al Carlton; volvieron los aviones sobre Bilbao al amanecer, y la artillería antiaérea ya había dejado de disparar; la artillería enemiga comenzó a disparar contra la falda de Santa Marina; la aviación descargó sus terribles hileras de bombas sobre la ladera paralela a la carretera de Galdácano; Vidal se retira; *había que volar los puentes después que las tropas cruzasen la ría, y los hombres de Vidal lo hicieron entre estallidos de obús y de bombas que venían del cielo*; Steer los veía moverse a prisa desde la Casa de Máquinas.

El día siguiente, 16, miércoles, fue volado el transbordador muy temprano, a las cinco de la mañana.

Es el día en que el Presidente Aguirre tiene la audacia de subir a Artxanda.

Beldarrain había quedado del otro lado, luchando a pesar de las órdenes de retirada, y tuvo que construir un paso de barcazas para tener cómo posar cuando llegase la hora. La artillería enemiga comenzó a batirle, y en las afueras de la población termina con unas unidades ligeras que vienen de avanzada, y se queda con sus cañones de 75,27 mm., aunque ya no había tiempo para llevárselos.

Esta operación de Beldarrain tenía el objeto de proteger a los pontoneros.

«Para no ser un soldado profesional —dice admirativamente Steer⁴³⁸— Beldarrain era una maravilla».

⁴³⁸ *The tree...*, o. c., p. 169.

La artillería y la aviación enemiga estaban bombardeando a Putz en el Casino de Archanda y la cima de Archandasarri; en la tarde, la infantería franquista trató de avanzar desde Santo Domingo, pero la 1ª División no se movió; cundió la alarma de 30 tanques acercándose a Fuerte Banderas; *el Presidente Aguirre en persona, que pasó el día en Bilbao, ordenó a los cañones antiaéreos ascender la sinuosa carretera que lleva a la cima*; los tanques, pequeños escarabajos que hormigueaban, fueron detenidos por las explosiones, y terminaron regresando; *se dio una orden y fue obedecida de inmediato*: el ataque enemigo quedó liquidado.

Todo iba bien en la 1ª División: la pérdida de Fuerte Banderas hubiera sido fatal para Bilbao.⁴³⁹

De todos modos, se está acercando el final.

El día siguiente, 17, jueves, es el último de la batalla por la capital vasca.

«En Bilbao hubo que disponer de grupos que vigilaban las ventanas desde las que los miembros de la **quinta columna** podían disparar, porque comenzaron a hacerlo, envalentonados ya, en Bilbao mismo; era difícil conseguir comida caliente; se oye hacia las seis de la mañana un crujido de Juicio Universal, y continuó el bombardeo terrible desde entonces; sacamos nuestros relojes —dice Steer— y cronometramos (junto a Jaureghy) más de 80 proyectiles por minuto, y a veces hasta un centenar; la sacudida que estremecía Bilbao duró hasta dos horas; luego vino el ataque de la infantería, que fue rechazado desde las ocho a las nueve; una hora de silencio, y comienza otro estruendo de artillería dos horas más: fue terrible, 10.000 proyectiles más, y al mediodía, otro asalto de infantería que vuelve a fracasar, puesto que la radio fue todavía capaz de dar un mensaje genial: “Hemos hecho montones de cadáveres”. Las calles de Bilbao están desiertas; caen 20.000 granadas más: un nuevo récord de España».

Y las tropas vascas resisten todavía.

Después del mediodía hay un permanente vuelo de aviones, bombardeando, ametrallando o informando de los movimientos de tierra; daba la impresión de que venían de Sondica; a las tres de la tarde otra nueva barrera de artillería, más intensa, aunque más corta, y detrás, la tercera oleada de infantería, sobre todo en el Casino; pero no pueden todavía.

Steer ya está pendiente de la retirada.

⁴³⁹ Steer, o. c., p. 169: «Sus únicas comunicaciones estaban dominadas por el Fuerte en la margen derecha del Nervión; la artillería empezada allí hubiera podido batir las dos carreteras a Valmaseda y Santander, que bordeaba la margen del Nervión hacia el Oeste, dos kilómetros y medio más allá; no había otra carretera; sólo unos cuantos caminos estrechos por donde Vidal se retiraba».

«Nos dijeron —dice Steer— Beldarrain había retirado todos sus hombres a la orilla izquierda».

A pesar de los rumores, aún se resistía en Bilbao, y hacia las seis de la tarde los bombarderos en vuelos de tres en tres, que parecían triturar los intestinos del cielo, pasaron frente a nosotros en su última macabra operación; se disparó la cuarta serie de 10.000 proyectiles este día contra la estación de radio, el Casino y Archandasarri; ardía Deusto furiosamente; durante una hora estuvo Steer sin poder contar un intervalo entre explosión y explosión, y pendiente de una retirada que no se producía en el Casino, aunque el enemigo estaba ya en una casa próxima recibiendo fuego de mortero de los defensores: «Todos los logros y las realizaciones efectivas de los laboriosos vascos —dice Steer— conseguidos después de cientos de años van a pasar al enemigo; más de cincuenta de las ochenta piezas de 75 mm. con que se contaba carecían de municiones, porque las que se fabricaban diariamente habían sufrido un retraso debido a los bombardeos; se estaban disparando los últimos proyectiles».

A las 8:10 de la tarde en Artxandarra se divisó una bandera.

«Le dispararon con morteros del 81; la recogieron, y los atacantes tomaron la dirección Norte para atacar Fuerte Banderas; a las 8.30 el valle del Nervión devolvió con su eco el uniforme estampilo del fuego de fusil; se empieza a formar barricadas a la entrada de Bilbao, tras las primeras casas, bajo la protección del puente; las mujeres bajaban al río para conseguir agua; continuaba el tableteo de los aviones contra lo que se moviera; ya se había perdido Fuerte Banderas, desde allí comenzó a disparar la artillería ligera del enemigo, y al caer la noche, la tardía noche de verano, **tres batallones que eran la flor de la infantería nacionalista vasca fueron enviados allá arriba para un esfuerzo final: el Kirikiño, el Itxasalde y el Itxarkundia**, en la historia del sacrificio de la sangre humana en aras de la Democracia, sus nombres vivirán para siempre;⁴⁴⁰ era una acción desesperada, pero se dirigieron a ella cantando. Sus voces roncas se perdieron en la oscuridad; avanzaron luego ladera arriba sin más armas que el fusil, la granada de mano y el mortero de 81, y lograron el milagro de recuperar Fuerte Banderas, Artxandasarri y el Casino de Artxanda. Subió a Begoña —dice Steer—, el enemigo ofrecía resistencia a los tres últimos batallones de Euzkadi; estaban abotados y *habían sufrido un cincuenta por ciento de bajas*; a las 11.00 de la noche entró el enemigo en el Casino».

El enemigo llega a Bilbao el **día 18, viernes**.

«A las 4 de la mañana, nuestra última línea hacia el Este, en campo abierto, fue atravesada, y tuvimos que retirarnos hacia el Nervión y la cabeza de puente de Begoña».

⁴⁴⁰ Steer, o. c., p. 173.

Steer es testigo de que había orden en Bilbao; fruto de la **serenidad de los consejeros del Gobierno Vasco, con Leizaola al frente**, que realizaron la difícil misión humanitaria de proceder a la liberación y destino de los presos que podían haber sufrido las consecuencias de la dramática situación que se estaba viviendo; también de su valor. «Conforme las atravesaban los asturianos —dice el periodista inglés—, los agentes vascos de orden público con sus uniformes color azul marino y boinas con insignias de plata, patrullaban Bilbao en grupos de tres con los fusiles colgados a la espalda».

Lo que se empezó a hacer en San Sebastián se terminó de hacer honorable y valientemente en Bilbao.

A pesar de la barbarie del enemigo en Cruzada.

Son extranjeros los que hablan de esto; no nosotros, los vascos, y no ahora, en que es fácil escribir, sino en aquellos dramáticos momentos en que se miden los hombres y los pueblos.

Pero era el final; en la cota más alta del Pagasarri, la 691, ondea la bandera amarilla y roja.

«En la Presidencia, **Leizaola** estaba ansioso por permanecer en Bilbao un día más —dice Steer⁴⁴¹—, porque faltaban por evacuar depósitos de municiones; **Rezola**, de elevada estatura y espaldas cuadradas, mentón prominente y cabeza rapada, estaba sentado en su mesa de trabajo; parecía muy preocupado, pero, como siempre, hubo que presionarle para que manifestara la causa de su inquietud. Lo fue soltando poco a poco: el traslado de las municiones; los trenes que debían llevarlas no habían llegado todavía, y era casi medianoche. Miró pensativo por la ventana; en aquel momento se apagaron todas las luces de Bilbao. (...) Se trataba de un sabotaje. (...) En la calle, las bayonetas desnudas brillaban bajo la luna. (...) Volvieron a encenderse las luces en las calles y unas pocas ventanas. (...) La defensa de Bilbao estaba ahora a cargo de Leizaola. Aunque él sabía que la situación era desesperada, estaba firmemente decidido a resistir un día más si las tropas aguantaban. Le pregunté por qué. (...) Dijo que había muchos batallones extraños en la ciudad; (...) existía, además, el problema de los prisioneros: no sabía con seguridad si habían sido o no devueltos sanos y salvos. Era la primera vez que yo oía hablar de prisioneros. Mucho después pedí a Leizaola que me explicara todo eso, (...) no podía en aquellos momentos hacerlo preguntas; así estaban las cosas».

«Leizaola estaba dispuesto a rendir Bilbao de forma civilizada».

«Y lo hizo, mandó volar los puentes, sabotó las fábricas de guerra sin destruirlas, pero afirmó que no toleraría incendios o pillajes, ni tan siquiera con fines estratégicos. Así, evitó volar la Universidad de Deusto, con sus 35.000 volúmenes y la iglesia de este barrio, con su belleza antigua, aunque los militares

⁴⁴¹ O. c., p. 176.

insistieron en que lo exigía la defensa militar. El general Gamir tuvo que aceptar esta orden. Y para evitar voladuras de fábricas, situó batallones nacionalistas, y para el amanecer el Gordexola había colocado sus propios piquetes en las fábricas de Baracaldo, para evitar otras intenciones. Y entonces Leizaola pudo dedicarse a la tarea que se había impuesto como Ministro de Defensa y como jefe de la Junta de Defensa, *ordenó poner en libertad a los presos políticos de la cárcel de Larrinaga y trasladarlos hasta la cuesta de Begoña*. Permaneció en Bilbao durante la **noche (del 18)** hasta comprobar que habían podido llegar indemnes hasta las líneas enemigas y que las amenazas de causar daños a la ciudad no se llevaban a cabo. (...) A pesar de la insistencia de los que lo rodeaban, la ciudad estaba casi cercada. Sería difícil exagerar el coraje y la serenidad de Leizaola, aquella noche. (...) Sabía que si lo capturaban sería fusilado».

Y Steer hace un emocionante elogio del pueblo vasco:⁴⁴²

«Después de todo, el vasco es un pueblo pequeño y no disponía de muchos cañones o aparatos. No recibió ayuda del exterior, y sus ciudadanos fueron extremadamente sencillos, sinceros y no demasiado expertos en el arte de la guerra. En las más terribles circunstancias respetaron la libertad de expresión y de credo, observaron escrupulosamente y con pasión, todas las leyes escritas o no que prescriben el respeto del hombre por sus semejantes. Respondieron a los métodos inhumanos de quienes les odiaban con la sola protesta. Dijeron la verdad siempre que la guerra lo permitió y cumplieron todas sus promesas».

Nadie pudo decir nunca más, ni podrá, después de ser testigo de todo lo que tocó pasar a nuestro pueblo.

Por fin, el **día 19, sábado**, Bilbao cae en manos del enemigo.

Los tanques de reconocimiento enemigo entraban en Bilbao al mediodía; serían entre cinco y seis de la tarde cuando entró el enemigo en la ciudad que le costó tanto trabajo y tanta sangre doblegar.

Era el 19 de junio de 1937.

Trucios, Santoña y el exilio⁴⁴³

En una reunión de Gobierno de última hora, se discutió la conveniencia de entregarse entero con la condición de evitar toda represalia contra la población.

⁴⁴² O. c., p. 178.

⁴⁴³ Ver *Historia de Euskadi*, o. c.; "El Manifiesto de Trucios", "El Pacto de Santoña", "La entrega a los italianos", "Las angustiosas gestiones del Presidente Aguirre", "La significación del Pacto de Santoña, visto por Leizaola", "Francia destruyó los pactos posibles en Santoña y Madrid", "Comienza el exilio", "El exilio vasco", "La literatura y su exilio", "La literatura vasca en 1936", "La obra que abarca el exilio", "El exilio de la literatura vasca", "El resurgir de la literatura euskarica a partir de 1950".

El Lendakari Aguirre, por su parte, quiso ser él solo el que asumiese esta responsabilidad.

Al fin se dieron cuenta de toda la inutilidad de este sacrificio.

Después de la presencia del Presidente, imprudentemente, en la batalla de Archanda, llegó a Trucíos, población limítrofe de Euzkadi; dirigió el Manifiesto conocido con el nombre de esta población vasca:

“He llegado con las tropas vascas hasta el límite de Euzkadi. He permanecido entre ellas admirando el temple de nuestro pueblo, cuyo espíritu no será jamás vencido. Y antes de salir de Euzkadi, protesto en su nombre ante el mundo, del despojo que con los vascos se verifica en pleno siglo XX privándonos de nuestra Patria, a la que tenemos derecho por ser nuestra y porque para verificar el despojo ha necesitado el fascismo español de fuerzas mercenarias y extranjeras y de elementos de guerra alemanes e italianos. Con absoluto descaro invocan nuestros enemigos el derecho de conquista. Lo negamos para siempre. El territorio habrá sido conquistado; el alma del Pueblo Vasco, no; no lo será jamás. Hemos obrado notablemente; nuestra conducta no ha variado ni siquiera a última hora. Hemos dejado intacto Bilbao y sus fuentes productoras. Hemos dado libertad a los presos con generosidad que es pagada por el enemigo con persecuciones y fusilamientos. Ningún despojo es imputable al Ejército Vasco. El pueblo vasco mira al futuro con ilusión; su alma nos pertenece. Nuestra conducta es la suya. Volveremos a recobrar el suelo de nuestros padres para restaurar el idioma escarnecido, la ley ultrajada, la libertad arrebatada. ¿Qué prometió jamás el fascismo a Euzkadi? Nada, pues puesta su planta sobre Bilbao ha derogado no sólo la autonomía conquistada, sino hasta el Concerto Económico, viejo resto de libertades históricas que fue respetado hasta en tiempos de la Monarquía. Protesto también de este postrer despojo, interpretando el sentimiento sordo del pueblo sojuzgado, a quien no se le permite hablar”.

“Mi pueblo emigrado tropieza con el mar, encontrándose ante un doble peligro. No quiero pensar que los pueblos amigos o enemigos han de permanecer en silencio”.

“¿Tan grave es que un pueblo defienda su libertad?”.

“Pues por defenderla, por ser dignos de la Patria, centenares de miles de vascos pasan hoy momentos de angustia y privación. No quiero creer que del mundo ha desaparecido la sensibilidad”.

“El Gobierno Vasco sigue en su puesto; lo mismo en Euzkadi que donde quiera que se encuentre. El es el Gobierno legítimo de los vascos porque interpreta el sentir de una raza, que no ha sido vencida, sino temporalmente avasallada y ultrajada. Y el afecto de nuestros compatriotas les acompañará hasta el día de la victoria”.

Está firmado por *El Presidente del Gobierno de Euzkadi*. **José Antonio de Aguirre**, y fechado en **junio de 1937**.

Esas palabras escritas en momentos de un agobio insondable siguen habiéndonos estos días como entonces, y ya cumplidas algunas de sus previsiones, otras en camino de cumplirse en una dirección que ningún obstáculo, del género que sea, será capaz de dispersar.

Porque es imposible hacer desaparecer una nación que se siente profundamente pueblo por dentro.

El Pacto de Santoña⁴⁴⁴

Después volveremos a la situación y actuación del Lendakari Aguirre en esta terrible disyuntiva; por ahora, veamos las *declaraciones de don Alberto Onaindía* acerca de este Pacto:

«Las conversaciones con los italianos continuaron en las semanas siguientes. En ese transcurso, la situación se hizo cada vez más difícil para el Ejército Vasco. El día **16 de junio**, Juan de Ajuriaguerra⁴⁴⁵ Presidente del Bizkai Buru Batzar, enviaba este telegrama a su representante en los servicios de comunicación: "Diga a Onaindía hable Cónsul como cosa de él creyendo interpretar nuestro pensamiento que si tropas de Franco entrasen en Bilbao espere que italianos que han llegado a comprender nuestro problema querrán ser salvaguardas vidas población civil y que nosotros estaremos hasta el último momento para evitar desórdenes».

Y se procede a la entrega de las tropas vascas a los italianos. Dice Salaun:

«Estando nosotros en Santoña hicieron su entrada los italianos. Sorprendidos porque no esperábamos que lo hicieran tan pronto; Ajuriaguerra y Arteche fueron a Laredo, llegando en el instante mismo en que Alejo Artaza, comandante de plaza, entregaba el pueblo a los italianos. Hablaron con el Tte. Coronel Farina quien les preparó una cita con Mancini, seudónimo de guerra del General Roata, Jefe de la División Flechas Negras, en aquel momento en Bilbao».

«Hablaron con Mancini, con quien Ajuriaguerra siguió negociando, y Arteche volvió muy contento al día siguiente a Laredo con un informe de Mancini a su Estado Mayor, en el que después de señalar todos los contactos realizados, e

⁴⁴⁴ *Obras completas de José Antonio de Aguirre*, Sendoa Argitaldaria, San Sebastián 1981: "José Antonio de Aguirre", Martín de Ugalde; pp. 27 y ss.

⁴⁴⁵ Uno de los líderes del Partido Nacionalista Vasco que fue fundamental el 18 de julio de 1936, Juan de Ajuriaguerra fue la personalidad que estuvo en el corazón del Pacto llamado de Santoña para tratar de salvar lo salvable después de la pérdida de Bilbao. Tuvo durante la guerra misma un papel fundamental, pero fue sobre todo después, en los largos y oscuros años de la dictadura franquista, cuando se agiganta su figura en las muchas labores clandestinas que dirigió. Se puede decir que gracias a él se mantuvo vivo y activo el Partido Nacionalista Vasco, no sólo en sus labores del interior del País, sino también en sus contactos internacionales.

indicar las condiciones que los vascos debían haber cumplido y que sin embargo no cumplieron, así como los retrasos habidos, terminaba de la manera siguiente:

«El Ejército Vasco, sin medios de defensa, sin salida por mar y tierra, es un Ejército que se entrega a discreción; cuantas ventajas se obtengan serán debidas a la magnanimidad de la Brigada de Flechas Negras».

«A mí, después de leer aquello, me quedó la impresión de que no obteníamos nada, de que, a cambio, no nos concedían absolutamente nada, pero Arteche dijo que aquel párrafo ya había sido suprimido en las negociaciones. Yo lo único que vi fui aquello».⁴⁴⁶

«De todos modos la proximidad de la evacuación alegraba el ambiente y hacía desterrar en nosotros la amenaza de las posibles asechanzas. Comenzamos a repartir las autorizaciones de embarque —que nadie rechazó— en los dos únicos barcos que habían llegado, en lugar de las once que esperábamos en realidad, pero llegado un determinado momento los italianos nos prohibieron seguir extendiendo autorizaciones; un coronel italiano que nos visitó, temeroso de la llegada de los españoles, nos pidió que eligéramos un lugar donde concentrarnos para así garantizar mejor nuestras vidas, (...), si era preciso vendrían destroyers italianos a evacuarlos, ya que —según él— Mussolini cumplía siempre su palabra».

«Tal y como nos lo había pedido, desembarcamos a la gente, y entre todos decidimos que el mejor sitio para concentrarnos era el penal del Dueso, a donde entramos todos de mañana. A los ocho días exactamente, el 7 de setiembre, cambió la guardia y entraron los españoles, y con ellos los del Cuerpo Jurídico que empezaron inmediatamente a tomar declaraciones y posteriormente los consejos de guerra».

«A los días, Ajuriaguerra se presentó en el Dueso, iniciando a continuación una huelga de hambre en protesta por lo ocurrido. (...) Así empezó un largo peregrinaje de cárceles».

Este es el relato de Solaun.

Las angustiosas gestiones del Presidente Aguirre

Quien lo menciona es **Astizarra**.⁴⁴⁷ «El Lendakari se halla en su residencia de Santander cuando se reanuda la ofensiva rebelde sobre esta provincia el **14 de agosto**; en esta misma fecha se sabe por telegrama recibido desde París que **en Francia se constituye el primer comité nacional de católicos en favor de los refugiados vascos**, bajo la presidencia honoraria del cardenal-arzobispo de

⁴⁴⁶ O. c., p. 258.

⁴⁴⁷ Guerra en Euzkadi, o. c., p. 452.

París, Mgr. Verdier, el arzobispo de Burdeos, Mgr. Feltin, y el obispo de Aire y Dax. Mgr. Mathieu, y en el que está entre otras personalidades, Françoise Mauriac. El **día 23** recibe Aguirre la visita del General Gamir Ulibarri que venía a invitarle para que en unión del Estado Mayor y las autoridades republicanas, pudiera abandonar Santander y dirigirse para Asturias en un submarino. El Presidente Aguirre declinó el ofrecimiento. Y el mismo día los dirigentes del PNV le rogaban que saliese inmediatamente para Francia».

Sin embargo, Aguirre contestó lo mismo que a Gamir Ulibarri.

«Y fue entonces —dice Astilarra, y esto concuerda con el cambio de iniciativa que parece haberse producido— cuando los dirigentes del Partido Nacionalista Vasco, jefes políticos del señor Aguirre, le ordenaron su inmediata salida... Aguirre protestó, sin resultado, porque su deber estaba al servicio del pueblo, al que debía dirigirlo desde el exterior; nadie más que él estaba en situación de seguir así la lucha».

«El **24 de agosto** —cita Astilarra a Basaldúa⁴⁴⁸— los primeros carros italianos llamaban a las puertas indefensas de la capital santanderina. Otros tanques habían cortado la carretera que conducía a Asturias. Al mediodía, adelantándose en varias horas a cuanto teníamos previsto, hizo su aparición el **Negus**».⁴⁴⁹

«La alegría de todos fue indescriptible; ¡Por lo menos Aguirre y los consejeros de la Torre y Monzón no caerían en poder del enemigo!». (*Con los alemanes en París*, de Pedro de Basaldúa).

El aviador francés Lebaud, quien después moriría defendiendo a Francia contra el nazismo el año 1940, entre el fragor de un bombardeo y volando cerca del crucero Canarias, lo condujo hasta el aeropuerto de Parma, en Biarritz.

El exilio vasco⁴⁵⁰

Hay que tener en cuenta que fuimos los vascos los primeros en conocer el exilio, al menos masivo, a consecuencia de la guerra de 1936.

La primera oleada, la más reducida, y acaso la más selectiva, es la que se produjo en Guipúzcoa por Irún y el Bidasoa hasta los linderos de una frontera bélica con la Navarra ocupada por los rebeldes desde los primeros momentos del alzamiento; desde donde también huyeron, y ya en condiciones muy dife-

⁴⁴⁸ O. c., p. 453. (Basaldúa: *Con los alemanes en París*)

⁴⁴⁹ Llamado así porque el Gobierno Vasco se lo compró al Emperador de Abisinia, una caza Curtiss.

⁴⁵⁰ *El exilio español de 1939*: "El exilio en la literatura vasca: problemas y consecuencias", pp. 219-283, Martín de Ugalde (Vol. 6). Taurus Ediciones, Madrid, 1978.

rentes, dificultosa y peligrosamente, numerosos navarros; entre ellos el "hombre peligroso" que era don Pío Baroja desde su residencia de Vera de Bidasoa; desde la segunda quincena de julio hasta el 5 de setiembre, que es cuando fue ocupada Irún, tuvieron posibilidad de pasar a Francia muchos fronterizos, la selección geográfica. Usaron de maneras diversas un camino y conocido por nuestro pueblo desde mucho antes de las guerras carlistas, durante ellas y después, en las muchas coyunturas de los alzamientos, cuartelazos, revoluciones, pronunciamientos, insurgencias y otras circunstancias de igual aire marcial en que la lengua castellana es tan rica en matices, como quien pasa a *la otra parte, al otro lado*, de la casa cuando se produce un incendio en aquella otra en que se vive.⁴⁵¹

Estos son unos elementos muy particulares del exilio vasco.

De este primer exilio regresaron poco después algunos a sus casas; otros buscaron los caminos, algunos clandestinos, por tierra, pero sobre todo los del mar, para incorporarse a la lucha de su pueblo en lo que quedaba libre de Guipúzcoa y Vizcaya, y otros se quedaron ya en territorio del Estado francés por prudencia o por miedo, porque hubo barcos que fueron interceptados, como ha quedado dicho, por la flota española que controlaba la costa (sobre todo el **Cervera**, el **Canarias** y el **España**) fusilando a algunos de sus pasajeros, entre ellos el sacerdote vasco José de Ariztimuño (**Aitzol**) y el diputado catalán Carrasco Formiguera.

El segundo exilio, es el más importante, y también el más dramático, fue aquel que se produjo por mar después de las circunstancias que ya hemos relatado. Los que salieron antes de caer Bilbao, el 19 de junio de 1937, fueron sobre todo niños y en dirección a los distintos países en que los recogieron; hemos mencionado la decisión británica de recibir 4.000 niños (Steer), y el Lehendakari Aguirre dirá después: «La única solución ante la crítica situación era preparar la más gigantesca evacuación de una población civil llevada a cabo en la historia de las guerra modernas». Francia estaba dispuesta a dar asilo a mujeres y niños sin límite. Rusia, Holanda, Bélgica y Checoslovaquia acogieron otros miles; toda esta operación se pudo llevar a cabo bajo la protección naval de la Marina Real británica.

El total de niños evacuados desde Bilbao, sin contar otros que salieron acompañados de sus padres, fue de 13.449.⁴⁵²

⁴⁵¹ «Después de los avatares más dramáticos de su existencia —escribe Isidoro de Fagoaga en *Unamuno a orillas del Bidasoa y otros ensayos* (Colección Auñamendi, 39, San Sebastián, 1964)— don Miguel se hallaba confinado en Hendaya. "Confinado" por su propia voluntad, como él recalca, y no "desterrado", pues aquella era tan tierra suya como su Vizcaya y su Bilbao».

⁴⁵² Niños vascos evacuados a Francia: 5.305; a Bélgica: 3.128; a Suiza: 245; a Inglaterra: 3.282; y a Rusia: 1.489.

Luego, perdida Vizcaya, salieron desde sus puertos y los de Santander, en barcos ingleses protegidos, mujeres y niños, personas mayores; muchos aún desde los puertos de Asturias, en circunstancias dramáticas, y por medios diversos, hasta los que consiguieron llegar a Francia en vaporcitos, en lanchas. Y sorprende que sean tantos, aunque a estos hay que añadir los muchos que cruzaron clandestinamente la frontera por Navarra y Guipúzcoa, sobre todo después de las matanzas franquistas. De estos primeros exiliados de la segunda etapa, muchos continuaron por territorio francés hasta Cataluña para seguir luchando en el bando republicano, bien sea integrando fuerzas organizadas por el Gobierno de Euzkadi que se había trasladado a Barcelona, o encuadrados en las generales de la República hasta que se perdió la guerra en *abril de 1939, y que es cuando se produce de nuevo, y ya es el tercer exilio*, la huida por las montañas del Pirineo, o por carretera, los que tuvieron esta suerte, y por barco, los que pudieron; de estos, algunos a África.

El Lendakari Aguirre salió a pie acompañando al Presidente de la Generalitat, Companys, como prometido:

«El 4 de febrero por la mañana, salía el presidente de Cataluña señor Companys por el monte, camino del exilio. A su lado marchaba yo. Le había prometido que en las últimas horas de su patria me tendría a su lado, y cumplí mi palabra».⁴⁵³

La suma de estos tres exilios diferentes es enorme, porque los medios oficiales del gobierno de Euzkadi estiman que asciende a más de 150.000 las personas que en un momento u otro hallaron refugio en territorio del Estado francés; enorme, si se tiene en cuenta que la población de las cuatro regiones vascas del territorio del Estado español no pasaba en 1936 de 1.300.000, y Guipúzcoa y Vizcaya, las regiones más afectadas, 850.000 habitantes.

Como los demás exiliados del Estado español, algunos regresaron a sus casas después de terminada la guerra en 1939, claro; pero otros se alistaron en la Legión Extranjera francesa, algunos murieron en los campos de concentración, y los vascos que quedaron de este dramático éxodo fueron atendidos por los servicios de auxilio establecidos por el Gobierno de Euzkadi,⁴⁵⁴ hasta que se fue decantando otra vez hacia sus casas, se establecieron muy numerosos en Francia o en Euzkadi Norte o se fueron hacia América, para donde los servicios oficiales del Gobierno Vasco, por su lado, y también los organizados por el Gobier-

⁴⁵³ *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, o. c., p. 83.

⁴⁵⁴ «Dentro de esta serie de actividades del Gobierno Vasco —dice Beltza (*El nacionalismo vasco en el exilio 1937-1960*, Editorial Txertoa, San Sebastián, 1977)— el PNV era la fuerza dominante. De todos modos, aseguró la defensa de cualquier refugiado vasco, sin distinción de filiación política. Dentro de estas actividades cabe señalar la búsqueda de los vascos desperdigados por los diferentes campos de concentración que en Francia se crearon para los republicanos huidos. Muchos salieron de ellos gracias a la actividad del Gobierno Vasco». Pg. 13.

no de la República española en el exilio,⁴⁵⁵ y algunas organizaciones internacionales, pusieron los medios disponibles en dirección sobre todo de Argentina, Uruguay, el viejo camino de la emigración vasca en todas las guerras, posguerras y también de la emigración económica, y también México y Venezuela. Sobre todo fueron Argentina y Venezuela los países que recibieron el exilio político vasco que con más dinamismo se estableció, y luego, la colectividad de este último país, de Venezuela, la que más se desarrolló debido a condicionamientos económicos que fueron muy favorables. El vasco se ha dedicado en América a toda clase de actividades: ha trabajado el campo, ha construido casas, ha levantado fábricas y fundiciones; pero también ha creado editoriales sobre todo **Ekin** en Buenos Aires, y periódicos y revistas: **Euzko Deya** (distintas, aunque con el mismo nombre, en Buenos Aires, México y París); **Argia**, **Euzkadi**, **Euzko Gaztedi**, en Caracas; **Tierra Vasca**, en Buenos Aires; todas bilingües excepto **Argia**, escrito en euskara; y sobre todo **Euzko Gogoa**, una revista literaria escrita sólo en lengua vasca.

Sobre todo de **Euzko Gogoa** nos ocuparemos al hablar de la literatura vasca en el próximo capítulo, y de **Ekin**, la editorial que ha venido trabajando en un esfuerzo sostenido y profesionalmente eficaz libros en castellano y en euskara.

Pero no termina aún el exilio vasco.

Durante estos cuarenta años a que se refiere este período, la salida clandestina de vascos por la frontera de Guipúzcoa y de Navarra con el territorio vasco del Estado francés, o hacia América en forma de una emigración económica que ha estado muy ligada al exilio político, ha continuado sin interrupción. Del exilio hacia Euskadi Norte, en el Estado francés, es de notar el que se ha producido durante los últimos años de la dramática lucha de las organizaciones clandestinas vascas, y en los más recientes particularmente de ETA, contra las fuerzas represivas del franquismo, en los que se ha llevado la cuenta con filiación (aparte de los que no han sido controlados, que pueden muy bien ser otros tantos) de 1.575 jóvenes entre los años 1969 y 1975; todo esto entre las muchas muertes en la frontera guardada por los dos lados, que era su camino.

Todos incluidos, se calcula que a la muerte de Franco aún quedan exilados vascos en todo el mundo unos 60.000.

Ha sido durísimo este tributo vasco a la libertad.

No deben olvidarlo los demás pueblo del Estado español, y su gobierno central, en el momento de hacerle justicia, la que se debe a un pueblo que ha luchado por su libertad, ha sido encarcelado y se ha exilado por ella, por la justicia política y su autogobierno, de manera muchas veces dramática, en el curso de la historia de este último siglo y medio.

⁴⁵⁵ Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles (JARE), organizado y administrado por Prieto desde México, y Servicio de Emigración para Republicanos Españoles (SERE) dispuesto por Negrín, mantenido en el puesto de jefe de gobierno por una ligera mayoría en el mismo comité permanente, situó los fondos que se encontraban en su poder en esta entidad. Hugh Thomas: *La guerra civil española*, o. c., p. 507.

LA VIDA POLÍTICA EN EUSKADI

Política vasca 1939-1945

Aquí, con el trágico telón de fondo de la situación que vive nuestro pueblo,⁴⁵⁶ la vida vasca vive al amparo, también dificultosamente, de la libertad desabrigada del exilio y la nueva guerra, la mundial, que estalla sólo cinco meses después de concluida la española, el 28 de marzo de 1939, que es cuando Franco logra ocupar Madrid.

Aguirre había pasado con Companys la frontera a la pérdida de Cataluña, el 4 de febrero; Francia fue, a la vez que fuente de disgustos, campo de solidaridades y de reconocimientos. Era un día de marzo (1939) cuando fue el lendakari vasco a visitar al Presidente Herriot; éste lo recibió en su despacho de la Cámara de Diputados. «Ibamos —dice Aguirre— a pedir su nombre para la Presidencia de Honor de la **Liga Internacional de Amigos de los Vascos**, que se había fundado en París. Compartiría con él la Presidencia Su Eminencia el Cardenal Verdier, que la había aceptado. Varias notables personalidades políticas y culturales formaban el Comité Central de la Liga. Expuesta nuestra idea, el Presidente Herriot nos dijo: “Acepto muy gustoso el honor que me hacen, porque ustedes han sido un pueblo que ha sabido luchar con bravura hasta el fin. Cuando se lucha así, se merece el respeto de todo el mundo”».⁴⁵⁷

⁴⁵⁶ Hugh Thomas da este cuadro a nivel estatal: «Los vencedores no mostraron la menor piedad. Rodríguez Vega calculó posteriormente que unos dos millones de personas habían pasado por las cárceles y campos de concentración de la España nacionalista en 1942. (...) Millares de personas sufrieron la pérdida de sus empleos. (...) En 1942 había 241.000 personas encerradas en las miserables, húmedas y superpobladas cárceles españolas. (...) Sobre los amontonados cráneos de todos estos ideales, un hombre insulso, gris, despasionado, se alza triunfante, como Octavio se alzó tras las guerras civiles de Roma. César y Pompeyo Bruto y Antonio, Catón y Cicerón, con todo su genio, carecieron todos ellos del pequeño talento de ser hábiles para sobrevivir. Francisco Franco era el Octavio de España». *La guerra civil española*, o. c., p. 510 (“Conclusión”).

⁴⁵⁷ **José Antonio de Aguirre y Lecube**. Obras Completas, Sendoa, o. c., Prólogos, Martín de Ugalde. Pp. 36-37. *Comité de Ayuda a los Vascos organizado en Francia Comité de Honor*: S. E. el Cardenal Verdier; Sr. Presidente Herriot, Mr. Champitier de Ribes; Mr. Rivollet; Mgr. Feltin, Arzobispo de Burdeos, Mr. Louis Gillet; *Presidente*: S. E. Mgr. Mathieu, obispo de Aire y de Dax; *Vicepresidente*: Mgr. Fontenelle y Mr. Jacques Maritain; *Tesorero*: M. George Hoog. *Comité de intereses generales*: *Presidente*: Mr. François Mauriac; *Vice-Presidente*: Mr. Raimond Laurent; *Tesorero*: Mr. George Hoog; *Tesorero adjunto*: Mr. E. Goyheneche; *Miembros*: MM. Philippe Serre; Luis Gillet. *Secretario General de los dos Comités*: Mr. Ernest Pezet, diputado. *Vice-Presidente de la Comisión de Negocios Extranjeros del Parlamento francés*. Más tarde fue su Secretario, don Javier Landaburu, el diputado alavés que cumplió un trabajo de primera fila en la relación exterior del Gobierno Vasco. Y en cuya organización tomó parte muy principal don Manuel Intxausti, un benefactor que estuvo en la iniciativa y el sostenimiento de muchas obras de asistencia vasca.

Estos reconocimientos eran reconfortantes.

También se recibió en Francia el apoyo para atender a los 150.000 refugiados vascos que en uno u otro momento atravesaron la frontera, y el Gobierno Vasco, bajo la preocupación constante de Aguirre, estuvo otra vez al servicio de su pueblo, ahora en el trance durísimo del exilio. Al mismo tiempo que su preocupación estaba en *las cárceles*. «En aquel momento —se refiere Solaun a 1940— en el interior del País funcionaba una organización que, bajo las órdenes directas de Aguirre, había logrado mantener desde 1937 un servicio de asistencia a los presos, sirviendo de enlace entre los diferentes penales y consiguiendo enviar información al exterior, parte de la cual era de conocimiento exclusivo del Presidente. Esta red, uno de cuyos miembros destacados fue Luis Álava, caería en diciembre de 1940, llegando a ser totalmente desarticulada. Pero la tenacidad del EAJ/PNV rehizo la organización, que, como la anterior, salvó la vida y mantuvo viva la esperanza a través de la comunicación».

UNA RED DE INFORMACIÓN Y SUS FRUTOS

Bittori Echeverría⁴⁵⁸ fue llamada a Bayona por José María de Lasarte para encomendarle un trabajo de enlace con relación al Pacto de Santoña, en 1937. Su primer contacto a su regreso de Bayona fue Itziar Mujika, una joven donostiarra de gran coraje, que tenía un hermano en la cárcel, otro preso en Santoña, dos hermanos más huidos a Euskadi Norte y su padre preso en un barracón donde encerraron a un numeroso grupo donostiarras por asistir a una misa organizada a la intención de un aniversario. Junto a estas dos había dos mujeres más: Delia Lauroba, donostiarra, y María Teresa Verdes, bilbaina; la primera tenía a su marido, Joxe Azurmendi, preso.

Comenzaron los fusilamientos, entre ellos los de Ramón Azkue, jefe de las Milicias Vascas, y Markiegi, alcalde de Deva y miembro del Gipuzko Buru Batzar del EAJ/PNV, y con estas primeras muertes, los traslados de los presos, primero a Larrinaga y luego a Burgos, Puerto de Santa María, Nanclares y Ocaña.

⁴⁵⁸ Bittori Echeverría había pasado ya el 18 de julio de 1936 por el trance de ver saqueada y destruida la ikastola y el ropero que habían organizado en Elizondo, cabeza del Valle del Baztán en Navarra, y quemada su biblioteca en la Plaza Pública. Ella y sus compañeras de tarea cultural vasca fueron expulsadas del pueblo; primero a Valladolid, luego les permitieron regresar a Iruña, desde donde comenzó a ayudar a pasar hombres del antifranquismo, como el Alcalde de Oyarzun, Beldarrain, y Javier Landáburu, Teófilo Lekaroz, Pello Mari de Irujo y José Mandalúniz, entre otros.

Era un momento de decaimiento y de confusión; triunfal para los franquistas, de persecución hasta dentro de los hogares para los demás; pero en el que había que mantener la cabeza fría, y a la vez el corazón caliente; pues este tiempo peligroso, vengativo, llamó a la conciencia de algunos que por diferentes azares habían quedado al margen de la represión para ponerse al servicio de su pueblo con todas sus consecuencias. Esta floración de voluntades alcanzó las cuatro regiones de Euskadi Sur. Como atestiguan los que sobreviven de aquella experiencia, nadie de los que fueron llamados dijo que no. Se trató, en primer lugar, de ayudar a los presos, de lograr información exacta de los cargos que se hacían a cada uno de ellos, de conseguir copias de los expedientes, de informar de ellos a las organizaciones internacionales que podían interceder por los condenados a muerte cuya injusticia era clara y comprobable, y también de continuar sacando de sus escondites a patriotas con responsabilidades políticas que no habían sido detenidos. Aunque los organizados en la Red de Información pertenecían al PNV, no sólo se ocuparon de ayudar a sus miembros, sino a cualquiera que corría riesgos graves, aunque fueran anarquistas, comunistas, socialistas o republicanos; incluso a algunos que no eran vascos. Se trataba de establecer un puente de información al menos semanal entre los presos, que ya estaban organizados, y las autoridades del Partido.

Su labor, que era directamente reportada al Lehendakari Aguirre, queda resumida en el Sumario de los encausados con los siguientes datos: 71 pasos clandestinos de frontera de ida y 69 de vuelta con 1.242 documentos y correspondencia de presos, sentencias, cartas de fusilados e información militar.⁴⁵⁹

El trabajo de enlace estaba repartido así: **Delia Lauroba** recogía las informaciones, entre ellas las importantes que conseguía **María Teresa Verdes**, y las pasaba a **Itziar Mújica** (Donostia), quien las entregaba a **Bittori Echeverría** (Elizondo), encargada de ponerles en manos de los que las esperaban en Euskadi Norte. Estas eran las cuatro resistentes que luego durante su largo encierro fueron conocidas como "las cuatro vascas", y el primer caso en la historia de mujer vasca condenada a muerte por tribunal militar. El delicado trabajo de contactar con los presos se hizo difícil en los comienzos del Dueso, donde toda la guardia era italiana; pero había que hacer llegar la correspondencia del exterior para Juan de Ajuriaguerra y Lucio de Artetxe, que eran la cabeza principal de la organización. Cuando los trasladaron de Larrinaga, se valieron de una cesta de doble fondo en la que llevaba Delia la comida a su marido, y por el mismo procedimiento salían los informes de los presos; y no sólo de los nacionalistas, sino también los que enviaron socialistas, republicanos, comunistas y anarquistas. Sobre todo en los momentos difíciles. Así sacó Delia en su cesta escritos dirigidos a Pasionaria, a Negrín y a Largo Caballero, por ejemplo.

⁴⁵⁹ 19 condenados a muerte, Iñaki Barriola, Ediciones Vascas. San Sebastián, 1978. "Prólogo", Martín de Ugalde, pp. 18-19 (?).

Y estando cumpliendo este servicio, inesperadamente, una mañana de visita, se enteró Delia de que habían fusilado a su marido.

A poco se produce traslado de presos a Burgos y hasta Puerto de Santa María; Delia continúa trabajando, aunque ahora con itinerario distinto y recorriendo largas distancias, y también amañándose las para sortear las nuevas y mayores dificultades para organizar los enlaces. A veces estas informaciones que se obtenían de las cárceles eran fundamentales. Como en la ocasión de un artículo aparecido en la prensa inglesa afirmando que Franco no fusilaba más que a presos que habían cometido delitos de sangre. El servicio vasco de información tenía la seguridad total de que *en Burgos había 200 expedientes de condenados a muerte* totalmente limpios de estos cargos; pero no era bastante saberlo, sino que había que testificarlo con documentos. Gracias, entre otros, a la eficacísima ayuda prestada por Aniceto Antón, fallecido hace cinco años, se consiguió sacar la copia de cada uno de ellos, de los doscientos, y se hicieron llegar al Foreign Office. *Se salvaron todos de la ejecución*. En estas gestiones de Burgos fue vital la intervención de María Teresa Verdes, quien consiguió los contactos necesarios para llegar a las personas que tenían acceso a los documentos en Auditoría y Capitanía General. Esta valiente y activa mujer no sólo actuó en aquella ocasión, sino que logró modificaciones sustanciales en otros muchos expedientes muy comprometidos. Algunos que aún están vivos no se explican por qué. Otro de los servicios, y éste trágico, consistía en conocer las fechas de las ejecuciones a tiempo de hacer alguna gestión extrema dentro o fuera del País, o ayudar de algún modo al que iba a ser ejecutado. El tiempo solía ser muy corto entre los movimientos de expedientes; así, hubo correo que se hizo en quince horas: Burgos-Elizondo-Bayona, y precisamente un día de mucha nieve; muchas veces no se podía; y el caso del marido de Delia es un ejemplo.

Algunos contactos con las Embajadas estuvieron a cargo del Dr. Iñaki Barriola:⁴⁶⁰

«Mi función —dice— era ponerlos en relación con los representantes extranjeros y también con las autoridades civiles o de la Iglesia, tanto local como nacional. (...) Si fueron importantes los servicios prestados por la Red a los presos y sus familiares, motivo inicial de su organización, no fueron menos los que rindió la información facilitada a los dirigentes vascos en el exilio para su propio conocimiento y sus relaciones con las cancillerías extranjeras. Mientras duró la

⁴⁶⁰ Nació en Donostia el año 1906 de una familia abertzale destacada en la ciudad; se graduó de Médico en la Universidad de Madrid; ha dedicado su vida a su profesión y a la cultura del País. Es miembro de la Academia de la Lengua Vasca **Euskaltzaindia**; conferenciante; ha escrito en euskara y castellano *Errisendagintza euskaldunen artean* (La medicina popular entre los vascos); *El enigma de la muerte de Napoleón I*, San Sebastián, 1950; *La medicina popular en el País Vasco*, San Sebastián, 1952; *Los amigos del País Vasco y la medicina*, San Sebastián, 1936, y éste último: *19 condenados a muerte*.

guerra en España, los movimientos de las tropas españolas y los de las Flechas Negras italianas o los de la Legión Cóndor interesaban también a los países recelosos del potencial nazi-fascista que ya se estaba montando. En aquellos momentos toda información militar encerraba un valor inestimable. Y cuando su importancia decreció al finalizar la contienda, empezaron a cobrar interés las informaciones socio-económicas, industriales, políticas, religiosas y las de las sanciones y represalias de la España franquista».

La Red duró algo más de tres años. La mañana del 20 de diciembre de 1940 llegó a Elizondo una brigadilla de Madrid, metieron en el coche a Bittori junto con Agustín Ariztia y su hermana Felicitas, y los fueron llevando de calabozo en calabozo hasta que a los cuatro días habían ido a parar a Madrid, sin que sus familiares conocieran este destino hasta quince días después.

Tardaron cinco años en volver.

¿Qué había sucedido? Los alemanes habían conseguido a su entrada en París, y entre otros papeles, el informe secreto y la relación de los miembros de la Red; pasaron todo a la policía española. Los detenidos fueron 28 en total. Terminadas las diligencias policiales y la actuación del Juez Instructor, quedaron incluidos en el Sumario y pasaron luego al Consejo de Guerra 21: Luis Álava, Agustín Ariztia, Teresa Verdes, Patxi Lasa, Iñaki Barriola, Itziar Múgica, Felipe Oñatibia, Félix Ezcurdia, Rafael Gómez Jauregui, Antonio Causo Molina, Rafael Goñi Latasa, Julián Arregui Garaigordóbil, Luis Cánovas Luengo, José Echeverría Artola, Inocencio Tolaretxipi, Modesto Urbiola, Esteban y Bittori Echeverría, Delia Lauroba, Víctor González y Celestino Olaizola.

Eran 2 alaveses, 7 navarros, 2 vizcaínos y 10 guipuzcoanos.

La vista se celebró el 3 de julio de 1941. Se les acusó de "adhesión a la rebelión y espionaje, con los agravantes de trasendencia y peligrosidad". El fiscal pidió 19 penas de muerte; otra inferior para Víctor González Herrero, y una absolución, la de Celestino Olaizola. Los cargos que hizo el fiscal fueron aceptados por el Tribunal y dictados tal como los había fijado él. Por disenso del Auditor, el asunto pasó al Tribunal Supremo de Justicia Militar. La vista de su causa en el Supremo se celebró el 18 de setiembre de 1942, a los catorce meses largos del Consejo anulado.

El Supremo seguía pidiendo 8 penas de muerte.

La sentencia, al final fue de 30 años para 6 de ellos; 25 años para 7; 20 años y un día para 2; sólo hubo un absuelto.

De todos ellos *se mantuvo la pena de muerte para Luis Álava.*

Se le hizo la comunicación la noche del 5 de mayo de 1943, y lo ejecutaron a las 6 de la mañana del día siguiente.

Su conmutación dependía en última instancia de Franco; éste lo tuvo hasta última hora sobre la mesa de su despacho.

Pero no lo firmó.

LA GUERRA MUNDIAL Y LA SUERTE DEL GOBIERNO VASCO

La guerra mundial estalló durante los primeros días de setiembre del año 1939.

El Gobierno Vasco tenía su sede en un edificio de la Avenue Marceau, en París. Aguirre seguía ocupándose de la asistencia a los refugiados, algunos heridos (Hospital de La Roseraie, en Ilbaritz, cerca de Biarritz)⁴⁶¹ y la manera de ayudar a los presos en Euskadi a través del Servicio de Información, cuya suerte acabamos de conocer. «Los abuelos llevaban meses sin ver a sus nietos —cuenta la viuda de Aguirre años después⁴⁶²— e insistiendo siempre para que fuéramos a visitarlos a Bélgica, donde vivían mis padres; el 8 de mayo de 1940 viajamos con la intención de pasar ocho días en el pueblecito fronterizo de La Panne y allí nos cogió la invasión».

Los efectos de este azar fueron terribles.

«En la madrugada del 10 —dice Aguirre en su relato⁴⁶³— fuimos despertados por un intenso bombardeo. Cuando salí a la calle, negras humaredas cubrían el cielo que empezaba a iluminarse con la luz del amanecer. Los alemanes habían bombardeado los depósitos de gasolina de Dunkerque provocando enormes incendios. La guerra se acercaba a nosotros amenazándonos con nuevas zozobras».

La familia Aguirre intentó regresar a Francia, pero inútilmente, la frontera estaba cerrada; fue conducida a un campo de concentración; después de un nuevo intento, tuvieron que regresar a La Panne. Lo primero que hace el Presidente Aguirre es romper toda su documentación y salir para Bruselas junto con el P. Chalbaud; en la capital belga halla un refugio discreto. El Cónsul de Panamá, el señor Guardia Jaén, le facilita un pasaporte falso a nombre de José Andrés Alvarez Lastra, Doctor en Leyes y propietario de tierras panameño. Al mes viaja a Amberes, donde se queda durante los meses de junio a diciembre en casa de una familia conocida del Cónsul.

Esta es la primera parte de la aventura.

Más viva si se tiene en cuenta que durante este tiempo los alemanes, que han ocupado ya París, han entregado a Companys a España, y sin perder mucho tiempo Franco lo han mandado fusilar.⁴⁶⁴ El riesgo de quedarse donde estaba el Presidente Aguirre era grave.

⁴⁶¹ «Los servicios de auxilio hospitalario y económico dispuesto por el Gobierno Aguirre —dice Prieto en una ocasión— en favor de los vascos que se refugiaron en Francia, merecen toda clase de alabanzas». *Convulsiones de España I*. Ediciones Oasis, México.. P. 372.

⁴⁶² *50 años...*, o. c., p. 383.

⁴⁶³ *De Guernica a Nueva York...*, o. c., p. 89.

A todo esto, nadie sabe de él, y en su ausencia se producen tres reacciones: **Leizaola** se encarga en Francia, provisionalmente, de la dirección del Gobierno Vasco en el exilio; mantiene contacto con los vascos de Europa, y América en momento de gran peligro; es profesor (1941-1944) en Lestelle-Betharram, más para encubrir sus contactos con grupos de la Resistencia Francesa, y decidir la colaboración con ellos de los vascos que viven en esa zona. Esta es la ocasión en que vuelve a aparecer *Gudari*, órgano del Ejército de Euskadi; clandestino, claro; su distribución se hacía desde Lourdes; es detenido por militares alemanes, pero el incidente no pasa a más. **Irujo**, por su parte, residía en ese tiempo en Londres, y tuvo la iniciativa de organizar el Consejo Nacional Vasco, y en su nombre escribirá en enero de 1941 a los vascos; el trabajo del mismo tiene tres direcciones: 1) su labor sobre temas específicos de la política vasca, 2) las relaciones con otros pueblos peninsulares, y 3) las relaciones con franceses y británicos.⁴⁶⁵ **Ziaurriz**, por su parte, decidió la total suspensión de actividades del EAJ/PNV, negándose, como su Presidente, a todo contacto con los nazis.

Entretanto, se sabía del paradero de algunos Consejeros: **Aldasoro** en Uruguay, Nárdiz y Monzón atrapados en Dakar; pero absolutamente nada del **Lehendakari Aguirre**.

Esto tenía en zozobra a todo el País en las tristes circunstancias que vivía.

«Lo normal para un panameño era embarcar a través de España o Portugal, que ofrecía el mismo riesgo. Entonces, José Antonio —dice su viuda ahora— decide que si no salimos todos, él se quedaba en Amberes; era, por tanto, necesario arreglar mis papeles, lo que conseguimos gracias al Cónsul venezolano, quedando yo convertida en María Arrigorriaga, Vda. de Guerra, y natural de Mérida (Venezuela). En Navidades (1940) imprudentemente, nos reunimos en casa de mis padres, en Lovaina, donde yo vivía como una prima viuda que ellos habían recogido. José Antonio se presentó de improviso; se había dejado crecer el bigote y usaba unas falsas gafas. (...) El salía el **6 de enero de 1941** para Alemania, y algo más tarde, el **14 de mayo**, llegaba yo con los niños a Berlín».

⁴⁶⁴ **Luis Companys y Jover**, abogado, periodista y político catalán, nació en Tarrós, Lérida, en 1883. Comenzó su carrera política en 1917, como consejal de Barcelona, y fue Diputado a Cortes en 1920; en 1931 se adhirió a la política catalanista, creándose el partido de *Esquerra Republicana de Catalunya*; después del triunfo del 12 de abril de 1931, se hizo cargo de la Alcaldía de Barcelona; fue diputado y Presidente del Parlamento catalán en 1932, y a la muerte de Maciá, en diciembre de 1933, fue elegido Presidente de la Generalitat de Catalunya; lo destituye Lerroux en 1934, y lo encarcela, hasta el triunfo de las elecciones de febrero de 1936. Volvió a presidir la Generalitat, hasta que salió como sabemos, en compañía de Aguirre al exilio a pie. Entregado por los alemanes a Franco, fue fusilado, con los pies descalzos sobre su tierra catalana, en Barcelona, un día de mediados de octubre de 1940.

⁴⁶⁵ "Manuel de Irujo, el Consejo Nacional Vasco e Inglaterra", *Muga*, nº 13, febrero 1981, pp. 72-85.

Después se dirigieron por **Suecia, donde llegaron el 24 de mayo (1941)**. La empresa de salir desde aquí no era tan fácil como preveían, porque con la misma impaciencia que los sudamericanos, estaban esperando salir para América 15.000 judíos. Otra vez le salvó la buena fe: se arriesgó a confiar su identidad a un empleado de la Compañía de barcos llamado Petterson, "al que eligió porque tenía cara de buena persona". Resultó la buena un social-demócrata que conocía el problema vasco, y gracias a él lograron embarcar en un pequeño barco de carga el 31 de julio.

Pasaron un control alemán en Noruega, sin problemas.

El **27 de agosto de 1941** estaban en Río de Janeiro.

El destino era Nueva York, donde supieron del ataque japonés a Pearl Harbor (**7 de diciembre de 1941**) y la entrada inmediata de los americanos en la guerra.

EL GOBIERNO VASCO SE REUNE EN NUEVA YORK: 1942

En 1942 se reunía un Gobierno Vasco maltrecho, pero esperanzado de nuevo.

Rodearon de nuevo al Presidente Aguirre Ramón María de Aldasoro, Telesforo de Monzón, Santiago Aznar y Gonzalo Nárdiz. Jesús María de Leizaola y Elio-doro de la Torre, quienes representaban a la sazón al Gobierno Vasco en Francia, enviaron su adhesión, aprobando de antemano los acuerdos del Consejo.

El Gobierno Vasco agradece la obra humanitaria que se ha realizado en Europa a favor de su pueblo, la gratitud que debe a la generosa hospitalidad que ha recibido en Francia, estudia la situación de los emigrandos vascos en América, agradece a los países que supieron estar con su voz cerca de los sufrimientos del pueblo vasco bajo el régimen franquista, felicita a las delegaciones vascas que han venido trabajando en América con los exiliados. Al mismo tiempo es informado Aguirre del esfuerzo que han realizado los vascos en favor de las fuerzas aliadas.

Y entre otros acuerdos, proclama la voluntad popular vasca, su derecho a un gobierno propio y el respeto de su voluntad nacional libremente expresada.

Mientras prepara su regreso a Europa, el Lehendakari Aguirre da Historia Europea Contemporánea en la Universidad de Columbia, en Nueva York; trabaja en la Delegación Vasca en Compañía de Manu Sota y Andoni Irala, editan una revista en inglés con destino a la opinión americana: **Basques**; viaja a las colonias vascas de sudamérica; asiste a la reunión de San Francisco (25 de abril de 1945, reunida esta Conferencia que ha quedado con este nombre para estudiar y aprobar la carta de la organización de las Naciones Unidas —ONU— según el acuerdo adoptado en la reanión de Yalta), y está trabajando al mismo

tiempo una *Historia de Euskadi* que le fue encargada por una importante editorial de Nueva York, aunque sus muchos trabajos le impidieron llevar a cabo esta tarea; sin embargo, a su muerte fue publicado un capítulo de gran penetración: *Fin de la Dinastía Pirenaica* ("Reinado de Sancho el Fuerte").⁴⁶⁶

REZOLA ORGANIZA UNA CÉLULA DE RESISTENCIA

Entretanto ya se está organizando la Resistencia Vasca el régimen, y desde Madrid mismo, donde están tratando de pasar desapercibidos algunos que acaban de salir de las cárceles.

Con centro de la casa del que fue Secretario de Defensa⁴⁶⁷ Joseba de Rezola.

«Poco a poco fui conociendo a los vascos de Madrid —dice Pello Mari de Irujo⁴⁶⁸— entre los que se encontraba mi compañero de Acción Nacionalista Vasca, Bernabé Orbeagoz Otarbe; el solidario (ELA/STV) Intxausti, más conocido por "Uzturre" con que firma sus escritos; el periodista Vicente Lizarraga, quien había dirigido la Brigada Vasca de Madrid; Koldo Mitxelena; Sabin Barrena⁴⁶⁹, y otros muchos que, al figurar como destacados nacionalistas, se vieron obligados a abandonar el País como consecuencia de las continuas redadas de la policía; éste era el caso de Ander Arzelus. En torno a la tertulia de la casa de Rezola se fue creando una célula de resistencia vasca, ofrmada por los que allí nos reuníamos y obedecía las directrices emanadas del Gobierno Vasco en el exilio, cuyo hombre clave era José Antonio de Aguirre».

Como se ve, Aguirre le alcanzaba el tiempo para estar en muchos lugares y trabajos.

Le preocupaba la salida política de su País.

AGUIRRE REGRESA A EUROPA: 1945

Esta primera vez, diciembre de 1945, no viene aún a quedarse, porque tenía compromisos de profesorado que cumplir.

466 Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1966 (Instituto Americano de Estudios Vascos).

467 Luego llegó a ser Vicepresidente del Gobierno Vasco, con Leizaola.

468 *50 años...*, o. c., p. 310.

469 Quien después de muchos años de residencia en Venezuela regresó al País en visita familiar, con todas las seguridades recibidas de las autoridades franquistas, y fue de nuevo preso y tuvo que purgar cuatro o cinco años más de cárcel en los años 60 (!)

Pero llega significativamente a bordo de un bombardero norteamericano, vía Londres. Fue recibido por los vascos con entusiasmo, y por las autoridades y personalidades francesas con gran consideración: Mme Malaterre-Sellier, delegada de Francia en la Sociedad de Naciones; Mr Pierre Cot, ex-Ministro y Delegado de la Asamblea Consultiva; Mr Pezet, diputado y Secretario General de la Liga Internacional de los Amigos de los Vascos.

Durante este viaje, Aguirre tuvo muchos contactos, y a niveles muy diversos. Entre ellos con hombre de EAJ/PNV; una de estas reuniones tuvo lugar en París con un grupo integrado por Pepe Michelena, Juan Ajuriaguerra, Joseba Elósegui y Jesús Solaun.⁴⁷⁰ Se prolongaron durante tres días. Aguirre, a quien acompañaba Leizaola, traía un plan muy concreto y organizado en relación con los americanos, con lo que la organización del interior quedó coordinada con la del exterior. Ajuriaguerra trabajaba en aquel tiempo en Iruña, y allí fue Solaun por San Fermín para pedirle que pasara a la clandestinidad. Lo hizo Ajuria dos meses después, en setiembre. El centro de la organización se sitúa en Donostia. Esta colaboración con los Estados Unidos y por la causa aliada había comenzado en 1942, a partir de un importante viaje de Aguirre a Sudamérica con el objeto de contrarrestar la influencia nazi, que era importante sobre todo en Argentina. Las conferencias que pronunció Aguirre están recogidas en su libro: *Cinco Conferencias*⁴⁷¹, y las redes que se fueron estableciendo quedaron coordinadas en 1945⁴⁷².

LAS RAZONES DE LA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS

La resistencia estaba en marcha ya en 1942, con relación constante con los consulados de Francia, Inglaterra y Estados Unidos, "colaborando estrechamente con nosotros (Solaun) facilitándonos coches oficiales para nuestros viajes". La guerra mundial comenzaba a presentar una cara muy diferente para los vascos el **año 1943**, porque el desembarco aliado en Africa influyó en la concesión de un decreto de revisión de penas de muerte, "que para nosotros resultaba una medida muy importante, ya que en gran parte nuestros mejores cua-

⁴⁷⁰ 50 años..., "Jesús Solaun", o. c., p. 265.

⁴⁷¹ Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1944: "Mis impresiones sobre Alemania", en Montevideo; "El sentido histórico de la dignidad humana y de la libertad entre los vascos", en La Habana; "La posición de un creyente ante la crisis de la caridad", en Chile; "El Padre Victoria visto por un vasco", en Buenos Aires, y "El sentido democrático, el sentido social y el de la libertad de los pueblos en los momentos actuales", en Bogotá.

⁴⁷² Otra iniciativa de importancia este año fue el Pacto de Bayona: Aguirre vio la necesidad de reactualizar el Gobierno y de estrechar las vinculaciones entre nacionalistas, socialistas, republicanos y anarquistas, con la mira puesta en el Estatuto Vasco. La preocupación por la unión en torno a lo que es fundamental para nuestro País, era permanente en él.

dros se encontraban en aquel momento en el penal de Burgos, por lo que nos dedicamos a trabajar denodadamente a fin de facilitar su excarcelación".⁴⁷³

En 1945 se produjo una caída que desarticuló un tanto la organización de la Resistencia Vasca.

Pero la situación se iba haciendo más favorable.

Es cuando, en diciembre de este año, se reúnen largamente con el Lehendakari Aguirre, recién llegado de Estados Unidos, y sólo temporalmente, como ya hemos dicho.

Había, por una parte, esta relación con Estados Unidos, en defensa de la causa aliada; simultáneamente con la Gran Bretaña mediante un grupo de trabajo dirigido por Flavio Ajuriaguerra,⁴⁷⁴ hermano de Juan, hombre de una habilidad, como dice Solaun, y lo mismo Eusebio Zubillaga, uno de sus más próximos colaboradores, y capacidad extraordinaria. Todos esperaban que el fin de la guerra con la vitoria de los Aliados se iba a producir una derrota nazi-fascista que iba a arrastrar con ella el franquismo y su régimen.

De esta labor eficaz se coordinaron en 1945 mediante las actividades encabezadas por Pepe Mitxelena, y en América, José María de Lasarte.

Esta leal relación con los Aliados no tuvo los resultados que esperaba Aguirre.

ACTIVIDAD POLÍTICA VASCA LOS AÑOS 1945-1951

«Así como el Gobierno Republicano —dice Salaun, testigo de excepción que ha dejado escritas estas relaciones— renació herido de muerte en 1940, debido al apoyo sumamente condicionado que le prestó Prieto, el Gobierno Vasco supo mantenerse pujante en torno a José Antonio, de tal suerte que el centro funda-

⁴⁷³ Solaun: "Memorias del antifascismo", Muga 3, febrero 1980.

⁴⁷⁴ «Las informaciones que tenían que llegar a Londres provenían de una organización militar-técnica (especialistas británicos) que actuaban tanto en la Francia ocupada como en los países periféricos. Estas informaciones, de carácter vital para la estrategia militar británica, las recibía Flavio a través de una red organizada por él personalmente, y de aquí su extraordinario mérito, dándose la circunstancia de la regularidad en la recepción. Una vez recibido el "correo" por Flavio, entregado en Bilbao precisamente, salía sin pérdida de tiempo a Londres *vía Madrid*, aunque esto parezca mentira, era en Madrid donde un avión británico especialmente destinado para este servicio esperaba los informes que llegaban al Alto Estado Mayor del Ejército Británico, cuando aún luchaba solo el Reino Unido». Eusebio Zubillaga Ugalde. *Deia*, 21 marzo 1982, Suplemento.

mental de existencia de fuerzas antifascistas fue la Delegación del Gobierno Vasco en París, en torno al cual se cocían las decisiones fundamentales».

Esta observación es correcta; no sólo en esta época fue visible este liderazgo de acción, sino que continuó más tarde, fruto de la enorme personalidad de José Antonio de Aguirre, que era reconocida aun por aquellos que no comulgaban con sus ideas, pero al que contribuía también la capacidad de organización, de trabajo y de mística de EAJ/PNV.

Es difícil argumentar con hechos en contrario.

EL PACTO DE BAYONA, 1945

Había que actualizar el Gobierno Vasco después de estos años de dispersión forzada por la guerra mundial de los hombres que lo componían; consiste el Pacto, como dice D. Manuel de Irujo,⁴⁷⁵ "en una *acta firmada por todos los partidos* que entonces existían, o decían existir, que tenían algo que ver con el País y que habían luchado por la democracia, o estaban dispuestos a hacerlo".

El *Pacto de Bayona* fue firmado el 31 de marzo de 1945 por el EAJ/PNV: Gregorio Ruiz de Ercilla; por ANV: Gabriel Goitia; por la delegación del *Partido Comunista de Euzkadi*: Francisco Méndez; por la UGT: José Campos y Angel Jiménez; por *Euzkadi Mendiagoizale Batza*: Cándido de Arregui; por *Izquierda Republicana*: Ambrosio Garbizu, Ignacio Campoamor, Rufino García Larrache; por el *Comité Central Socialista de Euzkadi*: Angel Jiménez, Fermin Zarza, Paulino Gómez Beltrán; por el *Partido Republicano Federal*: Fernando Sasiain; por la CNT: Cándido Armesto, Félix Liqueiniano; por *ELA/STV*: Ascensión de Lasa.

De acuerdo con esta declaración, se crea en octubre-noviembre del mismo año el Consejo Consultivo Vasco; este organismo tenía sobre todo por objeto

⁴⁷⁵ Manuel de Irujo, Eugenio Ibarzábal, o. c., p. 147.

⁴⁷⁶ Según nota de la reunión del Gobierno de Euzkadi celebrada en Bayona los días 5, 8, 12, 19, 21 y 26 de agosto de 1946, el Gobierno queda constituido de la siguiente manera: *Presidencia*: José Antonio de Aguirre; *Hacienda y Justicia*: Jesús María de Leizaola; *Cultura*: Telesforo de Monzón; *Gobernación*: José María de Lasarte; *Industria y Navegación*: Fermin Zarza; *Seguridad Social*: Enrique Dueñas; *Trabajo*: Sergio Echevarría; *Agricultura*: Gonzalo Nárdiz; *Comercio y Abastecimiento*: Ramón María de Aldasoro; *Obras Públicas*: Leandro Carro; *Sanidad*: Aún en el interior del País.

Esta reestructuración refleja: el fallecimiento de D. Eliodoro de la Torre; dimisión presentada por Santiago Aznar; también el hecho de que los representantes en el Gobierno por parte de los distintos grupos políticos han sido designados por las autoridades respectivas en el interior, o a través de organizaciones en el exilio por su "deseo explícitamente manifestado". Señala también que el Gobierno Vasco "se hallaría dispuesto a considerar la incorporación de aquellos sectores del País que sinceramente se presten a servirlo, aceptando sus ideales nacidos de la voluntad democrática vasca".

mantener las buenas relaciones entre los grupos que trabajaban en el interior del País en torno al Gobierno Vasco.⁴⁷⁶ Más tarde se creó la *Junta de Resistencia*, que tenía su origen, como dice Solaun,⁴⁷⁷ en las diferentes organizaciones que nacieron de los contactos de los partidos en tiempos de prisión, y al que, por medio de un *Consejo Delegado*, se les otorgó la representación del Gobierno en el interior, constituyendo un organismo que no ha tenido nunca una vida demasiado floreciente, porque en el interior quien de verdad tenía fuerza y organización era el Partido Nacionalista Vasco.

DIFERENCIAS CON EL PSOE

La divergencia sobre el punto de vista que tienen los nacionalistas vascos y los vascos que son miembros del PSOE no son nuevos; tuvo su expresión radical en este momento de la reconstrucción del Gobierno Vasco en Bayona. «Se propuso poner en práctica —dice Solaun— una idea surgida en 1940, que proponía que todos los partidos del Gobierno Vasco hicieran una *declaración de nacionalidad*».

No aceptó hacer esta declaración el Consejero socialista Toyos, pero sí lo hizo su compañero de partido Aznar.

Aznar fue por esto expulsado del PSOE.

En las Obras Completas de José Antonio de Aguirre, varias veces citadas aquí, se dan cinco de las cartas escritas por el Presidente Aguirre acerca de los problemas a los que es estaba enfrentando Santiago Aznar en el seno de su partido: hay dos del año 1943: las escritas desde Nueva York el 24 de junio y el 22 de setiembre; una de 1944: la del 12 de mayo enviada a México, donde residía Aznar, fechada también en Nueva York; una cuarta carta el año 1945, dirigida a México el 21 de junio, y una quinta el 5 de setiembre de 1946, en la que el Lehendakari Aguirre acepta la renuncia a que le ha obligado al Consejero Aznar el Partido Socialista Obrero Español.⁴⁷⁸

477 "Memorias del antifascismo", *Muga*, o. c., p. 38.

478 El PSOE definió su postura en nota del 20 de noviembre de 1945, suscrita por Paulino Beltrán y Marcos Grijalbo en nombre del Comité Central de Euzkadi firmada en Francia: los socialistas no tenían por qué reagruparse como "militantes dentro de la línea nacional vasca" en ningún organismo especial: el PSOE de Euzkadi se definía como *parte integrante del PSOE español*, a él le correspondían consejeros dentro del Gobierno Vasco. También la dirección de la CNT en Toulouse pretendió impedir la entrada en el Consejo Consultivo Vasco, "pero para los libertarios —comenta Beltza— que eran vascos, la necesidad de una solidaridad vasca era evidente y no aceptaron la decisión de la CNT centralista". *El Nacionalismo Vasco en el exilio*, o. c., p. 23. El PC estuvo siempre conforme con la reorganización del Gobierno Vasco.

Los partidos republicanos presentes en el Gobierno aceptaban fácilmente esta declaración de nacionalidad vasca; pero no los socialistas, sobre todo Llopi, que se mantenía en posturas rayadas en la intransigencia, como dice So-laun.

EN EL MOVIMIENTO EUROPEO

Entre las muchas actividades que emprendió al frente del Gobierno de Euzkadi, Aguirre tuvo presencia importante en la organización y desarrollo de la *Democracia Cristiana Europea y el Movimiento Europeo*. Comencemos a mencionar brevemente el primero, por ser más conocido, y obra en gran parte del político alavés cuya prematura muerte en 1963 nos dejó a la primera generación de la postguerra huérfanos por segunda vez, después de haber perdido al Presidente Aguirre: **D. Javier de Landaburu**.

Javier de Landaburu fue sin interrupción y hasta su muerte, como dice Jesús María de Leizaola, quien estuvo a su lado en este empresa,⁴⁷⁹ miembro del Comité Político de la *Democracia Cristiana Europea*, en representación del Equipo Vasco cuya constitución inicial, en la forma de Nuevos Equipos Internacionales (NEI), tuvo lugar en la sede del Gobierno de Euzkadi en París (11, Avenue Marceau), y quien convirtió las relaciones de Aguirre en los Estados Unidos en momento generador de la nueva Europa. Fue después cuando se incorporaron italianos y alemanes para hacer de estos equipos de Unión de Partidos Demócratas y Cristianas en que convivían los Schuman, Gay, Bidault y Pezet con los de Gasperi y Adenauer, además de la aportación cohesionadora de los belgas y los holandeses.

Desde 1948 hasta 1960, Landaburu y Leizaola se dividían aquí los campos: para el primero el de las relaciones internacionales en lo político, lo ideológico o cultural, y para el segundo: lo económico y lo social.

Después de la muerte de Aguirre en 1960, Landaburu fue el Vicepresidente que estuvo cerca del Lehendakari hasta su muerte.

Ahora, en cuanto al *Movimiento Europeo*, merece una referencia destacada, por menos conocida.

D. Manuel de Irujo había estado durante su exilio en Londres realizando una obra de presencia vasca muy valiosa: por una parte llegando a un *acuerdo* entre el General De Gaulle, en nombre del Consejo de Defensa del Imperio Francés, y por otra, creando el Consejo Nacional Vasco (Euzkadiko Batzar Na-

⁴⁷⁹ Prólogo a los *Escritos en Alderdi* de F. Javier de Landaburu (1949-1962). Ed. Partido Nacionalista Vasco, Bilbao, 1980.

gusia), como ha quedado mencionado al hablar de la desaparición de la escena política del Lehendakari Aguirre; contiene este histórico Acuerdo 11 artículos que tratan de la colaboración de Francia y los vascos, a veces se dice "Euzkadi", en el esfuerzo democrático de la guerra contra el nazismo.

Pero al mismo tiempo que actuaba como Presidente de este Consejo Nacional Vasco (que si bien no aprobó Aguirre de buen grado entonces, se refirió elogiosamente cuando se refirió a las actividades de Londres con ocasión del Congreso Mundial Vasco que tuvo lugar en 1956), D. Manuel estuvo en la capital británica a la cabeza de una Unión Cultural de los Países de la Europa Occidental, cuyo artículo 2º decía que debía estar compuesta de unidades culturales que laboran conjuntamente por el bien de todas ellas y del mundo.⁴⁸⁰

Con Irujo entre los organizadores, no podía ser menos.⁴⁸¹

Luego, en su primera Declaración fundamental afirmaba: «Los Estados modernos son unidades que no pueden desarrollarse más que dentro de una Europa organizada en un conjunto armónico»; en la segunda de estas Declaraciones añadiendo: «Estos Estados contienen a su vez unidades como Bretaña, Alsacia, Flandes y grupos nacionales renacentistas como Cataluña y Euzkadi, que deben poder desarrollarse en colaboración entre ellas y con los Estados».

Todas las demás eran complementarias.

Y el 22 de enero de 1943, en plena guerra europea, se celebró un acto público de la Asociación con la presencia de los grupos nacionales constituídos hasta entonces, los que, en orden alfabético expresado en francés, eran: el alsaciano, el inglés, el vasco, el breton, el catalán, el escocés, el francés, el galés, el holandés, el italiano, el maltés y el provenzal. Paralelamente se había constituido en Londres la *Federal Union*, entidad británica constituida por grupos nacionales europeos adheridos, entre los que estaba también el vasco. Así, esta Unión

⁴⁸⁰ "El Presidente Aguirre y el Movimiento Europeo": *Alderdi* nº 168, marco 1961.

⁴⁸¹ «Yo soy un decidido admirador de Irujo —dice el historiador Tuñón de Lara (*Muga* nº 17: "Los vascos y la República Española", p. 85)— y, además, personalmente me parecía un hombre extraordinario. Yo creo que su labor como ministro de Justicia española fue fundamental para Euskadi y para España. Pero hay más, y refirámonos al informe de Aguirre. Hay un momento en que desde Bilbao, ante el avance franquista-italiano y con motivo de aquella historia de que no había aviones, que era gravísimo, angustioso, se le dicen cosas terribles a Irujo, se le dice incluso que dimita. ¡Qué papel hubiese hecho Euskadi si en aquellos momentos hubiera dimitido! La conducta de Irujo es la conducta del hombre frío, el hombre de Estado que sabe, que quiere a su pueblo, que tiene la cabeza sobre los hombros y la sangre fría en los momentos más difíciles. Luego, sigue haciendo la política del hombre de Estado, de vasco-hombre de Estado. No podemos enunciar la política religiosa de la República —ésta ya no es asunto vasco, es un asunto de todos los españoles— sin reconocer a Irujo. Por eso Irujo, punto y aparte. Yo creo que estamos hablando de uno de los vascos más ilustres».

Federal británica se transformó a la liberación de Francia en la *Unión Europea de Federalistas*, en la que los vascos estábamos presentes.

Todo esto para decir que a la liberación de Europa, y con ella a la conocida Asamblea de La Haya, donde se proyectó la nueva formación europea partiendo de la base jurídica de los Estados.

Resuelto el esfuerzo de guerra, ya no había tanto necesidad de apelar a las Patrias, a los Pueblos, y surgen de nuevo los Estados.

Reunidos los señores Aguirre y Madariaga⁴⁸² con los restantes que les acompañaban, fue acordado constituir el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, del que podrían formar parte, con personalidad propia, los grupos catalán y vasco.

Y así, de acuerdo con lo convenido en La Haya, el 8 de febrero de 1949, se constituyó en la *Delegación del Gobierno Vasco*, el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. En este organismo estaban representados los vascos a los diversos movimientos a los que pertenecían: Nuevos equipos internacionales, Movimiento Socialista Vasco por la Federación Europea, Unión Europea de Federalistas, Consejo Federal de Minorías y Regiones Europeas, Unión Liberal Internacional, Movimiento Federalista Vasco, Juventudes Federalistas, Trabajadores Cristianos por la Europa Unidad y Secciones de Jóvenes de los N.E.I..

Esto da idea de la compleja aspiración política y estructural que vivía Europa después de la victoria.

Y los vascos —este es un mérito inmenso que merece reconocimiento— estaban presentes internacionales, en todos estos frentes, por convicción democrática y por táctica política, por ambas cosas, eficazmente.

El Consejo Federal celebró sus primeras Jornadas de Estudio, con participación de representantes, en la *Delegación del Gobierno Vasco en París* los días 28 al 30 de abril de 1950. Y entre las conclusiones aprobadas, D. Manuel de Irujo señala: *Resolución política*, conclusión 13, extremo d: “Reconocer, asimismo, a los diferentes pueblos peninsulares la libertad de desenvolver su propia personalidad política, su lengua y sus tradiciones”. *Resolución jurídica*, art. 3: “Para España, el régimen democrático significa, además, reconocer los diferentes pueblos peninsulares la libertad de desarrollar su propia personalidad política, con todos los derechos inherentes a la misma. La incorporación de España al movimiento implica, pues, la *restauración previa* de todos los derechos elementales, que constituyen la aportación a la civilización universal”. Y otra resolución *cultural* de parecida significación.

Hay otra resolución *económica* también progresista.

⁴⁸² Salvador de Madariaga estaba al principio en la “Unión Cultural de los Países de Europa Occidental”.

En este campo hay que mencionar la presencia activa de Jesús María de Leizaola.

PREPARATIVOS DE LUCHA ARMADA⁴⁸³

Solaun menciona⁴⁸⁴ unos intentos de lucha armada el año 1945, en que fueron entregados por instructores americanos hombres que mantuvimos en este año y el siguiente, **1946**, en la frontera.

Estos grupos tuvieron un doble origen: por una parte, los hombres que habían colaborado en la resistencia francesa, formando posteriormente parte del batallón Gernika, y por otra, la organización Euzko Naia, nacida en las cárceles de Burgos y Puerto de Santa María a iniciativa de los militares de Euzko Gura-dostea.

Su jefe fue Lino Lazkano.

En contacto con el Euzkadi Buru Batzar (órgano superior de EAJ/PNV) por medio de Juan de Ajuriaguerra, había el propósito de tener un núcleo militar estructurado de manera que en cualquier momento se pudiera organizar el Ejército Vasco.

Así se dejó de lado la alternativa de la lucha armada, cuando los norteamericanos cambiaron su "antifascismo" por su "anticomunismo" como resultado de la *guerra fría* que sustituyó al acuerdo de base que mantuvieron los aliados con la Unión Soviética.

LA HUELGA GENERAL DE 1947

Ya antes de esta *primera huelga importante* que fue organizada en 1947, la Resistencia vasca, cada vez más inquieta, había comenzado a hostigar a las fuerzas que servían a la represión franquista con actos que querían expresar el hondo malestar de nuestro pueblo.

La represión de **1945 y 1946** está dirigida contra los intentos de reconstitución del Partido Nacionalista Vasco; las actividades de Solidaridad de Trabajadores Vasco, sobre todo en Vizcaya; se produjeron en todo el País detenciones

⁴⁸³ Ver en *Historia de Euskadi*, o. c.; "El alcance de los preparativos".

⁴⁸⁴ "Memorias del anti-franquismo", *Muga*, o. c.

de respuesta haciendo pasar por comisarias y cárceles a los activistas que tocó su suerte.

Y ya la lista de detenidos comenzó a ser larga en 1946.

En este clima tenso se produce en Bilbao el **30 de julio** de este año la muerte de José Aguirre a consecuencia de un feroz apaleo por gritar "Gora Euzkadi". Los interrogatorios ya son cada vez más duros, y a consecuencia de ellos, y de la tortura física, muere el patriota Txomin Letamendi, quien se vino desde Caracas, donde estaba exilado con mujer e hijos de corta edad, para cumplir con lo que consideró ejemplarmente su deber en esta crisis con esperanzas en que el Lehendakari Aguirre hace un llamado a la resistencia interior, y que en adelante no dejará de crecer: se colocan ikurriñas, a veces, en lugares de difícil acceso, en Bilbao y San Sebastián, se distribuye propaganda "subversiva" también en Gasteiz; se vuela el busto de Mola en Bilbao, y durante el *Aberri Eguna* de 1947 (en la que se logra interferir Radio San Sebastián para transmitir un mensaje del Lehendakari Aguirre en euskara y castellano) se producen fuertes concentraciones en las cuatro capitales vascas.

Para los que quieren estudiar las razones y el comienzo de la respuesta violenta de los vascos, tienen que seguir la pista que se acaba de iniciar: *acción*, todavía nada más que pintadas, ikurriñas y gritos, y la *reacción* violenta de torturas y muertes que se está inaugurando.

Y llega el momento en que se produce la *primera huelga obrera* con intervención de otras clases, incluso la patronal y el comercio, porque Euskadi tiene respuesta propia.

Se distingue en los vascos claramente este fenómeno: aun reivindicaciones que son socio-económicas que repercuten de forma diversa en sus capas sociales, se antepone la *respuesta nacional, de pueblo*, a las tensiones normales entre ellas; o porque son menores que en otras sociedades, o porque lo nacional urge tanto en la conciencia de la colectividad vasca, se produce este hecho que ha llevado al fracaso político en más de un ensayo de prioridades clasistas que aquí, en Euskadi, no juegan automáticamente como en otros pueblos de mayor tradición de enfrentamiento social.

El comportamiento del pueblo vasco durante la huelga del 1º de mayo de 1947 es un ejemplo.

Llega este momento precedido por largas tensiones obreras a partir de 1945.

Y se llega al **Primero de Mayo de 1947**:

La *Huelga General* estalla en Vizcaya y se extiende a Guipúzcoa. «Se trata de un movimiento masivo —continúa Beltza— del que el Gobierno Vasco asume la responsabilidad. Para el Primero de Mayo, el Consejo de Resistencia, representantes en el interior del Gobierno Vasco, y las centrales sindicales CNT, STV y UGT decretan la huelga general».

Se distribuyen profusamente dos textos: uno del Consejo, el otro de las centrales.

Siguiendo estas consignas de claro carácter político que responden también a la coyuntura de lucha obrera que se da en la difícil situación socio-económica, **paran cerca de 20.000 obreros**; es decir, el treinta por ciento del total. El Gobernador Civil de Vizcaya decidió que todos los trabajadores ausentes de sus puestos con motivo de la huelga serían expulsados y considerados como en ruptura del contrato, y, si lo conseguían, sería perdiendo todos sus derechos de antigüedad. Para comprobar el cumplimiento de esta orden, *el Gobernador exigió a los patronos las listas de los ausentes el primero de mayo. Pronto se evidenció la existencia de dos sectores en la patronal: los oligarcas expulsaron a cerca de 15.000 obreros, mientras que numerosos patronos nacionalistas se negaron a dar tales listas, siendo algunos de ellos encarcelados (por poco tiempo) y multados. La represión no se paró en los despidos. Miles de personas "fichadas" fueron llamadas a declarar y se encarceló a varios centenares de obreros*⁴⁸⁵.

Ante esta actitud, las centrales sindicales ordenaron la HUELGA GENERAL mediante un comunicado.

El día **5 de mayo** responden al llamamiento **25.000 trabajadores de Vizcaya**, desorganizando totalmente la producción. El Consejo de Resistencia envía un mensaje al mundo entero, con copia a las Naciones Unidas, pidiendo solidaridad internacional, y exigiendo la condena del franquismo. **El 8 de mayo la huelga se extiende a Guipúzcoa**; el **día 10** están paralizados Eibar, Mondragón, Vergara, Pasajes. La población en general se solidariza con los huelgistas, **ya unos 60.000**, más de la mitad metalúrgicos.

La represión es dura.

Más de 6.000 personas son detenidas en Vizcaya; grupos de falangistas armados recorren las calles, provocando a los huelguistas y a los transeúntes. El conflicto se agudiza, y *la propia patronal (al menos un sector de ella) critica la actitud de Riestra, Gobernador de Vizcaya. Según el Centro Industrial de Vizcaya, la acción del Gobernador, con su impericia, su dureza e intransigencia, había puesto a los obreros en condiciones indignas e irresolubles.*

El Gobierno Vasco actúa en el exterior. Toda la prensa mundial se ocupa del asunto; la Diputación Permanente de las Cortes de la República Española se solidariza con los vascos; la Federación Sindical Mundial y la Trade Unions británicas, igualmente. La huelga es conocida y apoyada universalmente.⁴⁸⁶

⁴⁸⁵ Los subrayados son nuestros.

⁴⁸⁶ Los subrayados son nuestros.

En estas condiciones, Aguirre envía un mensaje al pueblo vasco, a través del **Consejo de Resistencia** y de las tres centrales sindicales, ordenando el fin de la huelga.

Aguirre felicita a los trabajadores por su disciplina, y a los patronos que se han solidarizado con la huelga.

Era, como decía *Euzko Deya* n° 262, editado por el Gobierno con destino a los puntos políticos más sensibles del mundo entero, que *la Huelga de Euzkadi constituía la mayor victoria conseguida por las fuerzas populares contra el régimen de Franco*.

Euzkadi ha estado, pues, a la vanguardia de la lucha contra la dictadura y en defensa del trabajador.

Algo debería hacer pensar esta actitud combativa de los vascos contra la tiranía, a los sectores que les acusan ahora de lo “dificiles” que son y los problemas que plantean en los campos políticos y sindicales, y nacionales, por supuesto, en los que el pueblo vasco ha demostrado tener una vocación permanente desde hace siglo y medio, porque han sido permanentes los motivos de insatisfacción histórica.

Las represalias también en esta ocasión fueron duras.

LAS RELACIONES EAJ/PNV-PSOE

El Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista Obrero Español colaboraron lealmente en esta época, a pesar de las dificultades que exigieron la salida de Aznar. Como advierte Beltza,⁴⁸⁷ el grupo dominante en el Gobierno Vasco era el EAJ/PNV, y el propio PSOE vasco lo reconoce en varios documentos de aquellos años; el Comité Central Socialista de Euzkadi de aquel tiempo respondió a las críticas de los nacionalistas más radicales que criticaban al EAJ/PNV esta relación “españolista”, asegurando que, si bien ni ellos eran nacionalistas ni los nacionalistas eran socialistas, lo que importaba era el programa común, la Carta de Bayona y la propia existencia del Gobierno Vasco, aceptadas por Aguirre y el PNV.

Esta relación PNV-PSOE se afirma más después de la huelga de 1947. «El PSOE —dice reseñando este periodo— afirma aún con más fuerza su adhesión al Gobierno y su respeto por el PNV; en julio, Laureano Lasa publica un artículo en el *Boletín del Centro de Estudios Socialistas de Euzkadi*, donde recuerda **la postura socialista favorable a la Confederación Ibérica tomada en el Congreso de 1919**, y explica la importancia de la guerra, del exilio y de la

⁴⁸⁷ *El Nacionalismo Vasco...*, o. c., p. 43 y ss.: “Política de prestigio del Gobierno Vasco”.

existencia del Gobierno Vasco en el proceso de unificar políticas y *una estructura federal o confederal para España* dentro de la legalidad republicana. Algo más tarde, en setiembre, *Euzkadi Socialista* publica un artículo firmado por E.G., donde se dice explícitamente que el PNV es el primer partido del País Vasco, típica y hondamente popular, enraizado en todas las clases sociales; la tarea inexcusable de los socialistas es, pues, contribuir a conciliar adecuadamente el régimen de las libertades vascas con las prerogativas del estado central...».

También con respecto a Euskadi Norte la gestión del Gobierno Vasco exilado fue muy positiva.

Esta actitud la refleja también, ya en su fase final, Jean-Louis Davant:⁴⁸⁸

«El PNV preconiza en lo inmediato para Euskadi Sur un Estado español democrático. En el plano social, sus elementos más avanzados son cooperativistas. A continuación de la segunda guerra mundial, marca el paso con su actuación. Los aliados no le ayudan a tumbar a Franco. Son reprimidos durante las huelgas que organiza en 1947 y 1951. *Los límites de la no-violencia aparecen pronto. Además, gran parte de la clase obrera considera insuficientes las posiciones sociales del PNV, y queda bajo el paraguas de las organizaciones españolas de izquierda. En fin, el PNV abandona (délaïsse) prácticamente el País Vasco Norte, sin duda para no verse obligado a oponerse al Gobierno francés.* Así nace la nueva resistencia vasca, en una población completamente alienada, en vía de asimiliación total».

Se refiere a *Enbata*, la organización que al norte del Pirineo da, al fin, cuerpo a la idea nacional vasca a través de su periódico, que nacerá el año 1960 con su movimiento, fundado el lunes de Pascua de 1963 en Itxassou.

ABSTENCIÓN EN EL REFERÉNDUM FRANQUISTA

Poco después de la Huelga General de **1947, el 6 de julio** de este año, Franco convocó un Referéndum para aprobar en un alarde “democrático” su Ley de Sucesión: Monarquía en España con *Franco como regente perpetuo*.

La única forma de demostrar la oposición contra este balón de oxígeno “democrático” del franquismo era lograr una *abstención escandalosa*, que fuera visible del exterior. Ya se sabía que las cifras de votantes son manipuladas en una dictadura, pero era más difícil de esconder la abstención. Es lo que pide el

⁴⁸⁸ *Histoire du Pays Basque*, Editions Goiztiri, Bayonne, 1970. Davant es un patriota vasco, socialista, zuberoarra, estudioso de la lengua vasca y miembro de número de *Euskaltzaindia*-Real Academia de la Lengua Vasca.

Gobierno de Euzkadi al pueblo vasco: que se enfrente al riesgo de *dejar de ir a votar*.

Sólo votó en el País en estas circunstancias del 20 al 30%, a pesar de todas las coacciones.

Fue un éxito más de la Resistencia. «La lista de detenidos en Bilbao —dice Beltza⁴⁸⁹— es una muestra, entre mil de su popularidad». Y a la lista de Bilbao había que añadir las de todo el País».

Recordemos que Franco había sido reconocido sólo por la Argentina y la República Dominicana, todavía.

Es significativa la línea que señala el Mensaje de Gabon del Presidente Aguirre con ocasión de esta Navidad. El problema Este-Oeste plantea la necesidad de un régimen democrático en España, sin peligros de comunismo; aunque el anticomunismo como sistema constituye más que un error, nuestro país pertenece por tradición, por formación y por vocación, a la civilización cristiana de Occidente.

EL P.C. SE VE FORZADO A ABANDONAR EL GOBIERNO VASCO

Después de la ruptura del Partido Comunista con el Gobierno de la República en el exilio durante el verano de 1947, arremete contra Prieto, al que le atribuye una tendencia pro-norteamericana, favorable al Pacto Atlántico y a las conversaciones con los monárquicos, pensando en una posible sustitución de Franco por D. Juan, padre del actual rey Juan Carlos I. Así las cosas, en el Congreso de Toulouse celebrado en abril de 1948, Prieto, cuya línea triunfa, decide que *ningún afiliado podrá participar en ningún gobierno u organismo en que figuren elementos comunistas*, dando, al mismo tiempo, la seguridad de que *en caso de una caída de Franco no existía peligro de comunismo en España*.

El Gobierno Vasco no tuvo que tomar decisión alguna, sino que fueron, de hecho, y aunque seguramente había mediado un acuerdo Prieto-Aguirre, los socialistas los que plantearon la alternativa: el PC o el PSOE, a la institución vasca. Aguirre escribe al Consejero comunista Leandro Carro explicándole que para evitar una ruptura demasiado traumática, desearía la retirada del PC del Gobierno en razón de su incompatibilidad con los socialistas, aunque se seguirán guardando con los comunistas las relaciones normales y cordiales que el Gobierno Vasco debe tener con todos los vascos.⁴⁹⁰

⁴⁸⁹ O. c., p. 64.

⁴⁹⁰ Carta dirigida por Aguirre el 19 de mayo de 1948, después de hablar antes con él.

LA SEGUNDA HUELGA IMPORTANTE: 1951

«No quiero terminar estas palabras —dijo Aguirre al cierre de su alucución durante el Congreso Mundial Vasco que se celebró en París el año 1956⁴⁹¹— sin referirme a las **huelgas** gloriosas del año **47 y del 51**, porque éstas fueron los primeros aldabonazos que el régimen franquista recibió ante el mundo entero».

Esta huelga de **1951** fue también importante.

Fue el PNV el que la organizó; Solaun deja constancia de los esfuerzos que se hicieron para poder coordinarla con Cataluña, y dar a la acción una trascendencia mayor, pero aquí no existía organización. En el resto del Estado, aún menos. **El éxito de esta huelga está marcada por la disciplina** con que se hizo que durase las 48 horas previstas, y no más; este fue el éxito, porque iniciar una huelga es más fácil que detenerla en el momento exigido por la táctica política y sindical que se persigue.

Así se consiguió *parar ordenadamente a 250.000 obreros*.

LA CRISIS PROFUNDA

La represión después de esta huelga fue durísima; “bestial”, dice Solaun: «Comenzaron las detenciones en Vitoria, llegaron a San Sebastián, y al verme identificado, no tuve más remedio que escapar; permanecí escondido 111 días, al término de los cuales, en setiembre de 1951, pasé a este lado del Bidasoa, donde he vivido hasta el día de hoy. Fue un golpe duro; nos desarticularon toda la organización. Pero hubo algo más, precisamente aquel año es cuando los americanos, por medio del almirante Sherman, rompían el teórico bloqueo que las potencias democráticas imponían al régimen de Franco, concediéndole un crédito de 62,5 millones de dólares, e iniciando sin embages una nueva política de la que pronto se harían eco ingleses y franceses, y que tendría en 1953, con las instalación de las bases militares norteamericanas y el Concordato con la Santa Fe, su confirmación definitiva».

⁴⁹¹ *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco (1936-1956)*, Ed. Lepoldo Zugaza, o. c., p. 121.

LOS ANTECEDENTES, LAS SEMILLAS Y LOS FRUTOS DE E.T.A.⁴⁹²

LOS ANTECEDENTES⁴⁹³

Partamos del punto en que acabamos de terminar el capítulo anterior: *la crisis profunda* en que ha quedado sumido el País después de la salvaje respuesta dada por la dictadura a la pacífica y ordenada huelga que hicieron 250.000 trabajadores durante las 48 horas previstas.

La opinión pública internacional, verazmente informada por los periodistas extranjeros que habían sido advertidos por los organizadores, fue testigo por una parte, del orden en que se desarrolló el paro, y por otra, de la represión vengativa y salvaje que recibió como respuesta.

Estos antecedentes de violencia policial son el punto de partida de la escalada que se va a producir.

No se puede olvidar el dato al juzgar la de ETA.

«El ambiente de la época —dice Txillardegui refiriéndose a este período (1951-1952)— era realmente triste desde el punto de vista vasco: la gente había perdido la esperanza. La que aún tenían algunos en los americanos, con vistas al restablecimiento de la democracia, se esfumaba. Pensamos que había que hacer algo, y sin contar con nadie, puesto que el contacto que hice con el PNV de este tiempo no prosperó».

«Y empezamos a trabajar».

Después de este primer contacto infructuoso de *Txillardegui* con el PNV, dice *Julen de Madariaga*⁴⁹⁴ que se fueron poniendo en contacto con *Benito del Valle*, *Gortiz*, *Ansola*, *J. M. Aguirre*, *Albizu*, quienes constituyeron un embrión de organización. «Por el momento, y hasta mucho más tarde, no tuvimos nada en contra del Partido Nacionalista Vasco. Sólo le acusábamos de inmovilismo. Nos identificamos con él porque mayoritariamente todos los que empezamos con EGIN teníamos por conexiones familiares muchas simpatías naturales hacia el PNV. Es más, no nos hubiéramos negado a formar parte si alguien nos hubiera propuesto entrar para una cosa realmente eficaz de acción».

EGIN nace el año 1952.

⁴⁹² *Historia de Euskadi*, o. c., vol. V.

⁴⁹³ "Euskadi Ta Askatasuna" (Euskadi Y Libertad).

⁴⁹⁴ Entrevista aparecida en *Punto y Hora*, 18-24 de agosto, 1977.

Cuenta con dos células: una en Bilbao, formada por Benito del Valle, Alfonso Irigoyen, Iñaki Gainzarain, Julen Madariaga y José Manuel Aguirre, y otra en Donostia, integrada por Rafael Albisu, Iñaki Larramendi y Txillardegui.

La labor de captación por los pueblos mediante los *cursillos* (encargado cada uno de un tema asignado) comienza en 1854.

El propósito es crear un *Frente Abertzale*.

«Estos cursillos —explica Txillardegui— constaban de varias charlas. El “charlista” dirigía la discusión en base a los temas que formaban parte de una primera carpeta. Los grupos en esta primera fase solían ser de seis o siete personas, consideradas simpatizantes, los cuales sólo tras una primera selección recibían una segunda carpeta —exclusiva para militantes— con dos nuevas charlas: “Moral de resistencia, moral patriótica” y “Normas de seguridad”. Guiados por la experiencia irlandesa se aprueban unas primeras normas de funcionamiento que exigen, por ejemplo, que no se utilicen términos como “Euzkadi” o “abertzale”, ni en público ni por escrito. Los libros y notas deben mantenerse convenientemente ocultos, incluso de los familiares».

Ya desde el principio se confecciona un órgano interno: *EKIN*.⁴⁹⁵

RELACIONES EKIN-PNV

Mientras tanto, el Partido Nacionalista Vasco tenía sus propias dificultades.

Ya hemos visto la situación de honda crisis en que quedó sumido a consecuencia de la salvaje represión de 1951: los once meses de vida de topo de So-laun en Donostia y su paso a Euzkadi Norte. Ajuriaguerra queda en una situación que describe él mismo.⁴⁹⁶ «En estas circunstancias (prácticamente desmantelada la organización) me resultaba del topo imposible volver, por lo que, muy a pesar mío, hube de quedarme por espacio de algún tiempo, en cuyo transcurso se suscitaron algunos enfrentamientos con cierto sector del Partido que, fruto tal vez de la desmoralización, mostraba a mi modo de ver cierta tendencia a la inactividad».

Vista la situación desde este lado, no se trataba, pues, de una simple atonía perezosa.

«Enfadado por esta actitud —continúa Ajuriaguerra—, tras dos meses de estancia en Beyris⁴⁹⁷, marché a Lyon, donde me empleé como peón en un taller

⁴⁹⁵ De aquí que sean conocidos primero sólo como “los de *EKIN*”; después, cambiarán el nombre de este órgano para uso exclusivo de los militantes, a *Kemen*.

⁴⁹⁶ *50 años...*, o. c., (“Juan Ajuriaguerra”), p. 339.

⁴⁹⁷ Casa del PNV, Villa Izarra, cerca de Bayona.

mecánico. Un grave accidente de trabajo que a punto estuvo de hacerme perder el movimiento de la mano, me hizo volver al País, pasando la frontera por Echarlar. (...) De nuevo en el interior, intentando reorganizar el Partido, comenzando por dar nuevo impulso a la organización juvenil Euzko Gaztedi».

Detengámonos un momento para comprender a unos y otros.

A los jóvenes, que con la generosa impaciencia del patriota buscan entregar su esfuerzo liberador al País (es difícil no estar de acuerdo en esta apreciación), y a los veteranos, como Ajuriaguerra, un hombre que ha pasado por todos los esfuerzos de lucha difícil como la autonomía durante la República, la guerra y la terrible experiencia de intentar salvar al Ejército Vasco, y ante cuyo fracaso tiene la hombría de rechazar la huida y unir voluntariamente su suerte a la de los prisioneros, verse condenado a muerte, y después de una larga condena de cárcel volver a reorganizar el Partido, preparar las huelgas de 1947 y 1951, y regresar de nuevo a la lucha interior, donde se encuentra ahora, roto; otra vez a empezar de cero.

No hay que hacer ningún esfuerzo de generosidad para comprender a las dos partes.

«Y es entonces —dice Ajuriaguerra— cuando se nos acercan los jóvenes de EKIN, quienes piden *la entrada en el Partido, solicitud a la que se accede, ingresando todos ellos en la organización de Juventudes Vascas*».

Aquí hay una discrepancia que conviene aclarar escuchando a las partes:

Ya hemos oído a Ajuriaguerra.

Por otro lado, los propios miembros de EKIN no coinciden en explicar la *manera en que se produce su ingreso* en Euzko Gaztedi: Madariaga dice⁴⁹⁸ que *esta unión duró unos meses en Vizcaya y casi dos años en Guipúzcoa*. Txillardegui⁴⁹⁹ señala: «En esta segunda fase (1954) *ingresarían en EKIN miembros de EGI*, vía por la cual llegó a conocimiento de los dirigentes del PNV la noticia de una nueva organización; (...) a pesar de que sus dirigentes (PNV) jamás lo quisieron admitir, *EKIN no se integró en el Partido*, dándose más bien la circunstancia de que muchos miembros de EGI *ingeresarian* en nuestra organización, ante lo que el Partido, desconcertado, aduciendo razones de disciplina, *intentó controlarnos*... con el ánimo de encontrar una salida que permitiera la coexistencia de los dos grupos, en 1957 y 1958 hicimos varias visitas a los dirigentes del PNV en el exterior: Jesús Solaun e Iñaki Unzeta; (...) en un último intento, convencidos de que nada bueno podría traer esta división, decidimos hacer *una gestión ante el propio José Antonio de Aguirre, al que visitamos en París en la primavera de 1958*. Aguirre nos recibió con gran amabilidad, manteniendo varias entrevistas con él, a muchas de las cuales *asistieron también Landaburu, Leizaola e Irujo*, comportán-

⁴⁹⁸ Punto y Hora, 18-24 agosto 1977.

⁴⁹⁹ 50 años..., o. c., 365-366 ("José Luis Álvarez Emparanza, Txillardegui").

dose todos ellos con una corrección admirable. (...) Al término de aquellas conversaciones José Antonio se mostró dispuesto a intervenir en el logro de un posible acuerdo, a cuyo fin nos dio una carta autógrafa para ser entregada a los dirigentes del PNV, en el interior. Aquel escrito no surtió el más mínimo efecto. El Partido comenzó después una campaña contra nosotros, acusándonos de apropiarnos de las siglas de EGI, y de captar a sus militantes. Visto el cariz que tomaban las cosas, decidimos dar el salto y crear definitivamente algo nuevo».

Y así, en el verano de 1959, surgió ETA.

Etxebarrieta, por su parte:⁵⁰⁰ «Desde los primeros contactos no encontrábamos más que dificultades, las negociaciones duraban meses, y acabaron durante años. (...) Sin ninguna exageración podemos decir que desde 1955 a 1957 derrochamos toneladas de esfuerzos y de paciencia. Nosotros no comprendíamos la postura de los dirigentes del PNV. (...) Finalmente se llegó a un acuerdo de principio en el que nosotros transigíamos en varios puntos. En primer lugar, los miembros de EKIN no fueron reconocidos como organización hermana, sino que tenían que fusionarse con *Eusko Gaztedi (E.G.)* la organización juvenil que controlaba el PNV. Así sucedió en Guipúzcoa (1957) y en Vizcaya al año siguiente (1958), dado el cantonalismo que del PNV no podía permitir hacer nada a escala nacional. Nosotros renunciábamos al nombre de EKIN, por el que ya se nos conocía. (...) El nuevo E.G. duró aproximadamente un año. (...) A principios de 1959 aparecimos finalmente con nuestro nombre actual, ETA, aunque en realidad se había adoptado unos meses antes como posibilidad si fracasaba el último esfuerzo de unión».

El lector puede sacar ahora sus propias conclusiones.

En cuanto a la *izquierdización* y a la *tendencia violenta* de EKIN.

Tanto Ajuriaguerra como Solaun desmienten las versiones según las cuales ya estaban EKIN y luego ETA orientados hacia la izquierda y la violencia: «Como se puede observar —dice Ajuriaguerra— dista mucho de la interpretación que posteriormente se le ha querido dar, y que en nada tiene que ver con el pretendido carácter izquierdista del grupo EKIN, ni con la problemática de la violencia, aspecto éste que no se llegó ni a debatir en el seno del Partido. (...) Pienso que, en parte, la desgraciada acción del tren, el 18 de julio de 1961⁵⁰¹, no fue

⁵⁰⁰ Original inédito para ser publicado como un *Zutik*-extraordinario n° 49-50, escrito por Antonio Etxebarrieta en 1968, y que no llegaría a editarse. Ahora se ha publicado en *Documentos* 1, con el título de: "Breve resumen de la Historia de ETA".

⁵⁰¹ El 18 de julio de 1961, ETA intentó descarrilar un tren especial que había recogido en Durango y Eibar a los "ex combatientes" que venían a San Sebastián a celebrar el aniversario del alzamiento. Es el primer atentado de la historia de ETA: colocaron una mordaza en la vía de los Ferrocarriles Vascongados a la altura de la estación de Usúrbil, sin consecuencias. 50 años..., p. 343.

más que un intento de justificar su anterior campaña, en la que ya empezaban a acusar de inactividad al Partido». Solaun dice lo mismo con otras palabras: «Pero el problema con los de EKIN, extrañadamente a lo que pueda pensarse, nada tuvo que ver con el tema de la violencia, aspecto éste que no se llegó a discutir».⁵⁰²

DISCREPANCIAS AGUIRRE-AJURIAGUERRA

Entre otras discrepancias entre Aguirre y Ajuriaguerra, se produjo una en torno a EKIN.

Y acaso no sólo por la diferencia de localización de los dos puntos de vista, como dice Ajuriaguerra, sino porque también las personalidades eran diferentes.

Y necesarias las dos, sin duda.

«José Antonio de Aguirre —señala Ajuria⁵⁰³—, en un primer momento defendió a los de EKIN y trató de suavizar las tensiones surgidas, y, al igual que en lo tocante a EKIN, en diversas ocasiones, mantuvo opiniones diferentes a las nuestras (de Partido), lo que no tiene nada de particular; Aguirre juzgaba la realidad del interior desde el país libre en el que vivía y con la óptica, como es lógico, de Presidente del *Gobierno de Euzkadi*, y nosotros, por el contrario, lo hacíamos como *Partido Nacionalista Vasco* actualmente en la más estricta clandestinidad».

«Las diferencias eran inevitables».

«Se equivocan, sin embargo, los que hablan de profundas desavenencias mías con José Antonio de Aguirre; puedo asegurar que nuestras diferencias fueron siempre pequeñas, que jamás impidieron trabajar en común y con todo entusiasmo, y que José Antonio de Aguirre y los del interior nos queríamos con delirio. En cierta ocasión, en una entrevista para la televisión, me preguntaron por la última vez que lloré, y les contesté que con la caída de Bilbao; más tarde he podido recordar que años después lloré amargamente la muerte de aquel hombre extraordinario que fue José Antonio de Aguirre».

Los grandes desengaños del Lehendakari Aguirre en el campo de la política internacional le fueron minando la salud.

Y este problema que planteaba ya el agudo problema de enlazar eficazmente con las nuevas generaciones no debió de ser enteramente ajeno a la crisis que

⁵⁰² "Memorias del Antifascismo", o. c., p. 45-46.

⁵⁰³ *50 años...*, o. c., p. 345.

terminó de agotar el corazón del Presidente vasco: al mediodía del día 22 de marzo de 1960, el Dr. Lasa diagnosticó la angina de pecho, y a las 6 de aquella tarde dejó de existir.

¿Cómo reacciona ETA a la muerte del Lehendakari Aguirre?

LA MUERTE DEL LEHENDAKARI AGUIRRE

La salud de José Antonio de Aguirre parecía buena.

«José Antonio era hombre fuerte, sano, sin lacras —dice D. Manuel de Irujo, quien convivió muchos años con él⁵⁰⁴— Su padecimiento, crónico, permanente, se reducía a una bronquitis, en la que después de dejar de fumar había mejorado. (...) Desde hacía dos años se encontraba bien, completamente bien, sano y fuerte, templado en su vida física como en su alma, con aplomo y equilibrio plenos».

«Aquellos ataques de bronquítico habían desaparecido».

«El *viernes*, 18 de marzo, trabajando en su despacho de la Delegación con Aspiazu, confesó a éste que se sentía con cierto malestar, algo griposo, por lo cual pensaba quedarse en casa unos días a “sudar el catarro”».

«Sin embargo, el *sábado* 19 volvió, y D. Manuel, Landaburu y Alberro le reconvinieron».

«El *domingo*, 20, oyó misa y comulgó en su parroquia de Saint-Pierre-du-Gros-Caillou, a las seis de la tarde, después de pasar el día acostado. Después de la misa tosió bastante».

«El *lunes*, 21, lo visitó el Dr. Lasa, quien le encontró los bronquios muy cargados y le recomendó guardara reposo durante un par de días».

«El *martes*, 22, entre 10 y 10.30 de la mañana había sufrido un malestar».

«Se llamó inmediatamente al médico».

«Lasa vigilaba muy de cerca a Aguirre. Lo veía con frecuencia. Conocía bien su fisonomía fisiológica».

«A las 12.15 llegó el médico, que reconoció al enfermo. (...) Lasa diagnosticó la angina de pecho, como posible».

«A las 5.30 la señora Aguirre oyó unos extraños estertores. Volvió, encontrándose a José Antonio desencajado, agonizante. Murió alrededor de las siete de la tarde».

⁵⁰⁴ *Obras completas de José Antonio de Aguirre*, o. c., pp. 50 y ss. (“Los últimos momentos de José Antonio, el primer Presidente de Euzkadi”, *Alderdi*, mayo 1960, pp. 7-8).

TRASLADO A DONIBANE Y FUNERALES

El *día 24* el cadáver del primer Lehendakari de Euzkadi fue expuesto en capilla ardiente en su domicilio, y ante él fueron desfilando amigos y correligionarios, no sólo los que residían en París y sus inmediaciones, sino también algunos que llegaron de Euzkadi e incluso de América.

El *día 25* su féretro fue trasladado a la Delegación del Gobierno de Euzkadi, donde fue nuevamente expuesto en capilla ardiente. Aquí se establecieron turnos de vela para los miembros del Gobierno Vasco, de la República Española, de los partidos políticos y organizaciones sindicales vascos, catalanes y españoles, diputados y empleados del Gobierno. El Presidente de la Generalitat de Cataluña hizo acto de presencia en la mañana.

El *día 26* fue trasladado a la iglesia de Saint-Pierre-du-Gros-Cailou, su parroquia, donde se celebró un solemne funeral que fue oficiado por el canónigo Onaindia. Cantaron los coros vascos de París que dirigía M. Legarralde.

Después salió el féretro de París para Donibane Lohitzun. Eran las 13.00.

La comitiva pernoctó en Poitiers, depositando el cadáver en la iglesia de Saint-Hilaire.

Se reanudó el viaje a las 8.00 del *día 27*. Al mediodía se hizo un alto en Burdeos, donde esperaban medio centenar de vascos residentes que desfilaron ante su ataúd. Otra parada se hizo a 67 kilómetros de Bayona, donde esperaban con una ikurriña unos leñadores vascos y sus mujeres en número de una veintena. Varios coches fueron incorporándose en los últimos kilómetros.

A las 17.00 del *día 27*, domingo, llegó la comitiva a Donibane, donde le esperaba una gran multitud, que en su inmensa mayoría había llegado de más allá del Bidasoa. El cadáver fue depositado en la casa de los señores de Monzón, donde se entonó una *illeta* de las que antiguamente se entonaban en ocasiones como ésta. Comenzó el impresionante desfile, oraciones, rosarios y turnos de vela por familiares, amigos, resistentes, antiguos gudarís, miembros del Gobierno, del Consejo Consultivo, representaciones políticas y sindicales, diputados.

A las 9.30 del *día 28*, lunes, salieron los restos del Lehendakari a hombros de quienes fueron jefes y oficiales del Ejército de Euzkadi. Los paños mortuorios los llevaban: uno los representantes de las entidades culturales de Euzkadi continental, y el otro los representantes de los vascos en distintas partes del mundo. Seguían los sacerdotes y religiosos y luego el clero parroquial con cruz alzada. A continuación marchaban las presidencias de los familiares, las de los Alcaldes de Donibane y Ziburu, las del Gobierno Vasco, al que se habían agregado los Presidentes Gordón Ordás y Llopis, la de los compañeros de Diputación del finado, la de Diputados, Senadores y Consejeros Generales del Estado francés, Consejo Consultivo y organizaciones políticas y sindicales vascos, el EBB y todos los Consejos Regionales del PNV.

La amplia iglesia se llenó completamente.

Ofició la misa un primo del finado, y desde un lado del altar siguieron la misa dos obispos y el Abad mitrado de los Benedictinos de Belloc, además de numerosos sacerdotes y religiosas.

La oración fúnebre la pronunció uno de los obispos, Monseñor Mathieu, titular de Akitz (Dax), ejemplar amigo de los vascos.

EL NOMBRAMIENTO DE LEIZAOLA

El Lehendakari José Antonio de Aguirre muere en París el 22 de marzo de 1960. En el acto de su entierro en Donibane Lohitzun (Saint-Jean-de-Luz), don Jesús María de Leizaola hizo el juramento de rigor.

A partir de esta fecha ha asumido plenamente las funciones de Lehendakari; la vicepresidencia recae en el Diputado alavés, Javier de Landáburu, líder que estaba muy cerca de la juventud vasca, tanto en el interior como en el exilio. Ambos viajaron a visitar los núcleos vascos de América, y ambos trabajaron sin descanso junto con Irujo en el importante diario OPE (Oficina Prensa Euzkadi), fruto de una enorme labor de responsabilidad política, y también de **Euzko-De-ya**.

Landáburu moriría tres años después; le sustituyó otro hombre querido: Joseba de Rezola, quien también se fue sin dejarse entregar al desánimo. Es Leizaola quien se mantiene aún en la realidad vasca; es de destacar su ingente labor, en compañía de don Manuel de Irujo (quien también alzó a regresar) cuando el proceso de Burgos.

Ahora bien: ¿cómo reacciona ETA, recién creada, ante la muerte del Lehendakari Aguirre y el nombramiento de Leizaola?

E.T.A. Y LA MUERTE DEL PRESIDENTE AGUIRRE

Sabemos, y por manifestaciones de Txillardegui mismo (*Zutik!* editado en ciclostil por primera vez en el interior, mayo 1961: "Eta noiz arte?") que estuvieron algunos de sus miembros en los actos, no sólo de los funerales y el entierro del Lehendakari Aguirre, sino también en la misa-funeral organizada justo un año después de su muerte en Donibane Lohitzun.

En este primer trabajo escrito que conocemos se refieren al Lehendakari con afecto.

Esta es la referencia, que es significativa, que hace ETA en el primer número de su *órgano oficial publicado en 1961 en el interior*.⁵⁰⁵ Pero en el exterior, en Venezuela, se ha empezado a publicar un año antes, 1960. El Primer número no lleva fecha, pero lleva el nº 1; se reproduce otro con el nº 3, también sin fecha, y el tercero reproducido lleva sólo fecha: agosto 1960.

La nota publicada en *Documentos* 1 (p. 432) nos da noticia de estas impresiones en Caracas: «Nota a los Zutik de Caracas. Es la escisión de EGI de 1957, un grupo de vascos emigrados en Caracas y Valencia (Venezuela) sigue al sector de ETA, constituyendo la primera célula en el extranjero de la organización. Desde 1960 publica *Zutik* reproduciendo total o parcialmente los artículos aparecidos en los *Zutik* publicados en Euskadi. El número bilingüe editado en el verano del 60 es un número especial».

Pues este número de *Zutik*, el primero, que sale en Venezuela, está dedicado a la muerte de Aguirre. Reproduce las noticias dadas por OPE y por la prensa venezolana. Se trata de una simple hoja, impresa por las dos caras. Su editorial nos da la clave de su postura frente a lo que supone el Presidente Aguirre:

«EDITORIAL: La muerte de Aguirre sublima la lucha en la que estamos empeñados por la Libertad de nuestro Pueblo, por su lengua, cultura, historia, por su propia existencia. *Zutik* nace en misión de servicio de esta causa, en colaboración con la Resistencia Vasca. *Zutik* pretende avivar la conciencia dormida de tantos vascos, reclama su aportación decidida, en todos los campos, y, singularmente, en el económico. La condición de vasco no es un pergamino ostentadamente expuesto en el hogar; es imperativo de sacrificio y de solidaridad con quienes exponen sus vidas en la clandestinidad de la Resistencia. Vasco, *Zutik* pide tu ayuda. La Resistencia Vasca te la exige. Mañana es tarde».

Aquí se hace preciso recordar que existía ya una Junta de Resistencia que funcionaba en el seno del EAJ/PNV.

El número siguiente de *Zutik* (Caracas) que aparece en *Documentos* 1 (p. 435), es el nº 3, sin fecha, y su Editorial está dedicado al finado Presidente: "Nuestro Lendakari ha muerto", y da, como dicen las breves palabras de introducción, transcripción literal de Gaur, hoja clandestina confeccionada y distribuida en Euzkadi por la Resistencia Vasca, que está fechada en Euzkadi, mayo de 1960. Y entre otras cosas dice: «Empecemos por proclamar que al perder a Don José Antonio de Aguirre, hemos perdido a la máxima figura del patriotismo vasco de estos últimos treinta años. (...) Y es éste punto en el que queremos insistir: *El propio Lendakari solía insistir en que, en cuanto se establezca en la Pe-*

⁵⁰⁵ "*Zutik*, mayo 1961: Número editado en el interior, con escasos medios, pero con gran alarde de métodos de seguridad, desde la entrega de originales, confección de clichés, enlaces femeninos, hasta la tirada y distribución por la rama V. En más de una ocasión, este tipo de publicaciones de ETA eran rechazadas por abertzales o recogidas con gran temor, para ser destruidas inmediatamente". *Documentos*, 1, p. 388.

*ninsula una situación de legalidad mínima, el punto de partida para nosotros sólo podía ser uno: Autonomía Vasca y Gobierno Vasco».*⁵⁰⁶

Ahora bien, hay quizá ya aquí la intención de señalar una distancia nueva cuando se señala más adelante:

«Pero —y éste es el “pero” que no olvidaremos— esta resolución de autonomía, esa voluntad de libertad nacional, no puede ser sólo un recuerdo o un derecho TEORICO. Nuestra posición de hecho, no puede ser sino una: en cuanto sea posible, en cuanto sea FACTIBLE, *debemos proclamar en Euzkadi la Autonomía, guste o no guste* a los españoles, venga o no venga la República, venga Don Juan o venga su hijo, venga quien venga en España».

Aquí se toma *una distancia* de la legalidad republicana, que en este tiempo es el punto de partida, tanto del EAJ/PNV como del Gobierno Vasco.

«El Estatuto de 1936 —continúa el Editorial— es, pues, un punto de partida. Mejor dicho: EL PUNTO DE PARTIDA. Un punto de partida, además muy parcial: Navarra no entraba en el Estatuto de Autonomía de la República. Pero no puede haber otro: PARTIREMOS DE AHI. PARTIREMOS DE LA AUTONOMIA. Nuestro Lendakari ha muerto. Pero sus logros son ya adquisiciones definitivas. Haremos QUE LO SEAN». Y termina como queriendo separar el punto de partida del Lendakari *de cualquier otro*: «PATRIOTAS VASCOS; por encima de los programas puramente políticos, COMPROMETAMONOS SOLEMNEMENTE A PARTIR DE LA SITUACION QUE NOS LEGO EL LENDAKARI».

Este *Zutik* anuncia la distribución próxima de un libro de formación cultural patriótica de indudable actualidad (editado por la RESISTENCIA VASCA; que es su autor). Por lo que parece desprenderse del recuadro que cierra página, se trata de uno de los cuadernos de formación utilizados en sus charlas de captación.⁵⁰⁷ “Moral de resistencia nacional”, que es breve; o acaso los siete cuadernos reunidos.

La portada del tercer *Zutik*, el primero que está fechado: *tagonila 1960 agosto*, trae en su primera página una lección patriótica en *euskara*, con los siguientes subtítulos:

«*Euskera da euskotarren aberri-izkuntza. Demokrazia da euskotarren betiko gobernu-moldea. Euzkadi erri zabala eta aurrerakoia da. Gizarte mailen artean ez da izan Euzkadin beñere amiltokirik; aita-semeen geiegikeriak asieratik erauzi zituzten batzarrak, erriaren eskuetan beti gelditurik. Politika eta erlijioa bi malla dira Euzkadin. Erdera da Españolen Aberri-izkuntza. Ditadura eta nagusikeria*

⁵⁰⁶ Los subrayados son nuestros.

⁵⁰⁷ Estas charlas, que después fueron tomando forma de cuadernos, son las siguientes: “Fuero-Leyes”, “La Federación Europea”, “Normas generales”, “Un bosquejo de la historia vasca hasta 1512”, “Moral de resistencia nacional”, “Fueros-instituciones” y “Euskera y Patriotismo vasco”.

dira España'ko gobernu-molde oia. España geldizale eta atzerakoia da, Jauntxokeria tinko dago Españi'n. Kapitalista mordo txiki bat ondasun guzien jabe da. Gizarte-mallen arteko tarte txit aundia da. Españi'n aspaldi exkero alkargainka bezela datoz erlijioa eta politika, zearo nasturik.

E.T.A. ELOGIA A LEIZAOLA

En el nº 12 de *Zutik* (Caracas) se reproduce entero un largo trabajo publicado por Paul de Garat en la revista caraqueña *Momento* titulado: "Leizaola! EL HOMBRE DEL DESTINO". El trabajo de Paul de Garat⁵⁰⁸ (que militaba en la Resistencia dirigida por José de Rezola, hacia en ese tiempo *Gudari* en Caracas y con destino a la resistencia interior) hace un elogio de Leizaola como hombre, como político y como estadista.

En *abril de 1961*, un mes antes que el primer *Zutik* tirado en ciclostil en el interior, se publica un número impreso, en el que al mismo tiempo que se da en primera página la *foto del Lehendakari Leizaola y su Nota biográfica*, se hace un balance de los 25 años de resistencia antifranquista. Se trata de un número extraordinario; se habla en nombre de la Resistencia Vasca, y en su última página hay un artículo, ilustrado con fotografía del finado Presidente, titulado: "José Antonio de Aguirre y lo social".

El lema del número: "Danok bat azkatasuna lortu arte".

Y al venir reproducido en este primer volumen de *Documentos*, viene precedido del siguiente texto:

«Zutik, abril 1961, número extraordinario:

ETA a pesar de haber roto con el PNV mantiene la esperanza de volver al seno del gran partido abertzale. Todavía se valora la resistencia vasca y se prepara la primera acción que llevaría a la organización al primer gran descalabro».

Como se ve, en este primer año de ETA, tanto el Lehendakari Aguirre como su sucesor Leizaola constituyen su camino institucional aceptado y proclamado.

La acción a que se refiere la nota anterior era el intento de descarrilamiento del tren. Que terminó en su fracaso: «El resultado —dice la nota de J. N. (Jon Nicolás), uno de los cuatro autores de *Documentos* los demás son: Joseba Ereño, Patxo Unzueta y José Luis Zalbide) el año 1979 (p. 392)— supuso el mayor

⁵⁰⁸ Es el seudónimo usado por **Alberto Elósegui**, abogado donostiarra que tuvo que exilarse en los años 50, patriota entregado a la causa mediante un trabajo incansable en la prensa vasca; gran periodista en Venezuela (revista *Momento*, del que era su jefe de redacción) y creador, director y sostenedor del combativo *Gudari*, ampliamente distribuido en la clandestinidad.

descalabro para toda la estructura de ETA. *Los que fueron* (sic) *huyeron a Euskadi Norte*, encontrándose con una realidad vasca al otro lado de la muga, totalmente desalentadora. El recibimiento por parte de los jeltkides fue demoledor, encontrándose sin ningún apoyo ni compensación. Únicamente *Enbata* puso a disposición de los exiliados unos escasos medios. En el interior, la infraestructura de la V Rama⁵⁰⁹ fue totalmente desarticulada; los miembros de la VI Rama que no fueron detenidos rompieron todo vínculo de organización y los militantes de la IV Rama, perplejos ante la dimensión de lo del tren y entrentándose a problemas morales de conciencia rechazaron y condenaron el acto, justificando así su abandono».

Aquí comienza una segunda etapa *Zutik*, publicado en Bayona, con el número que lleva fecha *Azilla 20 Noviembre*.

EL DOCUMENTO DE LOS 339 SACERDOTES VASCOS

Durante este tiempo se produce el famoso documento suscrito por 339 sacerdotes vascos que causó gran impresión en la opinión mundial.

Su título: *Escrito presentado a los Excmos. Sres. obispos de Vitoria, San Sebastián, Bilbao y Pamplona, con las firmas de 339 sacerdotes de dichas diócesis, el día 30 de mayo de 1960*. Llevaba, significativamente, como introducción una cita del Cardenal Saiege: “Resignarse ante la injusticia sin protestar contra ella, sin luchar, no es digno de un hombre ni de un cristiano”.

Contenía los siguientes capítulos: *Reafirmación de principios. Análisis de la realidad. Defensa de los derechos del Pueblo Vasco*.

Tuvo un eco resonante en todo el mundo.

Fue una denuncia valiente del silencio y la colaboración que estaba prestando las autoridades eclesiásticas al callarse, y a veces hablando, ante los desmanes de todo género, y a veces en nombre de la Iglesia, del régimen de Franco. Hubo el intento de desterrar a todos los firmantes a Villa Cisneros, pero el miedo a un escándalo internacional impidió que el proyecto militar de Camilo Alonso Vega llegase a efectuarse.

⁵⁰⁹ La organización de ETA tenía cinco Ramas: 1. *Secretaría* (escribían: *Eutsi, Zutik y Zabaldu*); 2. *Grupos* (daban cursos de estudio y contaban células); 3. *Euskera* (impulsaba la labor en pro de la lengua); 4. *Acción legal* (movilizaba las acciones que podían realizarse semi-legalmente); 5. *Propaganda* (imprimía y extendía las publicaciones), y, por fin, 6. *Militar* (la sexta se formó al tomar el nombre de ETA en 1959). *Documentos 1*, p. 22.

I ASAMBLEA DE ETA

Comenzó a prepararse a finales del *verano de 1961*.

Después del desmantelamiento de la organización inicial de ETA a consecuencia de la redada policial que provocó el fallido intento para descarrilar el tren, había necesidad de establecer una infraestructura mínima; los trabajos preparatorios se prolongaron hasta *la primavera del año siguiente, 1962*.

Había necesidad de establecer la base de una *declaración de principios* que cohesionase un grupo básico capaz de asumir esta “primera manifestación de *ruptura histórica* de las nuevas generaciones nacionalistas con el nacionalismo derrotado de los viejos”, y sacar, así, “la causa vasca de la vía muerta en que se encontraba”.⁵¹⁰ Se enfrentaban dos criterios: la de los “vizcainos” con posiciones que giraban en torno a la *socialdemocracia y democracia-cristiana*. A los que se adherían “otros guipuzcoanos”, y la de los “restantes guipuzcoanos” que tendían hacia un *socialismo internacionalista*. El realismo evitó una ruptura tan temprana, y al cierre de la Primera Asamblea se reestructuró la organización en función de dos tareas urgentes: *propaganda y definición del ideario de ETA*, por una parte, y después la *creación de los cuadros necesarios para ofrecer una respuesta al aparato del franquismo*.

Así se comenzó a publicar *Zutik* en su *tercera serie* en *Bayona*, y a formar la infraestructura para pasar lo publicado al interior.

Los **Principios** de Euzkadi ta Azkatasuna fueron distribuidos por primera vez: a la salida de un festival vasco en el Teatro Ayala, de Bilbao, y el Paseo de la Concha, en Donostia, y escritos en cuatro lenguas: euskara, castellano, francés e inglés.

Estos principios llevan la fecha: *mayo 1962*.

Y contienen los siguientes puntos fundamentales: 1. El Pueblo Vasco tiene los mismos derechos que los demás. 2. Estará constituida por las seis regiones históricas: Álava, Gipuzkoa, Laburdi, Navarra, Vizcaya y Zuberoa. 3. Puede libremente convenir la cesión de diversos derechos a organismos u organizaciones supranacionales. 4. Está por la integración federalista de la Europa de las nacionalidades, no de los Estados, y la progresiva supresión de sus fronteras. 5. Repulsa del racismo. 6. Manifiesta su aconfesionalidad. 7. En el área social está por la desaparición del liberalismo económico como sistema, la modificación del status de propiedad, la socialización de los recursos básicos, la calificación del Trabajo y el Capital tanto privado como público. 8. Proclama el euskara como única lengua nacional, aunque partiendo de un régimen provisional trilingüe. 9. ETA desea colaborar estrechamente con las fuerzas, partidos, u organizaciones patrió-

⁵¹⁰ *Documentos 1*, pp. 522-523: “Notas a la Primera Asamblea”, firmada por J.N. (Jon Nicolás). Los subrayados son nuestros.

ticas vascas, y con cuantas organizaciones traten de contribuir (...) siempre que el mantenimiento de estas relaciones no presuponga la hipoteca de los fines y medios que propugna ETA.

Al terminar estos trabajos preparatorios con las conclusiones de la I Asamblea, *ETA no contaba más que con cuatro militantes en el Interior*.

ETA ENTRE LA I Y II ASAMBLEA

Los Principios proclamados por ETA en la I Asamblea llevan la fecha de *mayo de 1962*; la II Asamblea se celebró en un pueblo de las Landas, al norte de Bayona, en marzo de 1963.

Aquí se incluyó orgánicamente por primera vez la *actividad obrera*; se decidió editar *un periódico en Navarra, "Iratxe"*, sin connotaciones etarras; se contó por primera vez con *cuatro militantes femeninas en la Asamblea*; se habían organizado ya en el curso del año, entre las dos Asambleas, *los pasos de fuga*, del exterior al interior y viceversa, para *el paso de propaganda* y para reunión de militantes; también se habían establecido relaciones con ESBA, rama vasca del F.L.P.: Txillardegui por un lado, y Martín Santos con Ramón Recalde por otro, estableciéndose la posibilidad de trabajos conjuntos en Donosti y Bilbao, con llamamientos firmados conjuntamente mediante octavillas; en esta época se establecieron contactos con el PSOE, iniciados entre presos de ambas organizaciones en Carabanchel y realizados en Vitoria y Donosti, sin que llegasen a cuajar.

A partir de esta II Asamblea, de la que no surgió ninguna declaración, continuaron saliendo los *Zutik* de la Tercera Serie; el Frente Obrero al que se ha hecho referencia al principio, constaba de dos células, una en cada margen de la ría bilbaina; se estructuran los *Herrialde* adaptándose a las nuevas necesidades.

Entre los cuadernos que se distribuían en este período, "Cuadernos ETA", refundiciones de las "charlas EKIN"⁵¹¹, están las dos dedicadas a "Arana Goiri", y las dedicadas a "La Democracia", al "Euskera", al "Estatuto y Gobierno Vasco", a "Liberación nacional, Liberación social", a "Marxismo", cuyos resúmenes,

⁵¹¹ "Navarra, Estado Independiente"; "E.T.A., orígenes"; "Instituciones políticas vascas"; "Principios político-constitucionales"; "Fueros, Leyes"; "Literatura Vasca"; "Arana-Goiri (I y II)"; "La Universidad Vasca"; "Carlismo y Fuerismo"; "La Democracia y los Derechos del Hombre"; "Moral de Resistencia Nacional"; "Nuestra responsabilidad"; "Euskera y patriotismo vasco"; "Iglesia y Estado"; "Franquismo y Falangismo"; "Los Estatutos y el Gobierno Vasco"; "Liberación Nacional y Liberación Social"; "Democratización de la cultura"; "Marxismo"; "Comunismo"; "Economía de Euzkadi".

escritos por ellos mismos, pueden resultar de interés hoy para juzgar esta interpretación de ETA del año 1962-1963:

Arana Goiri (I y II)

«La personalidad e idiosincrasia de toda nacionalidad oprimida permanece latente de manera constante. En una época de su historia, puede resurgir con fuerza, encarnando su arranque vital en hombres de aptitudes excepcionales: Sabino Arana-Goiri, en el caso de Euzkadi. No se puede aplicar hoy al pie de la letra, en sentido absoluto, todas las afirmaciones y principios establecidos por Sabino en su época. Oportunos y necesarios entonces, hoy pueden resultar inconvenientes aplicados a los problemas actuales de Euzkadi. Es rigurosamente falsa su evolución españolista, según algunos de sus contemporáneos. Todo ello no era sino una circunstancia táctica, dando frente a las difíciles e innumerables dificultades que se le presentaban. Por encima de todo se elevan las esencias del ideal que legó a la patria. Trazó el camino de la Resurrección Nacional, y fue heroicamente consecuente. Su lema: "Jaun-Goikua eta Lagi-Zarra" (Dios y Ley Vieja), es decir, tradición religiosa y tradición política. El primer término significa el derecho de Dios en Biscaya; el segundo significa derecho nacional de Bizkaya. Término ETA quiere decir que se debe simultanear lo que significan el primero y segundo términos. En "Lagi-Zarra" se comprenden los cuatro elementos de la tradición política: leyes propiamente dichas, costumbres buenas, pureza de raza en lo posible y natural, lengua: el euskera. "Lagi-Zarra" no significa nuestra codificación antigua, sino la facultad suprema de hacerlas en todos los tiempos: Libertad nacional».

Marxismo

«Una cosa es el marxismo (la filosofía llamada materialismo dialéctico), y otra el comunismo. El comunismo, en sus diversas formas, es un movimiento político-social que pretende inspirarse en el marxismo; de forma análoga a como las diversas iglesias cristianas (católica, protestante, ortodoxa, etc.) dicen inspirarse en la doctrina de Cristo, las dos concepciones fundamentales del marxismo (repetidos de la filosofía llamada materialismo dialéctico de Marx y Engels) son la dialéctica y la alienación. La concepción dialéctica del mundo dice que todo evoluciona, que no hay absolutos, ni verdades inmutables; y ellos porque en el ser mismo de todas las realidades hay aspectos contrarictorios siempre, en lucha. La lucha de estas contradicciones provoca la evolución de todos los seres. Según la teoría de la alienación, toda la actividad humana está alienada; es decir, orientada por entes abstractos (Dios, la propiedad, el respeto a la ley, etc.) de gran prestigio social, tenidos por intocables y sagrados. Ahora bien, si se analiza se ve que todos estos absolutos intocables que rigen la sociedad tienen origen oscuro y nada evidente. En cambio, con toda seguridad favorecen la posición de privilegio de la clase dominante de la sociedad. El hombre aparece alienado,

vendido a fuerzas oscuras, instrumentos ideológicos inventados por la clase opresora. El estudio de la historia muestra que la humanidad no está movida por las ideas abstractas, sino por la lucha de clases, la cual consiste, en el fondo, en la oposición incesante de los que gozan los privilegios económicos contra los oprimidos. Siendo el motor de la evolución la contradicción misma, es preciso forjar ésta cuando se trata de evolucionar. El marxista propugna así la lucha de clases, es decir, la excitación al máximo de las contradicciones de la sociedad capitalista. NOTA: Dada la dificultad de las concepciones filosóficas marxistas fundamentales, hemos creído interesante, desde nuestro punto de vista didáctico, añadir a los ejemplos clásicos del marxismo, algunas aplicaciones de criterios marxistas a fenómenos vascos de todos conocidos. Esto no quiere decir que hagamos nuestras estas explicaciones; pero las incluimos por lo que tienen de positivo, el reforzar por caminos filosóficos tan diversos, el signo de la evolución en Euzkadi y explicar la evolución del país y del patriotismo».

✱

EL PACTO DE MUNICH

ETA tuvo una actitud contraria a lo que se llamó el Pacto de Munich (1962).

«Sorprende —dice en el editorial de *Zutik* (nº 20, 1962)— la calidad antivasca de los participantes españoles, y muy concretamente de Gil Robles, anciano de infausta memoria en Euzkadi en el famoso “bienio de las derechas” entre 1933 y 1935. No podemos, por tanto, ocultar nuestra profunda desaprobación del pacto de Munich entre los enemigos tradicionales de Euzkadi y ciertas personalidades vascas».

Acerca de este compromiso dice *Solaun*:⁵¹² «Un grupo pequeño de ELA nos acusó de haber cedido aspectos fundamentales de las exigencias de nuestro País, cuando en realidad a Munich no fueron partidos, sino personas, y jamás se firmó en él pacto propiamente dicho alguno».

CARTA DE ITXASSOU

“El día 15 de abril de 1963, los vascos reunidos alrededor del joven roble de Gernika plantado en Itxassou, en Laburdi, declaran:

Nosotros, vascos, somos:

UN PUEBLO por la Tierra, la Raza, la Lengua, las Instituciones.

UNA NACION por nuestra Voluntad pasada y presente.

⁵¹² “Memoria del antifascismo”, o. c., p. 46 de *Muga*: febrero 1980.

UNA DEMOCRACIA por nuestra Naturaleza y nuestra Historia.

COMO PUEBLO: NACION, DEMOCRACIA,

AFIRMAMOS:

—*nuestro derecho a la UNIDAD*

—*a la LIBRE DISPOSICION individual y colectiva*

Reforzados por estas realidades, conscientes de estos derechos y aquel que es reconocido universalmente de los Pueblos a disponer de ellos mismos.

PROCLAMAMOS:

Nuestra determinación de realizar, mediante la organización de la Nación y su reconocimiento,

por el ejercicio pleno de la Democracia,

la continuidad y la vida del Pueblo Vasco reunido”.

III Y IV ASAMBLEAS

En la historia de ETA, las *caídas* de la organización constituyen los jalones que marcan su desarrollo, porque cada una de ellas abre la necesidad de una nueva Asamblea de reconstitución.

La *caída de octubre de 1963* (el apoyo que presta ETA a la lucha obrera por la readmisión de 52 trabajadores de la cuenca del Nervión⁵¹³ provoca una reacción policial durante los días 9, 10 y 11, deteniendo la mayoría de los militantes de Vizcaya) *provoca la convocatoria apresurada de la III Asamblea* (marzo y mayo de 1964) *convocada por los militantes del exterior*. La *IV Asamblea, en cambio, fue impulsada por el interior pocos meses después de la primera redada importante de la policía francesa contra la sede de Donibane Lohitzun* (Saint-Jean-de-Luz) *en noviembre de 1964*, cuando fueron expulsados algunos dirigentes de ETA del territorio francés.

Después de celebrada esta IV Asamblea se produce el *primer atraco* (frustrado) de la historia de ETA, y como fruto de la caída que sucedió se deshizo el Comité Ejecutivo que se eligió en ella.

Y se produce la crisis que termina en la *escisión de 1966*.

La insurrección en Euzkadi

Escrito en 1963, este Cuaderno basado en el libro de Claude Belmas⁵¹⁴ y en la obra de Sarrailh: *Vasconia*, fue publicado el año 1964. Hace el Cuaderno número 20, y figura como editado por Goiztiri.

⁵¹³ *Zutik*, noviembre 1963: “Los trabajadores vascos en marcha”: *Documentos* 3, p. 9.

⁵¹⁴ Editado por P.U.F. (Presses Universitaires de France).

Algo empieza a cambiar.

Ya *Zutik* comienza a estar cargado de presos, algunos con penas largas en las prisiones españolas, y de torturados en las comisarias y la cárceles. Aunque *ETA no ha disparado*, todavía. Pero con este Cuaderno, publicado (con retraso de un año) dentro del marco de acontecimientos concretos, se comienza a abrir la puerta de algunas respuestas de la contra-violencia. Comencemos por decir que está dedicado: «En memoria de los GUDARIS de todos los tiempos que ofrendaron su vida por la INDEPENDENCIA DE EUZKADI. En especial los de la guerra 36-37, víctimas de la última y más incivilizada agresión extranjera perpetrada contra Euskal Herria. A todos: respeto, agradecimiento y admiración. Vuestro sacrificio no fue baldío. EUZKADI NO MORIRA». Y la Introducción parece anunciar algo nuevo: «Cuando la política ha agotado todos sus medios, se impone la guerra justa de liberación. En tal situación se encuentran todos los pueblos sometidos a la ocupación extranjera, violados y pisoteados y que habiendo sido violentamente anexionados (y éste es nuestro caso), se les ha declarado parte integrante del estado opresor».

Han aprendido de *Vasconia*,⁵¹⁵ libro que fue recibido con hostilidad justificada por la mayoría de los vascos, pero respondía a preguntas que comenzó a hacerse ETA en este tiempo, que la guerra revolucionaria es diferente de la guerrilla clásica; que las cualidades del jefe guerrillero o de un comando han de ser al menos tres: “Embostida de toro, defensa de jabalí, huida de lobo”; y sobre todo importa a los dirigentes de ETA la parte sexta del libro: “Bellica”, la que se refiere a la guerra de liberación, a la guerra revolucionaria, tipos de guerrilla, guerrilla de asfalto; organización de la guerrilla, la guerrilla de monte, desarrollo de la guerrilla, contra-medidas, objetivos, retaliación.⁵¹⁶

Este libro de Krutwig y la manera en que lo relaciona con ETA un periódico llamado *El Español* editado en Madrid, en su número de fecha 22 de febrero de 1964, es motivo para que el órgano de EAJ/PNV, *Alderdi*, en su número de marzo del mismo año, editorialice para aclarar puntos así:

Aclarando confusiones

«El semanario *El Español*, órgano del Ministerio franquista de Información y Propaganda, refiriéndose a ETA, la califica como “el núcleo activista extremo del Partido Nacionalista Vasco”».

⁵¹⁵ Está publicado en Buenos Aires por ediciones Norbait, y firmado por Fernando Sarraillh de Ihartza, seudónimo empleado por Carlos Federico Krutwig, autor de obras en euskara y castellano.

⁵¹⁶ Comprendido este texto entre las páginas 327-343, que vienen reproducidas en *Documentos* 3, pp. 87-105.

«En ciertas ocasiones, elementos de aquella organización, se han presentado a patriotas vascos en forma equívoca y confusa, como si ellos estuvieran ligados en alguna manera con nuestro Partido o con nuestras organizaciones de juventudes, y ello a fin de lograr adhesiones y colaboraciones personales».

«Por simple seriedad política, y a fin de que las cosas queden claras, y que nadie se llame a engaño, creemos necesario *desmentir estas falsedades*, y declarar públicamente que la organización conocida con las siglas de E.T.A. ni es núcleo activista, ni sección terrorista, de nuestro Partido, ni tiene con éste ningún lazo de disciplina».

«Lamentamos la división y el confusionismo que los animadores de ETA han creado en el campo patriótico y expresamos nuestro deseo y esperanza de que con la ayuda del tiempo, y descartando ciertos métodos de conducta política, pueda llegarse un día, pensando en el bien de la Patria, a una unión completa de patriotas, y en defecto de ello, a una inteligencia y cooperación, como sucede con otras fuerzas políticas vascas».

«Desde hace algún tiempo, se han intentado o realizado en nuestro País, algunos actos que entran dentro de la denominación genérica de terrorismo».

«Estos actos han tenido su apología y excitación en el capítulo dedicado a la guerra revolucionaria del libro *Vasconia*, escrito por un "plastikolari" literario, cuyos adjetivos y falsedades, recuerdan el lenguaje y el estilo de la propaganda de los mejores tiempos de Hitler y Stalin, quien tiene la osadía de atacar al Partido Nacionalista Vasco y al Gobierno de Euzkadi, nada menos que en nombre del euskera, en nombre de la nación vasca y en nombre de derecho del pueblo vasco a su libertad, siendo su otra víctima predilecta nada menos que el Clero vasco. A la vista de ello y de la rápida y reiterada utilización que de la obra citada están haciendo las autoridades franquistas, caben todas las hipótesis sobre los móviles que el autor y los promotores de la edición se han propuesto conseguir, o sobre a quién sirven efectivamente estos nuevos discípulos de Mao-Tse-Tung».

«Pues bien, nosotros, el Partido Nacionalista Vasco, que durante la guerra de 1936 dimos más de treinta batallones al Ejército de Euzkadi que dirigido por el Presidente Aguirre luchó y resistió contra el Ejército español, las divisiones italianas y la aviación alemana, de tal manera, que durante tres meses los del conglomerado sólo avanzaron una media de 500 metros diarios no teniendo nosotros apenas, ni aviación, ni artillería, ni ametralladoras, ni tanques, hecho militar que no tiene precedentes ni se ha vuelto a repetir en parte alguna; decimos hoy, todo lo alto que sea necesario, y asumiendo plena responsabilidad, que continuaremos la no interrumpida línea de conducta seguida por el Partido, destacadamente en el transcurso de la guerra, y posteriormente en la acción continua de resistencia al general Franco y sus secuaces, reclamando por otra parte de nuestros afiliados y simpatizantes se abstengan resueltamente de participar en actos y acciones que puedan proponerles elementos ajenos a nuestra organización».

«El Partido Nacionalista Vasco, en sus 70 años de limpia historia, ha seguido una conducta por todos conocida y respetada para propagar la doctrina nacionalista en JEL, con tal eficiencia, que de la nada, llegó a ser el Partido más fuerte de Euzkadi, y ganó para la causa nacional vasca a la mayor parte de nuestro pueblo, alcanzando la mayoría en la Administración local y regional, y en la representación parlamentaria; haciendo renacer el euskera; crando escuelas vascas, impulsando la creación del movimiento sindical y cooperativo, y logrando para el País el reconocimiento de una amplia autonomía con el Estatuto Vasco, que sólo en el aspecto cultural representaba el euzkera en las escuelas, en los Institutos y en la Universidad Vasca. (...) Nuestro partido ha sabido luchar contra la opresión y hacer conocer sus doctrinas y aspiraciones con tal éxito que sería absurdo abandonar la táctica que le ha llevado a alcanzar objetivos tan estimables en orden a la libertad de nuestra Patria, para sustituirla por otra cualquiera de resultados por lo menos inciertos».

«Dentro de esta línea del Partido hay campo vastísimo para ganar al Pueblo Vasco a la causa nacional vasca, y todas las formas de propaganda, de organización y acción que conduzcan a la realización de actos positivos, de afirmación de los derechos de nuestro pueblo a la libertad, tienen nuestro apoyo y nuestra simpatía, aun conscientes de los riesgos y de las persecuciones que de parte del franquismo hispano no han de faltar».

Consideramos importante este documento del EAJ/PNV para señalar su posición frente a ETA y frente al Pueblo Vasco.

Conducta que no varió en lo moral ni en lo político.

Produjo este trabajo editorial de *Alderdi* un escrito encabezado por "Jelkide",⁵¹⁷ criticando la postura de EAJ/PNV ante ETA, y firmado el 25 de abril (1964) por "Un grupo numeroso de afiliados al PNV en Gipuzkoa", *pero sin nombres propios*. Sabemos que no se podía firmar con nombre un documento de este contenido; y no sabemos si esta misma postura fue presentada por los conductos normales dentro del EAJ/PNV; de cualquier manera, y son los frutos de la clandestinidad, estas críticas debilitaban al Partido Nacionalista en algún sector que pide la celebración de una Asamblea general, cuya realización en aquel momento, y dadas las dificultades de traslado a Euzkadi Norte en las condiciones de representatividad mínimamente significativas, era casi imposible.

Son las dificultades a que se enfrenta un partido de masas, como es el EAJ/PNV, con una organización clandestina ágil, con un núcleo reducido y en sí mismo significativo para el objeto con que ha sido organizado.

⁵¹⁷ Documentos 3, pp. 117-120.

ETA se organiza: III Asamblea

«El autor de *Vasconia* no pertenecía a la organización ETA, ni el libro se convirtió —dicen sus dirigentes— en “la biblia de ETA”, como afirmó la propaganda de Franco»; sin embargo, reconocen que supuso una cierta aportación a su ideología, ligada a los conceptos: *Liberado*, *Hirurko* célula de tres militantes, el comando, cuyo contacto con la organización se hace a través del Liberado, pensando que así la estructura organizativa sería indestructible, y *Buruzagi*, jefe supremo de la organización. Hasta entonces la dirección de ETA había sido colegiada.

Esta nueva forma organizativa duró poco más de un año.

La III Asamblea tuvo una primera parte en marzo, y la segunda y definitiva, en mayo de 1964, y sus conclusiones más importantes son:

Estructura y línea general: Aplica en Euzkadi los principios de la guerra revolucionaria según los principios de ETA. En cuanto a la *estructura*: la asamblea aprueba el sistema de *hirurkos* creado en octubre de 1963. Se aprueba el *nombramiento de Buruzagi*. El *Buruzagi* es el jefe absoluto, y elige su vice y también los demás subalternos; es elegido por 6 meses, y puede ser reelegido; pero también puede ser destituido en casos de desviación ideológica y desviación técnica, de acuerdo con los principios acordados en la Asamblea. Se decide constituir una organización paralela, que trabaje independientemente de la estructura de *hirurkos* en la labor de masas, siempre bajo el *Buruzagi*. Se aprueba cumplir con la fase de *propaganda* prevista antes de pasar a otras fases de lucha. En cuanto a las *relaciones con otras fuerzas vascas*: «Se aprueba unánimemente que la labor del PNV es contraria a los intereses de la Liberación Nacional. En cuanto a las *fuerzas no vascas*: tienen que admitir primero el derecho de Euzkadi a su independencia. *Euskera*: Se aprueba *obligar a los responsables de ETA* a aprender euskera, *en dos años de plazo*. *Militantes procesados*: Se negarán a reconocer la legalidad extranjera en los juicios; se hablará a poder ser en euskera».

Torturas

Hay en los **Zutik** de esta época referencias frecuentes a detenciones y torturas a *abertzales*.

El número del 7 de febrero de 1964 refiere las que se están aplicando en Martutene, donde están diez jóvenes detenidos desde el mes de diciembre de 1963: Jauregui, Imatz, Atxaga, Artola, Garin, Galparsoro, Lasa, Irigarai, Pascual y “Eskubi”, ninguno de los cuales “se ha librado ni de la tortura moral (insultos, amenazas y toda clase de vejaciones) ni de la tortura física (tortazos, puñetazos, patadas, porrazos)”.

Y entre los torturados se mencionan a *Manzanas* y *García Escobar*.

A pesar de que las noticias que da ETA en su órgano oficial por estas fechas se refiere casi exclusivamente a pintadas, breadas, ikurriñas colocadas en centros estratégicos; no sólo por parte de sus miembros sino también de otros partidos, sobre todo el EAJ/PNV.

Los *Aberri-Eguna* de Gernika e Itsasu empezaban a señalarse.

Se comienzan también a poner bombas de escasa potencia que no estallan (Gasteiz, 15.2.64), (Iruña, 16.2.64) y el mismo día en Donosti una que sí estalló, en un almacén vacío. Y cuando se comienza en España a hablar del terrorismo vasco, ETA acusa:

«¿Quién causa terror al pueblo vasco, ETA o España? ¿Cuándo se alegra el vasco, cuando actúan los comandos de ETA o cuando España encarcela a los abertzales? ¿Quién causa terror, ETA o los métodos de represión de España? ¿Quién es terrorista ETA o España que oprime al pueblo vasco basado en una legalidad ilegal?. La Guardia Civil, Policía Armada (grises) y otros cuerpos de represión del ocupante han recibido la orden de disparar a matar a cualquier individuo que le sorprendan *pintando de noche*.⁵¹⁸ ¿Quién marca los peldaños de la escalada?».

Evolución ideológica de ETA

Kemen nace como el “Boletín interno para uso exclusivo de militantes donde se fijan consignas de carácter doctrinario y organizativo”; el número de octubre de 1964 publica un trabajo titulado: “Evolución ideológica de ETA”. Que dice entre otras cosas:

«En un principio, ETA se definió como movimiento patriótico acofesional. Esta definición, insuficiente a todas luces, pareció entonces revolucionaria y lo era en la medida en que el nacionalismo clásico era confesional y burgués. (...) La unión y posterior escisión con el PNV (o, mejor dicho, con su EG) —que en el fondo suponía una ruptura con el nacionalismo clásico— y el hecho de que importantísimos grupos de jóvenes vascos manifestaran su voluntad de seguir en la lucha clandestina por la liberación de la patria *en su doble vertiente nacional y social*, suponía, sin embargo, una transformación realmente revolucionaria. (...) Poco a poco (y en vista de campañas de desprestigio del PNV) ETA, sin abandonar esas capas tradicionales, *descubre la existencia de otras capas de población, hasta entonces impermeables al problema nacional*. A medida que pasa el tiempo ETA se ha afianzado. La lucha diaria, el contacto directo con el pueblo, le hace ver *problemas que hasta entonces no había considerado*. *De esta forma las diferencias con el nacionalismo clásico, que en un principio eran de generaciones, de métodos, se van transformando en una diferencia fundamental de tipo filosófico*. La necesidad que ETA siente de hablar un lenguaje inteligible para el

⁵¹⁸ *Zutik*, 13 de marzo de 1964.

pueblo, el análisis que hace de la sociedad vasca y *el estudio que hace de los fenómenos nacionales e internacionales no tienen punto de contacto con los planteamientos clásicos. (...) El nacionalismo no puede ser la base única de la lucha patriótica. Se presentan mociones de un sentido progresista, críticas cerradas de las actuaciones y actitudes anteriores, análisis de las estructuras y de las fuerzas en presencia, ataques contra las líneas chauvinistas y burguesas del nacionalismo, contra el oscurantismo y el racismo. (...) Se denuncia el maridaje entre la burguesía vasca y el régimen de Franco y la opresión extranjera. Propone la lucha abierto junto a los intelectuales progresistas, los estudiantes y los trabajadores. Se debaten y se aprueban los principios de la organización. ETA, como se ve, va actuando por el sistema de aproximación a la realidad. (...) ETA se propone seguir por ese camino al margen de todo legalismo extranjero presente o futuro, por encima de todo oportunismo político. ETA se arma únicamente con la toma de contacto con la realidad y con su identificación sin reservas, con la causa de los oprimidos. / No necesita más en su lucha por la liberación nacional y popular de Euzkadi».⁵¹⁹*

El salto ideológico es claro.

Allanadas las oficinas IKAR en Donibane Lohitzun, donde se imprimía *Zutik*, desterrados de Euskadi Norte varios dirigentes de ETA en *noviembre de 1964*, *Zutik* publica su número 27 a *principios de 1965* en el interior, mediante los miembros liberados. «Se nota a partir de aquí —dice J.L.Z. (José Luis Zalbide) un énfasis creciente en los conceptos marxistas, y cambia también la forma de presentación».

La tirada de este número fue de 500 ejemplares, pero fue creciendo hasta 5.000 en el número 32.

«En la página 5 —señala Zalbide— aparece claramente algo que diferenció desde sus comienzos la ideología de ETA de la del Partido Nacionalista Vasco, la convicción de no luchar sólo contra el franquismo, pues *“tanto si ganan unos como si los otros (burgueses españoles) seguiremos estando explotados económicamente y oprimidos nacionalmente”*».

En el **Aberri-Eguna de Bergara 1965**, ETA acusó a EAJ/PNV de dejarse guiar por los agentes de tráfico, mientras esta organización distribuía entre sus miembros planos de Bergara para facilitar el acceso y *llamando a sus miembros al enfrentamiento con la policía*: «Una acción de masas debe ser algo tan cuidadosamente organizado como una operación militar. / Sin organizar, la energía de las masas se pierde como pólvora en salvas / Por ello: Formemos grandes grupos, únete a otros compatriotas, no te aisles / Yendo en grupo, niégate a entregar la documentación / No permitas que a nadie se lo lleve la policía. Lánzate con otros, e impídelo».

⁵¹⁹ Los subrayados son nuestros.

En el Zutik nº 29 aparece ya una declaración formal del socialismo revolucionario: «La revolución socialista... y la independencia nacional no las podremos alcanzar por separado (p. 4), y el equipo nacionalista vasco de ETA es equiparado al de los movimientos antiimperialistas de África, Asia y América».

Zutik 30: Carta a los intelectuales. El resumen que hace José Luis Zalbide del contenido de este número nos ayudará en nuestro intento de objetividad, ya que se explica por sí mismo:

En esta reedición de la carta a los intelectuales (Zutik 25) junio-65, puede seguirse fácilmente la evolución hacia el marxismo en el año transcurrido. En la página 3 aparece la advertencia de que una democracia burguesa podría ser peor aún que la dictadura franquista para la lucha popular vasca.⁵²⁰ En la página 5 se ahonda en este punto: «Basta ver el papel que puede desempeñar un pobre partido político frente a todos los sectores influyentes de la opinión pública». Nótese en la página 5 la eliminación de la referencia a la «doble opresión nacional y social». En la página 7 se explica: «Para ETA los problemas nacional y social son abstracciones de una misma realidad, creada en el desarrollo del capitalismo en nuestra patria». Esta cuestión de si son dos opresiones o una, seguirá varios años después en el centro de los problemas ideológicos de ETA y aparecerá en todas las escisiones posteriores. Nótese también la diferenciación en el tratamiento de la autodeterminación (exigida) y la independencia (propuesta al pueblo).

Notas a la IV Asamblea

Como dijimos en la introducción de este capítulo, así como la III Asamblea fue convocada por el Exterior, ésta, la IV, y por las razones opuestas de haber sido desmantelada momentáneamente la estructura en Euskadi Norte, es convocada por el Interior.

En esta Asamblea se aprueban algunos puntos de una ponencia titulada: *Bases teóricas de la guerra revolucionaria*. Un año después de la publicación de *La Insurrección en Euskadi*, las cosas no estaban sino muy lejos de lo previsto, pero se lograron aprobar: la *espiral acción/represión*, la reestructuración de la organización en acciones: *militar, activista, de información y oficina política*.

Se pretendía poner así las bases mínimas.

Consideran importante esta IV Asamblea por lo conseguido en el terreno ideológico, mediante la modificación de varios artículos de los principios ideológicos, de 1962, precisamente los relacionados con el modelo de sociedad, aprobándose el objetivo de construir una sociedad socialista.

⁵²⁰ Desde esta perspectiva se explican los esfuerzos por hacer inviables los logros que comienzan a conseguirse a través del Gobierno Autónomo Vasco presidido por Garaikoetxea.

Parece que las actas de esta asamblea están perdidas,⁵²¹ pero, no obstante, el cambio ideológico es fácilmente perceptible a través de los *Zutik* de este año 1965.

Zutik 31, lleva una nota introductoria que es significativa: «Cuba, Argelia, Vietnam, los tres modelos que los liberados de ETA deseaban imitar en este año 1965».

ANTES Y DESPUÉS DE LA V ASAMBLEA

En la primera parte de la V Asamblea se produce una escisión en ETA; de aquí la conveniencia de registrar algunos hechos claves de antes y después para observar la diferencia.

El *Zutik* n^o 32, de agosto 1965, plantea en su página 8, y a través de “Un comunicado al pueblo”, la necesidad de *comenzar a hacer las “requisas” necesarias para el sostenimiento de la organización.*

La requisa

«En razón del aumento de necesidades inherentes —dice— a la presente etapa, *se comenzará a efectuar, en determinadas circunstancias, e independiente de la ayuda popular, la requisa de medios necesarios a la lucha revolucionaria.*»

No obstante, advierte la nota que va a usarse la prudencia:

«Estas medidas serán tomadas con extraordinaria prudencia y en ningún caso se lesionarán los bienes materiales de una persona que necesite de ellos para vivir con dignidad.»

Se prepara un número más de *Zutik*, dice Jon Nicolás, uno de los responsables de *Documentos*⁵²² en el que se explicaba las consecuencias y razones de estas requisas. «Pero desaparecieron los originales —señala— y apareció este número que fue esgrimido por el fiscal contra Zalbide como prueba fundamental». Zalbide fue el responsable del *atracó* al cobrador de un banco en Vergara y

⁵²¹ “Notas de la Cuarta Asamblea” (José Luis Zalbide). *Documentos* 3, p. 513. «La Asamblea —dice— empezó a celebrarse en la Casa de Ejercicios de los Jesuitas en Loyola, pero las noticias de que los delegados del otro lado habían sido sorprendidos en la frontera por una patrulla de la Guardia Civil obligaron a suspenderla precipitadamente nada más empezar. Los liberados se enchoparon (se enclaustraron por razones de seguridad) durante un mes, período que aprovecharon para rehacer la *carta a los intelectuales*, y después se reanudó la Asamblea, esta vez en una borda (chabola para ovejas) próxima al Santuario de Aránzazu».

⁵²² En su página 36, vol. 4 se refiere al n^o 33-34.

constituye *el primero llevado a cabo por ETA*, y fracasó, porque además de no conseguir ningún dinero, estaba la detención de Zalbide (José Luis, uno de los responsables de *Documentos* ahora) como prueba fundamental.

Este hecho produjo una verdadera conmoción en los medios abertzales; un atraco, aunque fuese político, era difícil de digerir.

De aquí la evolución que se va a manifestar en la V Asamblea.

Zutik nº 33 reacciona en titular: "Nadie, ningún auténtico patriota, ningún obrero ni estudiante, ningún revolucionario consecuente, puede reprocharle ni reprocharnos nada". Y el trabajo que sigue es una biografía de José Luis Zalbide, un estudiante de ingeniería ingresado muy joven en ETA y encarcelado ya una vez en una redada de estudiantes. Se trata de un valioso militante que ha cumplido órdenes.

Pero esta defensa muestra la debilidad del que se pone a la defensiva.

En el *Zutik* nº 35 se critica al neocapitalismo y al reformismo que se inicia en los partidos clásicos como salida moderada al franquismo, señalando que *ETA rechaza la planificación económica al servicio de unos intereses de grupo*: «Para ellos es el momento de proclamar principios y abstenerse de dar consignas. No insistirán jamás, en la necesidad de la prueba de fuerza, porque su objetivo no es precisamente la transformación radical del sistema, sino el momento de desarrollar mayor libertad —para sí mismos— en defensa de sus posiciones y privilegio».

Y hay un titular en la página siguiente que podría ser la conclusión radical de esta postura: "No queremos un *Estado vasco...*, queremos un *Estado socialista vasco*".

Fusión Iratxe-ETA

El grupo navarro en la línea de ETA, "Iratxe", crado a mediados de 1963, y movidos "por nuestra propia evolución interna, de acercamiento irresistible hacia nuestros hermanos vascos de ambos lados del Pirineo", dice que coincide enteramente con ETA y ha decidido su fusión.

Eta desición viene en el nº 1/65 de **Iratxe** (Fusión de Iratxe y ETA), y está subrayado por: "Viva Nabarra / Gora Euskal Erria / Gora Iratxe / Gora ETA"; y firmado por la Dirección del Movimiento Iratxe, *en Iruña, 15 de enero del año 1965*.

Centenario del nacimiento de Sabino de Arana

Aunque dice que hay sectores que no querían su participación, ETA está en la manifestación del día 26 de enero 1965 en Bilbao, centenario de su nacimiento en su casa de Albia.

Organizado por el EAJ/PNV en memoria de su fundador.

«Nuestra organización —dice *Zutik*— abierta a toda acción contra el opresor, ha decidido apoyar esta manifestación con todas sus fuerzas a pesar de los deseos de ciertos sectores de vernos apartados de la misma. *Creemos que el bien de Euzkadi exige que determinadas acciones sean hechas de forma coordinada. Siempre lo hemos pensado así*».

Esta posición, y el artículo en euskara titulado: "Sabin!", que lo acompaña, parece partir de un sector.

ETA no es comunista

Goazen, en su nº 1, publicado en Venezuela, sale al paso de una acusación de comunista hecha a ETA: «Se ha acusado a ETA de comunista. Por varios conductos. El Gobierno español es uno. No nos extraña, Jesús de Galíndez, José Antonio de Aguirre... eran comunistas. El nacionalismo vasco tradicional es otro. Nos duele, porque es una calumnia. Viene del hermano. (...) ETA no es comunista. Si fuera comunista, tras las acusaciones estarían las pruebas. Invitamos a los acusadores —colonialistas y vascos nacionalistas— a que aporten estas pruebas. Porque no vendrán. Porque es mentira. (...) ETA es un movimiento vasco progresista y revolucionario!!!».⁵²³

Aberri-Eguna 1966 en los puentes fronterizos

ETA quiso destacar su distancia política frente a otras organizaciones patriotas de Euzkadi, celebrando el **Aberri-Eguna** de este año en los puentes fronterizos Irún-Hendaya.

«Analizando el **Aberri-Eguna de Bergara del año anterior** —dice Jon Nicolás en la p. 274 de *Zutik* nº 39— la conclusión a que se llegaba era que *la Organización no había contado en la dirección de la movilización*. Para este año, ETA se había marcado una meta: *romper todo tipo de compromisos con la convocatoria folklórica del PNV en Gasteiz y forzar las condiciones para llevar el "caso vasco" a la opinión internacional con una toma de los puentes fronterizos de Irún*».

«Irún —dirá luego el representante de ETA— *supone un anuncio de las futuras luchas y movilizaciones donde cristalizarán las tendencias ideológicas y políticas, realmente de clase*».⁵²⁴

Fue *Enbata* la que propuso, queriendo unir a los manifestantes de ambos lados del Bidasoa.

ETA (*Zutik* 3 de marzo 1966) *reconoce la importancia que tuvo, a pesar de los impedimentos policiales, la manifestación de Gasteiz propuesta por las demás or-*

⁵²³ Octubre 1965 (*Goazen* nº 1).

⁵²⁴ *Zutik*, nº 40.

ganizaciones políticas, sobre todo EAJ/PNV. El dispositivo policial del puente también fue importante, de los dos lados; a pesar de esto, se respondió del lado más difícil: «En efecto, respondiendo al llamamiento, unos 150 compatriotas de Laburdi, Baja Navarra y Zuberoa, se dieron cita en Hendaia para una aportación simbólica de Aberri-Eguna»; y se hizo, por el lado de Irún, parar un tren (durante 20 minutos en Ventas), y se hizo que desde muy temprano las estaciones de Donostia, Pasaia, Renteria, y también Hondarribia para los autobuses, fueran intervenidas por las fuerzas policiales.

Se consiguió que entraran a Irún unos 2.000 manifestantes.

A Gasteiz consiguieron entrar 15.000.⁵²⁵ (*Gudari*, Especial Aberri Eguna 1966).

Acusaciones de desviacionismo en ETA

Fue enviado a *Zutik* un trabajo en tono polémico contra varios trabajos aparecidos en *Euzko Lurra-Tierra Vasca*; la Oficina Política rechaza el trabajo; a partir de aquí comienzan las denuncias contra el desviacionismo, tanto de la línea *Zutik* como del propio Comité Ejecutivo.⁵²⁶

En una nota firmada por *Jean*, se habla de unos problemas ideológicos.⁵²⁷ Se empieza señalando que después de su definición en 1962, se ha hecho ver que hay un criterio general y unánime acerca de lo social, aunque ese apartado tiene lagunas y hasta contradicciones que es necesario mejorar en la próxima Asamblea. Y llama a los militantes a analizar a fondo el problema para la próxima. También se refiere a la formación de los militantes con charlas que han ido evolucionando de año en año y adaptándose a la nueva manera de pensar de la organización. La evolución ideológica de la organización, afortunadamente, no ha cesado. Y, consecuentemente, es preciso redactar *nuevas charlas que reflejan correctamente el planteamiento nacional*.

En otro escrito de un día después (31.X.1965), dirigida al mando del Interior *Jean* dice: «En primer lugar: TODA LA DECLARACION DE 1962 (sobre el apartado social) ESTA EN CRISIS AUTOMATICAMENTE⁵²⁸, a mi juicio».

Pide que se haga algo nuevo, “no un petacho”.

«En segundo lugar, —añade— *estando en crisis la formulación oficial misma de los principios de ETA*⁵²⁹, se pide un verdadero esfuerzo para lograr *una declaración que sea más representativa* y más coherente que la primera. (...) En ter-

⁵²⁵ 50.000 personas procedentes de Bilbao, bloqueadas en la carretera de la Rioja; 100 detenidos.

⁵²⁶ *Documentos* 4, p. 403.

⁵²⁷ *Documentos* 4, 411 *Jean* es “Txillardegui” (José Luis Alvarez Enparanza).

⁵²⁸ Las mayúsculas son del documento.

⁵²⁹ Los subrayados son nuestros.

cer lugar, una organización incluso dictatorial en cuanto al poder de decisión, y más una organización democrática como ETA, debe ser un grupo de personas unidas en UN IDEAL LIBREMENTE ACEPTADO, y sometidos a disciplina por razones de eficiencia». Pide la colaboración de *todos* para completar el ESTUDIO DE UNA ESTRATEGIA NACIONAL. Es preciso, dice, saber *a dónde* se va, sí, pero también *“por dónde iremos”*.

Y añade:

«Dentro de esta línea estratégica a definir, está *el punto de las otras corrientes existentes en Euzkadi, nos gusten o no*. No es buena táctica hacer ver que no existen; *esto tiende a falsear la situación, y a hacernos creer que ETA es ya mayoritario en la opinión pública*. Ahora bien, hay que ganarse a la opinión; y hacer que la opinión nos apoye. *Si EL ESTILO de la opinión es autonomista y conservador, no será posible pasar a una fase dura; pues faltará “el agua al pez”*».

«En este sentido me atrevería a llamar escapismo toda ignorancia de la mentalidad vieja. *Bien está no hacer ataques personales, o contra el PNV o GV. Pero me parece avestrucesco, y solo avestrucesco, no atacar con toda violencia la mentalidad oficialista que infesta nuestro país*».

«Se habla de fase de monte y demás. *¿Dónde está la zona montañosa? En zona euskaldun. ¿Cuándo habrá “fase montañosa”? Cuando la lucha entre en una fase durísima. Probablemente será la zona de Aralar, Pirineo, Andía, la más favorable. De ello se deducen dos trabajos a hacer desde hoy:*

1. **QUE LOS QUE ENCARNAN ESA RAMA FUTURA APRENDAN EUSKERA.** ¿Cómo coño van a ganarse la confianza de los baserritarras con pinta de polkas?
2. **QUE LA ZONA ARALAR-ANDIA-PIRINEO SEA TRABAJADA INTENSAMENTE DESDE HOY.** El norte de Navarra, en especial, debe ser trabajada intensamente».

Informe político a la dirección de ETA (Txillardegui; 26. nov. 1965)

En su introducción ya se mencionan: la confección de nuevas charlas, el abandono de algunas antiguas, la intención de anular la Declaración de Principios de 1962.

Todo indica claramente que ETA ha entrado en una nueva fase ideológica.

Denuncia la “traición de la burguesía vasca”, presenta una “situación objetiva de nuestra comunidad nacional”, reflexiona acerca de “la causa de nuestra liberación nacional”, menciona “la lucha contra el aparato opresor de Euzkadi”, habla de “conciencia nacional y conciencia de clase”, señala “las consecuencias inevitables en caso de abandono práctico de la afirmación nacional vasca” y expresa su deseo de que ETA debe “ponerse a la cabeza también de lo cultural”.

En cuanto a las referencias de cambio de rumbo, que nos importan en este apartado, menciona:

«El párrafo social de nuestra declaración de 1962:

Me parece un total acierto —dice— la decisión de echar abajo (...) el párrafo social de 1962. El párrafo en cuestión era un conglomerado de afirmaciones contradictorias, y no dejaba de ser paternalista, neo-colonialista y neo-capitalista. Bien muerto está».

Hay luego una nota enviada por Txillardegí el 14 de marzo de 1966, que critica el tono de los *Zutik*:

«Casi cuatro meses después del envío, el *Zutik* reafirma su color norteño y anti-vasco; y el Ejecutivo no ha contestado a este informe, convencido de que dicho Ejecutivo NO SIRVE A LA CAUSA DE ETA sino a un cierto norteñismo marxista; y de que no hay derecho a ignorar las críticas razonadas de los militantes, he decidido romper el silencio, y dar a conocer a los militantes de ETA a mi alcance tanto este informe de hace cuatro meses como el dirigido la semana pasada, de 5 páginas».

Hay otro escrito de Txillardegí, muy duro, en la misma dirección, de fecha 19.12.1965.

Un informe de Jean, firmado en Bruselas el 6 de marzo de 1966, quien de entrada señala que envía al Comité Ejecutivo de ETA, “traducido a LA LENGUA EXTRANJERA DEL OPRESOR”, lo inicia diciendo: «Con fecha 26 de noviembre de 1965 me dirigía a vosotros en un extenso y grave informe de OCHO páginas, denunciando la NORTEÑIZACION creciente de nuestra organización».

Al que no han dado respuesta; y este hecho no va aislado, y denuncia a ETA como “movimiento norteño español”; da “pruebas de la norteñada”, y señala “tendencias comunistas”, diciendo: «Llamo comunista al que cree que Marx tiene la VERDAD definitiva, con mayúsculas; y que fuera del marxismo todo es alienación, error y reacción internacional».

Y ya es impostergable la tan solicitada **V Asamblea**.

En la que se va a dar la *primera escisión* de ETA, en dos ramas: **ETA-Berri** y **ETA-Zaharra**.

—Los de **ETA-Berri** abandonarán el nombre ETA, pasando a denominarse KOMUNISTAK-MOVIMIENTO COMUNISTA VASCO, origen del partido EMK (MCE).

—Los de **ETA-Zaharra**, que continuará con su sigla **ETA**.

Posiciones ideológicas aprobadas por la V Asamblea

EUSKARA: “La lengua es la piedra angular de nuestra ethnia y juntamente con la conciencia nacional de característica máxima de la nacionalidad. / Consideramos el euskera como la forma de expresión natural de Euskal-herria”.

GRAN BURGUESÍA: (Compradora y financiera). “Por su misma definición *son enemigos declarados del pueblo de Euzkadi, en cualquiera de las formas en que aparece.* / Son los ejecutantes del imperialismo internacional neo-capitalista concretado actualmente para el pueblo de Euzkadi en el imperialismo francés y español”.

BURGUESÍA NACIONAL: “En cuanto a la revolución vasca *la aprueban en su fase nacional*, es decir, siempre y cuando se establezca en Euzkadi una democracia burguesa. *En una fase de realizaciones socialistas, estarán en un frente contrario y sus intereses divergerán* de los de la revolución. / No obstante, esta afirmación no ha de ser absoluta: *algunos de ellos, arrastrados por la dinámica nacional, continuarán a lo largo del proceso revolucionario vasco*”.

BURGUESÍA MEDIA Y PEQUEÑA BURGUESÍA: “En general, la pequeña y media burguesía, *son nacionalistas cuando hay opresión nacional*. La prueba de ello es que en Euzkadi acudieron a manifestaciones patrióticas en gran número, (...) asistiendo a ellas obreros, estudiantes, intelectuales, pequeños burgueses”.

PROLETARIO: “El que está obligado a vender su fuerza de trabajo para poder vivir. *Objetivamente, es la clase más revolucionaria y en Euzkadi la más numerosa. Sufre una enajenación en el aspecto nacional* (la opresión de Euzkadi por España y Francia) *y en el aspecto social* (explotación por la burguesía)”.

ETHNIA-NACION-ESTADO: “Sobre los términos *Ethnia* y *Nación*, *ratificamos las definiciones de la IV Asamblea: Ethnia* es una colectividad humana diferenciada objetivamente de las demás. *Nación: la Ethnia se convierte en Nación* cuanto toma conciencia de ser tal *Ethnia*.”

PUEBLO: “Es el oprimido. En la etapa actual, es el conjunto de la Nación Vasca con relación al opresor: España y Francia. *Es el pueblo el que tiene que hacer la revolución; sólo el pueblo puede llevar a término la Revolución Integral*. La *burguesía nacional, sobre todo la pequeña burguesía*, que hoy en día colabora en nuestra lucha con el pueblo trabajador es HOY EN SU PRÁCTICA solamente revolucionaria”.

Existe el peligro, no obstante, que la burguesía nacional o elementos reformistas tomen demasiada fuerza, castrando la revolución. Para evitar este peligro real, no tenemos otra salida que dar una fuerte conciencia al pueblo trabajador, mostrándole claramente los fines y el sentido de su lucha.

IDEOLOGÍA Y CONCIENCIA DE CLASE: “Son dos nociones diferentes, el que acepta su dirección (...) sin aspirar a un cambio radical de estructuras. En cambio, tiene *conciencia de clase* cuando es consciente de la opresión colectiva como clase, luchando la ideología burguesa (...) con una actitud revolucionaria, es decir, *al cambio completo y total de las estructuras burguesas: económicas, sociales, políticas y culturales, en pro de la desalienación total del hombre vasco*”.

REVOLUCIÓN VASCA: “Es el proceso que debe realizar el cambio radical de las estructuras políticas, socio-económicas en Euzkadi, por medio de la aplicación de esta estrategia justa. / *No basta una conciencia de clase, como tampoco*

basta una conciencia nacional, es necesaria una conciencia de clase nacional, puesto que sufrimos tanto las estructuras capitalistas como las imperialistas. (...) / Son armas para la revolución vasca: 1. Toma de conciencia nacional. 2. Teoría revolucionaria vasca. 3. puesta en práctica de esta Teoría Revolucionaria, por medio de una estrategia basada en las condiciones objetivas de nuestro pueblo”.

ESTATUTISMO: “El Estatutismo tiene una doble faceta: **1.** Es una enajenación nacionalmente: al reconocer la soberanía española sobre Euzkadi, al pedir el Estatuto para el País Vasco en el Parlamento de los Estados ocupantes, en vez de reivindicar la soberanía nacional... / **2.** Es una enajenación socialmente ya que el Estatuto sólo puede ser la satisfactoria fórmula política para los burgueses con intereses económicos en España; burgueses, los cuales utilizan la reivindicación vasca como un chantaje ante Madrid, para obtener a cambio de la soberanía vasca, ventajas y manos libres en las cuestiones económicas (Concierto Económico)”.

PARTIDO NACIONALISTA VASCO: “Es, hoy por hoy, un partido superado en los dos aspectos: nacional y social. En *el nacional*, dado que sigue reivindicando lustro tras lustro, un Estado cuyo contenido hemos dejado aclarado anteriormente. En *el social*, ya que patrocina una (no se entiende una palabra) “democracia-cristiana” de contenidos totalmente burgueses y por tanto reaccionarios ante el Movimiento Socialista Vasco. / Para sobrevivir, sólo puede: a) reivindicar la soberanía nacional vasca, y para ello abandono de los intereses económicos que lo ligan a España; b) o se dedica a esos intereses económicos traicionando su contenido vasquista; c) o desaparece por extinción”.

Como ya hemos dicho, aquí se ha producido la primera escisión de la historia de ETA. *Los expulsados* y militantes que les siguieron fueron conocidos como ETA-Berri, hasta que en 1969 se nombran: **Komunistak-Movimiento Comunista Vasco**, que a través de una evolución ideológica llegan a llamarse en Euskadi: **Euskal Mugimendu Komunista (EMK)**.⁵³⁰

ETA-Zahar, o ETA-Bai, sigue siendo ETA.

⁵³⁰ «Pienso que, desgraciadamente —dice Patxi Iturrioz en las palabras que sirven de prólogo a los materiales que *Documentos* recoge de EMK —que ETA no podía ser la organización armada de todas las corrientes ideológico-políticas que alimentaban el movimiento revolucionario vasco, sino tan solo de las nuevas corrientes nacionalistas-independentistas». Vol. 6, p. 96 (“Nota a ETA-berri”). Después de siete números de *Kemen* publicados, pasan a tener un órgano de debate interno llamado: *Barneko gora-beherez*, y de aquí en adelante, en lugar de los términos utilizados por ETA: “Pueblos peninsulares”, “Pueblos ibéricos”, y “Estado español”, comienzan a usarse: “España”, “Nación española” y “Pueblos y nacionalidades de España”, derivados del principio adoptado por EMK: “España es una nación”. (Vol. 6, p. 110). (“Nota a los *Barneko gora-beherez*”).

GRUPO AUTÓNOMO DE ETA

Antes de continuar con ETA, hay que mencionar, al menos, este grupo que durante los años 1966, 1967 y 1968 funcionó como Grupo Autónomo, dirigido por el que sería pronto conocido por "El Cabra".

Fundó en Oñate y Mondragón en 1964 un grupo "muy orientado también hacia los temas militares y los ingenios mecánicos que él mismo construía", idealista vasco que fue preparando su grupo con marchas nocturnas entre peñas como entrenamiento de combate; cuando llegó la IV Asamblea fue nombrado miembro del Ejecutivo y responsable del Frente Militar, con el poco material de que se disponía: media docena de armas cortas y unos centenares de gramos de dinamita; cuando la caída de Vergara (el atraco frustrado), quedó "El Cabra" desconectado de ETA, y desde 1966 el grupo siguió en su línea anterior con el nombre de "**Los Cabras**". Podría parecer la primera escisión de ETA, sin embargo, dice J.L.Z. (J.M.Z.?) en la introducción que hace a los materiales escritos de este grupo (Vol. 6, pp. 341-554) no suele ser considerada como tal; de hecho, el grupo tuvo siempre una existencia meramente local y vinculada a una persona más que a una ideología, y no hubo enfrentamiento entre dos posturas definidas ideológicamente, como las que han tenido lugar en las otras escisiones.

El creador del grupo "Los Cabras" (*Ahuntzak* en euskara) fue Francisco Javier Zumalde, quien se consideraba sobre todo un militar y un patriota vasco.⁵³¹ Sus *cuadernos* de formación tenían por título: *AZKATASUNA*; escribió un *Manual de liberación vasca* (mecanografiado), un *Manual de Seguridad General* y el más conocido *Manual sobre métodos policíacos* (ambos ilustrados).

PRIMER MUERTO DE ETA, Y LA RESPUESTA PRIMERA

Después de la primera escisión de ETA, comienzan a disparar a muerte las armas; era el paso previsible de la escalada, que comenzó siendo *lucha por la libertad mediante escritos y presencias a mano limpia*, y tuvo una *respuesta de violencia desmedida con palizas, torturas y cárceles*, con algunos tiros y voladuras al aire de los dos lados.

Y ya se comienza ahora a desgranar el trágico rosario de los muertos.

Antes de llegar a estos muertos, hay que señalar, porque resulta interesante la constatación, que a consecuencias de la V Asamblea a la que ya nos hemos referido, quedan fuera de la organización, por dimisión propia, los llamados

⁵³¹ *Declaraciones a La Voz de España*, de Donostia, 29-30 diciembre 1979.

“culturalistas” de la importancia de **Txillardegi**, por ejemplo, quien critica, la importancia que está adquiriendo el “*marxismo clerical y eclesiástico*”, al que considera “el mayor enemigo de la izquierda abertzale” (aunque después reconoce que su oposición frontal de entonces fue probablemente excesivo.⁵³²

El primer muerto de ETA fue Xabier (Txabi) Echebarrieta. Iba en coche con su compañero Iñaki Sarasketa cuando fue detenido en un control establecido por la Guardia Civil cerca de Tolosa; es **Txabi** el que dispara sobre el guardia civil de tráfico Pardines con tiro de muerte, e inmediatamente es muerto él mismo, mientras su compañero logra huir.

Ocurrió el mortal incidente el día 7 de junio de 1968.

Zutik, que había vuelto a salir con la fórmula monográfica del nº 41, estuvo dedicado en su número 45, a una historia del nacionalismo vasco basado en las ideas y actas de los hermanos Etxebarrieta,⁵³³ por cierto con una portada de Jorge Oteiza; el número 46, aparecido el 1 de mayo de 1967, está dedicado al **Aberri-Eguna** y el **1º de Mayo** de este año, y ha sido *redactado enteramente por Txabi Etxebarrieta*, recién nombrado miembro del *Biltzar Ttipia*, lleva su mensaje de un contenido que está entre ETA-Berri y el grupo de Txillardegi (quien acaba de abandonar ETA), según Patxo Unzueta (Vol. 7, p. 156 *Documentos*); el nº 47 de *Zutik* está dedicado a “Unidad”, “Batasuna”, dos números después, el correspondiente a julio (1968) está dedicado a la muerte de Txabi con una portada donde aparece una frase suya premonitoria: “*Para nadie es un secreto que no saldremos de 1968 sin algún muerto*”, y en este número, al tiempo que dicen que su compañero **Iñaki Sarasketa está preso**, fue juzgado por un Tribunal Militar unos días después y condenado a 58 años de cárcel, y más tarde se le condenó a muerte. Y creen que por no dejarlo declarar acerca de las circunstancias en que ocurrió el incidente, citan como testigo a un camionero llamado Fermín Garcés Hualde; los abogados que fueron a hablar con él fueron detenidos por la Guardia Civil, y luego fue incomunicado; en el juicio no le permitieron declarar sino para acusar a Sarasketa.⁵³⁴

Este primer muerto de ETA, al que se les atribuye, a su vez, su primera víctima, iba a ser vengado poco después.

Otro peldaño en la escalada.

Melitón Manzanos, inspector de policía al que se le venía acusando de torturador de primera fila hacía tiempo, fue el elegido para, a sangre fría, y de

⁵³² Vol. 7, pp. 71-72 (Presentación documentos socialistas V Asamblea).

⁵³³ Hermano de Txabi era el fogoso líder de los primeros tiempos de EKIN y ETA, **José Antonio Echebarrieta**, quien, impedido por una parálisis, se había dedicado a ejercer la abogacía y defender a los miembros de ETA, sobre todo brillantemente cuando el juicio de Burgos 1970), falleciendo más tarde por enfermedad (1973).

⁵³⁴ Esta es la versión de *Zutik*, 49 (Vol. 7, p. 252).

acuerdo con la explicación de la llamada “espiral acción-represión” (aprobada como táctica en la IV Asamblea tres años antes). Fue muerto a pistola cuando entraba a su domicilio en Irún.

Era el 2 de agosto (1968), menos de dos meses después de la muerte de Txabi Etxebarrieta.

La reacción del Estado es inmediata: se decreta el Estado de Excepción en Guipúzcoa, donde han ocurrido las tres muertes; se desencadena una persecución indiscriminada, y malos tratos y torturas; ninguno de los jefes de ETA ha sido detenido, sin embargo, a pesar de que han sido cientos los que lo han sido. En el mismo Boletín del Estado en que ha aparecido el decreto, hay otro por el que se restaura en su integridad (agravada) el Decreto-Ley de 1960 sobre *Banditaje y Terrorismo*.

Este primer atentado mortal preparado y llevado a cabo por ETA repercutió interiormente entre sus miembros de modo diferente, pero plantéandose todas preguntas sobre el futuro de esta actitud, aceptada como irreversible, pero sin saber si lo que había comenzado a dispararse era una guerra de liberación (ejemplos de Angola y Cuba), o la señal para ver ahogados modos de expresión política y sindical que, aunque muy débiles, podían comenzar a abrir otros caminos de realización política.

Porque los que han sido encarcelados pertenecen a todos los grupos políticos que trabajaban en la clandestinidad. Incluidos, claro es, los miembros de EAJ/PNV.

Unos van a las cárceles; otros al destierro: *Gudari*, órgano de E.G.I., de EAJ/PNV, editado en Caracas (nº 48, 1968) publica una larga lista de ellos; también se retiran los pasaportes de cientos de personas. Y esta actitud policial continúa a lo largo de 1969. En abril de este año son detenidos los miembros más prominentes de ETA: Mario Onaindía, Jone Dorronsoro, Victor Arana, Enrique Guesalaga, Josu Abrisqueta, Eduardo Uriarte y Jon Echave, entre ellos; han tenido que exilarse, por otra parte, cientos de jóvenes. El 9 de este mes de abril es muerto el taxista Fermín Monasterio; según la policía es obra de ETA. Toda actividad cultural vasca, tachada de política, ha quedado paralizada.

El País se llena de sospechosos: por una parte, de *activistas* (sean de ETA o no), y por otro de *chivatos* o *policías de civil*.

La presagiosa sombra de la sospecha irá creciendo, fatalmente.

En unos pocos meses, la dirección surgida de la V Asamblea ha quedado totalmente diezmada; del primitivo Ejecutivo sólo queda José Mari Eskubi, conocido por “Bruno”.

“Bruno” redacta en estos momentos unas reflexiones de un gran interés puesto que se trata del único texto escrito en esta época, y trata de una situación real de la organización.

Por una parte, en cuanto a ETA, es necesario interrumpir la escalada de acciones y recoger sus frutos;⁵³⁵ en cambio, “a la derecha sólo le quedan alternativas entre seguir en el inmovilismo o seguir tras nuestra dinámica; las opciones del PNV-EGI son únicamente seguir esperando el Estatuto o romper con el pasado”.

El *Zutik* ahora (nº 80, julio 1968) y en adelante *se publicará en Caracas*. A finales de 1968 sale, obra de una sola persona, “Zunbeltz” (Zalbide) y sin continuidad, la revista *Iraultza*, la que da en su primer número la biografía de Txabi Etxebarrieta y el trabajo “Hacia una estrategia revolucionaria vasca”. En enero de 1969 *fracasa un intento de liberar de la cárcel de Pamplona a la joven militante María Aranzazu Arruti*; su esposo, Gregorio López Irasuegui, es condenado a 10 años y medio de prisión, y Francisco Javier Izko, a 40 años. *Branka*, revista publicada por Txillardegui, hace un balance de la represión política: *5 muertos* (tres por la policía española: Segundo Urteaga, de Urbain, Álava; José María de Morueta y Antonio Fernández Elorriaga, de Erandio, Vizcaya); *un condenado a muerte*: en octubre de 1969, Andoni Arrizabalaga, de Ondárroa, después conmutada por cadena perpetua; *1.953 detenidos* (Vizcaya, 935; Guipúzcoa, 589; Navarra, 328, y Álava, 101); *53 condenados en Consejo de Guerra, con 558 años de cárcel y exilados y clandestinos: 342*; porcentaje de *torturas*: de los 1.953 detenidos, *890 han sufrido sevicias, 30 torturas ligeras, 160 torturas graves o muy graves*; causas principales: organización o propaganda ilegal 20%, participación en huelgas, 18%; acciones armadas: 10,5%.

En abril de este año (1969) se produce probablemente la caída más importante de la historia de ETA: *la caída de Artecalle*. Días antes y días después a la fatídica fecha del *9 de abril más de 400 militantes y simpatizantes de toda Euzkadi fueron a parar a las comisarías*. Dos razones dieron los responsables políticos a tal desastre: por un lado la larga permanencia de los liberados en el interior, que por sistema se negaban a pasar al “otro lado”, suponiendo esto un conocimiento casi perfecto por parte de la policía de sus actuaciones, costumbres, ambientes que frecuentaban; y por otro, la política aceptada (sic) entonces de abrirse a todos los núcleos sociales, sindicales y políticos, debilitando con ello la seguridad de la organización”.⁵³⁶

El año 1970 es declarado por ETA “Año del Frente Nacional”.

«La campaña “Batasuna” —dice P.U. (Patxo Unzueta)⁵³⁷— que será esgrimida en la **VI Asamblea** por las células rojas (germen del grupo SAIOAK) *como prueba de la recaída de la dirección del interior en posiciones nacionalistas pequeño-burguesas*, es el resultado de una serie de factores:

⁵³⁵ Nota al Informe “Rapport-M”, *Documentos* 8, p. 54.

⁵³⁶ Es una nota firmada por Eduardo Uriarte (E.U.), vol. 8, p. 276.

⁵³⁷ “Serie Batasuna” (ns. 1, 2, 3, 4, y 5: abril-junio 70), vol. 8, p. 387.

—*Las presiones del grupo de Etxabe en el exterior fuerzan la dirección del interior a acentuar al aspecto abertzale y frentista de la línea política. El año 70 es bautizado "Año del Frente Nacional".*

—*En EGI está a punto de producirse una escisión. El grupo que poco después pasaría a denominarse **EGI Batasuna** toma contacto con ETA en Vizcaya (algunos de sus miembros se mantienen como dobles militantes). La campaña Batasuna debía servir para acelerar la fusión, que, a su vez, sería utilizada como ejemplo de cara a la unidad de todos los abertzales.*

—*En el exterior ha surgido la idea de una campaña internacional de tipo propagandístico que, bajo el slogan "Gernika 70" pretende organizar en París una exposición sobre la resistencia vasca. Artistas como Tapies, Guinovart, Canogart, Saura, Miralles, Genovés, Oteiza, Ibarrola, han sido contactados. También intelectuales como Semprun, cineastas: Eceiza, Portabella, Godart...; y partidos políticos (el PSU francés se compromete a asumir la organización técnica). La campaña "Batasuna", que toma como primera referencia al aniversario del bombardeo de Gernika, deberá servir para suscitar movilizaciones de masas (*dirigidas por ETA*) que tendrán una gran difusión internacional a través del aparato exterior montado en torno al "Gernika 70".*

—*La forma de la campaña es sugerida por una carta enviada desde la cárcel, en la que se señala un posible calendario de efemérides que pueden servir de motivo de movilización: aniversario de la proclamación de la República en Eibar, bombardeo de Gernika, 1º de Mayo, aniversario muerte de Etxebarrieta, y de Artajo y Azurmendi (de EGI), etc.».*

«Al mismo tiempo se trata de pasar de una vez a concretar los análisis que se están haciendo sobre la *movilización de masas, abandonando la prioridad dada desde las caídas de un año antes al frente interno*».

«El resultado es la *campaña Batasuna*, que debía ir orientada por la periódica aparición de la publicación del mismo título. Entre abril y mayo aparecen 5 números».

Al mismo tiempo se considera *inminente juicios militares sumarísimos contra 16 patriotas vascos*.

1970: SEXTA ASAMBLEA Y EL JUICIO DE BURGOS

El TOP juzga a 13 acusados de pertenecer al PSOE en Vizcaya, entre ellas Rubial, con veinte años de experiencia en las cárceles franquistas (abril); se arroja Joseba Elósegui en llamas ante el Caudillo en Donostia para acusarle del horror que provocó en Gernika (setiembre); son condenados en Madrid a pesadas penas cinco militantes vascos: Sabino Arana, Francisco Javier Bareño, Ramón Iruzalde, Francisco Escubi y Eusebio Iriarte (noviembre).

Estos son algunos de los signos con que se recuerda este año.

Pero sobre todo tres efemérides más fueron significativos para el desarrollo de la violencia ya creciente en Euskadi: una fechada el *31 de agosto*, iniciación de la *VI Asamblea de ETA*, y las otras dos en *diciembre*: el *rapto del cónsul alemán Beihl en San Sebastián* y el *Consejero de Guerra Sumarísimo en Burgos*, a las que vamos a referirnos con algún detalle.

Sobre todo a las fundamentales: la **VI Asamblea** y el **Juicio de Burgos**.

La Sexta Asamblea

En esta Sexta Asamblea de ETA se produce una escisión importante.

Se distinguen ya para la época cuatro sectores con criterios diferenciados: La **Dirección del Interior** (los que quedan en activo después de las caídas de la primavera; los **Dirigentes Históricos** Madariaga y Etxabe con alguno más que seguían manteniendo desde el exterior posiciones radicales y activistas; muy cerca de este grupo, otro en torno a la revista *Branka, con Txillardegí al frente* y manteniendo una posición que define la nación vasca sobre todo en función del *euskara*, y un cuarto sector, y éste también *exterior*: **Paris, Lovaina y Bruselas**, que habían creado las **Células Rojas** con su revista *Saioak* en el ambiente izquierdista resultante de *Mayo del 68*.⁵³⁸

Preparativos

El *primer Pre-Biltzar* se celebra en el monasterio de los benedictinos de Cuxá, en el Rosellón, y convocado por las Células Rojas, a fines de *julio de 1970*. Acuden unos quince miembros de los convocantes; del interior, un miembro del Ejecutivo provisional, un miembro del *Batzar Tipia* provisional y el responsable de la delegación de Barcelona. En un clima de tensiones por críticas a un sector y al otro, algunos asistentes piden la dimisión del miembro del Ejecutivo presente, y *solicitan la convocatoria de una nueva reunión* en la que esté presente al menos otro miembro del interior.⁵³⁹ El *segundo pre-Biltzar tiene lugar cerca de Bayona el 23 de agosto*, al que concurren representantes de las Células Rojas, y tres miembros de la dirección del interior; su desarrollo, lleno de complejidades tácticas, ideológicas y personales, tendrá expresión más clara cuando se celebre la Asamblea misma.

⁵³⁸ *Documentos*, vol. 9, pp. 3-4.

⁵³⁹ Vol. 9, pp. 83-84.

La Sexta Asamblea: 31 de agosto (1970)

Tuvo lugar en un albergue del pueblo de Itxaso, y sus incidencias son publicadas solamente en mayo del año siguiente, 1971, en el *Zutik* nº 52, y porque la interpretación serena de la escisión se fue retrasando hasta nueve meses después.

«La lectura del *Zutik* 52 —dice José Vicente Idoyaga⁵⁴⁰— puede dar una idea deformada, al menos relativamente, sobre las relaciones entre ETA (su dirección particularmente) y las Células Rojas. En la época en que se escribió ese *Zutik!*, dichas relaciones atravesaban de nuevo un momento bueno. Sin que el *Zutik!* intentara deformar los hechos, es evidente que está cargado de un tono muy cuidadoso. (...) Ese tono nada tiene que ver con las relaciones reales que entre ambas partes se dieron en la VI Asamblea; relaciones muy tensas y enfrentamientos muy duros, tanto en el ámbito político como en el personal».

Pese a ambas razones, puede tomarse el *Zutik!* 52 como un relato verídico y exacto de los acontecimientos.

En ausencia de Etxabe, Krutwig y Arregui (Edur), la Asamblea comenzó con 30 miembros, de los 33 previstos. Su desarrollo demostró, sobre todo, que los propios dirigentes y militantes tenían ideas diferentes sobre el fenómeno de esta organización (ETA).⁵⁴¹ Los delegados del interior entendieron mejor esta situación aunque fuera bastante empíricamente (de hecho la propaganda de ETA desde la VI Asamblea tendrá en la crítica a la ideología nacionalista uno de sus componentes fundamentales, aunque ello no evitará la recomposición de ETA V sobre la base de la lucha armada y la ideología nacionalista.

¿En qué quedó esta VI Asamblea, para decirlo brevemente?

Se produce por una parte la *dimisión de las Celulas Rojas*; entonces, los demás participantes se reúnen en un chalet de Orthez para continuar la Asamblea. Consecuencia de aquella tensión y aquel cansancio, deciden reducir su trabajo a la *elección de la nueva dirección*, y con ella, *dar por terminada esta primera parte de la Asamblea*, y con encargo a los nuevos directivos de *preparar la segunda parte de la VI Asamblea*.

Hay dos escritos de militantes de ETA que nos ayudarán a comprender con mayor claridad la situación en que se produce la *pre-VI Asamblea*, trabajo de **Joseba Ereño**,⁵⁴² y las razones de la disensión y los resultados de *la Asamblea*, obra de J.M. Beñarán "**Argala**"⁵⁴³.

⁵⁴⁰ "La VI Asamblea de ETA", pp. 417-427 de *Documentos* 9.

⁵⁴¹ *Ibidem*, p. 426.

⁵⁴² "Notas sobre una divergencia", *Documentos* 9, 439-440. Los subrayados son nuestros.

⁵⁴³ Prólogo al libro de Jokin Apalategi: *Los vascos de la nación al Estado*, Elkar, Baiona, 1977. Los subrayados son nuestros.

«A raíz de las caídas del 69, la llegada de militantes a Euskadi Norte aumenta la influencia del Exterior —dice Ereño— llegando a concentrarse una gran parte de la organización. Fruto de esto es la reunión que se celebrará en mayo de este año en los locales de *Erbata* con asistencia de más de cien militantes, donde se plantea la estructuración del *Exterior* y el trabajo a realizar en Euskadi Norte. *Comienzan así a reorganizarse, por un lado, Euskadi Norte; y posteriormente células en París, Bruselas, Lovaina y Londres, compuestas por militantes que van marchando de Euskadi Norte, bien por falta de trabajo, bien con el deseo de acabar sus estudios*».

La célula de Bruselas toma el nombre de “célula Txabi Etxebarrieta”, y publicará, por un número, la revista *Zertan Ari*. En Bélgica, los antiguos militantes que ya habían tenido enfrentamientos a causa de las posiciones políticas de Krutwig y “Beltza” (López Adán), así como por las críticas de estos a las tesis políticas de *Iraultza*, tesis defendidas por la dirección de ETA, verían agravados sus conflictos por diversos problemas organizativos y personales. Entre finales de 69 y comienzos del 70 las divergencias se profundizan, llegando a ser prácticamente totales para el verano. Tres militantes residentes en Bélgica, “Beltza” entre ellos, dimitirán en febrero de este año.

La actividad en el Exterior hará que estos acontecimientos cobren más importancia (entre otros las manifestaciones conjuntas con el PCE celebradas en Bruselas a raíz del juicio de Arrizabalaga). La labor del Exterior continuará a lo largo de 1970, particularmente en París, en mítines y manifestaciones contra la represión y contra el juicio anunciado en Burgos así como una intensa actividad de contactos políticos con grupos europeos y latinoamericanos, contactos con intelectuales, etc., a medida que avanzaba el año. Las diferencias continuarán también a lo largo de dicho período.

Entre la primavera y el verano del 70 la organización dividida en tres bloques: Interior, Frente Militar (con apoyo ideológico de Gathazka y de parte del Exterior) y Células Rojas, bloque que se reflejarán en la VI Asamblea.

La ruptura se hará definitiva dando origen por un lado a ETA VI, (aunque oficialmente no usará este nombre hasta dos años después) y a ETA V, que a partir del Zutik 61 quitará la coletilla “Askatasuna ala hil”, introducida cinco números antes. Esta última será, en definitiva, la que dará continuidad al nombre y a la imagen ETA.

Así, los que salen son los que al unirse a la *Liga Comunista Revolucionaria* en 1972, serán los *estatalistas*; y los que quedan, los ETA abertzales, conocidos por solamente *ETA*.

Pero esto nos explica bien “**Argala**”, en el prólogo que hace al libro de Jokin Apalategi:

«Iniciado este proceso de comprensión (dice hablando de la manera en que empezó a comprender la realidad vasca), que espero jamás llegue a considerar suficientemente maduro, se me planteó la entrada en ETA, y acepté».

«A pesar de la dificultad de las relaciones orgánicas debida a exigencias de la clandestinidad en que debía desarrollarse nuestra actividad política, mi pertenencia a ETA me permitió profundizar más en el conocimiento de la cuestión nacional y su relación con la lucha de clases. *Pero fue fundamentalmente la escisión producida en torno a la realización de la VI Asamblea —declarada ilegal— la que, obligándome a revisar todos mis planteamientos antes de posicionarme, me permitió darles coherencia y confirmarme en su justeza.*»

«La tesis defendida por el grupo denominado VI Asamblea consistía en que la opresión nacional sufrida por el Pueblo Vasco era una consecuencia histórica más del desarrollo social que tenía como motor la lucha de clases. En el proceso de consolidación del modo de producción capitalista, las burguesías de los Estados español y francés, *buscando el dominio de mercados los más amplios posibles, habían separado Euzkadi en dos pedazos, y tratando de homogeneizar sus respectivos mercados, tanto a nivel jurídico como lingüístico, habían destruído la peculiar organización jurídica vasca e intentando aniquilar la lengua, imponiendo por contra la cultura castellana y francesa, que de este modo se convertirán no solo en dominantes, sino en las únicas permitidas.* Superado el modo de producción capitalista, y no teniendo los trabajadores españoles y franceses —nueva clase hegemónica— ningún interés en mantener la opresión del Pueblo Vasco, ésta automáticamente tendería a desaparecer. *Para lograrlo lo antes posible, era necesario unificar a los trabajadores a nivel estatal, ya que es a este nivel al que se desarrolla la lucha de clases de un modo diferenciado.*»

«ETA había defendido siempre la independencia de Euzkadi, y según la VI Asamblea, esta reivindicación dividía a los trabajadores vascos, por lo tanto, era preciso abandonarla y posicionarse por la autodeterminación nacional sin adoptar opción concreta alguna respecto a ella. La opción independentista, no sólo era contrarrevolucionaria en cuanto que sembraba la división en el seno de la clase obrera y frenaba el proceso revolucionario, sino que era además pequeño-burguesa por cuanto representaba el intento de la pequeña burguesía vasca de convertirse en clase hegemónica del nuevo vasco a crear; intento por otra parte banal, visto el punto al que había llegado el proceso de desarrollo histórico».

«La opción independentista era, pues, reaccionaria además. Curiosamente por lo repetitivo —y coincidiendo con esta tesis— se planteaba la lucha armada como un método elitista y de ambiciones mesiánicas que, intentando sustituir al necesario protagonismo de las masas obreras, no representaba sino la expresión de una pequeña-burguesía que se revolvió desesperadamente contra su inexorable marginamiento histórico».

«*Siguiendo este esquema —aunque jamás fuera dicho— ETA no representaba sino la versión anti-franquista, y por ello radical, de la política pequeño-burguesa del PNV; y, en definitiva, una organización llamada a ser asimilada por dicho partido una vez alcanzada la democracia política, si esto llegaba a producirse.*»

«Estando de acuerdo con su análisis acerca del origen de la opresión del Pueblo Vasco, rechazaba por completo las consecuencias que de dicho análisis extraían».

«Su esquema, copia exacta del aplicado por Lenin en la URSS, lo encontraba erróneo en Euskadi. Los pueblos, y dentro de ellos cada sector, no optan en un momento, sino continuamente en un proceso a lo largo del cual pueden cambiar sus opciones, si así lo aconsejase la realidad circundante. *No era el Estado dictatorial franquista con su acerbadísimo centralismo e imperialismo español, la única causa de la existencia de la opción independentista, sino también la incompreensión históricamente demostrada por los partidos obreros españoles frente a la cuestión vasca. La opción independentista era la expresión política de la afirmación nacional de los sectores populares por conciencia nacional que iban día a día ampliándose. El Pueblo Vasco ha tenido ocasión de comprobar a lo largo de la historia que una revolución socialista a nivel de Estado no es la solución automática de su opresión nacional que los partidos obreros españoles están demasiado impregnados del nacionalismo burgués español.*

«Por otra parte, el logro de la independencia exigía la derrota del Estado español por lo menos en Euskadi, es decir, una verdadera revolución política que sólo podía ser llevada a cabo por las capas populares bajo la dirección de la clase obrera, única capaz de asumir hoy en Euskadi con todas sus consecuencias la dirección de un proceso de tal envergadura. Precisamente este asumir la cuestión vasca por la clase obrera es lo que ha posibilitado el resurgimiento nacional de Euskadi».

«Mis posteriores relaciones, como representantes de ETA, con representantes de diversos partidos obreros revolucionarios españoles no sirvieron sino para confirmar esta visión. Dichos partidos no entendían la cuestión vasca sino como un problema, un problema molesto que conviene hacer desaparecer. Siempre me pareció que la unidad de España era para ellos tan sagrada como para la burguesía española. Jamás llegaban a entender que el carácter nacional que adoptaba la lucha de clases en Euskadi fuese un factor revolucionario; por el contrario, no era para ellos sino una nota discordante en el proceso revolucionario español que aspiraban orquestar».

«Con respecto a las relaciones entre Euskadi continental y Euskadi peninsular, el exilio me ofreció la ocasión de conocer directamente la problemática existente. Hasta entonces, mi opción frente a este tema obedecía más a razones históricas e ideológicas que a un conocimiento real de la Euskadi continental actual. No obstante, la experiencia no hizo sino confirmar mi hipótesis y dotarla de una base más científica. *Euskadi continental es una sociedad de casi nula industrialización; las bases de su economía lo constituyen las actividades del sector primario y las turísticas. Con una población que no sobrepasa el cuarto de millón de habitantes, y marginada completamente de los centros económicos franceses, sufre de una aguda emigración de mano de obra joven. Aunque el euskara es ampliamente conocido en las zonas rurales, e incluso algo en la costa, su participación junto a Francia en dos guerras de liberación nacional con-*

tra las potencias centrales y la inexistencia de clase social alguna, capaz de marcar una dinámica nacional propia, ha tenido como consecuencia, que hasta hace aún pocos años la conciencia nacional fuese propiedad exclusiva de determinados sectores intelectuales. Pero la onda expansiva de la lucha de Euskadi peninsular, junto a la labor de dichos sectores intelectuales, ha producido una toma de conciencia cada vez mayor. El Estado francés supo ver el peligro que representaban ambos factores y declaró ilegal tanto a ETA como a Enbata».

«En cuanto a *la lucha armada*, mi interpretación acerca de ella tampoco se correspondía con la realizada por VI Asamblea. El hecho de que fuese practicado de modo minoritario no significa en modo alguno que expresaba los intereses de la pequeña-burguesía vasca. (...) La identificación de esta clase (la obrera) con quienes la practicaban comenzó a hacerse patente de modo evidente con ocasión del juicio de Burgos. (...) *VI Asamblea se declaraba internacionalista y tachaba a ETA de nacionalista pequeño-burguesa, pero, ¿qué es el internacionalismo obrero? ¿Ser internacionalista exige a los trabajadores de una nación dividida y oprimida renegar de sus derechos nacionales para de este modo confraternizar con los de la nación dominante? En mi opinión no. Internacionalismo obrero significa la solidaridad de clase, expresada en el mutuo apoyo, entre los trabajadores de las diferentes naciones, pero respetándose en su peculiar forma de ser nacional (...)*».

La separación de la VI Asamblea sería decisiva en este sentido.

El proceso de Burgos

Para los vascos, cualquiera sea su militancia política, 1970 fue el año del Proceso de Burgos.

El proceso contra 16 vascos tuvo un eco mundial, y pasó de pronto de ser un juicio al Franquismo a ser un juicio al Fascismo y al totalitarismo con gran resonancia, y el hecho de que se realizase, al fin, en condiciones muy distintas a las previstas por las autoridades franquistas, contribuyó el pueblo con sus movilizaciones, la prensa mundial, las organizaciones democráticas de todos los países, y también, hay que recordarlo ahora dando al hecho toda su importancia, las instituciones vascas en el exilio, tanto el Gobierno de Euskadi como los hombres fundamentales del Partido Nacionalista Vasco.

«Leizaola es menos amigo de la publicidad que Aguirre —dice D. Manuel de Irujo en un libro de entrevistas⁵⁴⁴—, pero no quiere decir que Leizaola no sea efectivo. Aguirre creía en las virtudes inherentes a la publicidad. Leizaola busca la eficacia en la gestión. Se había convocado el Tribunal Militar de Burgos para juzgar a los chicos de ETA y que los iban a fusilar. El Presidente Leizaola tomó

⁵⁴⁴ Manuel de Irujo, Eugenio Ibarzábal, o. c., p. 155.

con él al Vicepresidente del Gobierno Vasco, Rezola. Acababa de ser constituido en España el Equipo de la Democracia Cristiana, y Rezola era el Secretario General. Se fueron los dos a Roma. En Italia, el Gobierno era demócrata-cristiano. Fueron a hablar con él, y apoyados en él hablaron con el Vaticano y plantearon el problema. *Con Franco no había más posibilidad de influir en favor de la vida de aquellos chicos que a través de la presión internacional. Para ello, el juicio debía ser a puerta cerrada, con arreglo al Concordato por haber sacerdotes entre los procesados. La única que podía abrir aquella puerta era la Iglesia; si el Nuncio exigía la puerta abierta, no se podía negar. Para ello tenía que exigirlo. El único que podía mandar al Nuncio que lo exigiera era el Papa».*

«Convencieron a los demócrata-cristianos italianos y con el apoyo del Gobierno italiano fueron al Vaticano».

«¿Fue esta gestión la que logró la apertura de la puerta? No lo sé, no puedo asegurarlo. Sólo me consta lo que le he contado. Leizaola y Rezola fueron a Roma, volvieron, y la puerta se abrió. Abierta la puerta, entraron los periodistas y todo el mundo se enteró del juicio y de sus circunstancias. Es verdad que hubo condenas de muerte, pero al día siguiente hubo indultos».

Esta es la clara, y solidaria, palabra de D. Manuel con respecto al temido juicio sumarísimo de Burgos.

«Dentro de poco —decía una de las tantas hojas sueltas escritas por el pueblo a nivel de barrio, de organización política o sindical— el Gobierno fascista español va a proceder al juicio de dieciséis revolucionarios vascos, acusados de violar la Ley de Rebelión Militar, Bandidaje y Terrorismo. Una vez más no van a tener reparo alguno en emplear todo el aplastante aparato represivo con el fin de acallar la lucha del Pueblo Vasco. No les basta con lo de Erandio, Artecalle, Urabain, Ondárroa... Y por si toda la coerción descargada hasta el presente fuera poca, hoy de nuevo el Gobierno franquista —representante fiel de la oligarquía capitalista imperialista que oprime al pueblo trabajador— va a dudar en utilizar contra el Pueblo Vasco todo su montaje represivo policial-militar. Su objetivo: ahogar nuestra lucha por la liberación y el socialismo».

«Por ello, en breve plazo, dentro del sumarísimo 31/69, los militares están dispuestos a solicitar para estos dieciséis militantes revolucionarios vascos 66 PENAS DE MUERTE Y 752 AÑOS Y 6 MESES DE CÁRCEL».

«Las condenas se distribuyen así:

- 1) *Eduardo Uriarte Romero*, soltero: MUERTE Y 90 AÑOS DE CÁRCEL.
- 2) *Fco. Javier Izco de la Iglesia*, casado: MUERTE Y 75 AÑOS DE CÁRCEL.
- 3) *Mario Onaindía Nachiondo*, soltero: MUERTE Y 60 AÑOS DE CÁRCEL.
- 4) *Joaquín Gorostidi Artola*, soltero: MUERTE Y 50 AÑOS DE CÁRCEL.
- 5) *Fco. Javier Larena Martínez*, soltero: MUERTE Y 40 AÑOS DE CÁRCEL.
- 6) *José María Dorronsoro Ceberio*, soltero: MUERTE Y 30 AÑOS DE CÁRCEL.
- 7) *Jesús Abrisqueta Corta*, soltero: 80 AÑOS DE CÁRCEL.

- 8) *Victor Arana Bilbao*, soltero: 70 AÑOS DE CÁRCEL.
- 9) *Jon Echave Garitacelaya*, sacerdote: 70 AÑOS DE CÁRCEL.
- 10) *Jone Dorronsoro Ceberio*, casada con Izco: 54 AÑOS DE CÁRCEL.
- 11) *Gregorio López Irasuegui*, casado: 30 AÑOS DE CÁRCEL.
- 12) *Itziar Aizpurua Egaña*, soltera: 12 AÑOS DE CÁRCEL.
- 13) *Antón Carrera Aguirrebarrena*, soltero: 12 AÑOS DE CÁRCEL.
- 14) *Enrique Guesalaga Larreta*, soltero: 70 AÑOS DE CÁRCEL Y 100.000 PESETAS.
- 15) ???
- 16) *Arantza Arruti Odriozola*, casada con López Irasuegui: aboslución.
(Actualmente se halla recluida en grave estado en el Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Madrid)».

«Aparte de lo dicho, no hay que olvidar que de estos dieciséis, muchos de ellos ya han sido anteriormente condenados, bien sea por el Tribunal de Orden Público, bien por algún Consejo de Guerra. Y que hoy están sufriendo estas duras condenas en diversas cárceles españolas».

«Con todo ello queda, pues, de manifiesto lo que se propone nuevamente el sistema fascista: descargar todo su poder represivo *En un "Consejo" celebrado a puerta cerrada*, sin más pruebas que la lectura de 5 folios del sumario y el interrogatorio de los procesados IMPONER LAS CONDENAS QUE LES DA LA GANA».

El dramático llamado de esta simple hoja que pasaba de mano en mano en la clandestinidad⁵⁴⁵ nos traslada al tenso y difícil momento que vivió nuestro pueblo.

Momento difícil y solidario; desde un nivel internacional de alto valor moral y político, hasta el de los pueblos del Estado y el ya mencionado de las instituciones del exilio. La colaboración responsable del Gobierno Vasco comenzó tiempo antes. Fue distribuido ya en octubre de 1969 un llamamiento alertando al pueblo vasco contra el proceso; "informó al exterior, usó de su influencia solidaria contra el atropello que se repetía contra el pueblo vasco, ahora en la persona de 16 patriotas sometidos a juicio viciado en el procedimiento y vengativo en sus fines".⁵⁴⁶

En cuanto a los responsables de ETA, se interrumpe una reunión que están celebrando en Marignac, afueras de Burdeos, a partir del 15 de noviembre (1970), y el día 28, al anunciarse para la primera semana de diciembre el inicio del Juicio de Burgos, inician su viaje: la mitad de los miembros del *Batzar Ttipia*⁵⁴⁷ pasan esa misma noche al interior; uno de ellos se instala en Madrid, y el

⁵⁴⁵ *Documentos*, 10, 82.

⁵⁴⁶ *Alderdi*, febrero 1971.

⁵⁴⁷ "Biltzar-Txikia" (B.T., es una pequeña asamblea compuesta de diez responsables y nacida en Guetaria el año 1967 en la segunda fase de la V Asamblea, que vino a sustituir a la Asamblea General para determinados fines. *Documentos*, 10, 47.

resto en Euskadi Sur, estableciéndose *un canal especial de comunicación diaria* para el tiempo que va a durar el juicio.

El día 3 de diciembre de 1970 da comienzo la vista pública del Proceso de Burgos, y el Fiscal pide las penas que venimos de mencionar; en medio de huelgas y manifestaciones que coinciden con el secuestro del cónsul alemán en Donostia, Beihl, sin el conocimiento de los actuales responsables, es Juan José Etxabe el que lo ha organizado; se decreta el Estado de Excepción en Guipúzcoa, y días más tarde, el 14, se extiende a todo el Estado.

Entretanto, en el curso del juicio se han producido enfrentamientos entre los presos y el jurado militar.

Y al fin, *el día 28*, y en medio de esta tensión internacional, española y particularmente en área vasca, se dictan las *seis penas de muerte*. *Se produce una huelga general que paraliza todo el país*, y ya se habían adelantado los raptos a soltar al cónsul Beihl en Alemania, para confusión de la policía española. Esto favoreció la última voz internacional contra las condenas, y Franco se vio tan comprometido ante el mundo que *el día 30 de diciembre, víspera de fin de año, decreta el indulto* que conmuta las penas de muerte que se habían dictado.

Ha sido una hermosa victoria de la conciencia internacional contra la dictadura franquista y sus métodos.

SITUACIÓN DESPUÉS DE BURGOS

Los cuadros principales de ETA están en la cárcel; dividida en dos, y una parte, incluso los presos de Burgos, siguen en ETA VI en la confusión que vive el pueblo.

ETA-VI sigue publicando, firmando *ETA-Euzkadi Ta Askatasuna*; en un Comunicado se queja de que se ha producido *en un lugar de Euskadi* una reunión de varios grupos vascos sobre la creación a corto plazo de un *Frente Nacional Vasco* (F.N.V.); a ella han asistido el grupo fraccionista expulsado de ETA en la VI Asamblea (ETA-V) con EGI, EGI-Berri, ELA, un representante de la revista *Branka* (de Txillardegui), Monzón y unos colaboradores de A.P.V.. *Y se queja de que no ha sido invitada ETA-VI*.⁵⁴⁸

Branka publica el 21 de febrero de 1971 un trabajo sobre Abertzale Elkarte (Unión Patriótica), pidiendo llegar a una meta estratégica de coincidencia, y ensaya a cuantificar el valor en que habría que medir cada organización o grupo: PNV: 3; ETA, ELA, EGI y *Enbata*: 2 cada uno; *Branka*, APV y Anai-Artea: 1 cada uno. La revista *Garaia* de fecha 15 de abril de 1971 hace historia de las reunio-

⁵⁴⁸ *Documentos*, 11, 58.

nes que han tenido lugar con este propósito de *Batasuna*: **1.** El 16-1-1971 asisten a nivel personal miembros de PNV (5), ELA (4), ETA⁵⁴⁹ (8), EGI-Batasuna (1), *Enbata* (3), *Branka* (1), APV (3), *previa visita a la Delegación del Gobierno Vasco de Bayona*; no se invitó a ETA-VI Asamblea (después ETA-Iraultza ala Hil), aunque asistieron a la reunión dos miembros. **2.** El 6-2-1971 asisten los mismos participantes. **3.** El 6-3-1971 asisten *Enbata*, VI Asamblea, ETA, EGI-Batasuna, ELA, ELA-Berri, APV, PNV y *Branka*: se repite el problema del uso de ambas lenguas, y se plantea el hecho de que PNV y ELA asisten, no a título *oficial*, sino *oficioso*. **4.** El 27-3-1971 asisten ELA-Berri, APV, ETA-VI, ETA, PNV, ELA, EGI-Batasuna, Euzko Mendigoizela Batza y *Branka*; *Enbata* avisa que llegará con cierta tardanza; vienen a título *oficial y con poderes de decisión*: ELA-Berri, APV, ETA-VI, Euzko Mendigoizale, *Branka*; el PNV y ELA se niegan a esa oficialidad, e insisten en venir a título *oficioso*; en vista de que el acuerdo estaba tomado exigiendo esta oficialidad, los representantes del PNV y ELA leen sendas declaraciones por las cuales se retiran de las conversaciones. Los ponentes intentan buscar una fórmula, pero deciden mantener la oficialidad y tomar decisiones en firme. **5.** El 17-4-1971 asisten APV, EGI-Batasuna, ETA, *Enbata*, ELA-Berri, ETA-VI y *Branka*, con discusiones a veces violentas. **6.** El 8-5-1971 asisten ETA-Azkatasuna ala Hil, EGI, APV, *Enbata*, ETA-Iraultza ala Hil (que es la VI, decidido en la reunión anterior) y *Branka*. Es la última reunión; después de fuertes diferencias, los delegados de *ETA-Iraultza ala Hil (los VI)*⁵⁵⁰ se levantan, y se inclinan ante la votación contraria, unánime, *retirándose de las conversaciones*.⁵⁵¹

ETA-Askatasuna ala Hil: ETA, se fortalece

Después de una cierta confusión con las siglas y las afinidades de los presos de Burgos, la rama VI Asamblea (*Iraultza ala Hil*) fue debilitándose, y comenzó a sufrir escisiones.

La ETA-V Asamblea (Askatasuna ala Hil) fue creciendo y tomando fuerza con la incorporación de EGI-Batasuna y Batazka. En el prólogo del vol. 12 de Documentos⁵⁵² se menciona como factores la evolución hacia la izquierda, a la que no fue ajena el apartamiento de los militantes que más se habían distinguido por su oposición radical al marxismo, así como las negociaciones que para formar el Frente Nacional tuvieron efecto entre 1970 y 1971 con todas las fuerzas nacionalistas.

⁵⁴⁹ ETA-V.

⁵⁵⁰ "Iraultza" (Revolución) no gusta a los ETA-V, porque les parece menos expresivo de su postura que "Askatasuna" (Libertad).

⁵⁵¹ *Documentos*, vol. 11.

⁵⁵² "Prólogo al volumen XII", pp. 3-5.

Esta es la época en que ETA encuentra un nuevo líder: Eustakio Mendizábal, TXIKIA.

Se produce en agosto de 1971 *la dimisión de Juan José Etxabe*.

“Las grandes movilizaciones de diciembre último (1970), *debidas no sólo al impulso sentimental* —dice un Comunicado de ETA al Pueblo Vasco—⁵³³ reforzado por una importante acción militar, sino a la progresiva politización y concienciación del PTV (Pueblo Trabajador Vasco), expresan por sí misma la profundidad y el carácter explosivo de *las contradicciones nacional y social*, y barren de un golpe todas las teorizaciones de los que pretenden separarlas o dar hegemonía una sobre otra. (...) Es por esto que la base de *ETA*, *no adscrita a VI Asamblea*, y su sección militar *han aunado sus fuerzas para tomar las riendas de la lucha en esta nueva etapa a cubrir para la consecución de un Estado Nacional Vasco y Socialista*”.

“A este fin, *y cesado en sus funciones el Biltzar Tipia*, se ha llevado a cabo una pre-asamblea, *la cual ha nombrado una dirección provisional* que será mantenida hasta la celebración de una próxima asamblea”.

“Aprovechamos esta ocasión para *informar al Pueblo Vasco de la dimisión, como militante de ETA, que nos ha sido presentada por J. J. Etxabe*. El cansancio por tanta crítica y el temor de que las acusaciones de personalismo contra el dirigente puedan ser un freno para la lucha revolucionaria del PTV han sido el motivo de su decisión.

Agosto de 1971. GORA EUSKADI ASKATUTA! ETA”

Presos vascos el 31 de diciembre de 1971

Dentro de un Comunicado publicado con ocasión del 15º Congreso de la Asociación de Estudiantes Kurdos en Europa, que se celebra en Bucarest del 15 al 19 de febrero de 1972, *los movimientos de liberación nacional PDK, AL FATH'H y ETA*, se da una lista de vascos presos en las cárceles españolas:

Alcalá de Henares	5 presos
Alicante	2
Basauri	11
Burgos	15
Cáceres	3
Carabanchel	10
Palencia	2
Segovia	14
Soria	3
Teruel	1

⁵⁵³ Documentos, 12, 298.

Villagarcía de Campos	2
Zamora	5 sacerdotes
Cartagena	4
Jaén	15
Ocaña	8
Puerto de Santa María	4
Córdoba	3
Lérida	1
León	1
Sin lugar de detención preciso	1
Total presos	110

Esta relación, resumida así, contiene nombres, lugar de origen de los presos y años de prisión a que han sido condenados.

Posición frente al Mercado Común Europeo

En Comunicado del 3 de abril de 1972, los Movimientos de Resistencia Nacional: *Irish Republican Army*, *Euskadi ta Askatasuna*, *Armée Républicaine Bretonne* CONSIDERAN que “la lucha contra el Imperialismo y del Colonialismo en el subcontinente Oeste Europeo pasa por la oposición fundamental y determinada del Mercado Común. La opresión nacional y la explotación económica de la que sufren los pueblos irlandés, vasco y bretón, no pueden, en efecto, que agravarse por el desarrollo de esta vasta y peligrosa empresa capitalista. Así, acuerdan poner todo su esfuerzo en combatirla. Por de pronto, el IRA, ETA y la ARB, afirman su hostilidad total a los referéndums preparados y organizados por las administraciones de Dublin y París”.⁵⁵⁴

Aberri Eguna conjunto 1972 en Bayona, y muerte de Jon Goikoetxea

Las organizaciones: EGI, PNV, ELA, ETA, ANAI-ARTEA, ENBATA, BRANKA y APV figuran como convocantes del *Aberri-Eguna* celebrado en 1970 en Bayona:

“Aberri-Eguna debe ser este año —dice una hoja de convocatoria distribuida⁵⁵⁵— una jornada bien señalada en la lucha por la liberación de Euzkadi, de sus dos opresores: la brutal tiranía del fascismo español y la represión de la República Francesa”.

Ha sido multicopiada en euskara y francés, y proporciona datos acerca de la situación en que están las ikastolas: 21.000 alumnos en Euskadi Sur, frente a los 123 alumnos en Euskadi Norte solamente.

⁵⁵⁴ *Documentos*, 12, 396.

⁵⁵⁵ *Documentos*, 12, 406.

En este Aberri Eguna se protesta por la muerte de Jon Goikoetxea, víctima de la represión. Se publica un recordatorio de Xabi Etxebarrieta y *Jon Goikoetxea, muerto éste en Elizondo el 16 de marzo de 1972*.

Conclusiones de un documento acerca del "Papel de la burguesía nacionalista en la revolución", enviado desde la cárcel por Zalbide, Onaindía y Uriarte:

Traducción del original en euskera:

"Conclusión: la alianza con la burguesía nacional en la revolución no es sin dificultades. Sobre todo es peligroso la ideología e intereses burgueses que aparecen vestidos de ideas y metas proletarias".

"El abandono de una política dura de clase dentro del proletariado es un peligro grave. De este peligro no nos ocupamos aquí, pues lo hemos hecho en "Carta al C.C.", enero 1970 a propósito de Aundixe".

"Pero el error contrario no es menos grave. *El exceso de izquierdismo rompe la base social de la revolución y se transforma tarde o temprano en reformismo de derecha; es lo que sucedió con los "Likis" y debemos sacar la enseñanza*".

"El querer resolver el "problema" de las fronteras nacionales es hoy un hermoso sueño. *El problema hoy, es el construir un sólido internacionalismo para destruir el imperialismo y esta meta no se opone al nacionalismo vasco (sino todo lo contrario)*. El proletariado de Euskadi está descubriendo el internacionalismo revolucionario. *En diciembre, nacionalismo vasco e internacionalismo, han sido uno*.

"Si no se comprenden estas cosas, si los marxistas-leninistas *no fundamos nuestra política en la comprensión de las condiciones reales de la lucha de nuestro país*, mal nos veremos para que el proletariado dirija la lucha revolucionaria. En vez de sustituir a la burguesía en la dirección de la lucha, haremos para que vuelva a recuperar ese lugar que estaba perdiendo. ZALBIDE, ONAINDIA, URIARTE".

REVITALIZACIÓN DE ETA CON EGI-BATASUNA, 1972

ETA había quedado muy reducida por la escisión ocurrida en la VI Asamblea: la mayoría de sus hombres de punta en la cárcel, excepto Etxabe, y víctima de una crisis ideológica que fue origen y a la vez producto nuevo de la división.

"La recuperación de ETA-V —dice la introducción del tomo 15 de *Documento*— tiene en el aspecto organizativo una clave: la entrada y fusión con ETA que realizó en 1972 un importante núcleo de militantes de EGI, organización juvenil del PNV, que bajo las siglas de EGI-Batasuna llevó desde el proceso de Burgos una campaña interior y exterior de acercamiento a ETA-V hasta su integración orgánica".

Aquí entra **Iñaki Múgica Arregui, Ezkerra**, que había sido la figura destacada de EGI con el ala juvenil de EAJ/PNV.

Como se ve, el Partido Nacionalista Vasco, en su línea de resistencia civil, a veces dura, seguía siendo la fuente nutricia de ETA; pero no porque preparase a sus jóvenes para la violencia, sino producto de la violenta cerrazón de la derecha española y su Iglesia oficial que impidieron a su tiempo la evolución *inteligente* que exigía el momento político, irrecuperable, de Europa, la dimensión continental y democrática para la que demostraba de nuevo su vocación el pueblo vasco.

Echar la culpa a los vascos y al comunismo resultó una estrategia irresponsable de la tiranía franquista y también de los Aliados.

Aguirre anunció a tiempo y en su lugar las consecuencias.

También es cierto, por otra parte, que estos vascos “imposibles” estaban bastante solos en las dos resistencias ante al franquismo. Es muy fácil, e instructivo, repasar la prensa española y extranjera de la época.

EGI-BATASUNA Y TXIKIA

Antes de pasar a integrar ETA, cosa que ocurrió después del *Aberri Eguna de 1972*,⁵⁵⁶ EGI-Batasuna tenía ya órgano propio: *Burruka*, en cuyo número ini-

⁵⁵⁶ «EGI se reorganizó como estructura juvenil del PNV, “y con característica de organización autónoma”, en 1969 —dice la nota editorial del vol. 15 de *Documentos*—. Fue a raíz de la muerte de Etxebarrieta y la réplica de Manzanas en 1968 y la gran redada represiva que produjo cuando ocurrió el primer contacto entre miembros de EGI y ETA en la cárcel de Pamplona. Por la misma del aparato militar fue una evolución propia de EGI y anterior a cualquier contacto orgánico con ETA, aunque la influencia organizativa sí llegó en él, y cuando llegó la escisión y ETA V se quedó sin cuadros, fue EGI la que hizo de aparato político de los “milis” (...) y la que movió a la gente de *Gathazka* en el interior. EGI contaba ya con 500 militantes cuando *se firmó la integración* en una casa de Erandio inmediatamente después de *Aberri-Eguna* de 1972 en un documento que contenía 5 puntos: *independencia, socialismo, euskaldunización, reunificación y organización revolucionaria*. Por lo que respecta al socialismo, se entendía que no era ni marxismo-leninismo, ni (contenía) los conceptos autogestionarios que trataba de poner en boga y, según su propia versión, Txillardegui, como cortina de humo a su anti-marxismo; pero estaban claros los conceptos de clase esenciales que inspiran al socialismo marxista; por “organización revolucionaria” se entendía una organización de lucha armada; de aquellos más de 500 militantes de EGI sólo hubo uno que no pasó a ETA en la fusión. En cuanto al nombre *EGI-Batasuna*, EGI sacó como órgano propio unas hojas con la cabecera de “Batasuna”, y el PNV, al desautorizar al grupo “como organización vinculada al Partido, nos llamó EGI-Batasuna”.

Aunque esta “Nota de EGI-Batasuna” no lleva las iniciales del autor, como otras veces, sino que dice sólo “Nota Editorial”, no es demasiado suponer que haya sido confeccionada por *Iñaki Múgica Arregui*, uno de los miembros hoy de la Editorial *Hórdago*, la editora de *Documentos*.

cial aparecen tres condiciones que distinguen su línea: “¡Abertzale!, ¡Sozialista!, ¡Frentista!”; se trata de un órgano interno, a multicopista, que está destinado al Herrialde-I, y es bilingüe.

También sacan *Eutsi*, cuyo primer número está enteramente redactado en euskara.

Su incorporación a ETA, por su número, por su capacitación, constituye un refuerzo providencial para la organización revolucionaria.

Por otra parte, es en este período 1970-1973 en que se produce la fusión, cuando juega un papel de líder militar y político Eustaquio Mendizábal, **Txi-*kia***⁵⁵⁷, hasta que es cruelmente abatido por Semana Santa de este último año 1973, en Algorta.

El de su liderazgo, es el período en que las publicaciones de ETA hacen afirmación más constante de *independentismo y de socialismo abertzale*; es capaz de imprimir a ETA una época de gran activismo, el sello característico de **Txi-*kia***. Se destruyen locales del sindicalismo oficial, se realizan atracos para poder dotar de armas adecuadas a los comandos, y se llevan a cabo dos secuestros, ambos de tipo laboral: Lorenzo Zavala (17 de enero, 1972) y Felipe Huarte, un año después (16 de enero, 1973), una de cuyas empresas estaba en huelga (se ha dicho que el motivo fue el “impuesto”, y parece que no, porque el rescate exigido tomó en parte el destino de la caja de resistencia de sus obreros, *el motivo de la iniciativa*); se producen encuentros armados, y muertos. En Galdácano (Vizcaya) ha muerto un policía (29 de agosto, 1972) y queda herido otro; el 2 de setiembre siguiente las fuerzas represivas cercan y matan en Lekeitio a dos jóvenes: José Benito Múgica y Zumeta, de 21 años, y Juan Miguel Martínez de Murguía Mendizábal, de 27 años; también durante este año matan en la muga de Urdax al joven Aranguren (**Iharra**), quien en compañía de Joseba Abaitua, que pudo huir, iba a la pre-Asamblea de la segunda versión de la VI, y en Amorebieta, Miravalles, Gernika y Santurce se producen tiroteos que serán motivo de redadas y la detención de casi un centenar de militantes.

Por otra parte, ETA recibe prueba de solidaridad de un comité español⁵⁵⁸ que de algún modo queda vinculado a la organización mediante un apoyo a su infraestructura.

⁵⁵⁷ Nace en Isasondo, Guipúzcoa; entra en el convento de Benedictinos de Lazcano, de donde sale para incorporarse a ETA.

⁵⁵⁸ «Está formado por independientes, intelectuales y ex militantes o críticos del PC que fueron solidarios con ETA y el FRAP inicial; ETA tomó contacto con ellos, y mas tarde, miembros de él fueron detenidos por relaciones con actividades de la organización, entre ellas la de Carrero Blanco». *Documentos*, 15, 64. (1972).

SEGUNDA VERSIÓN DE LA VI ASAMBLEA

En el año 1973 ETA ha resuelto crear el *frente militar*, porque “pertenecemos a una organización que pretende llevar adelante una lucha armada directa contra el aparato del Estado —opresor— en función de los intereses de la clase trabajadora y del resto del pueblo vasco”.

Así se decide celebrar la VI *Batzar Nagusia* (BN) o Asamblea, *porque se considera nula la que terminó en la escisión*.

La iniciativa había sido tomada ya el otoño anterior.

Se había celebrado una *pre-asamblea* en octubre de 1972; entre tensiones y acusaciones mutuas por el funcionamiento de la organización, el Frente Obrero (FO) acepta absorber el Cultural, convirtiéndose en el Frente Político de ETA en general.⁵⁵⁹ Sólo el dinamismo que imprime *Txikia* al Frente Militar sostiene entre fuertes tensiones la cohesión de la organización, y la *Asamblea misma* (VI-B.N.) tiene lugar en *setiembre de 1973*.

No se presenta el Frente Obrero, temeroso de verse desbordado por el Frente Militar en la Asamblea, y cuando, al fin, se le hace acudir, la reunión se convierte en un auténtico reparto del poder interno.

Luego, como ocurren retrasos en las acciones, los enfrentamientos se recrudescen.

Tiene lugar un *Batzar Tipia* quince días antes de la acción contra Carrero, y entre las críticas, hay una de “españolistas” dirigida por un miembro del Frente Militar a otro del Frente Obrero. Después, **la acción contra Carrero (20 de diciembre 1973)**⁵⁶⁰ no logra redicir las diferencias, y cinco meses más tarde, los dos aparatos, el político (FO) y el militar (FM) siguen enfrentados.

Se siente la falta de la autoridad moral de *Txikia*.

El FO se divide a su vez: unos consumen la separación de ETA y forman el partido LAIA, y lo que resta del grupo FO queda fiel a ETA, creando bajo su disciplina la sindical LAB, “en base a la situación política y a las necesidades existentes en Euskadi —dice la defensa de esta última corriente— *ETA debe plantear y llevar adelante alternativas políticas* a todos los niveles, si es que queremos seguir siendo la vanguardia que lleva al Pueblo Vasco hacia su liberación”.⁵⁶¹

⁵⁵⁹ *Documentos*: “Nota a la primera parte del VI B.N.”, 15, 106.

⁵⁶⁰ «El día 20, a las 9.30 de la mañana, miembros del comando “Josu Artetxe” ajusticiaron a Carrero Blanco, presidente del Gobierno. (...) Desde el fusilamiento de Txabi (Etxebarrieta) han caído muchos, solamente este año (1973) hemos perdido 4 de nuestros mejores hombres: Txikia, Beltza, José Luis y Josu; sin que hubiera habido una acción de respuesta. (...) La Revolución Vasca Vencerá». *Documentos*, 15, 223. Así se dio esta primera parte, porque la muerte de Josu Arteche en Alza (*Documentos*, 15, 221) había sido la más reciente, pero el comando que ejecutó a Carrero llevaba el nombre “Eustaquio Mendizábal, **Txikia**”. Esta fue obra intelectual y material de **Argala**.

⁵⁶¹ *Documentos*, 15, 315.

Los dos grupos se consideran ETA.

El 4 de abril (1974) ETA anuncia mediante un comunicado⁵⁶² la muerte del Guardia Civil Gregorio Posada Zurrón en Azpeitia el día 3, en respuesta a la "caza y captura" en Pamplona de Koldo Iztueta. Algunos han considerado que esta víctima fue elegida arbitrariamente; sin embargo, era el Jefe de Servicios de Información de la Brigada de la Costa de Urola de la Guardia Civil.

Unos días después, el 20 de mayo (1974) se produce un tiroteo en la playa de los Frailes, de Hondarribia, entre las fuerzas de la Guardia Civil, que se han situado desde la mañana al acecho, y un grupo armado que llega por mar; no tratan de detenerlos, sino de matarlos; resultan muertos al instante Javier Méndez, de 21 años, y José Luis Mondragón Elorza, de 27. Dice, por una parte, el comunicado fechado en Donostia,⁵⁶³ que fue herido de gravedad un ciudadano francés, "cuyo nombre desconocemos", y un cuarto miembro que no fue detenido.

Se habla de un delator que formaba parte del comando, apodado Cocoliso.⁵⁶⁴

Sale por primera vez Langile (Trabajador) como órgano de ETA-pm, con la intención de dotar a la clase obrera de una organización de masas a través de la cual defender sus intereses.

Aparece un manifiesto de Refugiados Políticos en Euskadi Norte con una lista de 105 jóvenes, todos llegados antes de la muerte de Carrero Blanco.⁵⁶⁵

El 13 de setiembre de este año (1974) se produce el sangriento atentado en la Cafetería Rolando, de Madrid; hubo confusión en su atribución; se miraba a ETA, acaso en complicidad con infraestructura en Madrid. En una Declaración de la Dirección de ETA,⁵⁶⁶ algo tardía, de fecha 17 de octubre, niega totalmente la responsabilidad de la preparación y ejecución del atentado: Ninguno de nuestros comandos, ninguno de nuestros militantes, ha tenido participación alguna..."

Fue esta acción (13 de setiembre) la que terminó de dividir a los militares (ETA-m) de los político-militares (ETA-pm), supuestamente implicados en el atentado.

Dos meses después, en noviembre de 1974, ETA publica su "ETA-ren agiria", el "Documento de ETA", que observo que falta en los 16 vols. de *Documento*; donde falta también el *Zutik* nº 69, febrero de 1978, con la portada dedicada a Txintxo, Xefe y Dabi. La edición no incluye, pues, por lo que observo ahora, todo el material de las dos ETA. Aquí es interesante lo que dice *ETA-ren agiria* respecto a la división de los políticos y los *poli-milis*:

⁵⁶² *Documentos*, 15, 381.

⁵⁶³ *Ibidem*, 15, 15, 474.

⁵⁶⁴ Este, y el *Lobo*, al que se responsabiliza de muchas caídas, son los dos infiltrados de que más se habla.

⁵⁶⁵ *Documentos*, 15, 460-461.

⁵⁶⁶ *Documentos*, 15, 489.

“La estructura político-militar es totalmente elitista, y el aceptarla por la totalidad de lo que es ETA significa nuestra renuncia a participar en la legalidad democrática. (...) Como consecuencia de todo lo dicho un grupo de militantes de ETA dentro del que forma la casi totalidad del F.M.: 1. Consideramos que es preciso dar un cauce dentro de la legalidad democrática a los grupos obreros y populares independentistas, hoy escasamente organizados. 2. Decidimos no entrar en la legalidad democrática y mantener nuestra estructura en la clandestinidad. 3. Por ello nos separamos del aparato de masas, y tácticamente limitaremos nuestras funciones al desarrollo de la lucha y a la expresión de nuestras posiciones políticas, según las necesidades de cada momento con el fin de: a) sustraer al citado aparato de masas de los efectos de la represión y permitirle un desarrollo estable y una mayor capacidad de maniobra en pactos de todo tipo cara a la eliminación del franquismo. b) Mantenernos independientes de todo compromiso, con el objeto de garantizar la consecución de los objetivos finales que hasta hoy ha venido defendiendo ETA; es decir, la constitución de un Estado Socialista Vasco. 4. Esta separación táctica de los organismos de masas, de ningún modo representa un alejamiento de ellas unido a la persecución de posibles intereses de grupo, sino la búsqueda de una nueva forma de relación, actividad de masas-actividad armada”.

AÑOS DE PERRO⁵⁶⁷

Se decreta el *Estado de Excepción* para Guipúzcoa y Vizcaya con fecha 26 de abril (1975); el 26 de agosto se firma el Decreto-Ley Antiterrorista que no sólo se aplicará a los miembros de ETA que vayan a ser detenidos, sino que alcanzará a los ya encarcelados, sobre todo a José Antonio Garmendia Artola y a Angel Otaegui Echeverría, quien va a ser, este último, ejecutado el mismo día que Juan Paredes Manot, **Txiki**, como ya diremos.

Pero por ahora digamos que muy poco después del Estado de Excepción, el 8 de mayo, la policía detiene y tortura brutalmente en Bilbao al sacerdote *Eustasio Erquicia*⁵⁶⁸; a poco, el 14 de mayo, matan a dos personas de edad: Blanca

⁵⁶⁷ **Gregorio Morán** titula así un capítulo de su reciente libro: *Los españoles que dejaron de serlo*, Editorial Planeta, Barcelona, 1982 (Cap. VII, p. 335).

⁵⁶⁸ «Cuando la policía le detuvo el 8 de mayo de 1975 —relata Gregorio Morán (o. c., página 358)— Eustasio Erquicia era un sacerdote navarro que trabajaba en una ikastola (escuela vasca) de Santuchu, un barrio bilbaino. Cuarenta y ocho horas más tarde era un moribundo, que entraba en urgencias de un hospital con fisura de cráneo, obstrucción de riñones, rotura del bazo y lo que se denomina “síndrome de bombardeo”, porque no se puede especificar la cantidad de golpes que ha recibido sobre todo el cuerpo. Como escarnio, le introdujeron por el ano un palo largo que le rompió el intestino. Los jueces de Bilbao, en una resolución sin precedentes en su historia, iniciaron un sumario el día 19 de mayo en el Juzgado número 1, sobre el caso del cura Erquicia; sólo uno de ellos se opuso, los siete restantes aceptaron. Hechos como éste evitan escribir cien folios *para explicar las raíces del odio y la violencia*».

Saralegui Allende e Iñaki Garai Legarreta de 53 años ambos. y al joven de 20, Jesús Mari Marquiegui Ayastuy, "Motrico"⁵⁶⁹, sin darles tiempo de responder al requerimiento policial hecho en su propia casa; diez días después corre igual suerte un joven de 17 años, Koldo Arriola, quien pasa con unos compañeros delante del cuartel de la Guardia Civil cantando canciones vascas para festejar su paso por el COU⁵⁷⁰, y tres semanas después, el 16 de junio, es muerto por un Guardia Civil de paisano, el joven Alfredo San Sebastián Zaldívar, y sin motivo político alguno, de un tiro frente a un salón de fiestas de Munguía, Vizcaya.

La violencia contra la Iglesia vasca comenzó a ejercerse antes de esta escalada de muertes, cuando después de la homilía pronunciada por el Obispo de Bilbao, Monseñor Añoveros, el 24 de febrero, fue amenazado de expulsión por el jefe de Gobierno mismo, Arias Navarro; a las pocas semanas llegó a la tortura a que acabamos de hacer mención, y las coacciones, las llamadas al orden, a sacerdotes que se atrevían a denunciar los hechos.

El escándalo internacional estalló al producirse *la petición de penas de muerte para Garmendia y Otaegui el 28 de agosto*, y para **Juan Paredes Manot, Txiki**, el 19 de setiembre, con paros laborales y huelgas de gran significación, y *culminó con la ejecución de Txiki, Otaegui*⁵⁷¹ y tres miembros del FRAP. De poco sirvieron los paros y las huelgas, ni el horrorizado eco internacional de unas ejecuciones en vísperas del cambio político que ya se veía inminente; pero Franco y su régimen parecen querer despedirse de sus sometidos y la opinión internacional con un escándalo que trae a la memoria del mundo el origen primario de la guerra sangrienta y la larga dictadura fascista que se empeña en no dar paso a nada civilizado.

Y arranca así otra nueva fase de escalada acción-represión que atravesará *la muerte de Franco el 20 de noviembre*.

A la hora de su muerte, además de la guerra interminable con sus muchos muertos por todos lados, dejaba el siguiente cuadro de encarcelados (los exila-

⁵⁶⁹ *Documentos*, 16, 113: *Zutik* n° 65, agosto 1975.

⁵⁷⁰ *Ib.*, 16, 64.

⁵⁷¹ «El 27 de setiembre de 1975 —dice Gregorio Morán en su libro— morían fusilados Paredes Manot **Txikia** y Angel Otaegui. Un día como otro cualquiera, cuando nadie pensaba que esas cosas podían suceder, cuando todo estaba a punto de cambiar, cuando la libertad se tocaba casi con los dedos y la democracia era cuestión de meses, en Euskadi se acordaban de los años cuarenta, o de 1962 con la muerte de Julián Grimau. Lo que no se habían atrevido a hacer en Burgos allá en 1970, lo hicieron en 1975. (...) Juan Paredes Manot **Txiki**, veintiún años, natural de Badajoz, fue conducido a las afueras de Barcelona y allí, en Cerdanyola, junto al depósito de cadáveres, gritó: "¡Aberria ala hil! (Patria o Muerte), ¡Gora Euskadi Askatuta!", y no le dio tiempo a pasar de la segunda estrofa del "Eusko Gudariak Gera" (Himno de los Soldados Vascos)... Angel Otaegui, treinta y tres años, murió más solo aún que había vivido. Le mataron en Burgos y pasó la noche solo, sin abogado, sin familia; en el último momento no tuvo más compañía que el frío de una mañana de setiembre». O. c., pp. 361-362.

dos de todos los tiempos franquistas, algunos muy recientes, ascendían a muchos miles).⁵⁷²

Figuran en esta lista de presos 749 personas de todo el abanico político; con la filiación, oriundez, etc., de las mismas. Si se agrupan los detenidos de la lista por *zonas geográficas de origen* (siguiendo, por ejemplo, la delimitación de zonas naturales propuestas por José Luis Lizundia en el libro colectivo *Lur eta Gizon*, Jakin, 1974, pp. 11-63, y se compara esa cifra global de *militantes vascos* (abertzales más no abertzales) con la *población de la zona geográfica correspondiente*, se obtiene la siguiente escala de *militancia política* represaliada por orden decreciente:

1. *Goiherri guipuzcoano*, Beasain, Ordizia, Zaldibia, Ataun: 88,1 por 100.000 habitantes.
2. *Busturia*, Gernika, Bustiria, Elantxobe, Bermeo, Ibarrangelua: 75 detenidos.
3. *Lea-Artibai*, Markina, Lekeitio, Ondárroa, Munitibar: 65,5.
4. *Zona de Tolosa*, Tolosa, Amezketeta, Albatzizketa, Alegia, Andoain: 51.
5. *Arratia*, Zeanuri, Zeberio, Igorre, Ugao, Orozko: 44,4.
6. *Barranka*, Alsasua, Olazti, Urdiain, Lakuntza, Etxarri: 41.
7. *Cuenca del Deba*, Eibar, Ermua, Elgoibar, Oñati, Bergara, Arrasate, Mutriku: 38,5.
8. *Zona de Donostia*, Donostia, Hernani, Usúrbil, Lasarte, Orío: 32,4.
9. *Cuenca de Urola*, Zumarraga, Legazpia, Azpeitia, Zarauz, Zumaya: 31,6.
10. *Valle de Aiala*, Laudio, Amurrio, Lezama, Okendo: 29,6.
11. *Cuenca de Butroi*, Laukiniz, Górliz, Sopelana, Morga, Urduliz, Bakio: 25,9.
12. *Zona de Oiartzun*, Irun, Oyarzun, Pasaia, Errenderia, Lezo: 15.
13. *Cuenca de Bilbao*, Bilbo, Barakaldo, Sestao, Portugalete, Getxo, Somorrostro: 14,3.
14. *Gasteiz y la Llanada*, 12,4.
15. *Encartaciones*: 9,7.
16. *Iruña y su zona*: 5.
17. *Baztan*: 4,6.
18. *Ribera de Navarra*: 0,1 detenidos por 100.000 habitantes.

Aquí es de observar que figuran vascos de *las cuatro regiones* de Euskadi Sur, y que, en general, los detenidos, y por tanto los activistas, proceden en porcentaje mayor de las zonas vasco-parlantes.

También son interesantes los datos que toma Morán, para comparar *la asistencia media a misa* a nivel estatal con la de las regiones vascas: 1972, acuden a misa mayores de 7 años, **en España 34,6%**, en **Vizcaya 66%**, en **Álava y Navarra 75%** y en **Guipúzcoa 76%**. Lo hace con la intención de enfrentar estas cifras con las de la práctica española y lo que se puede deducir sociológica y políticamente de la represión contra la Iglesia (en el País Vasco) durante el Estado de Excepción de 1975: una *persecución religiosa* al viejo estilo.

Y la Iglesia vasca, si está con alguien, está con su pueblo.

⁵⁷² «Cuadro confeccionado por Txillardegui con los presos recluidos en las cárceles españolas a la muerte del general Franco, por zona. La revista *Hitz* en su nº 5 (1-1976) publicó la lista de los detenidos vascos, abertzales y no abertzales, en el momento del fallecimiento del general Franco». Auñ., "Euskadi Ta Askatasuna", pp. 124-133.

Un pueblo deshecho por la guerra interminable que ha hecho que el Partido Nacionalista Vasco, con su resistencia cívica y civilizada, no haya podido impedir, (y ante la larga, vejatoria y cruel dictadura que no abría un resquicio a la esperanza de una cierta dignidad) que sus sectores más jóvenes, y por tanto cargados de justicia radical, se le hayan ido desgajando en cortes como EKIN, primero, como EGI, después, sus recursos generacionales de respuesta; y que esta juventud rebelde con causa, y ya libre de la influencia moderadora de sus mayores, haya entrado por el camino obligado de las represalias y acciones de dureza desconocida: la sistemática eliminación de alcaldes y chivatos,⁵⁷³ dando publicidad a sus propias *equivocaciones*, como la de Cizúrquil, matando a don Julián Galarza.⁵⁷⁴ Con las consecuencias naturales de la internacionalización de sus contactos con muchos, que aunque geográficamente lejanos algunos, están cerca de la sed de justicia que les es común; y, claro es, con los riesgos de radicalización ciega a que está empujando a nuestra juventud un régimen extremo y violento.

Cuando **muere Franco** (20 de noviembre, 1975), sólo una rama de ETA, la político-militar, tiene 500 miembros y simpatizantes encarcelados,⁵⁷⁵ y planteándose la elección entre formar un *partido marxista-leninista ortodoxo o uno de masas, socialista no leninista*.

Por otra parte, está la organización más próxima a ETA-m: EAS (Euskal Alderdi Sozialista, luego EHAS y HASI) y LAYA, todos ellos en la **KAS** creada en 1975, cuya alternativa será un desafío para la evolución moderada que se busca como posible en 1976.⁵⁷⁶

Es la herencia de una guerra, una derrota, la despiadada dictadura que no tolera ninguna formación política abierta y sí el mundo cerrado y enconado de

⁵⁷³ «Como decíamos en nuestro órgano ideológico informativo *Zutik*: “¡Ni un solo chivato en Euskadi! Todo chivato será ejecutado”... Documentos 16, 166./ La dictadura española intenta lavarse la cara (...) mediante la elección parcial de cargos municipales (alcaldes incluidos) a partir del próximo noviembre; (...) ejecutaremos a los alcaldes actuales sirvientes de la dictadura...». Documentos, 16, 172 (Euskadi, 9 de febrero 1976).

⁵⁷⁴ Documentos, 16, 16, 172 y 174.

⁵⁷⁵ Auñ., “Euskadi Ta Askatasuna”, p. 130.

⁵⁷⁶ «1. Establecimiento de las libertades democráticas sin restricción alguna; 2. Amnistía total; 3. Disolución de cuerpos represivos (BPS, PA, GC) así como de las jurisdicciones especiales, y exigencias de responsabilidades... 4. Medidas para mejorar las condiciones de vida y trabajo de las masas... 5. Reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi... 6. Establecimiento inmediato, y a título provisional, de un régimen de autonomía para Euskadi Sur... 7. Promover una gestión democrática autónoma y directa de las comunidades locales. Y, finalmente... La consecución de las aspiraciones democráticas nacionales aquí expuestas sólo puede realizarse mediante un *proceso de lucha popular que mine y rompa con cualquier fórmula que signifique la continuidad del fascismo y del poder oligárquico*, pues son necesariamente contrarios a los intereses del pueblo vasco y represores de sus aspiraciones...». *Zutik* 67 (noviembre 1976) Documentos, 126, 179.

la clandestinidad, la cárcel con la tortura y el resentimiento, y no puede dar mejores frutos. Tampoco en otra dirección ideológica, puesto que si estaban estrictamente prohibidos los libros de preocupación cultural y social vasca, se exhibían y vendían y se leían las que se ocupaban de ideologías que estaban en el otro extremo del fascismo.

Llega así, en 1975, una semana después de la muerte de Franco, el *primer indulto real* (26 de noviembre), muy estrecho.

Continúan las acciones: *secuestro* en busca de impuesto revolucionario de José Luis Arrasate (13 de enero, 1976)⁵⁷⁷, y por la misma razón un nuevo rapto termina en el *asesinato de Berazadi* (abril 1976)⁵⁷⁸, cuyas circunstancias, de un dramatismo espeluznante, traerán consecuencias internas graves, puesto que culminan en otro asesinato: el de Moreno Bergareche, **Pertur**⁵⁷⁹, y todo esto en medio de una condena general. Las fuerzas del orden no quedan atrás, puesto que son responsables, junto con el entonces Ministro del Interior, Fraga Iribarne, de la *masacre de Gasteiz*⁵⁸⁰, donde murieron en un enfrentamiento entre grises y manifestantes en la iglesia de San Francisco de Asís, en el barrio de Zaramaga de Gasteiz (Vitoria), tres jóvenes: Pedro Martínez de Ocio (27 años), Ro-

⁵⁷⁷ «Reivindicamos también el arresto de Francisco Luzuriaga Tobalina, en Usúrbil, el 11 de enero, y no se llevó adelante porque el arrestado sufrió un ataque». *Hautsi* 9, febrero 15., p. 23. *Documentos*, 17, 29.

⁵⁷⁸ Comunicado en *Hautsi*, nº 12, 1 abril 1976. *Doc.*, 17, 134.

⁵⁷⁹ *Documentos*, 18, 28: «Nota a la Conferencia de cuadros, mayo 1976". En cuanto a la desaparición de **Pertur**, hay dos versiones: la de *algunos próximos a ETA*, que siguen creyendo en la intervención ATE (antiterroristas españoles), y otra que acusa a **Bereziak** y de la que se hace eco Gregorio Morán en su libro ya citado (p. 364) con estas palabras: "El 8 de abril una pareja de novios encontraba el cadáver aún caliente de Berazadi en la carretera de Elgoibar. Tenía un tiro en la nuca. Cuarenta y ocho horas después, Pertur y Erreka dimitían de la dirección de ETA. Los berezis les pidieron que no hicieran públicas sus dimisiones hasta que se celebrara una pre-asamblea de los cuadros de la organización y mantener las diferencias en secreto para que la pre-Asamblea decidiera. **Pertur** entró entonces en contacto con los presos de Burgos, algunos tan prestigiosos en la organización como Múgica Arregui, para informarle de lo que estaba ocurriendo en ETA. Lo que nunca sospecho **Pertur** es que alguien se dedicaba a abrir las cartas y fotocopiar la correspondencia entre los mismos camaradas. Se había entrado en una dinámica enloquecedora...».

⁵⁸⁰ *Hautsi*, 10 (1976.eko martxoak 1 marzo). Se trata de una Convocatoria de Huelga General: «A las cinco de la tarde se reúnen —cosa habitual desde el inicio de la lucha— obreros, estudiantes, y gente del pueblo trabajador en la iglesia de San Francisco de Asís para realizar una Asamblea. Son unos 5.000. Los grises antidisturbios rodean el edificio (...) El Párroco tranquiliza a los asistentes diciendo que es "la casa de Dios" y que "podrían permanecer en ella toda la noche si era preciso para evitar la represión". La policía rompe las vidrieras de la iglesia y arroja al interior 24 granadas de humo. El aire es irrespirable, la gente se lanza a las puertas (...) la policía, metralleta en mano, dispara contra la multitud: 3 muertos, unos 150 heridos».

mualdo Barroso Chaparro (19 años) y Francisco Aznar (17 años) el 3 de marzo (1976); se produce una actuación sin control de las fuerzas de extrema derecha en **Montejurra**.

A pesar de esta dramática situación de golpes de fuerza, hay intentos de iniciar vida política; a mediados de abril se presenta en acto público un partido todavía sin legalizar: ESB, con **Txillardegui** y otros ex-militantes de ETA; el 3 de julio tiene lugar la primera manifestación autorizada (100.000 personas en San Sebastián) y el día 8 la segunda (igualmente numerosa en Bilbao).

La **Primera Amnistía** se produce el 30 de julio (1976), pero excluyendo la mayor parte de los militantes de ETA mediante la cláusula de "los casos en que hubiera muerte y peligro para la vida, los atentados y los delitos monetarios", o las contribuciones revolucionarias.

Y llega el escándalo por la desaparición de Moreno Bergareche (**Pertur**), dirigente político de ETA-pm, en Behobia.

Antes de que llegue el primer aniversario de la muerte de Franco, se produce en el curso de la jornada de Alarde en Hondarribia durante su tradicional fiesta de la Virgen (8 de setiembre, 1975) la muerte injustificada de uno de sus jóvenes participantes, Zabala, por parte de un miembro de las fuerzas policiales, y también el brutal atentado de ETA en San Sebastián, en cuyas calles son ametrallados y muertos el presidente de dedo de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce Villar, y cuatro de sus guardaespaldas (4 octubre) que ETA atribuye a una respuesta a la muerte del joven Zabala en Hondarribia.

Da Idoia Estornés Zubizarreta,⁵⁸¹ la cifra de 300 presos políticos entre los amnistiados en julio, y el regreso de otros tantos exiliados, incluidos los fundadores de ETA, y se ha celebrado (30-31 de octubre) el primer Congreso autorizado de ELA/STV. Sin embargo, aún quedan exiliados al otro lado del Bidasoa, más de un centenar de refugiados;⁵⁸² hace tiempo que aquí funciona el ATE (Comandos Anti ETA), dedicados a responder desde la barbarie a la sociedad vasca.

Y se produce la VII Asamblea.

⁵⁸¹ Auñ., "Euskadi Ta Askatasuna", o. c., p. 131.

⁵⁸² «Durante el año de la muerte de Franco —cita Gregorio Morán a un "colectivo de historiadores" (Documento)— fueron detenidos en Euskadi un total de 4.625 personas, un promedio de más de 15 al día; mientras Franco agonizaba había en las cárceles españolas 632 presos vascos condenados a un total de 3.50000 años (...) un promedio de 12 horas por habitante (en Euskadi), mientras en el resto del Estado era de 25 minutos de condena por habitante». O. c., p. 362.

La VII Asamblea de ETA-pm: setiembre 1976

Los **Berezi** han matado ya (abril 1976) escandalosa y criminalmente a Angel Berazadi en circunstancias de crispación y enfrentamiento entre sus "jueces". *Hautsi* de fecha 1º de julio⁵⁸³ trata de defender el hecho criminal, pero el pueblo olfatea algo inconfesable. Y aunque, negando la versión que da Morán, parece que ni **Erreka** ni **Pertur** dimitieron entonces, cuando se inicia la Asamblea, ya **Pertur ha desaparecido** (23 de julio).

Así, con esta tensión, tiene lugar la Asamblea.

El propósito fundamental era el de crear una organización política capaz de hacer frente a las nuevas circunstancias.

La ventaja de ETA-pm consistía en que su preocupación por cubrir también el terreno político hizo que adquiriera una estructura parecida a la de un partido después de su escisión con ETA-m dos años antes. Creó LAB en lo sindical, IAM en el campo estudiantes, *Hauzo Batzarrak*, entre otras, con una oficina política. En la Asamblea se discutieron dos ponencias: la de *Otsagabía* y la de *Gaurthuts*; la primera "fue el modelo de Partido aprobado en la Asamblea y tocaba temas de lucha armada, *modelo de Partido en términos comunistas aberzales* y una Organización Frente de masas que se llamaba UPA (Unidad Popular Abertzale) con intenciones de desarrollar una política de poder popular".⁵⁸⁴

ETA-m estuvo calificadamente representada, aunque de manera no oficial, por **Txomin** y **Argala**.

Al mes siguiente, *el 4 de octubre (1976)* se produjo una reunión bilateral: *ETA (m) con ETA (pm)*; asistieron 15 miembros de cada organización con la intención, y por primera vez, de reagrupar las dos organizaciones. Como para romper el hielo, se tratan los siguientes puntos: *Consejo Nacional Vasco* (C.N.V.), *lucha armada* (Se discutió muy poco a nivel teórico, más que nada se analizaron las cuestiones concretas a realizar a nivel de campañas), *Orden del día para la próxima reunión*: "Función de la lucha hoy: formas de coordinar campañas, y estudiar el problema de la seguridad".⁵⁸⁵

Llega el caso de Javier Ybarra Bergés (secuestrado el 20 de mayo 1977) con exigencia de mil millones de pesetas, cuota impuesta a *todos los Ybarra*, y *muerto con un tiro en la nuca el 22 de junio siguiente*.⁵⁸⁶

⁵⁸³ *Documentos*, 17, 164-165: "Berazadi, una aclaración necesaria".

⁵⁸⁴ *Documentos*, 18, 53 y ss.: "Nota a la VII Asamblea de ETA político-militar". T.G. (Tomás Goikoetxea).

⁵⁸⁵ Manuscrito en *Documentos*: 18, 251-254.

⁵⁸⁶ Los subrayados son nuestros.

La tregua de los seis meses (diciembre 1976 - mayo 1977)

Se produce un primer contacto Gobierno-ETA-pm (Garayalde y Muñoa) en el mes de noviembre de 1976; *ETA-m no acude*; en un segundo encuentro ocurrido pocos días después, ETA-militar tiene un *observador no oficial* presente: Juan Manuel Pagoaga Gallastegui, **Peixoto**⁵⁸⁷. ETA-pm exige la libertad de todos los presos antes de celebrar las elecciones, control sobre la fuerza pública y la legalización de todos los partidos políticos.

Ambas ETA proponen continuar las conversaciones a través de KAS, y a partir de este momento hay un período de tregua no escrita, pero real.

Dura cuatro meses hasta *las muertes de Itxaso (7 de marzo, 1977)* y el ametrallamiento de los *dos guardias civiles en Mondragón (13 de marzo)*, los dos encuentros en una semana; pero se puede considerar que la tregua se prolonga, mediante contactos ininterrumpidos, hasta el 24 de mayo, el comienzo de la campaña electoral.

Entre tanto, el Eusko Alderdi Jeltzalea / Partido Nacionalista Vasco celebra su primer mitin público en el Frontón Anoeta de San Sebastián, lleno a rebozar, y a poco, el *19 de enero*, víspera de la festividad de San Sebastián, patrono de la capital guipuzcoana, es *legalizada la ikurriña* que es exhibida con ocasión de la clásica tamborrada. En febrero (1977) se reanudan los contactos ETA-militar y Gobierno por mediación de Juan José Etxabe, ahora miembro del partido socialista vasco, ESB, recién formado por Txillardegui, y el periodista de *La Gaceta del Norte*, José María Portell: *el Gobierno no acepta la amnistía total* que pide ETA, sino gradual y sin plazo definido. El atentado de Itxaso crea la tensión correspondiente y una huelga general que logra una *segunda Amnistía (11 de marzo)* y otra vez limitada a los que no han cometido delitos de sangre; quedan de nuevo fuera los presos más significativos de ETA. Se produce el ametrallamiento de los guardias civiles de Mondragón ya mencionados, continúan las conversaciones de las dos ETA con el Gobierno, y es ETA-pm la que propone una tregua de tres meses en las condiciones de Amnistía y legalización política para el comienzo de la campaña electoral, el 24 de mayo, quejándose al mismo tiempo de la negativa sistemática del Gobierno en satisfacer de forma realista y consecuente las reivindicaciones populares.⁵⁸⁸

A principios de abril salen más presos importantes de ETA; EIA hace su presentación en Gallarta.

⁵⁸⁷ **Peixoto** estaba con **Txikia** el día en que mataron alevosamente a éste en Algorta, Vizcaya, y pudo huir. Luego, años después, ATE lo fue a buscar desde España a Donibane Lohitzun (Saint-Jean-de-Luz) y lo apalearon cerca de su casa; muy gravemente herido, pudieron los médicos salvarle la vida.

⁵⁸⁸ Hautsi nº 15: Documentos, vol. 17, pp. 199 y ss.

Las primeras elecciones del posfranquismo se anuncian para el día 15 de junio, pero ETA-pm amenaza con acciones si el Gobierno no excarcela a todos los presos y da paso a las libertades democráticas un mes antes de las elecciones. «El día 8 de mayo —dice I.E.Z.⁵⁸⁹—, comienza, mientras quedan en la cárcel los 27 presos más conflictivos de ETA, la II semana pro-ampnistia, la semana más sangrienta de la historia moderna, en la que cinco personas iban a perder la vida a manos de las fuerzas públicas. En la cumbre de partidos abertzales, el PNV insiste en que participará en las elecciones, mientras las fuerzas de KAS optan por retirar sus candidaturas. ANV, ESB y ESEI no se pronuncian en espera de consultar a sus bases. Cumplido el plazo de tregua de ETA-pm (un mes antes de las elecciones), el comando Zaharra mata a un policía armada en Amara (San Sebastián) el 18 de mayo, e intenta quitar la vida a otro en Pamplona».

Con esto y el secuestro de Javier Ibarra y Bergé dos días después, el 20 de mayo, ya la tregua ha quedado rota del todo.

El mismo día el Gobierno firma el Decreto de **Amnistía total**, con la condición de *extrañamiento*⁵⁹⁰ para los más importantes y antiguos presos de las dos ETA, incluidos los del proceso de Burgos 1970. Pero a pesar de esta medida, como ETA-pm ha quedado al margen de las elecciones con acciones tan señaladas, la tregua ha terminado; pero al mismo tiempo, las demás fuerzas políticas, excepto EHAS (luego HASI), y LAIA, acuden a ellas el 15 de junio de 1977. EIA, aunque sin legalizar aún, participa, junto con el MC, en la lista de **Euskadiko Ezkerra**. Figuran en EIA la mayoría de los extrañados, un factor que favorece a la nueva organización política hasta el punto de lograr un resultado importante. «Los resultados de estas elecciones —dicen en *Hautsi* de julio 21 (1977) en su valoración del resultado de las elecciones⁵⁹¹— ha correspondido (...) una consolidación en Euskadi del PNV como principal fuerza en las zonas de mayor conciencia nacional, y del PSOE en las zonas de fuerte componente de inmigración. (...) *Lo importante es haberse consolidado a nivel de votos* (Euskadiko Ezkerra) *como la tercera fuerza*, detrás del PSOE y del PNV, entre los grupos que definen una política autonómica para Euskadi».

ETA-m ha quedado aislada en su lucha armada.

EIA dejó de pertenecer al KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista), y esta Coordinadora queda más unida ahora a ETA-m.

⁵⁸⁹ Auñ., "Euska", p. 132.

⁵⁹⁰ En **Bélgica**: Jokin Gorostidi Artola, Mario Onaindía Natxiondo, Eduardo Uriarte Romero, Xabier Larena Martínez, José M^a Dorronsoro Deberio. En **Dinamarca**: Juan M^a Aldalur Arocena, José Luis Mendizábal Benito, Enrique Pagoago Gallastegui, José Agustín Atxega Agirre, Juan Miguel Goiburu Mendizabal. En **Noruega**: Francisco Javier Izko de la Iglesia, Iñaki Múgica Arregi, José Antonio Garmendia Artola, Iñaki Sarasketa Ibáñez, Pedro Ignacio Egaña Aristi. Documentos, vol. 18, 519.

⁵⁹¹ "Nuestra valoración del resultado de las elecciones", p. 25 (Documentos 17, 223).

Después llega, entre otras, la muerte: por un lado, del periodista *Portel (28 de junio de 1978)*, quien actuó como intermediario entre Gobierno Central y ETA, reivindicado por ETA-m, y *por otra, el atentado contra Juan José Etxabe (1º de julio)* en un atentado criminal porque estaba con él *su esposa Agurtzane Arregi, quien murió en el acto*, y éste no reivindicado, aunque la mano de ATE o el Batallón Vasco-Español estaba clara.⁵⁹²

Así fueron agredidas las dos personas que intervinieron en las negociaciones de la tregua.

Otro que fue asesinado, probablemente porque era una cabeza serena que podía un día lograr algo más permanente en la justicia, fue **Argala**: *el Batallón Vasco-Español lo destrozó en Anglet, Euskadi Norte*, con una bomba en su coche el 21 de diciembre de 1978.

1976-1980

LA LUCHA POR EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA Y EL SEGUNDO GOBIERNO VASCO

LOS PRIMEROS PASOS POLÍTICOS DEL POSFRANQUISMO

Al entrar en este último capítulo de la **Historia de Euskadi**, el dedicado al Estatuto de Autonomía que se dio nuestro pueblo en 1979, lo menciono como del **País Vasco** porque no cubre los territorios ultrapirenaicos ni Navarra que evoca el término **Euskadi**.

Además, y por razones muy diferentes, es así como figura en los documentos oficiales del Estado: Estatuto de Autonomía del País Vasco.

Y otra precisión antes de entrar a relatar el proceso tenso, combativo, duro, que fue alargándose desde el momento en que el grupo de Alcaldes lo pidió el 20 de marzo de 1976 hasta que el pueblo se pronunció en el **Referéndum** del 25 de octubre de 1979. Apenas hemos mencionado durante estos últimos años

⁵⁹² Juan José Etxabe, muy gravemente herido, fue salvado por los médicos que lo atendieron en Bayona.

de ETA que acabamos de describir, al **Eusko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco**, aparte algunos contrapuntos en relación con ETA mismo.

Y, sin embargo, el EAJ/PNV seguía más que presente en la vida el País.

No sólo en la celebración, generalmente desafiante, de los **Aberri Eguna** y los Mensajes de la Presidencia del Gobierno Vasco desde su exilio en París; sino en esta presencia exterior prestigiada por su conducta y la terca fe en la causa de su pueblo, en la voluntad que seguía demostrando el pueblo mismo, en constante contacto con él y con los puntos neurálgicos de la política europea y americana a través de su Boletín diario de noticias OPE (Oficina Prensa Euskadi) enviada puntualmente.

Esta presencia activa, viva, del Gobierno de Euzkadi durante el larguísimo exilio de cuarenta años, cuando el de Cataluña y el de la República misma ya no tenían presencia activa, fue llamado una vez, y no sin razón "inmortal".

Ramón Aldasoro, Consejero del primer Gobierno Vasco en representación de Izquierda Republicana, fue llamado a prestar testimonio ante el Tribunal de Derecho de Londres en un asunto de seguros de barco contra el Lloyds inglés, cuenta Irujo en su trabajo "El inmortal Gobierno Vasco", Alderdi, febrero 1962, y Aldasoro declaró formar parte del "inmortal Gobierno Vasco". Requerido por el juez para que explicara lo que quería decir al llamar "inmortal" al Gobierno, Aldasoro (...) dijo que el Gobierno Vasco es un Gobierno autónomo, creado en virtud del Estatuto otorgado al País Vasco en aplicación de la Ley Fundamental de la República Española. Por esta circunstancia nació como Poder legítimo, al amparo de la Ley. Pero el Gobierno Vasco es más que eso, con ser eso mucho: es la encarnación de las ansias del pueblo vasco de gobernarse a sí mismo. El Estatuto fue el motivo circunstancial que permitió al pueblo vasco que ofrecía a la República ocasión de cumplir sus compromisos, por lo que merece el honor, la adhesión y el reconocimiento de los vascos. Si el ocaso que, circunstancialmente, padece la República Española, hubiera de ser permanente —lo que en manera alguna podemos permitir— los vascos por ningún caso renunciaríamos a nuestro Gobierno. Por eso le he llamado "inmortal": por su trascendencia".

Esto ilumina, desde un ángulo nuevo, no nacionalista, el mérito extraordinario del primer Gobierno que nos dimos los vascos, y al que tocó afrontar situaciones bien difíciles.

Pues, sin quitar nada a la lealtad con que lo sostuvieron durante la guerra los representantes de las distintas organizaciones políticas vascas, sobre todo en las condiciones en que lo hicieron Santiago Aznar (PSOE) y Juan Astigarribia (PC) descalificados por sus respectivos partidos precisamente por la lealtad con que sirvieron al Gobierno Vasco, es de justicia señalar que el respaldo moral y material se afincó casi exclusivamente en el EAJ/PNV, y también en ANV. Y es también el Partido Nacionalista Vasco el que mantuvo viva y activa, con sus crisis naturales, pero sin vacíos institucionales, la Resistencia civil al franquismo en el País y en los frentes exteriores organizados como la Democracia

Cristiana Europea y también la Unión Europea, de las que hemos tenido oportunidad de ocuparnos.

Así pudo estar en la iniciativa y el trabajo de los primeros pasos que iban a conducir a los vascos a su **Segundo Estatuto de Autonomía**.

Estuvo presente con otros grupos políticos en la primera ocasión en que se dan a conocer en público a través de los responsables que toman parte en el mitin conjunto celebrado (*primer mitin político autorizado*) el 13 de junio de 1976, en el frontón de Anoeta, Donostia, bajo los auspicios de una *Interprofesional de Estudios y Publicaciones*, la que agrupa la mayor parte de la oposición guipuzcoana⁵⁹³ y organiza su *primer mitin de partido en el frontón Anoeta, de Donostia, el 5 de diciembre de 1976*.

Este fue el incierto comienzo de la larga lucha hasta conseguir el Estatuto llamado de Gernika.

Si tuviera que mencionar un solo nombre entre los que hicieron posible esta terca, incansable, presencia activa de EAJ/PNV durante la larguísima clandestinidad y luego en la brecha de la primera apertura postfranquista, es, sin duda alguna, el de **Juan de Ajuriaguerra**.

EL ESTATUTO DE GERNIKA

El Estatuto de Autonomía del País Vasco fue llamado *de Gernika* porque fue aquí, en la Casa de Juntas, donde fue aprobado formalmente su Anteproyecto antes de enviarlo a la Secretaría del Congreso español.

Pero el proyecto, hasta su aprobación en las Cortes Generales del Estado, fue trabajoso y largo.

Primeras elecciones generales: 15 junio 1977

Estas elecciones celebradas el 15 de junio (1977)⁵⁹⁴ constituían la primera aproximación al mapa político de Euskadi Sur después de la larga noche de la clandestinidad en la que se barajaban a tientas las opciones políticas que iba a tomar el pueblo vasco.

⁵⁹³ Auñ., ESTAT: "El tiempo perdido". I.E.Z. (Idoia Estornés Zubizarreta). Este tiempo perdido se refiere al período 20 noviembre 1975-mayo 1977, durante el cual se hubiera podido conseguir un régimen autónomo *preconstitucional* acorde a los derechos históricos (Fueros) (...) que pudo haberse instaurado a corto plazo, mediante el *restablecimiento del Gobierno Vasco* en el exilio, y, *a largo*, mediante la adaptación de éste a los nuevos tiempos; se ha perdido esta oportunidad, a juicio de I.E.Z., y también el tiempo que va hasta la celebración de las primeras elecciones aceptablemente democráticas celebradas en España

ÁLAVA

Censo total	153.080
Votantes	83,82%
Abstención	16,18%
UCD	38.800 30%
PSOE	34.500 27%
PNV	21.800 17%
AP	8.000 6%
PCE	4.100 3%
DCV	3.500 3%
PSDE	3.400 3%
ESB	2.800 2%
EE	2.800 2%
FUT	2.300 2%
PSP	1.700 1%

GUIPÚZCOA

Censo total	459.660
Votantes	68,81%
Abstención	31,19%
PNV	96.900 30%
PSOE	88.200 28%
EE	30.100 9%
GU	26.000 8%
ESB	18.000 5%
DCV	15.900 5%
DIV	15.000 5%
PCE	11.700 4%
PSP	4.810 1%
FUT	3.800 1%

NAVARRA

Censo total	322.040
Votantes	83,12%
Abstención	16,88%
UCD	76.300 28%
PSOE	55.700 21%
UNAI	25.000 9%
AFN	22.300 8%
UAN	18.700 7%
AET	13.400 5%
FNI	10.785 4%
APN	10.700 4%
Montejurra	8.600 3%
PSP	6.800 3%
PCE	6.800 3%
FDI	6.800 3%

VIZCAYA

Censo total	718.806
Votantes	79,65%
Abstención	20,35%
PNV	162.000 30%
PSOE	133.900 28%
UCD	89.000 9%
AP	35.400 7%
EE	29.500 5%
PCE	28.400 5%
ESB	14.900 5%
PSP	12.000 3%
AS	6.500 1%
ANV	6.500 1%
DCV	6.200 1%

Los partidos dominantes, y aquí no ha participado aún Herri Batasuna (HB), la coalición nacionalista radical, son *PNV* en Guipúzcoa y Vizcaya, *UCD* en Álava-

⁵⁹⁴ Se produjo antes de estas elecciones generales, un *Referéndum* para la aprobación de la Ley para la Reforma Política, con fecha 15 de diciembre de 1976. En ellas se produjo una *abstención* muy fuerte en Guipúzcoa (54,75%) y Vizcaya (45,87%), y una más débil en Álava (23,47%) y Navarra (26,38%).

va y Navarra, PSOE de fuerte segundo en las cuatro regiones; vienen luego EE y UNAI, las dos autonomistas de izquierda.

Así queda Navarra descolgada del planteamiento autónomo del País.

La preocupación por Navarra

Pero se realizarán esfuerzos para que la hermana mayor de las cuatro regiones, como es Navarra, quede legalmente en situación de incorporarse al Estatuto Autonómico Vasco, y no se cejará hasta conseguir este camino de derecho que pueda utilizar Navarra cuando así lo desee.

Cuatro días después de constituirse en Gernika, *19 de junio (1977)*, la Asamblea de Parlamentarios Vascos (APV), incluidos los navarros, puesto que, a excepción de UCD, AP y EE, las fuerzas políticas vascas han suscrito un mes antes de las elecciones de junio el compromiso de constituirse en Asamblea con el propósito de redactar un Estatuto en que quedaría abierto un camino de derecho para que Navarra pudiese optar en su día a la incorporación del ente autonómico vasco.

Esto obliga sobre todo al PSOE.

Tres meses después, el *17 de setiembre (1977)*, la Asamblea de Parlamentarios Vascos elabora un proyecto de *Decreto-Ley de Régimen Transitorio Preautonómico* que abre legalmente a Navarra ese camino. Y comienzan inmediatamente las conversaciones de los vascos (Juan Ajuriaguerra —PNV—, Txiki Benegas —PSOE—, Jesús Viana y Echevarría Gangoití —UCD—) con el Ministro para las Regiones, D. Manuel Clavero Arévalo. La UCD de Navarra en Madrid maniobra con sus compañeros de partido en la capital para obstaculizar el camino de Navarra al Estatuto Vasco. Por otra parte, se movilizan los sectores vascos más radicales (*Mesa de Alsasua*: HASI, ESB, LAIA, ANV) y otros grupos de izquierda (EIA y ESEI, y con ellos MC, OIC y ORT) defendiendo ese camino; se producen nuevos esfuerzos, incluidos los de algunos navarros, para defender el texto de la Asamblea de Parlamentarios Vascos: pero, al fin, UCD impone su ley, y sólo concede rebajar de dos tercios a mayoría simple, *exigible por Referéndum*, en lugar de lo previsto por los parlamentarios vascos: *Parlamento navarro*, primero, instancia, *Consejo Foral* en segunda.

Consejo General Vasco: 17 febrero 1978

Así las cosas, el *31 de diciembre de 1977* el Gobierno central entrega a las Cortes el texto del Decreto-Ley que establece el *Régimen Preautonómico* para el País Vasco,⁵⁹⁵ y por su mediación se instituye un *Consejo General Vasco*⁵⁹⁶. En

⁵⁹⁵ Auñ., "Estat", o. c., p. 494.

la sesión que celebró el 16 de febrero (1978), elegido Presidente el señor D. Juan Ajuriaguerra, y como Secretario el señor D. José Antonio Maturana, se procedió a manifestar que los Consejos Regionales de Parlamentarios de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya habían decidido su incorporación al Consejo General Vasco, siendo los elegidos las siguientes personas:

Por *Álava*: D. Jesús María Viana Santa Cruz, D. Pedro Morales Moya, D. José Antonio Aguiriano Forniés, D. Juan María Ollora Ochoa de Aspuru y D. José María López de Juan Abad. Por *Guipúzcoa*: D. Antonio Monforte Arregui, D. Carlos Santamaría Ansa, D. José Antonio Maturana Plaza, D. José María Benegas Haddad y D. Juan María Bandrés Mollet. Por *Vizcaya*: D. Juan Iglesias Garrigós, D. Ramón Rubial Cavia, D. Juan Echeverría Gangoiti, D. Mikel Isasi Gabilondo y D. Juan Ajuriaguerra Ochandiano.

A continuación, en el curso de la misma sesión, se procedió a la elección del *Presidente del Consejo General del País Vasco*, quedando *proclamado Presidente*, mediante el sistema de votación secreta, el **señor D. Ramón Rubial Cavia**, un luchador socialista con muchos años de cárcel.

La *asignación de titularidades del Consejo General* fue hecha en la sesión del 24 de febrero de 1978 de la siguiente manera:

“Consejero de *Agricultura*: D. Pedro Morales Moya; *Cultura*: D. José Antonio Maturana Plaza; *Economía y Hacienda*: D. Juan María Ollora Ochoa de Aspuru; *Educación*: D. Carlos Santamaría Ansa; *Interior*: D. José María Benegas Haddad; *Industria, Comercio y Pesca*: D. Mikel Isasi Gabilondo; *Justicia*: D. José Antonio Aguiriano Forniés; *Obras Públicas y Vivienda*: D. Jesús María Viana Santa Cruz; *Ordenación Territorial, Urbanismo y Medio Ambiente*: Juan Ajuriaguerra Ochandiano; *Sanidad y Seguridad Social*: D. Antonio Monforte Arregui; *Consejería de Transportes y Comunicaciones*: D. Juan María Bandrés Molet; *Trabajo*: D. Juan Iglesias Garrigós”.

“Lo que certifico con el V.º B.º del señor Presidente, en Bilbao, a veinticuatro de febrero de mil novecientos setenta y ocho: Juan María Ollora de Aspuru. V.º B.º *El Presidente: Ramón Rubial Cava*”.

Es elegido el 2 de marzo como *Consejero Secretario del Consejo General*, D. Juan Abad Fernández de Labastida.

⁵⁹⁶ *Eusko Kontseilu Nagusiaren Aldizkari Ofiziala/Boletín Oficial del Consejo General del País Vasco*, nº 1, 15 de mayo de 1978, p. 6: “*Constitución del Consejo General del País Vasco*: José Antonio Maturana Plaza, Secretario de la sesión constitutiva del Consejo General de País Vasco, CERTIFICA: Que el día diecisiete de febrero de mil novecientos setenta y ocho, en la Sala de Juntas Generales de la Diputación Foral de Álava, se procedió a la constitución del Consejo General del País Vasco, en sesión pública. Que elegido como Presidente de la Sesión, el señor. D. Juan Ajuriaguerra Ochandiano y como Secretario el señor D. José Antonio Maturana Plaza, se procedió a la lectura del Real-Decreto Ley 1/1978, de 4 de enero, por el que se aprueba el Régimen Preautonómico del País Vasco”.

Es a este Consejo al que corresponde, de acuerdo con el *texto constitucional que aún no ha sido sometido a Referéndum*, dar inicio al proceso autonómico. Y, efectivamente, en la reunión que tiene lugar en Bilbao el 14 de noviembre (1978) se redacta el documento por el cual se acuerda que sea la Asamblea de Parlamentarios Vascos la que elabore el Estatuto de Autonomía para el País Vasco. Previa convocatoria del Consejo, la Asamblea de Parlamentarios se reúne por primera vez en Gasteiz (Vitoria) una semana después, el 20 de noviembre, presidida por D. Manuel de Irujo, para designar una ponencia redactora del *Anteproyecto* compuesto de veinte miembros: 5 del PNV, 5 del PSOE, 3 de UCD, 2 de EE, 1 de Alianza Popular, 1 de ESEI, 1 Parlamentarios Independientes y 2 representantes de los partidos extra-parlamentarios.

Una semana después, el día 28, se reúne la Ponencia.

Después de las naturales diferencias de óptica política entre los nacionalistas y los que no lo son, se llega el 22 de diciembre a un Anteproyecto que va a ser sometido a la Asamblea Parlamentaria el 23, con nuevas dificultades de acuerdo, sobre todo entre el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista Obrero Español. Los puntos de vista no sólo son diferentes, sino muchas veces contrapuestos, como en la *definición del Territorio*, las competencias en *materia de Educación y Orden Público*, la *organización institucional autónoma* y, sobre todo, los *Conciertos Económicos*.

Había, sin embargo, en los miembros de la ponencia, quizás con la excepción de UCD, una preocupación e interés por sacar el Estatuto adelante.⁵⁹⁷

Esta fue la razón por la que se llegó a la Asamblea de Parlamentarios con el Anteproyecto en el plazo fijado, pero al mismo tiempo que con esta ventaja llegó con la debilidad de estar lejos de su aceptación final. Esto se vio desde la *primera reunión de la Asamblea el día 23 de noviembre* en la Diputación Foral de Guipúzcoa; se recurrió a una reunión simultánea de representantes del PNV y del PSOE para las aproximaciones y los acuerdos, y así, como dice Sodupe: "Se consiguieron acuerdos realmente positivos en cuanto a la formulación del territorio, la lengua, la participación de los poderes públicos vascos en la profundización de la democracia, la estructura interna del poder autónomo, y una *Disposición Adicional que recogía la permanencia de los Derechos del Pueblo Vasco*".

«Además, y a pesar de los desacuerdos que todavía existían, el PSOE se comprometía a emitir un voto favorable en la votación del Anteproyecto, (...) aunque todavía quedaban aspectos como los relativos a Educación, Orden Público y Conciertos Económicos, entre otros, *sin resolver*, y una postura común de UCD, PSOE y AP en el Pleno de la Asamblea podía inclinar su tratamiento hacia tesis más centralistas. De aquí el valor del acuerdo».⁵⁹⁸

⁵⁹⁷ Muga 1, junio 1979: "El Estatuto de Gernika, entre la violencia y la incomprensión", Kepa Sodupe, p. 29.

⁵⁹⁸ O. c., pp. 30-31.

Y aunque muy tarde en la noche, el Anteproyecto salió adelante en la votación final, favorable a la postura del PNV, gracias a las ausencias de dos diputados de UCD y uno de AP en la Asamblea.

Aunque con advertencia del PSOE de modificar el texto en la Comisión Constitucional.

Esta es la larga pelea que quedaba para Madrid.

La Constitución Española a Referéndum: 6 de diciembre (1978)

Mientras está en curso este proceso autonómico vasco, también está avanzando en Madrid, y con repercusiones inmediatas en el País, el debate y la redacción de la Constitución Española.

Porque el Estatuto Vasco tenía que “caber” dentro de la Constitución.

La cuestión clave para los vascos desde la Ley de 1839.

Se constituye un frente extraparlamentario donde están los que no han querido participar en las elecciones del 15 de junio de 1977, porque no aceptaban esta transición: HASI y LAIA, a los que se unen miembros de ESB y ANV, que sí participaron en las elecciones pero no habían obtenido representación en el Parlamento de Madrid, y parte de EIA (EE), iniciando una “Marcha de la Libertad” encabezada entre otros por Telesforo de Monzón, por las siete regiones vascas (2 de julio-28 de agosto de 1977) con la reivindicación de “Amnistía total” y un Estatuto “que suponga el reconocimiento pleno de nuestra identidad nacional”, que a falta de respaldo de los partidos mayoritarios (PNV-PSOE) se convierte en una manifestación independentista de claras connotaciones extraparlamentarias, y en muchos casos *antiparlamentarias*.⁵⁹⁹

Se ha producido una ruptura entre los dos sectores vascos, sobre todo en cuanto a la solución dada al doloroso problema de Navarra.

Sin embargo, había soluciones *posibles*.

Por otra parte, el problema de los vascos constituía salvar el texto constitucional que da por supuesto “la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles”, mediante *un reconocimiento de los derechos históricos (disposición adicional)*. Se produce una larga negociación, pero al fin es derrotada la *enmienda adicional vasca* en el Congreso por 115 votos a favor y 153 en contra; se retira el PNV, y el Congreso aprueba la Constitución.

Es la primera derrota en la batalla por el reconocimiento de los *derechos históricos vascos*.

⁵⁹⁹ Auñ., “Estat”, o. c., p. 495.

Que son difíciles de hacer aceptar a un Congreso español, que fue el que los conculcó en su día.

El Senado lo ve en setiembre (1978); las posiciones de UCD y PNV quedan concretadas en los siguientes textos:

UCD: "La Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales. La actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el marco de la Constitución de Autonomía".

PNV: "La Constitución reconoce y garantiza los derechos históricos de los territorios forales, cuya reintegración y actualización se llevará a cabo de acuerdo entre las instituciones representativas de dichos territorios y el Gobierno. A este efecto se derogan en cuanto pudieran suponer abolición de derechos históricos, las leyes de 25 de octubre de 1839 y 21 de julio de 1876 y demás disposiciones abolicionarias. El Estatuto de Autonomía que se elabore para la incorporación de los derechos históricos al ordenamiento jurídico, el cual en ningún caso podrá lesionar la foralidad actualmente vigente, será sometido al referéndum de los territorios afectados y al voto de ratificación de las Cortes Generales y, en caso de ser ulteriormente aprobado, será promulgado como ley. Su modificación se acomodará a este mismo procedimiento".⁶⁰⁰

Para sorpresa de todos, la Comisión Constitucional del Senado aprueba la enmienda vasca el 14 de setiembre. Pero el 5 de octubre queda rechazada en el pleno del Senado, con la abstención del PSOE, y queda la propuesta por la UCD, que constituye la confirmación de 1839.

Los partidos y sindicales vascos se posicionan así:

Abstención: ELA (A), ESE, OIC, PNV, MC, PT.

NO: EIAFN, HASI, ANV, ESB, LAIA y parte de AP.

SI: ORT, PSOE, PC, UCD, parte de AP, EKA y DCV.

En estas circunstancias, se produjeron los siguientes resultados en el Referéndum constitucional del 6 de diciembre de 1978:

	SI	NO	ABST.	ABST. + NO
Guipúzcoa	27,75%	12,95%	56,56%	69,51%
Vizcaya	30,93%	9,41%	55,44%	64,95%
Álava	42,33%	11,38%	40,71%	51,61%
Navarra	50,38%	11,29%	33,42%	44,72%

⁶⁰⁰ Los subrayados son nuestros.

El Estatuto de Guernica

Con el marco constitucional ya hecho, y rechazado mayoritariamente por los vascos, hay que continuar, sin embargo, con el proceso autonómico buscando *los mejores resultados posibles*.

El Proyecto de Estatuto de Autonomía para el País Vasco queda aprobado en Donostia (San Sebastián) el *24 de diciembre de 1978*.⁶⁰¹ Sabiendo que el texto de la Constitución española iba a ser publicado por el Boletín Oficial del Estado el *29 de diciembre*, dos días después de ser aprobado por el Pleno conjunto del Congreso y el Senado (día 27), se convocó al Consejo General Vasco y a la Asamblea de Parlamentarios en la *Casa de Juntas de Guernica el 29 de diciembre*, el mismo día, para *aprobarlo* formalmente y presentarlo en la Secretaría del Congreso de los Diputados de Madrid el mismo día en que la Constitución entraba en vigor.

Y la carrera se produjo así:

El Consejo General Vasco se reunió a las 10 de la mañana, y convocó a la Asamblea de Parlamentarios Vascos a las 11.30 para ratificar el Proyecto de Estatuto.

Y se procede a hacer entrega del Estatuto por dos medios simultáneos:

Kepa Sodupe⁶⁰² menciona uno: una delegación de la Asamblea de Parlamentarios se dirigió a la oficina de Correos de Guernica para efectuar su envío a Madrid. Eran las 12,45 de la tarde, cuando el Proyecto de Estatuto podía considerarse oficialmente entregado, toda vez que la presentación en las dependencias de Correos era válida a efectos de plazos parlamentarios.

Idoia Estornés⁶⁰³ hace referencia del otro con estas precisiones: «Así las cosas, el día 29, la APV ratifica (con el voto negativo de Iturrioz y una abstención) en Guernica el Proyecto *que ese mismo día vuela a Madrid, en la ya histórica avioneta* agenciada por el centrista Echevarría Gangoiti, de forma que es *depositado ante la Comisión Constitucional del Congreso horas antes de la disolución del mismo*».

Así se consiguió también uno de los objetivos: ser los primeros en cumplir con los trámites previstos por la Constitución, y, por tanto, también la prioridad en el momento de ser discutido y aprobado por las Cortes Generales del Estado.

⁶⁰¹ Antes de los debates de la tarde se había llegado ya a un consenso entre el PNV, PSOE, EE y ESEI, con el voto condicionado de UCD que dice así: *“La aceptación del régimen de autonomía que se establece en el presente Estatuto no implica la renuncia del pueblo vasco a los derechos que como tal le pueden corresponder en virtud de su historia y su voluntad de autogobierno”*.

⁶⁰² O. c., p. 32.

⁶⁰³ Auñ., “Estat”, p. 497.

ELECCIONES LEGISLATIVAS (1 DE MARZO) Y MUNICIPALES (3 DE ABRIL - 1979)

Disueltas las Cortes por decisión del Consejo de Ministros celebrado el 1.º de enero de 1979, se llamó a nuevas elecciones: las *legislativas* para el primero de marzo, y las *municipales* para el 3 de abril.

Había que esperar ahora a las nuevas Cortes para continuar con el proceso del Estatuto de Autonomía.

Y así cambia el mapa político del País:

ÁLAVA

Censo total	173.412
Votantes	66,09%
Abstención	33,81%
UCD	29.600 25%
PNV	26.700 23%
PSOE	24.900 21%
HB	11.600 10%
UF	7.200 6%
EE	5.400 5%
PCE	3.900 3%
EMK-OIC	1.300 1%
ORT	1.200 1%

GUIPÚZCOA

Censo total	510.650
Votantes	65%
Abstención	35%
PNV	86.400 25%
PSOE	59.200 17%
HB	57.700 17%
UCD	50.327 15%
EE	42.000 12%
PCE	10.300 3%
EMK-OIC	4.800 1%
EKA	4.300 1%
UFV	3.500 1%

NAVARRA

Censo total	364.220
Votantes	71%
Abstención	29%
UCD	84.800 32%
PSOE	56.000 21%
UPN	28.600 10%
HB	22.700 8%
NV	21.400 8%
P. Carl.	19.800 7%
UNM	11.100 4%
PCE	5.700 2%
EMK-OIC	3.000 1%

VIZCAYA

Censo total	875.396
Votantes	65%
Abstención	35%
PNV	159.400 28%
PSOE	102.667 18%
UCD	86.000 15%
HB	79.300 14%
EE	35.400 6%
PCE	31.600 5%
UF	23.900 4%
UN	9.000 1%
EMK-OIC	7.900 1%
LKI	6.300 1%

Como se puede apreciar, se ha producido, sobre todo, un *retroceso importante del PSOE y UCD en Álava, del PSOE en Guipúzcoa y Vizcaya*; un progreso del

PNV en Álava y un ligero retroceso en Guipúzcoa y Vizcaya, donde ha surgido Herri Batasuna (HB), con 3 *diputados* y 1 *senador*.

Así, la nueva Asamblea del País Vasco queda constituida así:

PNV: 16

UCD: 7

PSOE: 6

EE: 1

Ya que HB (4) no asiste, la mayoría del PNV es ampliamente mayoritario, y el 20 de marzo (1979), después de ratificar el Estatuto de Guernica, designa una delegación de 14 miembros para que discuta con la Comisión Constitucional el texto del Estatuto Vasco: Unzueta, Zavala, Iriarte, Ollora, Cuerda, Vizcaya y Elorriaga, por el PNV; Aguiriano, Múgica y Maturana, por el PSOE; Viana, Oreja y Tabar, por UCD, y Bandrés, por EE.

En la Ponencia mixta Asamblea de Parlamentarios Vascos-Comisión Constitucional están, de lado vasco: Arzalluz, Benegas y Guimón.

Las Cortes disponen de dos meses para pactar el Estatuto, tres semanas para la Ponencia Mixta y cinco semanas para la Comisión Constitucional completa, que, como dice Idoia Estornés, quedarán reducidas a una única sesión del 21 de julio.⁶⁰⁴

Pero antes se tiene que pasar por las largas jornadas de negociación en lo que se dio en llamar la *Cumbre de la Moncloa*, en que intervinieron miembros de UCD y del PNV y sus cabezas más visibles. Suárez y Garaikoetxea⁶⁰⁵, elaboran los textos más litigiosos antes de la redacción final en la ponencia mixta. El 10 de julio, tras laboriosas reuniones, se da comienzo a la segunda lectura; el 12 son reconocidos los Concierdos Económicos en el marco de una hacienda autónoma; se hallan pendientes el tema navarro, orden público y la disposición adicional sobre *los que se llega a un acuerdo a las 18.20 horas del día 17*, quedando el proyecto listo para su paso a la Comisión Constitucional.

El día 21, la Comisión Constitucional y la delegación de la Asamblea de Parlamentarios Vascos aprueban el texto de la Ponencia, salvo ligeras modificaciones; los 36 miembros de la primera, y 13 de la segunda examinan, uno a uno, los artículos tras la marcha intempestiva de Fraga Iribarne y Blas Piñar. Los textos modificados se refieren a la regulación de las elecciones al Parlamento Vasco, los convenios con otras comunidades autónomas, el segundo referéndum de Navarra y la posibilidad, por parte del Consejo General Vasco, de pasar a llamarse Gobierno Provisional del País Vasco (art. 26.5; art. 22,1 y 21; art. 47, ap. 2 y disposición transitoria 9.^a).

⁶⁰⁴ Auñ., "Estat", p. 498.

⁶⁰⁵ Nuevo Presidente del Consejo General Vasco (de acuerdo con los resultados de las elecciones del 20 de marzo) a partir del 16 de junio de 1979.

La modificación concerniente a Navarra establece que, en el caso de aprobarse la incorporación, el Estatuto sea reformado, y el nuevo texto resultante sea votado en las cuatro provincias, no separadamente sino en referéndum del conjunto de los territorios afectados:

“En el caso de que se produjera la hipótesis prevista en la disposición transitoria cuarta de la Constitución, el Congreso y el Senado, en sesión conjunta y siguiendo el procedimiento reglamentario que de común acuerdo determinen, establecerán por mayoría absoluta, qué requisitos de los establecidos en el art. 46 se aplicarán para la reforma del Estatuto, que deberán, en todo caso, incluir la aprobación del órgano foral competente, la aprobación mediante ley orgánica por la Cortes Generales y el referéndum conjunto de los territorios afectados”. (Art. 47, 2)

Sólo así, con tenacidad y alto sentido de responsabilidad, la dificultad de pasar por un *segundo referéndum* sólo previsto para el caso de Navarra por los que podían imponer la traba (ya que en las demás provincias sólo se exige la aprobación de las Diputaciones y las dos terceras partes de los Ayuntamientos lo deseen (art. 43 y disp. trans. 4.^a de la Constitución de 1978). Aunque de todas formas, dice Idoia Estornés,⁶⁰⁶ que la paciente labor de UCD de Navarra consigue su objetivo separatista, aunque sea a corto plazo.

Y así se llega al Referéndum vasco para su *Estatuto de Autonomía*.

GARAIKOETXEA ASUMA LA PRESIDENCIA DEL NUEVO CONSEJO GENERAL VASCO

D. Carlos Garaikoetxea asume en un solemne acto celebrado en Guernica la Presidencia del nuevo Consejo General Vasco, de acuerdo con los resultados el 20 de marzo de 1979.

Tres meses después, el *16 de junio*.

En su discurso bilingüe de este día evoca con emoción el sentido histórico del acto: “Siento una enorme emoción, porque este lugar y este acto evocan en mí inevitablemente el momento en que José Antonio de Aguirre juró servir a su pueblo como primer Lendakari, y a la memoria de su figura se asocia también el recuerdo de quien fue entonces su compañero y desde su muerte su sucesor, Jesús María de Leizaola. (...) Pero este acto suscita en mí, también, como no podía menos que suceder, el recuerdo especial de aquel compañero inolvidable, luchador incansable por la libertad de nuestro Pueblo, que hace poco más de un año acudía esperanzado a un acto similar, y a los pocos meses nos dejaba

⁶⁰⁶ O. c., p. 499.

en Iratxe, en aquel rincón de Euskal Herria que eligió para morir: Juan Ajuria-guerra abandonaba esta vida como un Moisés vasco, avistando tierra y tiempos de promisión. El ejemplo de su vida me ayuda a asumir las responsabilidades que hoy recibo”.

Y se producen cambios en las Consejerías.

El *Boletín Oficial* n.º 29, de fecha 29 de octubre (1979) distribuye las Consejerías así:

Administración Local: D. Angel García Ronda; *Consejería de Agricultura*: D. Félix Ormazábal Ascasibar; *Consejería de Comercio*: D. Carlos Solchaga Catalán; *Cultura*: D. Angel Olarte Lasa; *Educación, Universidades e Investigación*: D. Carlos Santamaría Ansa; *Economía*: José Antonio Ramírez Escudero; *Hacienda*: D. José Antonio Aguirre Álvarez; *Industria, Energía y Pesca*: D. José Luis Robles Canibe; *Obras Públicas y Vivienda*: D. Alfredo Marco Tabar; *Consejería de Ordenación Territorial, Urbanismo y Medio Ambiente*: D. Juan José Pujana Arza; *Consejerías Políticas*: D. José María Benegas Haddad, D. Mikel Isasi Gabilondo, D. Jesús María Viana Santa Cruz; *Consejería de Sanidad y Seguridad Social*: D. Antonio Monforte Arregui; *Transportes y Comunicaciones*: Juan María Bandrés Molet; *Turismo*: Jaime Mayor Oreja, y *Trabajo*: Juan Iglesias Garrigos. Fueron suprimidas las Consejerías del Interior, Justicia, sin Cartera y del Consejo, en sesión del 18 de junio de 1979, según B.O. n.º 29, el mismo en que aparecen los nuevos nombramientos.

REFERÉNDUM PARA APROVAR EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DEL PAÍS VASCO: 25 OCTUBRE 1979

Este Referéndum se produce en un momento de cansancio de los electores, los que acuden a las urnas por quinta vez en cuatro años y, por otra parte, con la frustración de haberse *bifurcado los caminos de Navarra* y sus tres regiones hermanas, inicialmente juntas otra vez, como en el Decreto de Espartero de noviembre de 1839, 140 años antes, para suprimirles juntas el poder judicial y legislativo que era de su derecho por muchos siglos.

Ante este percance político, los vascos reaccionaron de dos modos distintos:

1. Apoyaron el Estatuto, aceptándolo como el comienzo de un camino capaz de llevar a los vascos al autogobierno: PNV, PSOE, EE, ESEI, EKA, PCE, ORT, PT y UCD, además de las centrales sindicales mayoritarias: UGT, CC.OO. y ELA-STV. 2. Los que, considerándolo insuficiente e inaceptable se negaron a tomar el único camino viable, y prefirieron negarse en redondo a aceptarlo: HB sobre todo, y con él MC-EMK y LKI, por medio de la *abstención*.

En cuanto a los dos grupos armados: ETA-m rechaza el Estatuto, y ETA-pm lo apoya.

Este momento de la salida política de los vascos en el posfranquismo fue observado con interés por gran parte de la prensa europea y americana, y, sobre todo, en Euskadi Norte.

Y los resultados obtenidos fueron los siguientes:

LOS VOTANTES Y LA ABSTENCIÓN

	Censo	Votantes	Abstención
Álava	174.930	110.690 (63,28%)	64.240 (36,72%)
Guipúzcoa	507.002	302.847 (59,73%)	204.155 (40,27%)
Vizcaya	883.609	507.980 (57,49%)	375.629 (42,51%)

Como es de observar, la abstención es importante, a pesar de descontar la que se produce normalmente en todas las elecciones.

LAS OPCIONES DE LOS VOTANTES

	Sí	No	Blanco	Nulo
Álava	92.535	10.023	6.363	1.688
Sobre censo	52,90%	5,73%	3,64%	0,95%
Sobre votantes	83,60%	9,06%	5,75%	1,52%

Como se puede ver, hasta el porcentaje de votantes *sobre censo* es superior a la mitad.

	Sí	No	Blanco	Nulo
Guipúzcoa	278.339	12.900	9.018	3.140
Sobre censo	54,91%	2,42%	1,78%	0,62%
Sobre votantes	91,91%	4,06%	2,98%	1,04%

Aquí el de votantes es aún más alto (54,91%) y el sí de los que han votado, la cifra más alta (91,91%).

	Sí	No	Blanco	Nulo
Vizcaya	460.905	25.216	16.038	5.821
Sobre censo	52,16%	2,85%	1,82%	0,66%
Sobre votantes	90,73%	4,96%	3,16%	1,15%

PARLAMENTO VASCO**Resultado de las elecciones del 9 de marzo de 1980**

Por último, la elección para dibujar el mapa político del Parlamento de los vascos.

ÁLAVA

Censo total	179.844
Votantes	59,01%
Abstención	40,99%
PNV	31.700 30%
UCD	20.600 20%
HB	14.800 14%
PSOE	14.700 14%
EE	9.700 9%
AP	6.000 6%
PCE	3.200 3%
ESEI	1.400 1%

GUIPUZCOA

Censo total	520.316
Votantes	57,94%
Abstención	42,06%
PNV	111.300 37%
HB	52.300 17%
PSOE	41.100 14%
EE	40.100 13%
UCD	23.000 8%
PCE	9.000 3%
AP	8.000 3%
EMK	4.500 1%
ESEI	3.600 1%

VIZCAYA

Censo total	884.417
Votantes	59,30%
Abstención	40,70%
PNV	207.400 40%
HB	85.000 16%
PSOE	74.700 14%
EE	40.300 8%
UCD	34.700 8%
AP	29.900 6%
PCE	24.900 5%
EMK	5.700 1%

Como se puede observar, además de la previsible gran mayoría del PNV, Herri Batasuna (HB) supera al PSOE en las tres regiones: en Álava con muy escaso margen, pero en las dos restantes con holgura de 11.000 votos; UCD es 2.^a en Álava, pero va detrás de EE con holgura (casi le dobla en Guipúzcoa).

En cuanto a los *nombres propios*, he aquí los que han sido elegidos para este Primer Parlamento Vasco en la historia del País:⁶⁰⁷

ÁLAVA

EAJ/PNV

Juan Mari Ollora

Patxi Ormazábal

José María Makua

Kepa Anabitarte

Maite Sáez de Olazagutia

Alberto Ansola

José María Jiménez de Aberasturi

PSOE

José Antonio Aguiriano

Eneko Landáburu

Pedro María Viana

EE

Eduardo Uriarte

Juan José Olaberria

HB

Telesforo de Monzón

Ignacio Anselmo Ruiz de Pinedo

Javier José Pérez de Heredia

UCD

Jesús Viana

Marco Tabar

Pablo López de Heredia

Carlos Julián Sainz

AP

Santiago de Griñó

GUIPÚZCOA

EAJ/PNV

Carlos Garaikoetxea

Joseba Leizaola

Gurutz Ansola

Carlos Blasco de Imaz

Begoña Amunárriz

José Antonio Zaldúa

Cástor Gárate

Ibon Navascués

Ana Bereciartúa

UCD

Jaime Mayor Oreja

EE

Juan María Bandrés

Martín Auzmendi

Francisco Javier Olaberri

PSOE

Txiki Benegas

Ramón Jáuregui

José A. Maturana

HB

Miguel Castells

Jokin Gorostidi

Iñaki Esnaola

José Ignacio Pikabea (en Soria)

Itziar Aizpurua

⁶⁰⁷ *Deia*, 11 de marzo de 1980.

VIZCAYA

EAJ/PNV

J. M. Leizaola

Mitzel Unzueta

Emilio Guevara

Carmelo Renovales

Juan José Pujana

José Luis Robles

Iñaki Anasagasti

Inmaculada Boneta

Josu Bergara

UCD

José María Aguinaga

EE

Mario Onaindía Nachiondo

HB

Francisco Letamendia

Periko Salaberría

José Ramón Echevarría

Juan Cruz Idígoras

PC

Roberto Lertxundi

PSOE

R. García Damborenea

J. A. Saracibar

Juan Manuel Eguiagaray

AP

Florencio Aróstegui

Y en números:

ÁLAVA: PNV 7, HB 3, EE 2, PSE-PSOE 3, UCD 4, AP 1, 20

GUIPÚZCOA: PNV 9, HB 4, EE 3, PSE-PSOE 3, UCD 1, AP 0, 20

VIZCAYA: PNV 9, HB 4, EE 1, PSE-PSOE 3, UCD 1, PCE 1, AP 1, 20

**RECIBIMIENTO-HOMENAJE A LEIZAOLA EN SAN MAMÉS
15 de diciembre de 1979**

Una gran multitud se hizo presente en el stadium de San Mamés, en Bilbao, el día 15 de diciembre de 1979, para recibir al Lehendakari Leizaola a su regreso de un exilio de 43 años en la dignidad de saberse representante de un pueblo que no olvida las conductas.

Al día siguiente iba a tener lugar la función oficial en Guernica, pero ésta debida a su pueblo tenía esta prioridad democrática que el Presidente Garaikoetxea supo interpretar con las siguientes palabras:

“Lehendakari jauna:

Esan ohi denez ahoak bihotzean dagoena adierazten badu ere, ba dira hori egia osoa ez deneko egunak eta uneak, bihotzak sentipenez eta zirraraz egiten dueneko egunak eta uneak, hain zuzen”.

“Hoietakoa bat dugu euskaldunok gaurko hau. Berrogeitaka urtetako atzerrialdearen ondoren, berriz gure artean ikusten zaitugu. Agirre zenaren hilobia-

ren aurrean ikurriña zure eskuetan hartu zenuenez gero, zu izan zaitugu euskaldunok, mundu zabalaren aurrean, aske izan nahi zuen herri bat giñaren lekuko eta aldarrikatzaile. (...) Bizi guztia Euzkadiri eman ondoren zatozkigu, hartu zenuen ikurriña eskuetan dakartzula, erasorik gogorrenetan ere duintasunez eta garbi gorde duzula esatera. Eta Euzkadik bere bihotza oso-osorik jarzen du gaur egiten dizun ongietorri honetan”.

“Zure lanak eta nekeak ez dira alperriko izan: askatasun bidean indarrean abiatu gera, zuk beti gogo-bihotzean izan duzun aberri aske eta Gizabidezkoa eraikitzeko”.

“Nik, zure eta Euzkadiren izenean, eta barne-barneko bihotz-ikaraz, hauxe esaten dizut: milla eta milla esker, Lehendakari jauna, eta Jainkoak bedeinka zaitzala”.

El acto conjunto Leizaola-Garaikoetxea en Guernica

16 de diciembre de 1979

“Este acto en el que el Pueblo Vasco comienza a prepararse para elegir a sus representantes en los órganos del Gobierno del País —dijo en sus palabras de introducción del acto D. Javier Caño, de la Secretaría del Consejo General— ha sido el elegido por el Lendakari Leizaola para cesar en sus funciones y reconocer las actuales actuaciones del Gobierno del País Vasco. He aquí el profundo significado del acto que hoy nos reúne: manifestar pública y oficialmente con el símbolo de la presidencia de este acto compartida por los dos Lendakaris, la fidelidad de un Pueblo a sus seculares postulados de autogobierno para cuya consecución no ha ahorrado esfuerzos ni dentro ni fuera de Euzkadi y constituyendo la más fiel y cumplida exposición de cuanto venimos diciendo el símbolo que ofrece hoy la presidencia de este acto compartida por los Lendakaris señores Leizaola y Garaikoetxea”.

Las palabras de Leizaola

El señor Leizaola pronunció la primera parte de su discurso en euskara, en la que rememoró el acto solemne y grave que en este primer lugar tuvo en octubre de 1936.

Las penalidades de la guerra y el largo exilio que conducen al nuevo camino del futuro democrático.

“Vosotros tenéis en vuestras manos —continuó luego en castellano— la condición de Gobierno provisional de Euzkadi en virtud de los cauces abiertos por el proceso constitucional del Estado español. En tal proceso constituyente habéis recibido del pueblo de Euzkadi en los dos últimos años, en virtud de la determinación reiterada del sufragio universal, los poderes de esta misma Euzka-

di tal como ella es en la actualidad y se ha reconstituido a los fines de mantener la personalidad del pueblo vasco siguiendo la línea de los siglos que la Historia registra desde hace más de dos milenios. En este restablecimiento político las circunstancias de hoy ponen unas notas específicas y claras en lo que se refiere a lo que fueron en todo momento los Fueros vascos. En estos definiase la posición de las tierras vascas respecto a los Poderes constituidos en la península Ibérica, o en las tierras del Norte a los fines de regular y consolidar la paz con sus inmediatos vecinos”.

“Habéis, pues, vosotros, recibido el mandato de consolidar esa paz con el régimen de Monarquía del Estado español sancionado por la reciente Constitución. A nosotros no nos queda otra cosa que reconocer esos hechos jurídicos creados por la autodeterminación del pueblo vasco y desarrollados a la luz del día desde hace cuatro años y depositar en vuestras manos nuestra investidura”.

“Se puede decir que en estas decisiones y en la práctica de constantes reuniones de las fuerzas políticas y sindicales que han funcionado a uno y otro lado del Bidasoa, está contenida la estructura fundamental de las actividades del Gobierno de Euzkadi. (...) Evidentemente, el Gobierno de Euzkadi ha dado a esta acción —exterior— (en todos los momentos y en particular a las circunstancias que precedieron al Consejo de Guerra de Burgos en 1970) unas motivaciones y planteamientos adecuados a las responsabilidades de los Gobiernos de los países extranjeros democráticos, ateniéndose en la defensa de los refugiados a las líneas de conducta de las instituciones políticas respectivas y en especial a los Convenios internacionales de Protección a los refugiados políticos, a la Organización mundial de defensa de los refugiados y a los Tribunales internacionales, tanto de ámbito europeo como mundial, de los Derechos del Hombre. Puede decirse, por corresponder a la estricta realidad de los hechos, que el Gobierno de Euzkadi en el exilio y las orientaciones e informaciones que éste daba a grupos políticos extranjeros simpatizantes con la causa de la libertad y los Derechos del Hombre dieron nacimiento a la plataforma de la luego aparecida *Amnistry International*”.

“Esa defensa de los refugiados políticos tiene amplia documentación en los archivos que os son entregados”.

“Es, sin embargo, manifiesto que todavía en estos últimos meses la tarea de defensa de los derechos humanos y políticos se encuentra con enormes dificultades y salva difícilmente los obstáculos que va encontrando en su camino”.

Las palabras de Garaikoetxea

Después de su introducción al discurso en euskara, el Presidente del Consejo General Vasco dijo entre otras cosas:

“Yo no voy a rememorar aquí todas las actuaciones del Lendakari y del Gobierno Vasco, porque al igual que lo hiciera José Antonio de Aguirre el 22 de agosto de 1956 en el Congreso Mundial Vasco de París, cuando emitió un informe de sus veinte años de gestión, el Lendakari Leizaola ya ha anunciado la redacción de un amplio informe de las actividades correspondientes a su mandato. (...) Hoy que el Lendakari Leizaola nos honra con su regreso y reconocimiento de la Institución que presido, yo quiero rendirle en nombre propio y en el de mis compañeros, un homenaje sincero, lleno de gratitud y admiración, por todo lo que ha hecho en su vida al servicio de Euskadi y por el testimonio de abnegación y dignidad humana y política que a todos nos ha dado”.

“El día 25 de octubre nuestro pueblo aprobó inequívocamente el Estatuto, cuya gestión se inició al convocar el Consejo General Vasco a la Asamblea Parlamentaria en octubre de 1978, culminando el proceso de elaboración del Proyecto en este histórico lugar el 9 de diciembre de 1978, después de un intenso y democrático esfuerzo de conciliación de los puntos de vista de las fuerzas mayoritarias representativas de la voluntad del País”.

“Las nuevas elecciones generales de marzo y las locales de abril de 1979, provocaron un cierto retraso en la tramitación del proyecto, pero tuvieron la virtud de acreditar, una vez más, en el mismo obtenía la ratificación de la inmensa mayoría de los vascos, al ratificarlo nuevamente sus representantes el 28 de abril. (...) En el orden práctico, es trascendental que el País pueda, gracias a que el Estatuto lo permite, ordenar sus propios recursos económicos, controlar la enseñanza, crear sus medios de comunicación u organizar su propia policía. Pero en el terreno de los principios, no es menos importante que, por primera vez en la historia, una norma legal básica proclame la nacionalidad vasca, manifiesta expresamente la no renuncia del Pueblo Vasco a profundizar en la recuperación de sus derechos de autogobierno, y señale significativamente el derecho de los Cuatro Territorios Históricos de Euzkadi Sur a formar parte de la Comunidad Autónoma, delimitando así el ámbito natural de un País que puede optar a unas fórmulas políticas determinadas”.

“Ahora que tanto y tan irresponsablemente se habla del respeto o no a la voluntad de los navarros (...) una realidad es clara: Navarra, a través de su Parlamento, representativo de la voluntad de los navarros, debatirá tan exhaustivamente como quiera, la adhesión de Navarra al Régimen Autonómico Vasco, decidirá el fondo y la forma de la cuestión con el detalle que lo desee, y un referéndum de todos los navarros ratificará la decisión de ese Parlamento. El Parlamento Foral seguirá representando la voluntad de Navarra, y velando por su salvaguardia, con posterioridad al referéndum, pero Navarra habrá decidido ya su adhesión a la Comunidad Autónoma libre y conscientemente, y ese segundo referéndum es lógico que lo realice la Comunidad como tal. Echar una cortina de humo sobre todo el proceso previo al que me he referido, incluido el primer referéndum, hablando sólo del segundo referéndum, es pretender extre-

mar las cosas, proponiendo una segunda consulta consecutiva por si falta la primera, y es una postura que fomenta el trágico juego radicalizador en el que se contraponen dos posturas que nadie desconoce: la de quienes dicen que ninguna consulta es necesaria para establecer la pertenencia de Navarra a la Comunidad Autónoma Vasca, y la de quienes se oponen visceralmente a cualquier proceso de convergencia, y para ello, si hace un año reclamaban un referéndum (que hemos denunciado como dudosamente foral por establecerse preceptivamente en la Constitución), ahora reclama dos consecutivos. Nadie ha pactado el futuro de Navarra, porque serán los navarros quienes en su día decidan libremente su futuro político en su Parlamento y en su referéndum. Pero sí se ha discutido, pactado y reflejado en la Comisión Constitucional que elaboró el Estatuto, una interpretación lógica del referéndum de reforma del Estatuto, de forma que éste no fuera una repetición absurda del anterior. Y si alguien tiene el cinismo de seguir poniendo en entredicho nuestra veracidad, en los periódicos (que no en el Parlamento), estamos en condiciones de explicar públicamente, además de nuestros argumentos, todos los pasos, minuto a minuto, despacho a despacho, en los que se gestó el acuerdo con nuestra interpretación”.

“Se nos podrá pedir templanza y tanto político, pero no permitiremos que pongan en entredicho nuestra seriedad quienes parecen desconocer u olvidar al día siguiente sus compromisos del día anterior”.

Y después de dos capítulos dedicados al “Desarrollo estatutario” y a “Planteamientos urgentes”, el Lehendakari Garaikoetxea se refiere a la *Pacificación del País* de esta manera:

“Siento que en este acto mis palabras tengan que estar teñidas de preocupación, pero un repaso de la situación actual del País, además de constatar los trascendentales logros políticos, como el Estatuto, deben referirse a los problemas acuciantes que nos rodean”.

“Si hace algunos meses en este mismo lugar, y con motivo de mi toma de posesión, me referí con honda preocupación al problema de la violencia que nos rodeaba, no puedo menos que recordar hoy, con mayor preocupación si cabe, que la espiral de violencia sigue trágicamente alimentada. Yo he dicho muchas veces que el trauma de todo un Pueblo al cabo de 40 años de expolio de sus instituciones y de opresión brutal, no desaparece de la noche a la mañana, y que, realistamente, nadie puede escandalizarse de que un acto de gracia en el año 1977 no haya servido para el “borrón y cuenta nueva” que hubiéramos deseado. Los que contemplaron con excepticismo una reforma política que no restituía “ipso facto” al Pueblo Vasco sus libertades nacionales, siguieron envueltos en la estrategia de la violencia. Muchos habrán reconsiderado sus posturas, sólo explicables tras tantos años de frustración. Por eso yo he dicho también, con frecuencia, y consciente del escándalo que podían causar mis palabras, que había que estudiar el problema de una posible reconciliación, con gran generosidad e imaginación. Hoy que tenemos entre nosotros al más ilustre y vete-

rano de los exilados, yo estoy seguro que somos muchos los que compartimos un sentimiento hondo, por el que deseáramos ver entre nosotros a todos los que padecen cárcel o exilio, y que consecuentes con este sentimiento, trabajaremos para que esta gran operación de reconciliación pudiera tener lugar. Pero a nadie se le oculta que para ello es imprescindible crear las condiciones objetivas que lo permitan, y que no deja de ser contradictorio y hasta cruelmente sarcástico que, en ocasiones, invoquen la amnistía los mismos que sentencian a sus víctimas con tiros inmisericordes, con cartas de extorsión a plazo fijo, o por otros procedimientos atentatorios a los más elementales derechos humanos”.

“Nos esperan años difíciles, pero hay que afrontarlos con decisión. Jugaremos decididamente la carta de la reconciliación si ésta es aceptada consecuentemente, pero desde el mismo momento en que se asuman auténticas y definitivas responsabilidades de Gobierno en Euzkadi, será el propio Gobierno Vasco el que hará cumplir la Ley inexorablemente, y muy en particular en todo acto que suponga una violación de los derechos humanos. La policía Vasca va a existir muy pronto. Su pleno desarrollo no va a completarse en 1980, ciertamente. Pero nuestras carreteras y nuestras calles deberán quedar, en buena parte, al cuidado de los cuerpos policiales autóctonos, en el año que vamos a iniciar”.

Y después de un capítulo dedicado al *“Gran esfuerzo de reestructuración económica”*, termina su discurso con un *“Fe en el futuro”*:

“Hay que mirar el futuro con optimismo, porque los traumas del largo y doloroso pasado, coincidiendo con la crisis económica generalizada, no podían ofrecernos un panorama menos complicado. Yo tengo la seguridad de que este Pueblo sabrá remontar sus problemas, porque a lo largo de su historia ha sabido salir airoso de trances hartamente difíciles”.

“Querido Lendakari: éste es, a grandes rasgos, el panorama que envuelve a nuestro País en estos momentos históricos del regreso. A quien ha dedicado su vida entera por Euzkadi, lo menos que podemos ofrecer los demás es la promesa de consagrar nuestro esfuerzo y nuestra vida si fuera necesaria, para sacar este Pueblo adelante”.

LA INVESTIDURA DEL PRESIDENTE GARAIKOETXEA 9 de abril de 1980, en Gernika

De acuerdo con lo previsto en las normas estatutarias, tuvo lugar el 31 de marzo de 1980 la constitución solemne y formal del *Primer Parlamento de Euzkadi* con el propósito de proceder a la elección del *Presidente de la Cámara*, nombramiento que recayó en **D. Juan José Pujana Arza**.

Después de tomar posesión del cargo y antes de levantar la sesión, convocó a la Cámara para el 9 de abril en Gernika, con objeto de proceder a la elección del Presidente del Gobierno Vasco.

Reunido el Parlamento Vasco en esta fecha, se da comienzo a la sesión con la presentación de candidatos a la Presidencia del Gobierno, resultando candidato único, presentado por el EAJ/PNV, **D. Carlos Garaikoetxea Urriza**, quien había expuesto antes de la elección las líneas fundamentales de su Programa de Gobierno, en euskara y castellano.

De este importante discurso transcribiremos, por razón de espacio, un punto que dejó claro el Lehendakari su *concepción nacionalista*:

“Para quien os habla, y para quienes eventualmente hayan de formar su Gobierno, ser nacionalista significa, lejos de toda ambigüedad, creer en la existencia de la Nación Vasca. Creer en el derecho que a ésta existe de regir sus destinos, en solidaridad, desde su libertad, con todos los pueblos de España y del mundo, el perseguir sin descanso, a través de las vías pacíficas y políticas, un nivel de autogobierno que permita a este Pueblo seguir siéndolo, y seguir siéndolo a través de un proyecto de sociedad y unas formas de convivencia que los propios vascos decidan”.

“Yo he respondido muchas veces cuando se nos achacaban supuestas ambigüedades, y hoy lo hago una vez más sin complejos ni cautelas, que nuestro nacionalismo tenía un límite muy claro: jamás aceptaremos ninguna estructura política supranacional que signifique el aniquilamiento de nuestra instancia natural, nacional, vasca. Aceptaremos y colaboraremos lealmente en todo proyecto político estatal o supraestatal, que respete tal instancia y las fórmulas mínimas de autogobierno que le corresponden. Por eso yo aseguro hoy nuestra lealtad al afrontar el desarrollo de un Estatuto concebido y negociado en términos que permiten una interpretación profunda, extensiva de cada una de las materias que regula. Y que, por añadidura, es un Estatuto abierto a su perfeccionamiento, tal y como lo prevén de forma explícita sus propias disposiciones. De la misma forma que el Estatuto prevé, igualmente, nuestras actitudes solidarias con el resto del Estado, en cuyas labores cooperamos. Insisto, de forma leal y constructiva, con la misma lealtad que nosotros esperamos de los máximos rectores del poder central, a la hora de desarrollar el Estatuto”.

“Nuestra concepción nacionalista no arranca de una concepción esencialista de la Patria, abstraída de la realidad de sus hombres y mujeres concretos, que son los que constituyen el eje de nuestras preocupaciones. Laboramos por un modelo de sociedad vasca concreta, en la que se consiga un cambio esencial del modelo social actual, a través de transformaciones que impulsaremos permanentemente, en pos de una sociedad más justa y presidida por un espíritu más igualitario, un partido popular, que si en algún momento está justificado es cuando todo un Pueblo tiene una situación de emergencia histórica que resolver, no se ve impedido en comprometer, a su diversa militancia, en un proyecto de profundas mutaciones sociales. Y en este caso, quien os habla, ya liberado

de la disciplina de tal partido, os asegura que será coherente con ese planteamiento transformador, realista, pero decidido de nuestra sociedad, dentro de las coordenadas en las que se mueven los países que en el mundo occidental buscan el progreso”.

“Una concepción que arranca de esa inspiración humanista en la que priman los valores espirituales sobre los materiales, en la que la persona es el eje de toda preocupación política, y en la que el sentido de la fraternidad y solidaridad humana fundamenta nuestra fe en la perfectibilidad de una sociedad, que no tiene por qué renunciar a la iniciativa privada y al valor del esfuerzo personal”.

“Por último, yo quiero garantizar el sentido democrático que siempre nos ayudará a recordar que en nuestra sociedad existen otras concepciones diferentes a las nuestras, y a ponderar por consiguiente dichas concepciones en esta enorme tarea que nos aguarda. Pero todos comprenderán que el deseo de hacer una política al servicio de todos, el propósito de considerar y ponderar en todo momento las diversas concepciones políticas que nos rodean, no nos pueden hacer abdicar de las responsabilidades del mayor sector electoral, y, consiguientemente, del deber de desarrollar una política firme, en la que estas concepciones marcarán la impronta esencial”.

El juramento y el nombramiento del Rey

Después de su elección, D. Carlos Garaikoetxea usó la fórmula empleada por D. José Antonio de Aguirre al tomar posesión de su cargo:

*"Jaungoikoaren aurrean
Eusko-lur ganian zutunik,
Asabearen gomutaz,
Gernikako zuazpian
Nere agindua ondo betetzia
Zin dagit".*

"Ante Dios humillado
En pie sobre la tierra vasca
Con el recuerdo de los antepasados
Bajo el Arbol de Gernika
Juro
Cumplir fielmente mi mandato".

Cuatro días después, el 13 de abril, el Jefe de Estado confirmaba esta designación por **Real Decreto nº 675^a1 1980**:

“En virtud de lo dispuesto en el artículo ciento cincuenta y dos, uno, de la Constitución, y en el artículo treinta y tres y disposición transitoria primera del

Estatuto de Autonomía del País Vasco, vengo en nombrar, Presidente del Gobierno Vasco a don Carlos Garaikoetxea Urriza, designado por el Parlamento Vasco en la sesión celebrada el día nueve de Abril de mil novecientos ochenta”.

“Dado en Madrid, a trece de Abril de mil novecientos ochenta”.

Siguen las firmas de S.M. el Rey y el Presidente del Gobierno del Estado.

El Gobierno

A partir de su investidura en Gernika el 9 de abril comienzan las consultas políticas para formar Gobierno, que culmina con la publicación quince días después, el 24 de abril, de Catorce Decretos de la Presidencia del Gobierno Vasco: el *primero*, creando los *Departamentos del Gobierno*, y los restantes nombrando a los Consejeros Titulares de los mismos, quedando el Gobierno integrado como sigue:

- **Lehendakari:** D. Carlos Garaikoetxea Urriza
- **Consejero Secretario de Presidencia:** D. Javier Caño Moreno
- **Consejero de Educación:** D. Pedro Miguel Etxenike Landiribar
- **Consejero de Cultura:** D. Ramón Labayen Sansinenea
- **Consejero de Justicia:** D. Carmelo Renobales Vivanco
- **Consejero de Interior:** D. Luis María Retolaza Ibarzüengoitia
- **Consejero de Economía y Hacienda:** D. Pedro Luis Uriarte Santamarina
- **Consejero de Trabajo:** D. Mario Fernández Pélaz
- **Consejero de Industria:** D. Javier García Egotxeaga
- **Consejero de Transportes, Comunicaciones y Asuntos Marítimos:** D. José Luis Robles Canibe.
- **Consejero de Política Territorial y Obras Públicas:** D. Javier Lasagabaster Etxarri
- **Consejero de Comercio y Turismo:** D. Carlos Blasco de Imaz
- **Consejero de Sanidad y Seguridad Social:** D. Jesús Javier Aguirre Bilbao
- **Consejero de Agricultura:** D. Félix Ormazábal Askasibar

Toma de posesión

Tiene lugar el día *29 de abril* (1980) en los salones de la Diputación Foral del Señorío de Vizcaya, con asistencia de representantes del Parlamento y otras autoridades representativas del pueblo vasco, adoptándose como fórmula:

*"Artzen dudan agintea
Euzkadiren zerbitzutan eta legearen arabera
Zintzo eta leialki erabiliko dudala itz ematen dut"*

"Prometo cumplir fielmente y lealmente de acuerdo con la Ley, las obligaciones del cargo que asumo al servicio de Euzkadi".

Pocas horas después *se reúne oficialmente el Gobierno* en su primera sesión ordinaria. Así comienza a trabajar el *segundo Gobierno Vasco de la historia*.