

# en busca de un acuerdo

## III - POSICIONES RESPECTO AL ESTADADO SOCIALISTA VASCO

■ Tras haber analizado brevemente las posiciones respectivas de los grupos de izquierda, vascos y españoles, con relación al Gobierno Vasco, Navarra, Euskadi Norte y la lengua vasca, veamos hoy rápidamente en qué coinciden, y en qué difieren, esas diversas organizaciones en torno al SOCIALISMO que se propugna para Euskadi.

El problema fundamental de la izquierda, en Euskadi y fuera de Euskadi, es el que se deriva del binomio SOCIALISMO LIBERTAD.

Existe, por un lado, un proyecto socialista MARXISTA, monista, centralista, autoritario y dogmático, que se auto-proclama «marxista-leninista»; y existe, por el otro, un proyecto socialista LIBERTARIO, federalista, auto-gestionario, pluralista, no-dogmático, que por definición, no posee un autor de referencia (solo un poco Proudhon). La contradicción entre estas dos tendencias dura desde hace más de cien años; y, se vió en 1968 y se ha visto en otros puntos, es la CONTRADICCIÓN que divide a la izquierda.

Esta contradicción divide también a la izquierda vasca.

\*  
\* \*

Las organizaciones social-imperialistas fundamentales, PCE y PSOE, están perfectamente perfiladas a este respecto; y no vale la pena de insistir. El Partido Carlista, situándose netamente a la izquierda y en la corriente que llamamos aquí «libertaria», ha roto con la tradición secular que lo situaba en la extrema derecha (recordemos 1936), y se presente hoy como partido «socialista autogestionario». El Partido Carlista trata de convertirse así más aun que el PSOE, en la fuerza socialista auto-gestionaria de la izquierda española; y propugna la creación generalizada de «Repúblicas Sociales en Autogestión», que edefiquen el «Socialismo en la Libertad» a través de una «Revolución Social Permanente».

Opuesto en todo al centralismo (y en esto sí que sigue su propia tradición) y al monolitismo ideológico, el Partido Carlista promueve hoy el «Federalismo Socialista» y la «Sociedad Plural Autogestionada».

Cerca en muchos aspectos del CERES (ala izquierda del Partido Socialista francés) el Partido Carlista resume así su doctrina socialista: «la autodeterminación es la autogestión de un solo día, mientras que la autogestión total es la autodeterminación con carácter permanente».

\*  
\* \*

Pero pasando ahora a las fuerzas vascas el panorama general aparece POCO CLARIFICADO.

Las fuerzas de la izquierda vasca parecen tener una definición clara de sus metas políticas. Hoy toda la izquierda vasca habla de «socialismo»; pero de una forma tan indiferenciada y primitiva que más recuerda una declaración electoralista que un programa de actuación. Hay un aparente anacronismo en esa falta de claridad; hasta el punto de que algunos no vacilan en atribuir ese pseudo-anacronismo a una voluntad deliberada de ambigüedad, destinada a no caer en las afirmaciones «metafísicas» negativas.

ETA, por ejemplo, sobre todo en sus últimas manifestaciones públicas, habla siempre de «socialismo», a secas (sus dos ramas coinciden a este respecto). Cabe deducir entre líneas una cierta orientación marxista y monista (en los análisis históricos, en las críticas, en las omisiones sobre todo); pero ETA continúa sin definirse claramente. Las declaraciones hechas a la revista «Hitz» por un responsable político confirman esta impresión; el que las facilita se proclama «Komunista abertzalea»; pero niega que ETA lo sea. Más aún confirmando esa voluntad aparente de falta de claridad, dice: «los que somos comunistas, no empujamos para que ETA sea comunista». Las lagunas persistentes en lo referente al pluralismo, a la multiplicidad de los motores históricos, etc... autorizan a pensar que ETA es un movimiento abertzale de inspiración marxista.

LAIA, organización de origen etarra, se opuso a ETA hasta la ruptura justamente por esa falta de definición; y en este sentido, mucho más definida que ETA, se presenta hoy como embrión de partido marxista abertzale; y en esto reside su originalidad y su posible porvenir en Euskadi. Decidido a ser «organización de clase», a «definir una política de clase desde una perspectiva patriota», oponiéndose claramente al socialismo humanista sobre todo por ser «antagónico del marxismo», LAIA habla en todo momento de «LA organización de la clase obrera», «DEL Partido que defiende los intereses de la Clase obrera», de crear «EL Partido con las plataformas», de «asimilar perfectamente LA teoría revolucionaria», etc... Este monismo no deja lugar a dudas para situar a LAIA; que no camufla sus metas: «Ser una organización socialista significa la puesta en práctica de una política consecuente por la dictadura del proletariado, del socialismo y del comunismo; por la libertad de Euskadi y la unidad internacional de todos los pueblos». (Sugarra, 1, p.4)

En cuanto a «ELA-Movimiento Socialista de Euskadi», carecemos de materiales

oficiales para exponer en qué línea socialista esta.

Queda EHAS, el Partido de reciente creación, que, por el momento, aparece muy poco definido a este respecto. Su declaración de Noviembre (ver «Euskaldunak», No 21) solo cita escuetamente los dos puntos (autonomía y lucha anti-oligárquica) que podrían constituir la base de acuerdo de la izquierda abertzale. Se da a entender en ella que admite el pluralismo socialista, puesto que se habla de un Frente «heterogéneo». Pero hasta aquí EHAS no se ha definido claramente por un socialismo autogestionario, pluralista y federalista; ni por lo contrario.

Ciertos documentos, oficiosos, marcan una tendencia hacia el pluralismo político:

«EHAS se pronuncia por el establecimiento de un régimen político democrático... tanto a los individuos como a las organizaciones políticas»; y hacia el pluralismo sindical: «organizaciones de masas obreras». Pero se observa que no se utilizan ni la palabra «partido» ni la palabra «sindicato». EHAS parece también propugnar el sindicato único: promoción y desarrollo de una organización autónoma de trabajadores; y parece estimar que su misión termina al acabar con el capitalismo: «órgano de defensa de los trabajadores en la fase en que aun subsista la producción privada». Estas tomas de posición están lejos de la línea del socialismo occidental no marxista.

Las próximas semanas irán aclarando estos puntos. Siendo claro que la misión de EHAS no tendría sentido si habla de consistir en dirigirse a los mismos militantes de LAIA u otros grupos marxistas, y abandonar además a los patriotas socialistas autogestionarios y pluralistas, que son un sector importante del país abandonando hasta aquí a sí mismo.

J.L. ALVAREZ ENPARANTZA

«ENBATA»

Hebdomadaire Politique  
Basque

B.P. 210  
64102 BAYONNE

Abonnement d'un an :  
Etat Français à partir de 70 F.  
Europe Maghreb à partir de 90 F.  
Afrique (avion) à partir de 100 F.  
Amérique (avion) à partir de 120 F.

Abonnement Spécial  
Etudiant - Apprenti 50 F.

C.C.P. 198.346 BORDEAUX

Photos Zigor Dessins Etxebelz

Publicité au Journal  
Responsable de la Publication :  
Jean «Koko» ABEBERRY

Imp. Photograv. du Sud-Ouest