

## La autovía

Martín GARITANO

**Los contrarios al acuerdo entre Lurraldea y Diputación se mantienen en sus trece**

Los actos oficiales de inauguración de la autovía Irurzun-Andoain, que ahora llaman «Guipúzcoa-Navarra», dieron ayer lugar a un buen número de comentarios, editoriales y otras informaciones no menos opinativas.

Así se entiende el titular de primera página de «El País» que rezaba «abierta la autovía de Leizarán, que costó cuatro vidas a manos de ETA». En un comentario firmado por José Luis Barbería recordaban que el acuerdo con que concluyó el conflicto abierto en torno a esta carretera provocó «una fisura en la unidad del Pacto de Ajuria Enea que no ha sido restañada enteramente a lo largo de estos años y ha quedado otra vez a la vista».

En «El Diario Vasco», tan beligerantes en su día contra el acuerdo Lurraldea-Diputación, reiteraban que «la lógica alegría por su apertura tampoco puede obviar el coste político que provocó el pacto con Lurraldea que alumbró el actual trazado. Aquel episodio, que provocó una profunda división entre los demócratas, tuvo aspectos más que discutibles de forma y fondo, porque la fórmula de transacción no se desligó del factor de la coacción de ETA».

En «El Mundo» editorializaban sobre la cuestión, y constataban que «se pagó un precio muy alto por permitir que el problema inicial se convirtiera en otro muy diferente: saber quién iba a salirse con la suya, si las instituciones o ETA». En este mismo orden de cosas concluía el editorialista que «la autovía de Leizarán se presenta casi como una parábola. Cuando todo parece irresolublemente enquistado, el ansia de paz es capaz de perforar túneles, levantar via-

ductos y abrirse salida. Tal vez no la mejor, pero salida, al fin y al cabo».

En el mismo rotativo, Mariano Ferrer se preguntaba si «¿se cedió al chantaje de ETA o no?» y matizaba a continuación que «si sí, nos deberían explicar por qué no se ha hundido el mundo. Si no, deberíamos concluir que también cuando está ETA por medio caben soluciones democráticas».

En «Deia» se manifestaban más optimistas, con el siguiente titular en primera página: «Inaugurada la autovía, ejemplo de colaboración Navarra-CAV» y en páginas interiores constataban que «la autovía de la discordia es ya realidad».

El navarro «Diario de Noticias» optó ayer por un titular técnico que anunciaba escuetamente «800 vehículos a la hora» y en el interior informaba de que «Ardanzá exclamó ¡por fin! cuando cortó con Allí la cinta de la autovía» y alababa la perfección técnica de las obras al titular «los viajeros, satisfechos e ilusionados».

En «El Correo Español» dedicaban un apunte al tema del día y reseñaban que «pese al leve recuerdo que se hizo de las víctimas de la violencia, daba la impresión de que los representantes institucionales vascos y navarros hablaban de otra carretera, no del proyecto que exigió cuatro vidas humanas, miles de millones de pesetas suplementarias y que ha podido terminarse tras cederse al chantaje de las armas. De Leizarán se ha proscrito hasta el nombre. Y quizás sea mejor así: aprender del pasado y mirar al futuro. De momento Navarra está más cerca, aunque sólo sea por carretera».

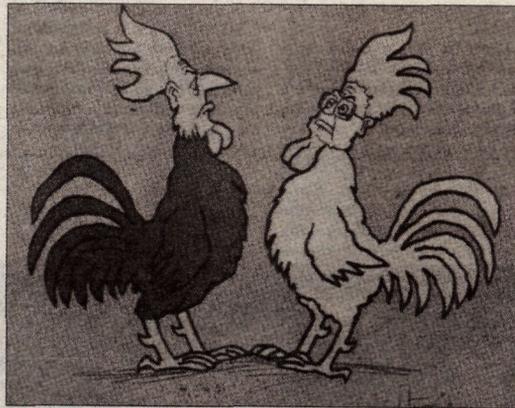
También «ABC» se hacía eco del tema, destacando a tal efecto la frase de Mayor Oreja «la autovía del norte no justifica el chantaje que se pagó por ella», con la aclaración «inaugurada la carretera cuyo trazado se modificó por presiones de los proctarras».

El instrumentalismo físico y verbal de esta *souplesse* abre las fauces de la «injusticia conveniente» para otras más graves formas de *discrecionalidad* y más crudos arbitrios de *excepcionalidad* (...). Tan evidente es la heteronomía entre Estado de Derecho y Policía que sólo la ignorancia más supina puede aceptar la abstracción de haber fundido en uno los ministerios de Justicia y de Interior.

### El Correo Español Campaña particular

Apuntes

Herri Batasuna, como en casi todo, ha iniciado una campaña particular y en solitario contra Ramón Jáuregui, a quien imputa responsabilidades en absoluto demostradas en la trama de los GAL. Pocos días después de que un parlamentario radical arrojara cal a su escudo, el líder socialista respondió en el Parlamento a una pregunta del mismo grupo político. El debate, como era de suponer, no aportó nada nuevo, y Jáuregui —cuya trayectoria política y personal no ha sido puesta en cuestión por nadie más— negó las imputaciones y la «legitimidad moral» de HB para pedir cuentas a nadie. La coalición es, quizá,



Iturriak "Sud Ouest" en, 1995-V-6an.

consciente de que en este asunto, en plena fase de esclarecimiento judicial, tiene poco que decir. Aunque más vale que lo haga, como ayer, por los cauces democráticos.

### Deia

#### No es cuestión de conciencia

José Félix Azurmendi

No me cabe la menor duda de que Ramón Jáuregui siente su conciencia tranquila y en paz. Tengo

también la misma seguridad respecto de la de Karmelo Landa. No se trata en un Parlamento de examinar conciencias. Es muy comprensible que Jáuregui quiera alejar toda sospecha de complicidad con un asunto tan sucio como el del GAL, y que haga para ello todas las reclamaciones de honestidad que se le ocurran. Algunos argumentos, sin embargo, se parecen demasiado a los de quienes subrayan que el GAL era en definitiva contraterrorismo, que ETA es antes y después más

## Euskara Unibertsitatean

Txillardegí / Hizkuntzalari eta idazlea

Egun hauetantxe ezagutarazi ditu UPV-EHU delakoak datu gogoangarri batzuk (Campusa, 18). Berauek, hortaz, Baskongadetako 26 ikasguz dagozkie; Nafarroa eta Iparraldean at utziz.

Gaur egun 56.802 ikasle ari da ikasten hiru kanpusetan. Horietatik, 7.476 ari dira euskaraz (%13,15). Unibertsitate mailako hezkuntza, oro har, gaztelaniaz burutzen da Hegoaldean.

Euskaraz ikasten dutenen kopurua, dena dela, gorantz doa: ia-ia Eskola eta Fakultate guztietan. Aurten, %9,91tik, %13,15era pasa gara.

Ikasgu bakar batean egin du atzera euskarak, pittin bat besterik izan ez bada ere: Gasteizko Euskal Filologia-Historiakoan. Filologi ikasleek erdarara jotzen dutenik nekez sinetsirik, erdara Historia azpi-sailetik etorri dela ondo-rioztatu behar. Arabako Fakultaterik euskaldunena haxe dela azpimarratu behar da, halere: Araba %16,9; Filologi-Historia, %25,7.

Espero zitekeenez, euskararen erabilpenik handiena, Irakasle Eskolei dagokie: %57 Gipuzkoan, %37 Araban, %31 Bizkaian. Gipuzkoan, beraz, gehiago dira euskaraz eskolatzen direnak, erdaraz eskolatzen direnak baino.

Fakultateetan euskaldunena, gainerantzean, Donostiako Kimikak da (%31). Ondoren, eta orpoz orpo, eta beti ere Gipuzkoako kanpusean, Enpresa Fakultatea dator (%24), Filología-Pedagogia (21) eta Psikologia (20).

Bizkaiko euskaldunena Arte Ederretako Fakultatea da: %17.

Zergatik ez dakigularik, Bizkaiko Meatzegintza Injinerien Eskolan eta Gipuzkoako Arkitektura-koan, dena egiten da erdaraz.

Beste puntu hits bat: erabilpenari buruz oso garrantzitsu diren Medikuntza eta Erizaintza Eskolak, oso erdaldun agertzen zaizkigu oraindik: %4 eta %1,5 bakarrak euskaraz. Zer bekatu egin ote dute euskaldunek, gaisorik daukelarik ezin zaintzaileekin mintzatzeko?



### El País

#### Mentira y ley

R. Sánchez Ferlosio

La policía es el portillo imposible de tapiar —salvo sofismas *ad hoc*— del «Estado de Derecho». Ya la acción física (violenta), al moverse en el continuo espacio-temporal, se hace irreductible a la noción jurídica de «regla» (discontinua, de «sí o no»), tal como reconoce el concepto policíaco de «discrecionalidad». Pero además, el policía es el único funcionario con facultad legal para mentir: la legalidad —o impunidad, si se prefiere— del mentir del policía en el interrogatorio, en cuanto correlato de la impunidad del sospechoso que miente en defensa propia, es como una fractura que la Razón de Estado produce en el Estado de Derecho. Tal entredicho debería turbar la confianza en éste, al suscitar esta perplejidad: ¿Es la mentira la que es metida dentro del Estado de Derecho o es el policía el que es autorizado a salirse de él, para poder ir a buscar al delincuente en su terreno? Ambas respuestas van a dar en aporías. (..)

responsable, sin llegar desde luego al de José Luis de Villalonga, que decía el otro día en «La Vanguardia» que hay mucho hipócrita aquí, porque lo que eran antes hazañas son ahora crímenes, los que eran antes *cojonudos* (sic), son ahora vulgares y sucios asesinos. Y todos, con las conciencias tranquilas.

### ABC

#### Mística de Arzallus

Ovidio

Uno de los efectos perversos de la mística nacionalista y la huida hacia adelante de la que da muestra últimamente Javier Arzallus es evitar el debate sobre los aspectos concretos de gestión que son fundamentales para la vida de los ciudadanos. Esos aspectos son tan importantes como la alta tasa de paro existente en el País Vasco, que afecta de una manera especial a la juventud, o como el proceso de pérdida de industrialización, del que es culpable el clima de inseguridad y de chantaje que crea el terrorismo. Con la pista en circulación cíclica de mitos como la autodeterminación, de inequívoca raíz leninista, el nacionalismo vasco intenta que los ciudadanos no se hagan una pregunta clásica en las elecciones democráticas: ¿vivo mejor que hace cuatro años?